令和7年度 こべっこあそびひろば・岡場の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

| (1)設置目的 | 就学前児童とその保護者の居場所として、子育て支援や相互の交流に資するために設置される施設であり、具体的には、親子で集い、室内の遊具などで安心・安全にのびのびと遊ぶことを通じて、子どもたちの健やかな成長や子育て中の親子の相互の交流の機会を創出する。 |
|---------|--|
| (2)事業内容 | 主に下記5点を実施している。 ①就学前児童及び保護者が気軽に集い、相互に交流できる室内の遊び場を提供。 ②絵本やブロック等の様々な種類のおもちゃや大型遊具を設置。 ③子育て相談を行い、必要に応じて適切な行政機関等へ紹介する。 ④子育てに関する情報発信 ⑤授乳室やこどもトイレなどを設置し、子どもと外出をサポートする。 |
| (3)施設内容 | エコール・リラ(南館5階)に拠点を構え、307.68㎡の面積を有する施設。 デッキ遊具などがあ「動のあそびひろば」、絵本を読んで過ごす「静のあそびひろば」、乳児のための「赤ちゃんのひろば」など設けている。 |

2. 指定管理に関する基本情報

| (1)指定管理者名 | 会福祉法人みのり福祉会 | | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| (2)指定期間 | 令和6年4月1日から令和11年3月31日まで(5年間) | | | | | | | |
| (3)選定方法 | 公募 (応募団体数: 2) | | | | | | | |
| (4)R6年度 市支出額(単位:円) | 協定締結額(当初)20,268,000円 (決算額)20,268,000円 | | | | | | | |

| 評価項目 | 令和6年度の主な実績 | | | | | | | | | | | |
|------------|--|---|------|------|-----|-------|---------|----------|-----------------------|----------|--------|-----------------|
| (1)管理実施状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の維持管理業務 | | 各回の入れ替え時間内に清掃を行うとともに遊具の点検を実施。利用者の触れるところは 全て用途に合わせアルコールまたはオスバン液で消毒を実施。玩具は、使用したもの全て殺菌庫に入れるかアルコールで消毒をした。 | | | | | | | | | | |
| ②施設の運営業務 | ·各[·施] 入場 | 職員は1日4人配置。うち2名以上保育士資格を保有した経験者を配置。 各回総入れ替え、定員100名。当日9時より整理券の配布。整理券は1回分のみ、但し利用後空きがあれば、もう1回利用可能。 施設内の安全管理の一環として防犯カメラを6台設置し、トラブル、怪我の際に確認している。また、玄関付近にサーマルカメラを設置し 入場時に検温し、感染症拡大防止に努めている。職員全員がインカムを付け連絡を取り合い、利用者の状況を周知する。また、職員伝 達ノート・苦情処理簿・相談記録・ヒヤリハット事案記録などを活用したり職員会議を実施し職員間の情報共有に務めた。 | | | | | | | | | | |
| ③自主事業等 | ・相談室を設置し、希望があれば育児相談を実施。また、気軽に相談できるよう各回利用者に声をかけ、あそびながらでも話をしたり、初めての方でも相談ができるような雰囲気作りを心がけた。特に平日は利用者が定着しているので、保護者とともに子どもの成長を見守り、話しやすい環境を作っていった。話が長くなりそうな場合は、別のスタッフに伝達し子どもを見守れるように連携をとった。 ・区役所と情報と連携しながら、子育てに関する相談窓口になれるよう相談会や座談会などを定期的に開催した。 ・職員一人で対応しきれない相談の場合は、その分野に長けている職員に代わったり、一人でなく二人で話をしたり、区役所の相談窓口につなげる等の対応をした。 ・広報について、「神戸ファミリー・サポート・センター」のパンフレットやこどもっとKOBEのシールを常時手に取れるようにするとともに、適宜配布した。また、その他にもこべっこランドや他のこべっこあそびひろばのパンフレットや無料のイベント、子育て関連のパンフレットを入り口受付に設置し、必要に応じて持ち帰っていただけるようにした。 | | | | | | | | | | | |
| (2)利用状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の利用者数 | ▼ 1 | 引用者数 (算出方 | 法: 月 | 報集計 | -) | * 平 | 日1日当たりの | 平均利用者数 | [| | | |
| | 目相 | 200 人 | 実績 | | | 185 人 | 要团 | | 較して利用人数は 悸、秋)の利用者は | | | でも過ごしやす |
| | ▼ 1 | 间用者数 (算出方 | 法: 月 | 報集計 | -) | *休 | 日1日当たりの | 平均利用者数 | Ţ | | | |
| | 目標 | 票 300 人 | 実績 | | : | 299 人 | 要因 | | 較して利用人数は 多、秋)の利用者は | | | でも過ごしやす |
| (3)収支状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①使用料収入 | 目標 | <u> </u> | 実績 | | | _ | 要因 | 3 | | | | |
| ①利用料金収入 | 目標 | <u> </u> | 実績 | | | - | 要因 | 3 | | | | |
| ②収支バランス | | 収入 | 2027 | 1 千円 | | | 支出 | 20271 千円 | 収支の差 | 0 千円 | 目標 | 達成 |
| | <u> </u> | 指定管理料 | 2026 | 8 千円 | | | 人件費 | | 備品費 | | | |
| | | 利用料金 | | - | | | 警備費 | | 管理業務費 | 15343 千円 | | |
| | 内 | その他 | | 3 千円 | 内 | | 清掃費 | | 事業運営費 | ļ | なく 執行で | 大きな乖離も きているた |
| | 訳 | | | | 訳 | | 設備費 | | 事務管理費 | 1091 千円 | め。 | |
| | | | | | | | 修繕費 | | 施設遊具管理費 | 50 千円 | | |
| | | | | | | 3 | 光熱水費 | | その他 | 1993 千円 | | |

| (4)満足度調査の結果等 | | | | | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ①調査概要 | 調査期間: 令和6年12月9日~令和7年1月31日(計約1か月間) | | | | | | | | |
| | 調査方法:アンケート集計 | | | | | | | | |
| | 回答者数: 178 | | | | | | | | |
| | 設問数:13 | | | | | | | | |
| | 主な質問項目:施設の設備やサービス内容等に対する満足度 | | | | | | | | |
| ②結果(満足度) | ▼ サービス内容の満足度 (算出方法: アンケート集計) | | | | | | | | |
| | 目標 90% 実績 98% 要因 毎月のプログラム内容や、おもちゃが充実している点などに好評をい ただいている。 | | | | | | | | |
| | ▼ 施設利用の満足度 (算出方法: アンケート集計) | | | | | | | | |
| | 目標 90% 実績 99% 要因 衛生面について好評をいただいている。 | | | | | | | | |
| | ▼ 職員対応の満足度 (算出方法: アンケート集計) | | | | | | | | |
| | 目標 90% 実績 99% 要因 利用者に対する職員の声掛けや距離感、相談のしやすさ等について 好評をいただいている。 | | | | | | | | |
| ③主な意見・苦情、対応 | 時間枠が区切られていることにより混みすぎることがなく安心して遊ばせられる、といった意見も寄せられている一方、一回の利用時間 の延長や時間枠の撤廃についての要望も見受けられるため、引き続きニーズの把握に努め、対応を検討する。 | | | | | | | | |

| 評価項目 | 5段階評価 | 評価の理由 |
|--------------|----------|---|
| (1)管理実施状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (2)利用状況 | 提案をやや下回る | 仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。 |
| (3)収支状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (4)満足度調査の結果等 | 提案をやや上回る | 仕様で定めていない事項を自主的に実施し、施設の設置目的に合致する効果がややあったため。 |

5. 総合評価

| 評価項目 | (A)配点 | (B)IJ | 評価点(A×B) | | |
|--------------|-------|-------|----------|------------|------|
| (1)管理実施状況 | 40 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり) | 40 点 |
| (2)利用状況 | 30 点 | 0.8 | (| 提案をやや下回る) | 24 点 |
| (3)収支状況 | 10 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり) | 10 点 |
| (4)満足度調査の結果等 | 20 点 | 1.2 | (| 提案をやや上回る) | 24 点 |
| | | · | | 評価点の合計 | 98 点 |

※評価点(合計)の総合評価変換 【AAA】150~121点、【AA】120~101点、【A】100~81点、【B】80~61点、【C】60点 評価点の合計 98 点 **総合評価** A

令和7年度 こべっこあそびひろば・西神中央の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

| (1)設置目的 | 就学前児童とその保護者の居場所として、子育て支援や相互の交流に資するために設置される施設であり、具体的には、親子で集い、室内の遊具などで安心・安全にのびのびと遊ぶことを通じて、子どもたちの健やかな成長や子育て中の親子の相互の交流の機会を創出する。 |
|---------|--|
| (2)事業内容 | 主に下記5点を実施している。 ①就学前児童及び保護者が気軽に集い、相互に交流できる室内の遊び場を提供。 ②絵本やブロック等の様々な種類のおもちゃや大型遊具を設置。 ③子育て相談を行い、必要に応じて適切な行政機関等へ紹介する。 ④子育てに関する情報発信 ⑤授乳室やこどもトイレなどを設置し、子どもと外出をサポートする。 |
| (3)施設内容 | 西区文化センター内に拠点を構え、416㎡の面積を有する施設。 木目調の大型遊具やごっこ遊びコーナーなどを設置している。 |

2. 指定管理に関する基本情報

| (1)指定管理者名 | t会福祉法人神戸YMCA福祉会 | | | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (2)指定期間 | 令和5年5月1日から令和10年3月31日まで(5年間) | | | | | | | | |
| (3)選定方法 | 公募 (応募団体数: 2) | | | | | | | | |
| (4)R6年度 市支出額(単位:円) | 協定締結額(当初)24,250,000円 (決算額)24,250,000円 | | | | | | | | |

| 評価項目 | | 令和6年度の主な実績 | | | | | | | | | | |
|------------|---------------------------------------|--|--|--------|------------------------------------|--|--|-----------------------------------|------------------------|--------------------------|-----------|--|
| (1)管理実施状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の維持管理業務 | 具 <i>0</i> ・各 ・布 ・ ノバ ・ 大 | ・清掃箇所チェック表に基づき毎日室内清掃を1日6回実施し、衛生面からそれぞれの時間帯ごとに開始前のおもちゃの交換、併せて遊 具の破損や誤飲の危険があるもの等の安全チェックを行った。 ・各々おもちゃについては毎回アルコール消毒を行い、赤ちゃんコーナーのものは毎回おもちゃクリーン保管庫等で殺菌消毒を行った。 ・布製品のおもちゃや備品については週1回の洗濯を行った。 ・ノロウイルス等の流行期に関しては次亜塩素酸による床の消毒も含めて行った。 ・大型遊具に関しては、購入業者による年1回のメンテナンス点検に加え、毎月1回の定期点検を実施し、目視、触診、揺動の観点でネ ジの緩みや遊具の安全点検を行い点検票を作成した。 | | | | | | | | | | |
| ②施設の運営業務 | て2: ・楽 ・安 | ・職員の配置について、基本平日は3~4人体制、休日は4~5人体制。12名中10名が保育士資格、幼稚園教諭免許所有者、管理者含めて2名が中高教諭資格者。それ以外の職員はすべて保育園、幼稚園、認定こども園、学童保育等での保育、教育、指導経験者。・・楽しく安全に遊べるように定員枠を設定し、1日5枠(各1時間)の入れ替え制を導入している。・安全管理について、ひろば内に8つの防犯カメラの設置し、常時あそびひろば内の状況を把握している。また、昨年同様に防災や防犯についての研修の実施を含めて、ヒヤリハットの検証や振り返りを行い、地震を想定した避難訓練では利用者にも協力を求め実際の避難体験を行った。 | | | | | | | | | | |
| ③自主事業等 | 助様育子地ご報 | 胎児、年子など保護 「必要と思われる来 々な声掛け、アプロ 児不安」等の一、では すでセミナーのや関す 域の子育てに関うば を信を行った。 シスタグラムによる 『 | 場者へも声掛 ーチの中で、 るワードが出 プログラムの る情報の場内 西神中央のオ | けれたまれば | アプログ ぞれの ば必要! もに加え やチラ | ーチを行った。 育児に不安を持 に応じて「地域子 、横のつながりる シの配布(依頼 シからの情報発 | やえる保護者と 一育て支援担当を意識して年齢 で情報提供に 信およびブログ | この関係づくり、ま 者 | た、会話の中情報提供を行 になる特別プ | での「発達のi った。 ログラムの実 | 産れ」「虐待」 | |
| (2)利用状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の利用者数 | 目相 | 利用者数 (算出方標 200人 200人 11) | 実績 | | 150人 | 要因 | 近隣の商 されたこと すい季節 | 業施設内に遊びり が要因の1つと考 (春、秋)の利用者 | えられる。また | た、比較的、ケ | | |
| | 目相 | 漂 300人 | 実績 | | 284人 | 要因 | るれたこと | 業施設内に遊び場が要因の1つと考 (春、秋)の利用者 | えられる。また | た、比較的、ケ | | |
| (3)収支状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①使用料収入 | 目相 | 標 – | 実績 | | - | 要因 | 3 | | | | | |
| ①利用料金収入 | 目相 | 票 – | 実績 | | _ | 要因 | 3 | | | | | |
| ②収支バランス | L | 収入 | 24260 千円 | | | 支出 | 24260 千円 | 収支の差 | 0 千円 | 目標 | 達成 | |
| | | 指定管理料 | 24250 千円 | | | 人件費 | 22800 千円 | 備品費 | | | | |
| | | 利用料金 | - | 1 | | 警備費 | | 消耗品費 | | 提案額から大きな乖離もなく、執行できているため。 | | |
| | 内 | その他 | 10 千円 | | | 清掃費 | | 事業運営費 | 1020 千円 | | 大きな乖離も | |
| | 訳 | | | 訳 | | 設備費 | | 事務管理費 | 430 千円 | | 2 00 .0/2 | |
| | | | | | | 修繕費 | | 〇〇事業費 | | | | |
| | | | | | | 光熱水費 | | その他 | 10 千円 | | | |

| (4)満足度調査の結果等 | | | | | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| ①調査概要 | 調査期間: 令和6年12月9日~令和7年1月31日(計約2か月間) | | | | | | | | |
| | 調査方法:アンケート集計 | | | | | | | | |
| | 回答者数:85 | | | | | | | | |
| | 設問数:13 | | | | | | | | |
| | 主な質問項目:施設の設備やサービス内容等に対する満足度 | | | | | | | | |
| ②結果(満足度) | ▼ サービス内容の満足度 (算出方法: アンケート集計) | | | | | | | | |
| | 目標 90% 実績 98% 要因 土日も利用できる点や、おもちゃが充実している点などに好評をいた だいている。 | | | | | | | | |
| | ▼ 施設利用の満足度 (算出方法: アンケート集計) | | | | | | | | |
| | 目標 90% 実績 100% 要因 衛生面について好評をいただいている。 | | | | | | | | |
| | ▼ 職員対応の満足度 (算出方法: アンケート集計) | | | | | | | | |
| | 目標 90% 実績 99% 要因 利用者に対する職員の声掛けや距離感、相談のしやすさ等について 好評をいただいている。 | | | | | | | | |
| ③主な意見・苦情、対応 | 親の相談に乗ってくれることや気にかけてくれることが嬉しい、といったといった意見のほかに、一回の利用時間の延長についての要望 も見受けられるため、引き続き利用者ニーズの把握に努め、対応を検討する。 | | | | | | | | |

| 評価項目 | 5段階評価 | 評価の理由 | | | | |
|--------------|----------|--|--|--|--|--|
| (1)管理実施状況 | ほぼ提案どおり | 上様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 | | | | |
| (2)利用状況 | 提案をやや下回る | 仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。 | | | | |
| (3)収支状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 | | | | |
| (4)満足度調査の結果等 | 提案をやや上回る | 仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。 | | | | |

5. 総合評価

| 評価項目 | (A)配点 | (B)I | | 評価点(A×B) | | | | |
|---------------------------------------|-------|--------|---|----------|---|------|--|--|
| (1)管理実施状況 | 40 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 40 点 | | |
| (2)利用状況 | 30 点 | 0.8 | (| 提案をやや下回る |) | 24 | | |
| (3)収支状況 | 10 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 10 | | |
| (4)満足度調査の結果等 | 20 点 | 1.2 | (| 提案をやや上回る |) | 24 | | |
| ×==================================== | -14 | 評価点の合計 | | 98 点 | | | | |
| ※評価点(合計)の総合評価変 | と 揆 | A | | | | | | |

※評価点(台計)の総合評価変換 【AAA】150~121点, 【AA】120~101点, 【A】100~81点, 【B】80~61点, 【C】60点

令和7年度 こべっこあそびひろば・六甲アイランドの管理運営に対する評価票

1. 施設概要

| | 就学前児童とその保護者の居場所として、子育て支援や相互の交流に資するために設置される施設であり、具体的には、親子で集い、室内の遊具などで安心・安全にのびのびと遊ぶことを通じて、子どもたちの健やかな成長や子育て中の親子の相互の交流の機会を創出する。 |
|---------|--|
| (2)事業内容 | 主に下記5点を実施している。 ①就学前児童及び保護者が気軽に集い、相互に交流できる室内の遊び場を提供。 ②絵本やブロック等の様々な種類のおもちゃや大型遊具を設置。 ③子育て相談を行い、必要に応じて適切な行政機関等へ紹介する。 ④子育てに関する情報発信 ⑤授乳室やこどもトイレなどを設置し、子どもと外出をサポートする。 |
| (3)施設内容 | 神戸ファッションプラザ内に拠点を構え、413.32㎡の面積を有する施設。 大型遊具を設置した「動のあそびひろば」、絵本などを読める「静のあそびひろば」、乳幼児のための「赤ちゃんのひろば」などを設けている。 |

2. 指定管理に関する基本情報

| (1)指定管理者名 | 株式会社日本デイケアセンター |
|--------------------|---------------------------------------|
| (2)指定期間 | 令和3年4月1日から令和8年3月31日まで (5年間) |
| (3)選定方法 | 公募 (応募団体数: 2) |
| (4)R6年度 市支出額(単位:円) | 協定締結額(当初)24,720,000円 (決算額)24,720,000円 |

| 評価項目 | 令和6年度の主な実績 | | | | | | | | |
|------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1)管理実施状況 | | | | | | | | | |
| ①施設の維持管理業務 | 毎日、消毒・清掃時に遊具の不具合をチェック。 毎枠ごとに玩具は滅菌庫で滅菌。舐めた玩具は専用ボックスに入れ消毒後、滅菌。大型遊具やロッカー、ドアノブ等は消毒用アルコーレや次亜塩素酸水などで消毒。トイレは消毒・清掃。フロアはモップで清掃。館内の忘れ物をチェック。 毎日閉館後、各枠後の消毒・清掃に加えて、シューズボックス等を清掃・消毒。 毎週水曜に1週間持続の抗菌スプレーで抗菌。 毎月点検日を設け、全遊具・玩具の不備・不具合を勤務スタッフ全員でチェックし報告。 年に一度大型遊具設置業者による遊具の安全点検を実施。 | | | | | | | | |
| ②施設の運営業務 | ①平日4名、土日5名配置。有資格者を必ず1名配置。 職員13名:保育士6名·幼稚園教諭5名·養護教諭1名·社会福祉士1名·子育て支援員3名 保育園勤務経験者5名·児童館勤務経験者1名·親子ひろば勤務経験者2名·子育て経験者13名 ②・一日5枠(1枠60分完全入れ替え制) ・1枠定員100名(ネット予約70名・当日受付30名) ・令和6年度より、インターネット予約の締切りを前日の17時から各枠開始1時間前までに延長。 ・お片付けの音楽開始を終了時間の5分前から2分前に変更し、利用時間の満足度向上につとめた。 ・ネット予約、当日受付の順に入館。 ・令和6年度よりネット予約人数が多数の場合、受付を2列体制にし、よりスピーディーな入館に改善した。 ・ネット予約枠に空きがある場合、当日受付枠にて受け付け、100名まで入館できる体制を維持。 ③・職員連絡ノートを活用し、全職員が情報を共有。・入口前付近に防犯カメラが設置される。 ・毎日ミーティングを実施し、点検の結果や注意点の確認、意見交換を実施。 | | | | | | | | |
| ③自主事業等 | ・見守りの中で保護者に寄り添い悩みや心配事に傾聴し対応。(4711件) ・個別相談の希望者には相談室を利用。(2件・施設長対応)。 ・東灘区保育サービスコーディネーターによる保育サービス相談会を開催。 ・東灘区地域子育て支援担当による子育て相談を実施。(療育等につなぐ) ・令和6年5月よりインスタグラムを開設し、毎月の予定・行事内容を掲載。 ・施設エントランスに子育で情報コーナーを設置。島内や市内の子育で情報誌を設置。 ・子育で情報サイト「ためまっぷ 東灘」に毎月予定を掲載。 ・施設ホームページに毎月の予定を掲載、館内外に掲示、来館者に配布。 ・区役所等に施設チラシを設置。 ・六甲アイランド情報コーナーに毎月の予定を掲示。 | | | | | | | | |
| (2)利用状況 | | | | | | | | | |
| ①施設の利用者数 | ▼ 利用者数 (算出方法: 月報集計) *平日1日当たりの平均利用者数 | | | | | | | | |
| | 目標 200人 実績 182.5人 要因 昨年と比較して利用人数は増えているが、比較的、外でも過ごしやすい季節(春、秋)の利用者は少ない傾向にある。 | | | | | | | | |
| | ▼ 利用者数 (算出方法: 月報集計) *休日1日当たりの平均利用者数 | | | | | | | | |
| | 日標 300人 実績 374.3人 要因 商業施設内にあるため、休日の買物等に合わせて利用がしやすいことや、あそびひろばの目の前にあるふわふわドームとの相乗効果によるものと考えられる。 | | | | | | | | |

| ①使用料収入 | 目相 | 票 | - 実績 | | - 要 | 因 | | | | | |
|-------------|------------|--|----------|----------|---------------|----------|----------------------|----------|---------|--------|--|
| ①利用料金収入 | 目相 | 票 | - 実績 | | - 要 | 因 | | | | | |
| ②収支バランス | | 収入 | 24720 千円 | 24720 千円 | | 24720 千円 | 収支の差 | 0 千円 | 目標 | 達成 | |
| | | 指定管理料 | 24720 千円 | | 人件費 | 2393 千円 | 備品費 | | | | |
| | | 利用料金 | - |] | 警備費 | | 管理業務費 | 771 千円 | | | |
| | 内 | その他 | - | 内 | 清掃費 | | 事業運営費 | 16200 千円 | 提案額から | 乖離もなく | |
| | 訳 | | | 訳 | 設備費 | | 事務管理費 | 1070 千円 | 執行できてい | いるため。 | |
| | | | | | 修繕費 | | 施設遊具管理費 | 1813 千円 | | | |
| | | | | | 光熱水費 | | その他 | 2472 千円 | 1 | | |
| ②結果(満足度) | 主な | 引数:13 質問項目:施設 <i>0</i> サービス内容の満 | | | | | | | | | |
| O 1244 | 目相 | 目標 90% 実績 99% 要因 おもちゃが充実している点などに好評をいただ | | | | | | | いただいている | | |
| | ▼ † | ▼ 施設利用の満足度(算出方法: アンケート集計) | | | | | | | | | |
| | 目相 | | % 実績 | | | 因 衛生面に | 因 衛生面について好評をいただいている。 | | | | |
| | ▼ 4 | 職員対応の満足原 | ₹(算出方法: | アンケ | ·・ ・一ト集計) | | | | | | |
| | 目相 | 票 90 | % 実績 | | 99% 要 | | 対する職員の声掛 ただいている。 | 掛けや距離感、 | 、相談のしやす | できいっい | |
| ③主な意見・苦情、対応 | スタ | ッフの目が行き届 引き続き利用者ニ | | | | 意見のほかに、 | 一回の利用時間の | の延長につい | ての要望も見る | 受けられるだ | |

| 評価項目 | 5段階評価 | 評価の理由 |
|--------------|----------|--|
| (1)管理実施状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (2)利用状況 | 提案をやや下回る | 仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。 |
| (3)収支状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (4)満足度調査の結果等 | 提案をやや上回る | 仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。 |

総合評価

Α

5. 総合評価

| 評価項目 | (A)配点 | (B)I | (B)項目別評価の係数換算 | | | | |
|------------------------|-------|--------|---------------|----------|---|------|--|
| (1)管理実施状況 | 40 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 40 点 | |
| (2)利用状況 | 30 点 | 0.8 | (| 提案をやや下回る |) | 24 点 | |
| (3)収支状況 | 10 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 10 点 | |
| (4)満足度調査の結果等 | 20 点 | 1.2 | (| 提案をやや上回る |) | 24 点 | |
| 火売店上(入売1) みが入売店 | -14 | 評価点の合計 | | 98 点 | | | |

※評価点(合計)の総合評価変換 【AAA】150~121点、【AA】120~101点、【A】100~81点、【B】80~61点、【C】60点

評価対象期間: 令和6年4月1日~令和7年3月31日

令和6年度 自立援助ホーム子供の家の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

| | 義務教育を終了した児童養護施設を退所した者等に対して、共同生活を営む住居において、相談や日常生活上の援助、生活指導や 就業支援等を行う事業(児童福祉法33条の6) | |
|---------|--|--|
| | 児童養護施設等退所後の家庭がない児童や保護者の事情等により家庭にいることができない児童等が入所し、共同生活を送りながら自立を目指すために支援を行う。 | |
| (3)施設内容 | 男女にエリア分けし、それぞれに個室・LDK・浴室面接室等を設けるほか、調理室、職員用の事務室・宿直室、子育て支援事業スペースを設置 | |

2. 指定管理に関する基本情報

| (1)指定管理者名 | 会福祉法人 神戸真生塾 | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|
| (2)指定期間 | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 (5年間) | | | | | | |
| (3)選定方法 | 公募 (応募団体数: 1) | | | | | | |
| (4)R6年度 市支出額(単位:円) | 協定締結額(当初)93,000,000円 (決算額)92,211,371円 | | | | | | |

| 評価項目 | | 令和6年度の主な実績 | | | | | | | | | | |
|------------|------|--|------|-------------|---------|----------|------|-------------|----------------------|---------|------------------|---------------|
| (1)管理実施状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の維持管理業務 | | 指定管理者は建築設備、備品等の保守管理を行った。 また、当施設は複合施設の一部であるため、他施設との共用施設・設備の保守管理等について役割分担を決め、管理運営を行った。 | | | | | | | | | | |
| ②施設の運営業務 | 夜 | 国の基準以上の人員を配置し、入所した児童の就労や日常生活についての相談・援助・指導を十分な体制で実施した。 | | | | | | | | | | |
| ③自主事業等 | 資源また | 子育て支援事業として、子育ての孤立を防ぎ、専門職による相談機会の提供、親同士の繋がりを絶やさないように、必要であれば他の ほ源も提供するなど、この地域の子育てをバックアップしてきた。 た、自立援助ホームとして、児童相談所からの一時保護委託にも対応しており、児童養護施設では受け入れが難しいケースにも柔軟 対応しており、また、青年期の子ども達に適した支援を展開し、多くの行政より依頼を受けてきた。 | | | | | | | | | | |
| (2)利用状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の利用者数 | ▼ | 利用者数 (算出方 | 法:年間 | ま のの | べ人数) | | | | | | | |
| | 目 | 漂 - | 実績 | | 118 | 人 要[| 因 各 | ·児童相 | 談所からの委託に | よるため目標 | 悪数なし。 | |
| ②各種事業の参加者数 | • | 子育て支援事業(| 概要:子 | 育ても | ナロンな | ど、遊び場開放・ | 親子イク | ベント開 | 催・心理士による | 子育て相談) | | |
| | 目 | 票 | 実績 | | 576 | 要[| : 77 | | >子化など子育で いる為減ってきて | | | |
| | • | 一時保護委託(概要 | :夜間(| の緊急 | の受け, | | 対応と | なるよう | に行政の一時保証 | 蒦委託の要望 | に幅広く対応し | /てきた) |
| | 目; | 漂 - | 実績 | | 28 | 人 要[| 因 各 | ·児童相 | 談所からの委託に | こよるため目標 | 票数なし。 | |
| | ▼ | (概要:) | | | | | | | | | | |
| | 目 | 票 | 実績 | | | 要[| 因 | | | | | |
| (3)収支状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①使用料収入 | 目 | 票 — | 実績 | 2, | 837,000 | 円 要[| | i設の性 った。 | 質上、利用者数 <i>0</i> | 目標はないか | が例年並みの利 | 利用状況で |
| ②収支バランス | | 収入 | 9279 | 5 千円 | | 支出 | 9321 | 6 千円 | 収支の差 | -421 千円 | 目標 | 達成 |
| | | 指定管理料 | 9221 | 1 千円 | | 人件費 | 7566 | 60 千円 | 備品費 | 207 千円 | 施設の性質」 | 利用者目 |
| | | 利用料金 | | 0 千円 | | 警備費 | | | 消耗品.通信費 | 1518 千円 | 標などが設定 | できるもので |
| | | その他 | 584 | 4 千円 | | 清掃費 | | | 給食費 | 5279 千円 | 「「中にし八性反い儿主と | 度の児童を |
| | 訳 | | | | 訳 | 設備費 | | 25 千円 | | | 受け入れてお 唯一の自立技 | 受助ホームの |
| | | | | | | 修繕費 | 124 | 48 千円 | 〇〇事業費 | | 役割を一定果 評価できる。 | たしていると |
| | | | | | | 光熱水費 | 57 | 17 千円 | その他 | 2862 千円 | п, ры сс оо | |

| (4)満足度調査の結果等 | | | | | | | | |
|--------------|---|--|--|--|--|--|--|--|
| ①調査概要 | 調査期間: 令和7年6月1日~6月7日(計7日間) | | | | | | | |
| | 調査方法: 紙面配布 回収 | | | | | | | |
| | 回答者数: 対象者11名中、8名 | | | | | | | |
| | 設問数: 13項目 | | | | | | | |
| | 主な質問項目: ・スタッフ ・施設環境 ・生活について | ・自立支援内容・その他記述式 | | | | | | |
| ②結果(満足度) | ▼ 施設職員に対する満足度(対応が丁寧か、相談のして | りすさなど)(算出方法:左記の質問に「はい」、「普通」と回答した人の割合) | | | | | | |
| | 目標 過去3年平均 約79% 実績 約81% | 要因 施設の性質上、相談のしやすさという点について、注力をできており、 入所児童から一定の信頼を得ていると考えられる。 | | | | | | |
| | ▼ 施設や備品の利便性、清潔さなどに関する満足度 (| 算出方法:左記の質問に「とても良い」、「良い」、「普通」と回答した人の割合 | | | | | | |
| | 今年度より質問 項目を追加 実績 約50% | トイレ等の水回りや空調について、開設時(H23頃)に改修をして以降 要因 は、大規模な改修ができていないこと、またLED化があまり進んでい ないことも、このような結果につながったと推察される。 | | | | | | |
| | ▼ 生活(食事、プライバシー確保など)に関する満足度 | (算出方法: 左記の質問に「とても良い」、「良い」、「普通」と回答した人の割合 | | | | | | |
| | 目標 過去3年平均 約64% 実績 約50% | プライバシー確保については、9割近い評価がある一方で、食事の満 要因 足度が低い。栄養面の配慮もあり、若い世代の好みにあった食事を 毎回提供するというのか難しいのではと推察される。 | | | | | | |
| | ▼ 支援(自立のために役に立ったか)に関する満足度 (| 算出方法:左記の質問に「とても良い」、「良い」、「普通」と回答した人の割合 | | | | | | |
| | 目標 過去3年平均 約91% 実績 約75% | とても良いの割合多い一方で、あまり思わないや無回答という回答も 要因 ある。入所してすぐには、支援の実感を感じるのが難しい面もあり、こ ういった結果になったと推察される。 | | | | | | |
| | ▼ | | | | | | | |
| | 目標実績 | 要因 | | | | | | |
| ③主な意見・苦情、対応 | 施設の生活ルールに関する不満。もっとお金を自由に使 | 好みに合った食事を提供して欲しい。施設内の照明が暗い。 施設の生活ルールに関する不満。もっとお金を自由に使いたい。 部屋掃除するときなど、いろいろ助けてもらってうれしかった。 | | | | | | |
| | (対応策):入所前に、自立や共同生活のために必要なが 趣旨を説明し、理解を求めている。 今年度指定管理者により一部LED化の予定。 | 施設内のルールについては本人に説明し、合意の上で入所しているため、再度 | | | | | | |

| 評価項目 | 5段階評価 | 評価の理由 |
|--------------|----------|--|
| (1)管理実施状況 | 提案をやや上回る | 仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。 |
| (2)利用状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (3)収支状況 | 提案をやや下回る | 仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。 |
| (4)満足度調査の結果等 | 提案をやや下回る | 仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。 |

総合評価

Α

5. 総合評価

| 評価項目 | (A)配点 | (B)Ij | 評価点(A×B) | | |
|--------------------|-------|--------|----------|------------|------|
| (1)管理実施状況 | 40 点 | 1.2 | (| 提案をやや上回る) | 48 点 |
| (2)利用状況 | 20 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり) | 20 点 |
| (3)収支状況 | 25 点 | 0.8 | (| 提案をやや下回る) | 20 点 |
| (4)満足度調査の結果等 | 15 点 | 0.8 | (| 提案をやや下回る) | 12 点 |
| >v==/π + / Δ = 1 \ | -167 | 評価点の合計 | 100 点 | | |

※評価点(合計)の総合評価変換 【AAA】150~121点、【AA】120~101点、【A】100~81点、【B】80~61点、【C】60点

評価対象期間:令和6年4月1日~令和7年3月31日

令和6年度 神戸市ひとり親センターの管理運営に対する評価票

1. 施設概要

| (1)設置目的 | 母子家庭の母及び父子家庭の父並びにこれらの児童がその心身の健康を保持し、生活の向上を図るため |
|---------|--|
| | (1) センターの管理運営に関する業務。 (2) ひとり親家庭等就業・自立支援事業に関する業務。 (3) ひとり親家庭のための養育費確保支援事業に関する業務。 (4) ひとり親家庭等生活指導強化事業に関する業務。 (5) ひとり親家庭等日常生活支援事業に関する業務。 (6) ひとり親家庭のためのふれあい等事業に関する業務。 (7) その他、センターの管理運営上必要と認められる業務に関する業務。 |
| (3)施設内容 | 2階 会議室 3階 事務室、集会室、料理教室1,料理教室2 |

2. 指定管理に関する基本情報

| (1)指定管理者名 | 社会福祉法人 神戸 | 会福祉法人神戸市母子福祉たちばな会 | | | | | | | |
|--------------------|------------|----------------------------|--------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| (2)指定期間 | 令和5年4月1日から | 和5年4月1日から令和10年3月31日まで(5年間) | | | | | | | |
| (3)選定方法 | 非公募 | (非公募事由: | 地方自治法施行令第167条2の3(母子福祉団体との随意契約) |) | | | | | |
| (4)R6年度 市支出額(単位:円) | 協定締結額(当初) | 24,724,000 | (決算額)当初額同 | | | | | | |

| 評価項目 | | | 令和6年度の主な実績 | | | | | | | | | |
|--|--|--|----------------|---------------|---------------------|--------------------|----------------------------|---------------|--|--|--|--|
| 1)管理実施状況 | <u>'</u> | | | | | | | | | | | |
| ①施設の維持管理業務 | センター管理運営業務につ | いては、期行 | 寺した水準を十分満たして | いる。 | | | | | | | | |
| ②施設の運営業務 | ひとり親家庭支援に関する 対して積極的な支援を行っ | | て、仕様書の水準を十分流 | 満たしている。父 | 子家庭向けの米 | 料理教室を実施 | iするなど、ひと | ≤り親家庭に | | | | |
| ③自主事業等 | 当事者団体として、様々な | 事情を抱える | ひとり親に寄り添った生活 | 舌相談等の支援: | をおこなった。 | | | | | | | |
| 2)利用状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の利用者数 | ▼ 入館者数 (算出方法: | 貸室利用数 | と貸室を利用しない来館ノ | 、数を計上) | | | | | | | | |
| | 目標 昨年度実績1,446 | 実績 | 約2,300人 達成 要因 | | より料理教室の こや事業の利用 | | | | | | | |
| | ▼ 貸室利用数 (算出方) | 去:講座•相談 | 《業務・会議で使用した際(| の利用人数を計 | | | | | | | | |
| | 目標 昨年度実績1,446 | 実績 | 2,133人 達成 要因 | 令和6年度。 れる。 | より料理教室の | 利用を再開し7 | こことが要因で | あると考えら | | | | |
| ②各種事業の参加者数 | ▼ ひとり親家庭等就業・自 | 立支援事業 | (概要:ワンストップ就業 | | 利な資格取得す | を援事業) | | | | | | |
| | 号標 令和5年度実績 3520人 | | | | | | | | | | | |
| | ▼ 養育費確保支援事業 | ▼ 養育費確保支援事業 (概要:離婚前後講座、法律相談、養育費・面会交流等専門相談) | | | | | | | | | | |
| | 日標 令和5年度実績 382人 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | |
| | 日標 令和5年度実績 実績 532 人 達成 要因 となるような講座など、昨年度評価の高かった講座を重したが要因であると推察される。 | | | | | | | | | | | |
| | ▼ ひとり親家庭等日常生 | 活支援事業 | (概要: ファミリー・サポ- | ートセンター事業 | ・ベビーシッター | -利用料補助 |) | | | | | |
| | 目標 | 実績 | 39 人 達成 要因 | 園 概ね昨年度 | 同であり、仕様 | 書通りに運営し | していることが | 性察される。 | | | | |
| | ▼ ひとり親家庭のための | ふれあい等事 | 『業 (概要: 親子のふれ | あい講座等の実 | (施) | | | | | | | |
| | 目標 令和5年度実績 280人 | 実績 | 472 人 達成 要因 | | べ、より一層活 因であると推察る | | ハ、高頻度で請 | 藤座等を開催 | | | | |
| | ▼ ひとり親家庭からの各 | 重相談対応 | (概要: ひとり親の相談対 | 対応、関連各所に | に案内) | | | | | | | |
| 日標 令和5年度実績 実績 実人数147人 要因 令和5年度までは相談内容毎に計 度実績より相談者の人数を基準と に実績を比較することが不可能で 相談員による傾聴など、質の高い | | | | | | 基準としてカウ 可能であるが、 | フントしている。 精神福祉士 <i>σ</i> | そのため適り | | | | |
| 3)収支状況 | | | • | · | | | | | | | | |
| ②収支バランス | 収入 | 24724 千円 | 支出 | 24724 千円 | 収支の差 | 0 千円 | 目標 | 達成 | | | | |
| | 指定管理料 | 24724 千円 | 人件費 | 16061 千円 | 備品費 | | | | | | | |
| | その他 | | 警備費 | | 消耗品費 | | l | | | | | |
| | 内 | | 内清掃費 | | 事業費 | 4441 千円 | 当初見積通 | り、収支の差 | | | | |
| | 訳 | | 訳 設備費 | 1 | 事務費 | 1252 千円 | 額なく運営す たため。 | ることかで | | | | |
| | | | 修繕費 | | 謝礼費 | 2970 千円 | 1 | | | | | |
| | | | 光熱水費 | | その他 | | 1 | | | | | |

| ①調査概要 | 調査期間:事業ごと随時 |
|-------------|--|
| | 調査方法: 紙アンケート・WEB |
| | 回答者数:合計619名 |
| | 設問数:アンケートによる |
| | 主な質問項目:事業を利用した評価など |
| ②結果(満足度) | ▼ ワンストップ就業支援事業の満足度 (算出方法: 就業相談について「とてもよかった」と回答した人の割合) |
| | 目標 |
| | ▼ 法律相談事業の満足度 (算出方法:法律相談について「大変よかった、よかった」と回答した人の割合) |
| | 日標 令和5年度満足 実績 93% 未達成 要因 前年満足度より1.7%減少する結果となったが、利用者数は前年度比 13%増加しており、90%以上の満足度を維持しており問題なく運営が |
| | ▼ 養育費等専門相談の満足度 (算出方法:専門相談について「大変よかった、よかった」と回答した人の割合) |
| | 目標 令和5年度満足 実績 100% 達成 要因 例年対面・200Mなど様々な相談方法でひとり親家庭のニースに沿っ 度95% 実績 |
| | ▼ 生活指導強化事業の満足度 (算出方法:生活指導強化事業について「大変よかった、よかった」と回答した人の割合) |
| | 目標 令和5年度満足 実績 95% 達成 要因 新たに父子家庭问けの教室やお金に関する講座など、多方面へアフローチする事業が行えていたと考える。 |
| | ▼ ふれあい事業の満足度 (算出方法:ふれあい事業について「大変よかった、よかった」と回答した人の割合) |
| | 日標 過年度調査無 実績 97% 達成 要因 ひとり親家庭同士の気軽な交流の場の提供やひとり親家庭支援センター職員によるピアカウンセリング的な支援を実施することができ、95%以上の高い満足度であった。 |
| ③主な意見・苦情、対応 | ・特になし |

| 評価項目 | 5段階評価 | 評価の理由 |
|--------------|----------|--|
| (1)管理実施状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めていない事項を自主的に実施し、施設の設置目的に合致する大きな効果があったため。 |
| (2)利用状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (3)収支状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (4)満足度調査の結果等 | 提案をやや上回る | 仕様で定めた事項を適切に履行し、提案をやや上回る効果があったため。 |

5. 総合評価

| Ab int R I lim | | | | | | | | | | | |
|----------------|----------------------|----------------------------------|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| (A)配点 | (B) ^I j | 評価点(A×B) | | | | | | | | | |
| 20 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 20 点 | | | | | | |
| 30 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 30 | | | | | | |
| 10 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 10 | | | | | | |
| 40 点 | 1.2 | (| 提案をやや上回る |) | 48 | | | | | | |
| | 20 点 30 点 10 点 | 20 点 1.0 30 点 1.0 10 点 1.0 | 20 点 1.0 (30 点 1.0 (10 点 1.0 (| 20 点 1.0 (ほぼ提案どおり 30 点 1.0 (ほぼ提案どおり 10 点 1.0 (ほぼ提案どおり | 20 点 1.0 (ほぼ提案どおり) 30 点 1.0 (ほぼ提案どおり) 10 点 1.0 (ほぼ提案どおり) | | | | | | |

※評価点(合計)の総合評価変換 【AAA]150~121点、【AA]120~101点、【A]100~81点、【B]80~61点、【C]60点 評価点の合計 108 点 **総合評価** AA

令和6年度 こべっこランドの管理運営に対する評価票

1. 施設概要

| (1)設置目的 | 児童の心身の健やかな成長を促すとともに、児童の健全な育成に関する市民活動の推進を図る。 |
|---------|--|
| | 児童の健全な遊びの場の提供及び遊びの指導に関すること、児童の発達の支援に関すること、子育ての情報の発信に関すること、児 童館の運営支援に関すること |
| (3)施設内容 | プレイルーム、赤ちゃんルーム、育成室、生活室、料理教室、造形スタジオ、音楽スタジオ、研修室、ホール |

2. 指定管理に関する基本情報

| (1)指定管理者名 | こべっこランド共同事業体 | | | | | | | |
|--------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| (2)指定期間 | 令和4年4月1日から令和9年3月31日まで(5年間) | | | | | | | |
| (3)選定方法 | 公募 (応募団体数:1) | | | | | | | |
| (4)R6年度 市支出額(単位:円) | 協定締結額(単年度上限額)227,023千円 (決算額)226,723千円 | | | | | | | |

| 令和6年度管理連書の王な美積 ※特に評価の対象とした実績を抜粋 | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------|---|--------|-----|---------|----------|-----|-----------|-------------|----------|-------|--------|
| 評価項目 | | | | | | 令 | 和6: | 年度の主な実 | 績 | | | |
| (1)管理実施状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の維持管理業務 | | の設備保全・衛生管理等は適切に行われており、期待した水準を十分満たしている。R6年度は壁面のひび割れや腐食・固定の緩み 、枯れた草木や芝の植え替えを行った。 | | | | | | | | | | |
| ②施設の運営業務 | 健全育 | 全育成事業、発達支援事業、啓発連携事業において多様な取り組みを展開し、児童の健全な育成に寄与した(詳細は別紙参照)。 | | | | | | | | | | |
| ③自主事業等 | | | | | | | | | | | | |
| (2)利用状況 | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の利用者数 | ▼ 入1 | 館者数 (算出方法: | 出入口のセ | シサー | でカウントし | た数値に職員や | 5同一 | -人物による出入 | り等を考慮した係数を担 | 卦けてを算出) | | |
| | 目標 | _ | 実績 | 3 | 37,820人 | į | 要因 | | | | | |
| | ▼ 各 | 7 各施設稼働日数 (算出方法:各施設の年間稼働日数の平均値を算出) | | | | | | | | | | |
| | 目標 | _ | 実績 | | 205 日 | | 要因 | | | | | |
| ②各種事業の参加者数 | ▼ 別: | ▼ 別紙参照 | | | | | | | | | | |
| | 目標 実績 | | | | 要因 | | | | | | | |
| | ▼ | ▼ | | | | | | | | | | |
| | 目標 | | 実績 | | | | 要因 | | | | | |
| | ▼ | | | | | | | _ | | | | |
| | 目標 | | 実績 | | | į. | 要因 | | | | | |
| (3)収支状況 | I | E . | | | | <u> </u> | | | | | | |
| ①使用料収入 | 目標 | | 実績 | _ | 800 千円 | | 要因 | | | | | |
| ②収支バランス | | 収入 | 226723 | 千円 | | 支出 | - | 226187 千円 | 収支の差 | 536 千円 | 目標 | |
| | | 指定管理料 | 226723 | 千円 | | 人件費 | | 127184 千円 | | _ | | |
| | | その他 | | | | 警備費 | | — | 健全育成事業費 | 27240 千円 | | |
| | 内訳 | | | | 内 訳 | 清掃費 | | | 療育指導事業費 | 25444 千円 | 収支に大き | な差はない。 |
| | D/ | *************************************** | | | D/C | 設備費 | | 9516 千円 | | 799 千円 | | |
| | | *************************************** | | | | 修繕費 | | | 児童館支援事業 | 2876 千円 | | |
| | | | | | | 光熱水費 | | 7796 千円 | その他 | 15313 千円 | | |

| (4)満足度調査の結果等 | | | | | | | | |
|--------------|--|-------------|-----------|--|--|--|--|--|
| ①調査概要 | 調査期間:令和7年2月1日~令 | 和7年3月31日(計2 | 2か月間) | | | | | |
| | 調査方法:WEB | | | | | | | |
| | 回答者数:47 | | | | | | | |
| | 設問数:25 | | | | | | | |
| | 主な質問項目:年齢、性別、住 | まい、交通手段、目 | 的、きっかけ、利 | 用頻度、利用時間、感想など | | | | |
| ②結果(満足度) | ▼ サービスの満足度 (算出力 | ラ法:「サービスの内 | 容について」とい | う設問に「大変満足」または「満足」と回答した人の割合) | | | | |
| | 目標 — 実績 | 96% | 要因 | 料理や工作等様々な取り組みを行っていることが評価されたと推察される。 | | | | |
| | ▼ 施設の満足度 (算出方法:「施設について」という設問に「大変満足」または「満足」と回答した人の割合) | | | | | | | |
| | 目標 — 実績 | 89% | | 施設の広さ、遊具や授乳室、おむつ交換台等が充実していることが評価されたと推察される。 | | | | |
| | ▼ 職員の対応の満足度 (算と | 出方法:「職員の対 | 応について」という | 設問に「大変満足」または「満足」と回答した人の割合) | | | | |
| | 目標 — 実績 | 96% | 要因 | 「いつも親切である」「元気で活気がある」等のお声をいただいている。 | | | | |
| | ▼ ○○○○の満足度 (算出) | 方法: |) | | | | | |
| | 目標実績 | | 要因 | | | | | |
| | ▼ ○○○○の満足度 (算出 | 方法: |) | | | | | |
| | 目標実績 | | 要因 | | | | | |
| ③主な意見・苦情、対応 | イベントの実施を検討している。 | , | | 教室の実施回数やレパートリーを増やしたり、神戸市交通局とのコラボったため、指定管理者を通じてスタッフに注意喚起を行った。 | | | | |

| 評価項目 | 5段階評価 | 評価の理由 |
|--------------|----------|--|
| (1)管理実施状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (2)利用状況 | 提案をやや下回る | 仕様で定めた事項は履行しているが、サービスの質的に期待した水準を満たさなかったため。 |
| (3)収支状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (4)満足度調査の結果等 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |

総合評価

Α

5. 総合評価

| 評価項目 | (A)配点 | (B)I | 評価点(A×B) | | | |
|--------------|-------|------|----------|----------|---|------|
| (1)管理実施状況 | 40 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 40 |
| (2)利用状況 | 30 点 | 0.8 | (| 提案をやや下回る |) | 24 |
| (3)収支状況 | 10 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 10 |
| (4)満足度調査の結果等 | 20 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 20 |
| | | | | 評価点の合計 | | 94 点 |

※評価点(合計)の総合評価変換 【AAA]150~121点, [AA]120~101点, [A]100~81点, [B]80~61点, [C]60点

令和6年度 神戸市立児童館の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

| (1)設置目的 | 児童福祉法第40条に基づく児童厚生施設である児童館。児童に健全な遊びを与えて、その健康を増進し、情操を豊かにすることを目的とする。 |
|---------|---|
| (2)事業内容 | 18歳未満の児童を対象にプログラムの実施や、子育て相談を実施 |
| (3)施設内容 | 遊戲室、図書室、学童保育室、事務室等 |

2. 指定管理に関する基本情報

| (1)指定管理者名 | 別紙のとおり | | | |
|--------------------|-----------|----------------|-------|--------|
| (2)指定期間 | 別紙のとおり | | | |
| (3)選定方法 | 公募 | (応募団体数:別紙のとおり) | | |
| (3)選定方法 | 非公募 | (非公募事由:別紙のとおり) | | |
| (4)R●年度 市支出額(単位:円) | 協定締結額(当初) | 別紙のとおり | (決算額) | 別紙のとおり |

3. 令和●年度管理運営の主な実績 ※特に評価の対象とした実績を抜粋

| 評価項目 | 令和6年度の主な実績 | | | | | | | | | |
|--------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| (1)管理実施状況 | | | | | | | | | | |
| ①施設の維持管理業務 | 工作物そのものの位置や形状を変更しないもの、維持管理上必要と認める程度のもの等軽微な補修・小修繕・改修(例:照明器具、建具等の補修)等を行う。 (公共建築物定期点検等の各種点検や長期保全計画に基づく大規模修繕は所管で実施) | | | | | | | | | |
| ②施設の運営業務 | ○児童健全育成事業 児童を対象にした行事の開催、児童への日々の遊びの提供・指導 ○子育て支援事業 子育で親子の交流の場の提供と交流の促進、子育で等に関する相談・援助の実施、地域の子育で関連情報の提供 ○放課後児童健全育成事業 保護者が労働等により昼間家庭にいない小学生を対象とした学童保育の実施 | | | | | | | | | |
| ③自主事業等 | - | | | | | | | | | |
| (2)利用状況 | | | | | | | | | | |
| ①施設の利用者数 | ▼ 入館者数 (算出方法: | | | | | | | | | |
| | 目標 - 実績 別紙のとおり 要因 | | | | | | | | | |
| ②各種事業の参加者数 | ▼ 児童館健全育成事業及び子育て支援事業 (概要:(1)②施設の運営業務のとおり) | | | | | | | | | |
| | 目標 - 実績 別紙のとおり 要因 | | | | | | | | | |
| | ▼ 学童保育事業 (概要:(1)②施設の運営業務のとおり) | | | | | | | | | |
| | 目標 - 実績 別紙のとおり 要因 | | | | | | | | | |
| (3)収支状況 | | | | | | | | | | |
| ②収支バランス | 収入 - 支出 - 収支の差 - 目標 | | | | | | | | | |
| (4)満足度調査の結果等 | | | | | | | | | | |
| ①調査概要 | 調査期間:令和7年1月14日~3月31日(計約3か月間) | | | | | | | | | |
| | 調査方法:WEB(二次元コードを記載したチラシを配布) | | | | | | | | | |
| | 回答者数:726件(児童館)、3,160件(学童) | | | | | | | | | |
| | 設問数:全62件 | | | | | | | | | |
| | 主な質問項目:年齢、目的、きっかけ、児童館や学童に求めるもの 等 | | | | | | | | | |
| ②結果(満足度) | 別紙のとおり | | | | | | | | | |
| ③主な意見・苦情、対応 | プログラムを充実してほしい、おもちゃが古く新しいものを取り入れてほしい等運営に関すること ⇒すべてのアンケート結果を指定管理者へ共有し、検討するよう連絡 施設の老朽化等の施設に関すること ⇒大規模改修な改修は、計画をたて毎年度実施。小さな修繕は、指定管理者が実施。 | | | | | | | | | |

4. 項目別評価

| 評価項目 | 5段階評価 | 評価の理由 |
|--------------|----------|--|
| (1)管理実施状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (2)利用状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (3)収支状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (4)満足度調査の結果等 | 提案をやや下回る | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |

総合評価

5. 総合評価

| ٧. | 160 日 計 III | | | | | | |
|----|--------------|-------|------|-------|----------|---|----------|
| | 評価項目 | (A)配点 | (B)I | 項目別評価 | の係数換算 | | 評価点(A×B) |
| | (1)管理実施状況 | 40 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 40 |
| | (2)利用状況 | 30 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 30 |
| | (3)収支状況 | 10 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 10 |
| | (4)満足度調査の結果等 | 20 点 | 0.8 | (| 提案をやや下回る |) | 16 |
| | | | | | 評価点の合計 | | 96 点 |

※評価点(合計)の総合評価変換 【AAA】150~121点、【AA】120~101点、【A】100~81点、【B】80~61点、【C】60点

| | | | 2(1) 指定管理者 | 2(2) 指定管理期間 | | 2(3) 選定方法 | 2(4) 市 | ī支出額 | | 2(2) 利 | 用状況 | | | | 3(4) 満足度 | 調査の結果 | 等(学童の保護 | 護者) | | (児童 |) | | 3(4) | 満足度調査の |)結果等(児童館o | の一般来館) | |
|-------------|--------------|---------------------------------------|---|-------------------------|---------------|---|-----------------------|-------------------------------|---------------------------------------|--|------------------------|------------------------|--------------------------|----------------------|--|-----------------------------|---------|---|-----------------|------------------|---------|------------|-------------|---------|-----------|------------|------------------|
| | | | | | | | | | 学童 | Ī | 一般来 | | | サービス内容 | 容 | 施設 | | 職員 | | 学童 | | | サービス内容 | | 施設 | | 職員 |
| 区 | 児 童 蛇 | 拠点 | 指 定 答 | 指 選 定 定 | 。 募 | 非 公 章 | 協 定 | 決 算 _奶 | R 5 癸 | R 6 容 | R 5 垃 | R 6 如 | 回 大 答 変 考 ** | 満やたる | 不大変に変えています。 | 満 † 足 † I 7 | や「不」: | 大 満 満 · · · · · · · · · · · · · · · · · | や 不 や 満 不 | 楽 と て ナ | あ 楽 : | 回 大 答 変 | 満 足 セ | 不大変 | 満した。 | 不満変 | 満した。 |
| | 共 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | E | | · 応 募 | 券 • 非 | 音 締 結 | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | · 豆 | 館者 | 館者 | 有 im 数 足 l | して満ついって | あるし | してにいっている。 | は あった | 神 しった 足している | 不満しある | た の 楽 - | 楽の | 有 | てる。満で | あるし | てる満いで | あるし | インストールで |
| | | | 名 名 | 間 | 団 体 *** | 公 公 募 | 額 | | 数 | 数 | 数 | 数 | ている | るある | ている。 | a a | 5 · | てるい | ある | しった | たしく | てい | るある | てい | るある | ている | る。ある。 |
| | | | | | 数 | 世 由 ——————————————————————————————————— | | | | nonuninananananananananananananananananana | | | ବ | | ବ | | | ବ | | の ・ し | ししい | ්ති | | ବ | | ্ ক | |
| | | | | | | | | | | основнического | | | | | | | | | | i i | ない | | | | | | |
| 東灘区 | 魚崎児童館 | 0 | 一社会福祉法人神戸市社会福祉協議会 | 非公募 | - | - 公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定 | 660 424 200TI | 56,977,714円 | 231人 | 264人 | 17,295人 | 15,654人 | 9件 56 | % 44% (| 0% 569 | % 44% | 0% 0% | 67% 22% | 11% 0% | 56% 22% | 11% 11% | 4件 100% | 0% 0% | 0% 75% | 25% 0% | 0% 100% | 6 O% O% |
| 垂水区 | 垂水児童館 | 0 | 7 社会储证法人种户巾社会储证協議会 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 公募 | 1 | 1 – | 660,424,300円 | 77,894,217円 | 175人 | 206人 | 9,747人 | 32,737人 | 17件 41 | % 53% (| 6% 0% 539 | % 47% | 0% 0% | 59% 35% | 6% 0% | 53% 24% | 18% 6% | 11件 91% | 9% 0% | 0% 82% | 18% 0% | 0% 919 | 6 9% 0% |
| 灘区 | 河原児童館 | 0 | | | 1 | 1 – | | 60,553,541円 | 160人 | 184人 | 10,356人 | 8,561人 | 17件 35 | % 53% 12 | 2% 0% 299 | % 65% | 6% 0% | 53% 47% | 0% 0% | 35% 59% | 6% 0% | 13件 69% | 31% 0% | 0% 54% | 46% 0% | 0% 92% | б 8% О% |
| 西区 | 岩岡児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 48,931,324円 | 122人 | 135人 | 7,766人 | 6,665人 | 42件 40 | % 52% | 7% 0% 439 | % 50% | 7% 0% | 48% 45% | 7% 0% | 33% 52% | 14% 0% | 5件 80% | 20% 0% | 0% 40% | 60% 0% | 0% 80% | 6 20% 0% |
| 西区 | 枝吉児童館 | - | | | 2 | 2 – | | 25,854,930円 | 77人 | 69人 | 3,754人 | 3,754人 | 34件 35 | % 56% 9 | 0% 329 | % 50% | 15% 3% | 59% 38% | 3% 0% | 38% 62% | 0% | 4件 100% | 0% 0% | 0% 100% | 0% 0% | 0% 100% | ó 0% 0% |
| 西区 | 押部谷児童館 | - | 社会福祉法人神戸市社会福祉協議会 | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 公募 | 2 | 2 – | 1,336,430,000円 | 46,173,419円 | 64人 | 67人 | 4,547人 | 5,515人 | 29件 28 | % 66% 3 | 3% 3% 349 | % 62% | 3% 0% | 41% 55% | 3% 0% | 31% 66% | 3% 0% | 2件 100% | O% O% | 0% 0% | 100% 0% | 0% 100% | ō 0% 0% |
| 西区 | 玉津児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 26,372,231円 | 62人 | 76人 | 7,381人 | 7,905人 | 6件 50 | % 50% (| 0% 0% 679 | % 33% | 0% 0% | 50% 33% | 17% 0% | 33% 50% | 17% 0% | 7件 86% | 14% 0% | 0% 43% | 5 57% 0% | 0% 100% | ó 0% 0% |
| 西区 | 櫨谷児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 21,327,656円 | 18人 | 19人 | 7,878人 | 8,433人 | 15件 73 | % 27% (| 0% 0% 609 | % 40% | 0% 0% | 60% 40% | 0% 0% | 40% 60% | 0% 0% | 4件 50% | 50% 0% | 0% 50% | 50% 0% | 0% 100% | o 0% 0% |
| 西区 | 有瀬児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 101,126,668円 | 311人 | 329人 | 15,529人 | 13,919人 | 93件 45 | % 48% 6 | 6% 0% 349 | % 61% | 3% 1% | 45% 49% | 4% 1% | 46% 44% | 10% 0% | 16件 81% | 19% 0% | 0% 75% | 19% 6% | 0% 88% | i 13% 0% |
| 中央区 | 生田川児童館 | - | | | 2 | 2 – | | 11,555,849円 | 0人 | 0人 | 10,207人 | 9,848人 | | _ _ | | | | | | | | 6件 83% | 17% 0% | 0% 83% | 5 17% 0% | 0% 83% | ā 17% O% |
| 中央区 | 神戸諏訪山児童館 | 官 - | | | 3 | 3 - | | 40,352,937円 | 128人 | 143人 | 12,818人 | 14,415人 | 24件 42 | % 54% 4 | 1% 0% 389 | % 58% | 4% 0% | 46% 54% | O% O% | 25% 58% | 13% 4% | 1件 100% | O% O% | 0% 100% | 0% 0% | 0% 100% | J 0% 0% |
| 中央区 | 清風児童館 | _ | | | 1 | 1 - | | 62,979,021円 | 189人 | 211人 | 2,694人 | 2,345人 | 9件 56 | % 33% 1 · | 1% 0% 339 | % 44% | 11% 11% | 56% 44% | 0% 0% | 22% 67% | 11% 0% | 5件 80% | 20% 0% | 0% 60% | 40% 0% | 0% 80% | 20% 0% |
| 中央区 | 八雲児童館 | _ | │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ │ | 令和4年度4月1日~令和9年3月31日 公募 | 1 | 1 – | 1,817,230,000円 | 21,062,301円 | 56人 | 48人 | 7,717人 | 8,070人 | 2件 0 | % 100% (| 0% 0% 09 | % 50% | 50% 0% | 50% 50% | O% O% | 50% 50% | 0% 0% | 8件 63% | 38% 0% | 0% 38% | 50% 13% | 0% 75% | 25% 0% |
| 兵庫区 | 中道児童館 | - | | | 2 | 2 – | • | 50,635,481円 | 120人 | 140人 | 6,355人 | 8,639人 | 32件 44 | % 50% 6 | 6% 0% 229 | % 59% | 19% 0% | 38% 53% | 9% 0% | 25% 56% | 19% 0% | 4件 75% | 25% 0% | 0% 25% | 5 25% 50% | 0% 75% | 25% 0% |
| 兵庫区 | 兵庫児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 73,435,261円 | 204人 | 195人 | 9,897人 | 10,730人 | 49件 41 | % 55% 2 | 2% 2% 359 | % 51% | 12% 2% | 41% 49% | 8% 2% | 27% 55% | 16% 2% | 2件 100% | 0% 0% | 0% 0% | 5 50% 0% | 50% 100% | υ O% O% |
| 兵庫区 | 御崎児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 48,152,219円 | 115人 | 108人 | 8,301人 | 5,688人 | 27件 48 | % 52% (| 0% 529 | % 41% | 7% 0% | 63% 37% | 0% 0% | 33% 52% | 15% 0% | 11件 100% | 0% 0% | 0% 82% | 5 18% 0% | 0% 100% | υ O% O% |
| 兵庫区 | 湊川児童館 | - | | | 2 | 2 – | | 24,304,031円 | 76人 | 82人 | 7,361人 | 7,830人 | 18件 28 | % 72 % (| 0% 0% 179 | % 67% | 17% 0% | 28% 72% | 0% 0% | 44% 44% | 11% 0% | 1件 100% | 0% 0% | 0% 100% | 6 0% 0% | 0% 100% | υ O% O% |
| 北区 | 大沢児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 19,558,350円 | 20人 | 22人 | 8,940人 | 9,038人 | 13件 38 | % 62% (| 0% 389 | % 62% | 0% 0% | 23% 69% | 8% 0% | 54% 38% | 8% 0% | 1件 100% | 0% 0% | 0% 100% | 5 O% O% | 0% 100% | υ O% O% |
| 北区 | からと児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 18,908,402円 | 46人 | 54人 | 7,341人 | 7,334人 | 7件 57 | % 43% (| 0% 579 | % 43% | 0% 0% | 71% 29% | 0% 0% | 43% 57% | 0% 0% | 6件 83% | 17% 0% | 0% 17% | 83% 0% | 0% 100% | J 0% 0% |
| 北区 | 北五葉児童館 | - | | | 2 | 2 – | | 39,039,057円 | 70人 | 人08 | 7,628人 | 8,934人 | 17件 35 | % 47% 18 | 3% 0% 299 | 47 % | 24% 0% | 47% 41% | 12% 0% | 41% 41% | 18% 0% | 9件 78% | 22% 0% | 0% 44% | 33% 22% | 0% 89% | ı 11% 0% |
| 北区 | すずらんだい児童的 | 館 – | | | 1 | 1 – | | 84,996,957円 | 173人 | 188人 | 10,258人 | 11,969人 | 63件 38 | % 49% 1 · | 1% 2% 329 | % 59% | 6% 3% | 46% 46% | 5% 3% | 27% 52% | 16% 5% | 4件 50% | 50% 0% | 0% 50% | 5 50% 0% | 0% 75% | 25% 0% |
| 北区 | 長尾児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 41,486,618円 | 180人 | 170人 | 6,168人 | 6,481人 | 57件 49 | % 47% 4 | 1% 0% 499 | % 47% | 4% 0% | 67% 32% | 2% 0% | 28% 60% | 12% 0% | 13件 54% | 46% 0% | 0% 38% | 5 54% 8% | 0% 77% | 3 23% 0% |
| 北区 | 八多児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 24,176,439円 | 27人 | 23人 | 5,479人 | 5,095人 | 1件 0 | % 100% (| 0% 0% 09 | % 100% | 0% 0% | 0% 100% | 0% 0% | 100% 0% | 0% 0% | 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | J 0% 0% |
| 北区 | ひよどり台児童館 | _ | | | 1 | 1 – | | 27,851,970円 | 83人 | 76人 | 11,415人 | 30,621人 | 2件 0 | % 50% (| 50% 50% | % O% | 0% 50% | 50% 0% | 50% 0% | 50% 50% | 0% 0% | 2件 0% | 50% 0% | 50% 0% | 5 50% 0% | 50% 0% | 5 50% O% |
| 北区 | 有野児童館 | 0 | 社会福祉法人神戸市社会福祉協議会 | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 公募 | 2 | 2 – | 2,582,265,000円 | 45,284,797円 | 114人 | 115人 | 17,606人 | 16,339人 | 32件 63 | % 25% 13 | 3% 0% 539 | 47 % | 0% 0% | 66% 22% | 13% 0% | 44% 53% | 3% 0% | 9件 89% | 11% 0% | 0% 89% | 11% 0% | 0% 100% | J 0% 0% |
| 須磨区 | 板宿児童館 | - | | | 2 | 2 – | | 27,781,831円 | 64人 | 71人 | 6,492人 | 9,978人 | 17件 18 | % 59% 24 | 189 | % 59% <i>i</i> | 24% 0% | 35% 53% | 12% 0% | 18% 71% | 12% 0% | 2件 50% | 50% 0% | 0% 50% | 5 50% 0% | 0% 50% | 50% 0% |
| 須磨区 | 高倉台児童館 | - | | | 1 | 1 - | | 23,837,831円 | 58人 | 55人 | 7,702人 | 8,528人 | 1件 0 | % 100% (| 0% 0% | % 100% | 0% 0% | 0% 100% | 0% 0% | 0% 100% | 0% 0% | 9件 67% | 33% 0% | 0% 44% | 44% 11% | 0% 89% | j 11% 0% |
| 須磨区 | 東須磨児童館 | - | | | 1 | 1 - | | 35,722,111円 | 114人 | 117人 | 4,862人 | 5,079人 | 17件 18 | % 71% 12 | 2% 0% 249 | 65% | 12% 0% | 35% 59% | 6% 0% | 24% 71% | 6% 0% | 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | J 0% 0% |
| 須磨区 | 妙法寺児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 42,623,041円 | 103人 | 174人 | 3,485人 | 3,505人 | 0件 0 | % 0% (| 0% 0% 09 | % O% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | O% O% | 0% 0% | 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | J 0% 0% |
| 須磨区 | 横尾児童館 | - | | | 1 | 1 - | | 50,059,563円 | 164人 | 163人 | 10,105人 | 10,940人 | 21件 38 | % 52% 10 | 0% 0% 389 | 62% | 0% 0% | 48% 48% | 5% 0% | 62% 38% | 0% 0% | 8件 63% | 38% 0% | 0% 50% | 5 50% 0% | 0% 63% | 38% 0% |
| 須磨区 | 若草児童館 | - | | | 1 | 1 – | | 22,306,964円 | 53人 | 55人 | 4,199人 | 6,033人 | 8件 38 | % 25% 38 | 3% 0% 509 | 50% | 0% 0% | 50% 38% | 13% 0% | 38% 63% | 0% 0% | 5件 80% | 20% 0% | 0% 40% | 6 40% 0% | 20% 80% | 20% 0% |
| 須磨 区 | 落合児童館 | 0 | | | 1 | 1 - | | 64,370,424円 | 207人 | 247人 | 19,956人 | 14,822人 | 15件 47 | % 27% 20 | 7% 409 | 33% 2 | 20% 7% | 40% 47% | 7% 7% | 7% 67% | 20% 7% | 11件 45% | 55% 0% | 0% 36% | 45% 18% | 0% 64% | 36% 0% |
| 長田区 | 片山児童館 | - | _ | | 1 | 1 - | | 22,100,131円 | 53人 | 55人 | 6,134人 | | 15件 27 ⁹ | | | | 13% 0% | 33% 60% | 7% 0% | 60% 27% | 13% 0% | 5件 80% | | 0% 80% | 20% 0% | 0% 100% | 0% 0% |
| 長田区 | 志里池児童館 | - | │ ├─社会福祉法人神戸市社会福祉協議会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 公募 | 3 | 3 - | 576,000,000円 | | 44人 | 37人 | 3,872人 | | 14件 50 | | 7% 0% 439 | | 0% 0% | 57% 43% | O% O% | 43% 50% | 7% 0% | 2件 100% | | 0% 100% | 0% 0% | 0% 100% | 0% 0% |
| 長田区 | 長楽児童館 | - | _ | | 2 | 2 - | | 35,016,391円 | 86人 | 93人 | 4,323人 | | 18件 22 | | 1% 0% 229 | | | | | | 11% 0% | 07/0 | | 0% 67% | 33% 0% | 0% 100% | |
| 長田区 | 真野児童館 | - | | | 3 | 3 - | | 16,142,234円 | 26人 | 27人 | 2,742人 | 4,169人 | | | 0% 0% 299 | | | 43% 57% | O% O% | | O% O% | 2件 50% | 50% 0% | 0% 100% | 0% 0% | 0% 100% | 0% 0% |
| 長田区 | 池田児童館 | <u>-</u> | ──社会福祉法人神戸市社会福祉協議会 ── | 令和5年4月1日~令和7年3月31日 非公募 | - | 施設管理上緊急に指定管理者を指定しなければならない場合 | 190,000,000円 | 1 | 114人 | 115人 | 3,886人 | 5,803人 | | % 44% 2 ⁻ | 1% 0% 329 | % 56% | 12% 0% | 50% 32% | 18% 0% | 26% 59% | 12% 3% | 0件 0% | O% O% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% |
| 長田区 | 長田児童館 | - | | | | 施設管理上緊急に指定管理者を指定しなければならない場合 | | 42,039,087円 | 87人 | 79人 | 5,061人 | 5,381人 | | 50% | 0% 0% 509 | 50% | O% O% | 50% 50% | O% O% | 0% 100% | O% O% | 0件 0% | O% O% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% |
| 東灘区 | 渦森台児童館 | | | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 非公募 | - | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 169,655,000円 | | 117人 | 132人 | 1,991人 | 4,687人 | 0件 0 | % O% (| 0% 0% 09 | % O% | 0% 0% | O% O% | O% O% | 0% 0% | O% O% | 3件 100% | | 0% 100% | 0% 0% | 0% 100% | % O% O% |
| 東灘区 | 北青木児童館 | | | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 公募 | 2 | 2 - | 446,119,850円 | | 350人 | 360人 | 4,276人 | 4,844人 | | % 53% | 7% 0% 249 | | 16% 2% | 49% 44% | 7% O% | | 11% 2% | 14件 64% | | 0% 36% | 5 50% 7% | 7% 86% | 14% 0% |
| 東灘区 | 向洋児童館 | | | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 非公募 | - | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 461,593,850円 | | 335人 | 374人 | 8,390人 | 10,897人 | | 70 | 5% 0% 399 | 70 0170 | 70/0 | 56% 37% | 8% 0% | 41% 51% | 9% 0% | 7件 71% | 29% 0% | 0% 43% | 5 57% 0% | 0% 71% | 29% 0% |
| 東灘区 | 住之江児童館 | | | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 公募 | 2 | 2 - | 207,027,850円 | | 71人 | 77人 | 5,451人 | 3,614人 | | 70 0070 20 | 0% 0% 09 | | 0% 20% | 0% 60% | 40% 0% | 20% 80% | 0% 0% | 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | O% O% | 0% 0% |
| 東灘区 | 田中児童館 | | | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 非公募 | | - 公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定 | 178,618,850円 | | 136人 | 140人 | 9,468人 | 7,284人 | | 83% | 0% 0% 179 | % 67% | 17% 0% | 42% 58% | 0% 0% | 17% 75% | 8% 0% | 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% |
| 東灘区 | 浜御影児童館 | | | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 非公募 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 293,204,850円 | | 218人 | 246人 | 4,364人 | 4,646人 | | % O% (| 0% 0% 09 | % O% | 0% 0% | 0% 0% | O% O% | 0% 0% | 0% 0% | 8件 75% | | 0% 50% | | 0% 75% | 25% 0% |
| 東灘区 | 本庄児童館 | | | 令和4年度4月1日~令和9年3月31日 非公募 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 424,440,000円 | | 388人 | 409人 | | | 15件 47 | | 7% 0% 539 | | | 53% 40% | | 27% 67% | 0% 7% | 0件 0% | 0% 0% | | | 0% 0% | 0% 0% |
| 東灘区 | 御影北児童館 | | | | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 186,000,000円 | | 196人 | | | | | | 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 30 3 | | | | | | | | | | | | % O% O% |
| 東灘区 | 本山児童館 | | | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 非公募 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 202,000,000円 | | 179人 | 182人 | | | | % 58% 18 | *** | | 0000 | | | 34% 52% | 10% 4% | | | | | | % 100% 0% |
| 東灘区 | 本山東児童館 | | 特定非営利活動法人もとさん子 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 非公募 | - | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 248,243,850円 | 51,998,601円 | 162人 | 158人 | 8,683人 | 2,096人 | 35件 31 | % 60% 9 | 9% 0% 349 | % 60% | 3% 3% | 46% 51% | 3% 0% | 31% 66% | 3% 0% | 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% | % 0% 0% |

| | | | 2(1) 指定管理者 | 2(2) 指定管理期間 | | 2(3) 選定方法 | 2(4) 市支出額 | | 2(2) 利用 | 状況 | | | 3(4) 満 | 足度調査の結果等 | 等(学童の保護者 | `) | | (児童) | | 3(4) 満 | お足度調査の結り | 果等(児童館の一 | 股来館) | |
|---------------------|---------------------------------------|-----------------|-------------------------------------|--|--------------|--|--|--|--|------------|---------------------------------------|--------------------|--|------------|---|----------------------|------------------|---------------|----------------------|--------------------|------------|--------------|------------------------|--|
| G. | IB | +hn | +15 | #E | ` 22 | .\.\ | 1 / 2 | 学童 | | 一般到 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | サービ | ごス内容 | 施設 | | 職員 | 75 | 学童 | # F + : | 一ビス内容 | T + 1 | 施設 | # | 職員 |
| | | 拠 点 児 | 日 定 管 | ### ### ############################# | 定方 | · | 定算額 | 5 登 | 6 登 | 5 来 | 6 答 | 変した。 | トライン (1) で | 変 足 や る | / 小 八 八 八 八 次 満 変 満 満 | 足りたる | | てしまり | 采 四 入) | 同 | 満一変一気で一満一切 | 同日 や日満日 日本日本 | 一変 足 満しし | や一満一 |
| | | 童館 | 理者 | 理期 | 法 | 応 募 非 | 締結 | 録 者 *** | 録 者 *** | 館者 | 館数数 | 足しい。 | 満ある。 | 足しい。 | あるして | てる。満いて、 | あの。 | 楽 楽 | の 数 足 つ | てる。満つでする。 | あしして | てるる。 | 足しいる | 満るる |
| | | | 在 | IBJ | | が 体 募 数 理 | 一般 | 剱 | | 发 义 | 致 | いる | <i>あ</i> る | いるる | いる | つ <i>の</i> る | い | (た | くなりる | ඉ <i>හ</i> | いる | o | いる | る る |
| | | | | | | 曲 | | | | | | | | | | | | ししくいない | L) | | | | | |
| 灘区 | 上野児童館 | _ | 特定非営利法人 上野っ子 | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 168,040,000円 37,739,677円 | 110人 | 116人 | 3,501人 | 6,234人 29件 | 45% 41% | 6 14% 0% | 28% 52% 2 | 1% 0% 62 | % 38% 0% | 0% 21% | 69% 10% | 0% 24件 88% | 8% 4% | 0% 58% | 33% 8% 0 | % 88% 13° | % O% O% |
| 灘区 | 篠原児童館 | _ | 社会福祉法人同朋福祉会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 168,000,000円 46,145,988円 | 123人 | 126人 | 7,458人 | 10,619人 1件 | 0% 0% | 6 100% O% | 0% 100% | O% O% C | % 100% 0% | 0% 0% | 100% 0% | 0% 1件 100% | 0% 0% | 0% 100% | O% O% O | % 100% O9 | % O% O% |
| 灘区 | 高羽児童館 | _ | 学校法人 高羽幼稚園 | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 171,530,000円 47,044,114円 | 206人 | 231人 | 19,403人 | 21,151人 50件 | 38% 60% | 6 2% 0% | 48% 50% | 2% 0% 46 | % 42% 12% | 0% 30% | 58% 6% | 6% 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | O% O% O | % O% O9 | % O% O% |
| 灘区 | 灘児童館 | _ | 株式会社セリオ | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 | 公募 | 2 – | 384,465,000円 103,572,892円 | 279人 | 310人 | 2,815人 | 3,821人 103件 | 44% 52% | 6 3% 1% | 31% 56% 10 | 0% 3% 49 | % 47% 3% | 2% 46% | 46% 8% | 1% 6件 83% | 17% 0% | 0% 67% | 33% 0% 0 | % 100% O | % O% O% |
| 灘区 | 原田児童館 | _ | 社会福祉法人種の会 | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 | 公募 | 4 – | 375,155,000円 93,853,387円 | 261人 | 274人 | 2,891人 | 3,937人 31件 | 39% 48% | 6 13% 0% | 32% 61% | 6% 0% 39 | % 52% 10% | 0% 23% | 58% 16% | 3% 15件 47% | 47% 7% | 0% 13% | 67% 20% 0 | % 47% 53 ⁹ | % O% O% |
| 灘区 | 都児童館 | _ | 社会福祉法人光朔会 | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 186,965,000円 50,084,841円 | 90人 | 97人 | 3,781人 | 5,601人 29件 | 21% 72% | 6 7% O% | 17% 59% 2 | 4% 0% 34 | % 55% 10% | 0% 31% | 59% 7% | 3% 6件 83% | 17% 0% | 0% 50% | 50% 0% 0 | 83% 179 | % O% O% |
| 灘区 | 八幡児童館 | _ | 社会福祉法人同朋福祉会 | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 | 公募 | 2 – | 132,880,000円 32,949,614円 | 74人 | 82人 | 4,983人 | 4,887人 18件 | 33% 61% | 6 6% O% | 33% 61% | 6% 0% 39 | % 61% O% | 0% 44% | 56% 0% | 0% 3件 67% | 33% 0% | 0% 33% | 33% 33% 0 | 33% 33% | % 33% 0% |
| 灘区 | 六甲道児童館 | _ | 特定非営利法人 S-pace | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 420,000,000円 83,187,299円 | 246人 | 270人 | 19,436人 | 22,392人 62件 | 65% 31% | 6 5% O% | 52% 42% | 6% 0% 65 | % 35% 0% | 0% 47% | 47% 6% | 0% 29件 83% | 17% 0% | 0% 62% | 34% 3% 0 | 90% 109 | % O% O% |
| 灘区 | 鶴甲児童館 | _ | 特定非営利法人 S-pace | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 208,912,850円 42,396,401円 | 120人 | 100人 | 12,858人 | 13,110人 - | | | | | | | | - 2件 50% | 0% 0% | 50% 0% 1 | 00% 0% 0 | % 50% 50°s | % O% O% |
| 中央区 | 籠池児童館 | _ | 社会福祉法人神戸婦人同情会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 310,000,000円 70,374,032円 | 208人 | 213人 | 1,347人 | 2,108人 83件 | 42% 54% | 6 4% O% | 39% 49% 10 | 0% 2% 54 | % 42% 4% | 0% 34% | 59% 7% | 0% 4件 75% | 25% 0% | 0% 25% | 75% 0% 0 | % 100% O9 | % O% O% |
| 中央区 | たちばな児童館 | - | 社会福祉法人大慈厚生事業会 | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 215,515,000円 74,427,765円 | 232人 | 10000000000000000000000000000000000000 | 6,752人 | 11,059人 79件 | 34% 56% | 6 8% 3% | 34% 58% | 5% 3% 39 | % 53% 5% | 3% 25% | 47% 23% | 5% 26件 85% | 15% 0% | 0% 73% | 15% 12% 0 | 88% 89 | 4% O% |
| 中央区 | なぎさ児童館 | - | 社会福祉法人種の会 | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 178,215,000円 86,752,937円 | 287人 | - unanament | 4,459人 | 4,763人 31件 | 32% 55% | 6 13% 0% | 19% 65% 1 | 3% 3% 42 | % 48% 6% | 3% 32% | 52% 10% | 6% 4件 25% | 75% 0% | 0% 50% | 50% 0% 0 | % 50% 50% | 6 0% 0% |
| 中央区 | 二宮児童館 | _ | 社会福祉法人イエス団 | | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 240,500,000円 54,790,887円 | 159人 | discount of the second | 2,970人 | 5,603人 39件 | 46% 49% | | 36% 51% 10 | 0% 3% 54 | % 41% 5% | 0% 33% | 59% 8% | | 27% 0% | 0% 50% | 45% 5% 0 | 91% 99 | 6 0% 0% |
| 中央区 | 旗塚児童館 | _ | 特定非営利活動法人ふらつぐ | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 151,960,000円 37,799,177円 | | процентова | 2,061人 | 1,898人 26件 | 27% 58% | 6 15% 0% 4 10% 5% | 12% 65% 19 | 9% 4% 38 | % 54% 8% % 70% 0% | 0% 23% | 58% 19% | | 50% 0% | 0% 0% 1 | 57% 7% 0 | % /5% 25% | 6 0% 0% |
| 中央区 中央区 | 港島児童館 東川崎児童館 | _ | 社会福祉法人イエス団 特定非営利活動法人ひがしかわさき | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 255,000,000円 51,935,358円 39,997,850円 11,854,026円 | 165人 | | 7,808人 | 5,582人 20件 7.644人 - | 35% 50% | 10% 5% | 40% 55% | 5% U% 3C | % 70% 0% | 0% 35% | 05% 0% | 0% 14件 57% - 12件 75% | 43% 0% 25% 0% | 0% 33% | | % 57% 369 % 92% 89 | |
| 中天区 ————— 兵庫区 | 平野児童館(兵) | _ | 社会福祉法人共生会 | 令和4年度4月1日~令和9年3月31日 | | 3- | 169,770,000円 30,771,731円 | | 000000000 | 1,239人 | 1,438人 10件 | 40% 50% | 6 10% 0% | 20% 70% 10 | 0% 0% 60 | % 30% 10% | 0% 30% | 50% 20% | 0% 0件 0% | 0% 0% | 0% 33% | 0% 0% 0 | % 0% 0° | 19% O% O% |
| 兵庫区 | 松原児童館 | _ | 社会福祉法人フジの会 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 221,473,850円 51,810,316円 | 133人 | annone de la constante de la c | 7,295人 | 3,241人 53件 | 36% 53% | | 36% 57% | 8% 0% 45 | % 43% 9% | 2% 23% | 64% 13% | 0% 3件 100% | 0% 0% | 0% 33% | 67% 0% 0 | % 100% 09 | 1% 0% 0% |
| 兵庫区 | 雪御所児童館 | _ | 社会福祉法人共生会 | | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 223,000,000円 47,550,736円 | 120人 | 116人 | 928人 | 2,426人 25件 | 20% 56% | | 16% 56% 1 | 6% 12% 12 | % 56% 16% | 16% 12% | 56% 28% | | 33% 0% | 0% 33% | 67% 0% 0 | | 0% 0% |
| 兵庫区 | 夢野児童館 | _ | 社会福祉法人神戸光有会 | | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 162,435,000円 38,833,006円 | 97人 | 98人 | 5,036人 | 6,081人 34件 | 53% 41% | | 41% 50% | 6% 3% 53 | % 38% 9% | 0% 32% | 65% 0% | 3% 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% 0 | % 0% 09 | 0% 0% 0% |
| 長田区 | 五位の池児童館 | _ | 社会福祉法人神戸新生福祉会 | | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 135,000,000円 31,230,023円 | 74人 | 74人 | 996人 | 1,517人 0件 | 0% 0% | 6 O% O% | 0% 0% | O% O% C | % O% O% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 1件 0% | 0% 0% | 100% 0% | 0% 0% 100 | % O% O9 | 0% 0% 100% |
| 長田区 | ————————————————————————————————————— | _ | 学校法人 近田幼稚園 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 153,463,850円 37,126,611円 | 107人 | 102人 | 3,714人 | 1,809人 38件 | 71% 29% | 6 O% O% | 58% 39% | 3% 0% 68 | % 32% 0% | 0% 37% | 50% 13% | 0% 3件 100% | 0% 0% | 0% 67% | 33% 0% 0 | % 33% 679 | % O% O% |
| 長田区 | 大日丘児童館 | _ | 社会福祉法人雲雀ケ丘福祉会 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 155,673,850円 33,985,111円 | 53人 | 68人 | 5,152人 | 6,434人 11件 | 64% 36% | 6 O% O% | 64% 36% | 0% 0% 73 | % 27% 0% | 0% 55% | 27% 18% | 0% 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% 0 | % O% O9 | % O% O% |
| 長田区 | 細田児童館 | _ | 社会福祉法人神戸保育会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 公募 | 2 - | 245,000,000円 56,195,251円 | 135人 | 164人 | 2,884人 | 3,821人 25件 | 48% 52% | 6 O% O% | 48% 48% | 4% 0% 40 | % 60% 0% | 0% 40% | 52% 8% | 0% 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | O% O% O | % O% O9 | % O% O% |
| 須磨区 | 神の谷児童館 | _ | 特定非営利活動法人かみのたに | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 217,365,000円 57,513,074円 | 208人 | 203人 | 4,204人 | 5,048人 48件 | 48% 50% | 6 2% 0% | 48% 50% | 2% 0% 50 | % 46% 2% | 2% 52% | 40% 8% | 0% 2件 50% | 50% 0% | 0% 50% | 50% 0% 0 | % 100% O9 | % O% O% |
| 須磨区 | 北須磨児童館 | _ | 社会福祉法人北須磨保育センター | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 140,000,000円 33,485,431円 | 75人 | 67人 | 4,971人 | 6,945人 13件 | 38% 38% | 6 23% 0% | 38% 54% | 8% 0% 38 | % 62% 0% | 0% 38% | 62% 0% | 0% 15件 73% | 27% 0% | 0% 53% | 47% 0% 0 | 80% 20% | % O% O% |
| 須磨区 | 白川台児童館 | _ | 社会福祉法人泰福祉会 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 249,700,850円 61,137,823円 | 164人 | 172人 | 10,479人 | 10,486人 50件 | 58% 40% | 6 2% O% | 52% 40% | 8% 0% 66 | % 32% 2% | 0% 50% | 42% 8% | 0% 4件 75% | 25% 0% | 0% 50% | 50% 0% 0 | % 100% O9 | % O% O% |
| 須磨区 | 菅の台児童館 | _ | 特定非営利活動法人すがのだい | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 243,259,850円 54,992,795円 | 100人 | 106人 | 9,853人 | 12,315人 33件 | 30% 58% | 6 12% 0% | 24% 55% 2 | 1% 0% 39 | % 42% 18% | 0% 30% | 58% 12% | 0% 14件 64% | 36% 0% | 0% 57% | 43% 0% 0 | 86% 149 | % O% O% |
| 須磨区 | 大黒児童館 | - | 株式会社セリオ | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 公募 | 2 – | 300,000,000円 54,568,999円 | 152人 | 166人 | 2,521人 | 4,185人 29件 | 24% 69% | 6 7% O% | 34% 45% 1 | 7% 3% 41 | % 45% 7% | 7% 38% | 55% 7% | 0% 5件 80% | 20% 0% | 0% 40% | 40% 20% 0 | % 100% O | % O% O% |
| 須磨区 | たかとり児童館 | _ | 社会福祉法人神戸YMCA福祉会 | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 公募 | 2 – | 136,870,000円 40,701,931円 | 80人 | 人88 | 9,330人 | 11,282人 28件 | 39% 50% | 7% 4% | 32% 57% | 4% 7% 50 | % 43% 4% | 4% 43% | 46% 4% | 7% 3件 100% | 0% 0% | 0% 67% | 33% 0% 0 | % 100% O9 | % O% O% |
| 垂水区 | 乙木児童館 | _ | 特定非営利活動法人おとぎ | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 245,000,000円 44,569,103円 | 86人 | 91人 | 4,652人 | 4,964人 30件 | 57% 40% | 6 3% O% | 43% 53% | 3% 0% 50 | % 47% 3% | 0% 40% | 50% 10% | 0% 13件 92% | 8% 0% | 0% 85% | 15% 0% 0 | % 92% 89 | % O% O% |
| 垂水区 | 霞ヶ丘児童館 | _ | 社会福祉法人泰福祉会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 388,000,000円 86,065,491円 | 264人 | 307人 | 14,504人 | 7,505人 61件 | 43% 51% | 6 7% O% | 49% 46% | 5% 0% 54 | % 43% 3% | 0% 20% | 69% 10% | 2% 12件 50% | 50% 0% | 0% 17% | 67% 17% 0 | 75% 25 % | % O% O% |
| 垂水区 | 小東山児童館 | _ | 社会福祉法人あゆみ会 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | - 公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定 | 355,836,850円 79,303,918円 | 269人 | 280人 | 7,359人 | 10,277人 42件 | 55% 43% | 6 2% 0% | 40% 55% | 5% 0% 67 | % 29% 5% | 0% 38% | 50% 12% | 0% 9件 44% | 56% 0% | 0% 44% | 44% 11% O | 67% 229 | % O% 11% |
| 垂水区 | 塩屋児童館 | _ | 特定非営利活動法人SIOYA408 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 252,683,850円 57,244,719円 | 146人 | 151人 | 4,027人 | 5,256人 18件 | 28% 72% | 6 0% 0% | 44% 50% | 6% 0% 50 | % 50% 0% | 0% 28% | 61% 11% | 0% 11件 91% | 9% 0% | 0% 73% | 27% 0% 0 | % 100% O9 | % O% O% |
| 垂水区 | 神陵台児童館 | _ | 社会福祉法人みかり会 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 133,737,850円 33,470,337円 | 63人 | 10000000000000000000000000000000000000 | 1,362人 | 2,228人 14件 | 43% 57% | 6 0% 0% | 36% 36% 2 | 1% 7% 64 | % 29% 7% | 0% 36% | 57% 7% | 0% 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | 0% 0% 0 | 0% 0% | % O% O% |
| 垂水区 ————— | 星陵台児童館 | - | 社会福祉法人みかり会 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | | - 公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定 | 352,647,850円 76,409,099円 | 252人 | | 5,305人 | 4,855人 8件 | 63% 38% | 6 O% O% | 50% 50% | | % 38% 0% | 0% 0% | 75% 25% | 0% 6件 50% | 50% 0% | 0% 50% | 50% 0% 0 | 83% 179 | 6 0% 0% |
| 垂水区 | 千鳥が丘児童館 | _ | 社会福祉法人みかり会 | | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 410,000,000円 91,549,631円 | 266人 | | 1,219人 | 1,488人 62件 | | 6 11% O% | 26% 66% | 8% 0% 31 | | 3% 27% | 56% 16% | 0% 1件 100% | 0% 0% | 0% 100% | 0% 0% 0 | % 100% O9 | 6 0% 0% |
| 垂水区 | 東垂水児童館 | _ | 有限会社エムツーコーポレーション | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | - 公募で選定し、指定管理期間の成績良好のため再選定 | 291,410,850円 62,348,043円 | 182人 | | 10,040人 | 12,379人 14件 | 36% 64% | 0% 0% | 29% 64% | 7% 0% 36 | 77 0 177 0 77 | 0% 14% | 79% 7% | | 33% 0% | 0% 44% | 56% 0% 0 | 78% 229 | 6 0% 0% |
| 垂水区 | 本多聞児童館 | _ | 特定非営利活動法人ほんたもん | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 168,000,000円 46,387,278円 | 69人 | | 5,177人 | 6,809人 15件 | | | 53% 27% 1 | | | 0% 33% | 60% 7% | 0% 0件 0% | 0% 0% | 0% 0% | 40% 0% 0 | % 0% 0% | 6 0% 0% |
| 垂水区 | 舞子児童館 | _ | 社会福祉法人舞子福祉会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 372,500,000円 81,298,538円 | 235人 | 0000 | 4,741人 | 5,022人 12件 | 50% 42% | | | 0% 8% 50 | | | 58% 17% | | 33% 8% | 0% 58% | 42% 0% 0 | % 83% I <i>T</i> % | 6 0% 0% |
| 垂水区 垂水区 | 桃山台児童館 西脇こどもひろば | _ | NPO法人ももやまだい 特定非営利活動法人西脇こどもひるし | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 ず 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 245,100,000円 63,879,635円 82,745,000円 35,896,620円 | 136人 | | 9,140人 | 3,451人 17件 10,832人 34件 | 59% 41% 74% 24% | 0,0 | 50% 44% | 0% 0% 65 6% 0% 71 | | 0% 59% 0% 65% | 35% 6% 26% 6% | 37 1211 337 | 17% 0% 22% 0% | 0% 83% | 33% 0% 0 | % 100% 09 % 89% 119 | % O% O% |
| 北区 | 四脇こともひろは 一 有野台児童館 | | 特定非営利活動法人四脇こともひろ 社会福祉法人みのり福祉会 | ・ 令和2年4月1日~令和7年3月31日・ 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 225,500,000円 53,688,874円 | To constant and the con | | 3,042人 | 3,674人 31件 | | | | | % 29% 0% % 39% 0% | 0% 52% | 42% 6% | 0% 11件 100% | 0% 0% | | 9% 0% 0 | % 100% no | 0% 0% |
| 北区 | 泉台児童館 | 0 | | 夕一令和5年4月1日~令和10年3月31日 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 320,500,000円 70,673,204円 | 188人 | 1000000000 | 12,044人 | 12,678人 29件 | 76% 24% | 6 0% 0% | 79% 21% | 0% 0% 76 | % 24% 0 % | 0% 69% | 28% 3% | 0% 25件 84% | 16% 0% | 0% 68% | 24% 8% 0 | % 88% AS | 3% 3% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% 0% |
| 北区 | 大池児童館 | - | NPO法人大池 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 230,000,000円 52,553,051円 | 148人 | | 5,756人 | 7,027人 56件 | 48% 45% | 5% 2% | 43% 43% 14 | 4% 0% 55 | % 34% 11% | | 50% 5% | | 67% 0% | 0% 33% | 67% 0% 0 | % 100% Nº | 0% 0% |
| 北区 | 小部児童館 | _ | 社会福祉法人雄岡山福祉会 | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 199,275,000円 42,662,098円 | | | | | | | | | | | | 0% 12件 75% | | | | | |
| 北区 | 桂木児童館 | _ | + | の 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 146,510,000円 34,439,631円 | 92人 | Managara de la companya de la compan | 2,637人 | | 63% 38% | | 25% 63% 1 | | | | | 0% 1件 0% 1 | | 0% 0% 1 | | % 0% 1009 | |
| 北区 | 鹿の子台児童館 | | 社会福祉法人愛心会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | | - 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 275,000,000円 56,650,104円 | | | 11,921人 | | | | | 9% 4% 20 | | 4% 26% | 59% 15% | | 80% 0% | 0% 40% | 60% 0% 0 | % 40% 609 | % O% O% |
| | | <u> </u> | I | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 1 1 | | W | | | |

| | | | | 2(1) 指定管理者 | 2(2) 指定管理期間 | | | 2(3) 選定方法 | 2(4) 市 | 支出額 | | 2(2) 利 | 用状況 | | | | 3(4) 満足度 | 調査の結果 | 果等(学童の | R護者) | | | (児童) | | | 3(4) 満 | 足度調査の紹 | 古 果等(児童館 | 宮の一般来館) | | |
|----|---------------------|------------------|-------|--------------------|---------------------|------|----------|-----------------------|--------------|------------------------|----------|----------|---------|-----------|--------------|---------|----------------|--------|---------|---------------------------------------|---------|---------------------|--------------|-----------|-----------|---------|---------------|---------------------|----------|-----------|---------|
| | | | | | | | | | | | 学童 | 里 | 一般 | 来館 | | サービス内容 | Z- - | 施討 | r Z | e e e e e e e e e e e e e e e e e e e | 職員 | | 学童 | | サーは | この内容 | | 施設 | | 職員 | Валаган |
| 区 | | 児 童 館 | 拠点児童館 | 指定管理者名名 | 指定管理期間 | 選定方法 | 公募・応募団体数 | 非公募・非公募理由 | 協定書締結額 | 決 算 額 | R 5 登録者数 | R 6 登録者数 | R5来館者数 | R 6 来館者数 | 回答者数大変満足している | 満足している | 不満である 大変満足している | 満足している | やや不満である | 大変満足している | やや不満である | 来(たの)しい とても楽((たの)しい | あまり楽(たの)しくない | 楽(たの)しくない | 大変満足している | やや不満である | 不満である大変満足している | 満足しているやや不満である | 大変満足している | 満足している | 不満である |
| 北区 | 広隊 | 凌児童館 | _ | 特定非営利活動法人KTOS | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 233,395,000円 | 78,178,301円 | 255人 | 256人 | 3,196人 | 3,448人 9 | 95件 58% | 39% 39 | 0% 44% | % 51% | 5% 0% | 48% 52 | 2% 0% | 0% 40% 4 | 12% | 1% 10件 | 60% 30% | 10% | 0% 30% | 50% 20% | 0% 90% | 6 10% O% | 0% |
| 北区 | 道均 | 場児童館 | - | 特定非営利活動法人みらいネット道場 | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 122,220,000円 | 26,400,716円 | 22人 | 38人 | 5,503人 | 9,005人 | 3件 0% | 100% 09 | 6 O% O% | % 100% | 0% 0% | 0% 6 | 7% 33% | 0% 0% 10 | 00% 0% | 0% 6件 | 67% 33% | 6 O% | 0% 33% | 67% 0% | 0% 67% | ó 17% 17% | 0% |
| 北区 | 西山 | 山児童館 | - | 特定非営利活動法人にしやま | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 187,270,850円 | 40,416,958円 | 101人 | 98人 | 2,807人 | 3,071人 | 1件 0% | 100% 09 | % O% O% | % 100% | 0% 0% | 0% 100 | 0% | 0% 0% 10 | 00% 0% | 0% 1件 | - 100% 09 | 6 O% | 0% 0% | 100% 0% | 0% 100% | ó 0% 0% | 0% |
| 北区 | 藤原 | 原台児童館 | _ | 特定非営利活動法人fuらんど | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 243,778,850円 | 56,279,918円 | 155人 | 176人 | 3,234人 | 4,432人 6 | 60件 38% | 52% 89 | 8 2% 32% | % 58% | 8% 2% | 52% 3 | 7% 12% | 0% 42% 4 | 13% | 2% 15件 | 67% 33% | 6 O% | 0% 67% | 33% 0% | 0% 93% | ó 7% 0% | 0% |
| 北区 | 南丑 | 五葉児童館 | - | 社会福祉法人頌栄会 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 208,162,850円 | 49,880,641円 | 93人 | 97人 | 9,074人 | 9,436人 1 | 12件 8% | 75% 179 | 0% 17% | % 58% | 25% 0% | 33% 50 | 0% 8% | 8% 50% 2 | 25% 25% | 0% 0件 | - 0% 09 | 6 O% | 0% 0% | 0% 0% | 0% | ó 0% 0% | 0% |
| 北区 | 箕名 | 谷児童館 | _ | 社会福祉法人翠福祉会 | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 218,905,000円 | 68,939,231円 | 164人 | 171人 | 6,134人 | 5,671人 3 | 34件 32% | 65% 09 | 3% 38% | % 59% | 3% 0% | 32% 6 | 5% 3% | 0% 35% 6 | 3% | 0% 17件 | 65% 35% | 6 0% | 0% 71% | 29% 0% | 0% 94% | 6 6% 0% | 0% |
| 北区 | 好領 | 恵児童館 | _ | 特定非営利活動法人淡河町子育てネット | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 56,657,850円 | 16,145,081円 | _ | _ | 4,105人 | 4,507人 | | | - | | _ | _ | - | | | - 3件 | 67% 33% | 6 0% | 0% 67% | 33% 0% | 0% 67% | 6 33% 0% | 0% |
| 北区 | 淡江 | 可児童館 | _ | 特定非営利活動法人淡河町子育てネット | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 56,657,850円 | 16,151,081円 | _ | | 4,487人 | 5,480人 | | _ | | _ | | _ | _ | | _ | - 3件 | 33% 33% | 33% | 0% 67% | 33% 0% | 0% 33% | % 67% O% | 0% |
| 西区 | 秋第 | 葉台児童館 | - | 社会福祉法人報恩感謝会 | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 140,895,850円 | 36,240,611円 | 45人 | 45人 | 10,892人 | 8,814人 1 | 15件 73% | 27% 09 | 0% 67% | % 27% | 7% 0% | 80% 13 | 3% 7% | 0% 53% 4 | 17% 0% | 0% 94 | 78% 119 | 11% | 0% 78% | 11% 11% | 0% 100% | 6 O% O% | 0% |
| 西区 | 伊川 | 川谷児童館 | _ | 社会福祉法人真実福祉会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 255,000,000円 | 42,209,659円 | 161人 | 170人 | 3,001人 | 5,395人 4 | 19件 41% | 45% 109 | 4% 39% | % 51% | 6% 4% | 43% 4 | 1% 12% | 4% 39% 4 | 14% | 4% 16件 | 81% 199 | 6 O% | 0% 31% | 63% 6% | 0% 75% | 6 25% O% | 0% |
| 西区 | 井以 | 吹台児童館 | - | 特定非営利活動法人ニューいぶき | 令和6年4月1日~令和11年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 466,144,450円 | 93,482,994円 | 422人 | 413人 | 7,253人 | 1,069人 | 3件 67% | 33% 09 | 0% 67% | % 33% | 0% | 67% 33 | 3% 0% | 0% 33% 6 | 67% 0% | 0% O4 | - 0% 09 | 6 O% | 0% 0% | 0% 0% | O% O9 | 6 O% O% | 0% |
| 西区 | 井以 | <u></u> 吹西児童館 | - | 社会福祉法人同朋福祉会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 280,000,000円 | 59,009,578円 | 180人 | 216人 | 3,654人 | 6,018人 5 | 57件 54% | 37% 99 | 0% 53% | % 42% | 5% 0% | 60% 3 | 7% 4% | 0% 39% 4 | 17% 12% | 2% 3件 | 67% 339 | 6 O% | 0% 67% | 33% 0% | 0% 679 | 6 33% 0% | 0% |
| 西区 | 春日 | 日台児童館 | - | 特定非営利活動法人きぼう | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 263,000,000円 | 65,158,618円 | 194人 | 209人 | 4,685人 | 710人 7 | 76件 62% | 38% 09 | 6 0% 58% | % 39% | 3% 0% | 70% 29 | 9% 1% | 0% 49% 4 | 19% 1% | 1% 8件 | 100% 09 | 6 O% | 0% 88% | 13% 0% | 0% 100% | 6 O% O% | 0% |
| 西区 | 狩埠 | | - | 特定非営利活動法人かりばこうじ | 令和2年4月1日~令和7年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 117,585,000円 | 32,646,031円 | 65人 | 77人 | 4,004人 | 4,443人 2 | 20件 75% | 20% 59 | 6 0% 85% | % 15% | 0% | 80% 20 | 0% | 0% 65% 2 | 25% 5% | 5% 5件 | 80% 20% | 0% | 0% 60% | 40% 0% | 0% 100% | 6 O% O% | 0% |
| 西区 | 神出 | 出児童館 | - | 特定非営利活動法人神出 | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 158,000,000円 | 30,703,031円 | 48人 | 57人 | 8,155人 | 9,031人 | 5件 40% | 60% 09 | 6 0% 40% | % 40% | 20% 0% | 80% 20 | 0% | 0% 20% 6 | 60% 20% | 0% 4件 | 75% 25% | 6 O% | 0% 50% | 25% 25% | 0% 100% | 6 0% 0% | 0% |
| 西区 | 太山 | 山寺児童館 | 0 | 社会福祉法人神戸YMCA福祉会 | 令和3年4月1日~令和8年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 238,065,000円 | 58,247,851円 | 179人 | 198人 | 4,154人 | 6,578人 5 | 56件 52% | 43% 49 | 2% 41% | % 48% | 9% 2% | 73% 2 | 7% 0% | 0% 50% 4 | 13% 4% | 4% 1件 | - 0% 1009 | 6 O% | 0% 0% | 0% 100% | 0% 09 | % O% 100% | 0% |
| 西区 | <i>ተ</i> ታ <i>0</i> | の台児童館 | - | 社会福祉法人報恩感謝会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 160,000,000円 | 38,380,311円 | 115人 | 124人 | 14,430人 | 15,337人 2 | 29件 34% | 38% 249 | % 3% 28% | % 52% | 21% 0% | 41% 48 | 3% 7% | 3% 21% 6 | 10% | 0% 8件 | 25% 75% | 6 O% | 0% 38% | 50% 13% | 0% 75% | 6 13% 13% | 0% |
| 西区 | 玉潭 | 聿北児童館 | - | 社会福祉法人出合福祉会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 250,500,000円 | 57,382,581円 | 168人 | 173人 | 3,078人 | 3,639人 4 | 13件 51% | 44% 59 | 0% 47% | % 53% | 0% | 53% 44 | 1% 2% | 0% 49% 4 | 7% | 0% 1件 | 100% 09 | 6 O% | 0% 100% | 0% 0% | 0% 100% | 6 0% 0% | 0% |
| 西区 | 平里 | 野児童館(西) | - | 社会福祉法人平野福祉会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 138,000,000円 | 29,696,657円 | 40人 | 38人 | 12,473人 | 12,253人 1 | 17件 53% | 47% 09 | 0% 47% | % 47% | 6% 0% | 47% 53 | 3% 0% | 0% 59% 4 | 11% 0% | 0% 5件 | 100% 09 | 6 O% | 0% 60% | 40% 0% | 0% 100% | ó 0% 0% | 0% |
| 西区 | 美賀 | 貿多台児童館 | - | 社会福祉法人平野福祉会 | 令和5年4月1日~令和10年3月31日 | 非公募 | _ | 地域に密着した施設で地域人材を活用するため | 170,000,000円 | 32,738,500円 | 94人 | 102人 | 3,687人 | 5,374人 | 8件 38% | 63% 09 | 0% 13% | % 75% | 13% 0% | 75% 25 | 5% 0% | 0% 38% 5 | 50% 13% | 0% 5件 | 100% 09 | 6 O% | 0% 60% | 40% 0% | 0% 100% | % O% O% | 0% |

令和6年度 神戸市青少年会館の管理運営に対する評価票

1. 施設概要

| (1)設置目的 | 青少年の健全な育成及び青少年活動の促進を図るため |
|---------|--|
| (2)事業内容 | - 青少年のための研修会、講習会等の開催 ・青少年等の自主活動の場の提供 ・青少年及び青少年団体に関する相談及び指導 ・その他、青少年の健全な育成及び青少年活動の促進を図るために必要と認められる事業 |
| (3)施設内容 | サークル室、会議室、多目的室、フリースペース、練習室、音楽室等 |

2. 指定管理に関する基本情報

| (1)指定管理者名 | 特定非営利活動法人こうベユースネット |
|--------------------|---|
| (2)指定期間 | 令和3年4月1日から令和8年3月31日まで(5年間) |
| (3)選定方法 | 公募 (応募団体数: 1) |
| (3)選定方法 | 非公募 (非公募事由:) |
| (4)R6年度 市支出額(単位:円) | 協定締結額(当初) 48,000,000円 (決算額) 42,829,161円 |

| 評価項目 | | | | | | | 令和6年 | E 度 | の主な実績 | ŧ. | | | |
|----------------------|-----|---|--|---------|-----------------|-------------|----------------------------|----------------|----------------------|--------------------------|---------------------|--|----------------------|
| 1)管理実施状況 | | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の維持管理業務 | Т | | | | | | | | | | | | |
| S35EX-14E/4 E-E11()) | | 館が入居するハーノ | バーセンタ | 一の施設 | 设管 | 理者の | の指示に従い、管 | 會理 | 星を実施した | | | | |
| ②施設の運営業務 | 平 | 館管理事業】 日は9時から21時、 | | は9時か | いら | 18時ま | で開館し、施設 | の | 設置目的に | 沿った活動を推 | 進するための | 場を提供して | いる。(休館日 |
| | | 月曜日及び年末年 館主催事業の実施 | | | | | | | | | | | |
| | 101 | 青少年のための研修 | 多会·講習 | | 開催 | 2青 | 少年の自主活動 | _] ග | 場の提供③ | 青少年及び青 | 少年団体に関 | する相談及び | が指導など、設 |
| | | 目的に沿った事業を 官主催事業等 12 | 幅広く展り 事業実施 | | 者: | 5,675人 | 、(前年比+688. | 人. | +11%) | | | | |
| ③自主事業等 | | 自然体験活動の実施 | | | | | よるユース世代 | たを | 対象とする | 活動の支援③オ | 吉者の成長を 仮 | 足す養成プロ | グラムなど、小 |
| 2)利用状況 | | | | | | | | | | | | | |
| ①施設の利用者数 | ▼ | 入館者数 (算出方 | 法: 月幸 | 股集計 | |) | | | | | | | |
| | B | 標 69.300人 | 実績 | | 50 | 987人 | 要因 | | ・1団体毎 る。 | の利用人数がた | 見定より少なく、 | 利用者数が | 伸び悩んでい |
| | | 13K 03,300 X | 大根 | | 50, | 3077 | 安區 | | | 者数前年比:+ | 1,134人・+2 | % | |
| | ▼ | 貸室利用率 (算出 | 方法: 月 | 報集計 | |) | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | ら貸室のネット・ ペースを利用す | | | 下の青小年が |
| | | | | | | | | | ループが1 | 室を無料でで 書館や青少年 | きることを紹介 | し、利用促進 | につなげた。 |
| | 目 | 標 599 | 実績 | | | 60% | 要因 | | ・ 近隣の区 | 香館や育少年 者数(フリース・ | 他設へと利用1 ペース利用を関 | 疋進のナフン 余く)···44,114 | を配布した。 人 |
| | | | | | | | | | | -416人•-1%) 件数…5,237件 | | (性・一5%) | |
| ②各種事業の参加者数 | _ | ! ○○事業 (概要: | J |)) | | | ! | | I DE 1971. | 111 90 0,20711 | (6)-120 000 | 711 0/07 | |
| 0 | 目 | • | 実績 | | | | 要因 | 1 | | | | | |
| | _ | 〇〇事業 (概要: | J |)) | | | L | | J | | | | |
| | 目 | | 実績 | | | | 要因 | 1 | l | | | | |
| | _ | 〇〇事業 (概要: | |)) | | | i | | i | | | | |
| | 目 | 標 | 実績 | | | | 要因 | 1 | l | | | | |
| 3)収支状況 | | <u>.</u> | | | | | | | • | | | | |
| ①使用料収入 | 目 | 標 | 実績 | | 682 | 2 千円 | 要因 | 1 | 1 | | | | |
| ②収支バランス | | 収入 | 42,8 | 329,161 | | | 支出 | - | 42,829,161 | 収支の差 | 0 千円 | 目標 | |
| | П | 指定管理料 | 42,8 | 329,161 | | | 人件費 | ; | 33,812,116 | | | | |
| | | 利用料金 | † | | | 管 | 理運営経費 | | 2,172,859 | | | 青小年の | 建全な育成及 |
| | 内 | その他 | <u> </u> | | 内 | 会館 | 主催事業経費 | | 1,902,902 | | | び青少年 | 舌動の促進を |
| | 訳 | | | | 訳 | | 设・設備維持 ^{第四級 弗} | | 4,492,161 | | | | を設であるこ の均衡につ |
| | | | ł | | | | 管理経費 務管理経費 | | 449.123 | | ļ | ての目標に | |
| | | | | | | | W E-TITK | | 110,120 | | | - | |
|)満足度調査の結果等 | | | | | _ | | | | | | | <u>. </u> | |
| ①調査概要 | 調 | 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 上 | 18日~3 | 8月31日 | (# 1 | 1か月 | 間) | | | | | | |
| 02.22.11.2 | | を方法:アンケート | | ,,,,,, | | ,, | 1-27 | | | | | | |
| | | 今者数:213人 | | | | | | | | | | | |
| | | 問数:24 | | | | | | | | | | | |
| | 1 | マスス・- ・ は質問項目:利用目 | 的、満足り | ま、職員 | の 3 | 対応 | | | | | | | |
| ②結果(満足度) | | 利用についての満 | | | | | h) | | | | | | |
| O 12-11-11-12-1 | 目 | _ | 1 | | | 90% | | 1 | 新たにフリ | スペ同上委員会 | そ設直し、中 | 高生を中心と | した利用者の |
| | | 職員の対応につい | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | 度(算と | 出ナ | 法: | アンケート | | <u>! 思見を積</u> t) | 頭的に取り込ん: | Ĩ. | | |
| | 目 | | _ | | | 85% | 要因 | 1 | | 1ースリーターと | | P 高生か年齢 | の近い立場の |
| | | の満足度(算出力 | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | J |) | | | | ・人に気軽し | :相談できる環 | 見を祭えた。 | | |
| | 目 | | 実績 | | _ | | 要因 | 1 | I | | | | |
| | | ///: ○○○○の満足度 | ــــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | L | | |) | | 1 | | | | |
| ③主な意見·苦情、対応 | | | | | EU F | | ナナ - レアノナー | 88 | ハナはしい | *ナー「ム・エッナ | **+**** | :_+. ++ * | A' > . L I = 40 += 1 |
| | なし | や不満」の回答がた | 上叶のり、 ^は 小があるこ | とを知ら | がな | n 呼间 かった | ともつと遅くまで | 刑数を | あった。更な | る広報等に努め | ゕ.ヘさい」であ り、参加人数σ | うった。またイ)増加を目指 | ・ハントに参加 す。 |

4. 項目別評価

| 評価項目 | 5段階評価 | 評価の理由 |
|--------------|----------|--|
| (1)管理実施状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (2)利用状況 | 提案をやや下回る | 提案値等を達成できなかったため(0.8倍以上1倍未満)。 |
| (3)収支状況 | ほぼ提案どおり | 仕様で定めた事項を適切に履行し、サービスの質的にも期待した水準であったため。 |
| (4)満足度調査の結果等 | 提案をやや上回る | 提案値等を達成したため(1倍以上1.2倍未満) |

5. 総合評価

| · 40 🖂 BL IIM | | | | | | |
|-----------------|-------|---------------|---|----------|----------|------|
| 評価項目 | (A)配点 | (B)項目別評価の係数換算 | | | 評価点(A×B) | |
| (1)管理実施状況 | 40 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 40 点 |
| (2)利用状況 | 30 点 | 0.8 | (| 提案をやや下回る |) | 24 |
| (3)収支状況 | 10 点 | 1.0 | (| ほぼ提案どおり |) | 10 |
| (4)満足度調査の結果等 | 20 点 | 1.2 | (| 提案をやや上回る |) | 24 |
| ※評価占(会計)の総会評価亦協 | | | | 評価点の合計 | | 98 点 |
| | | | | | | |

※評価点(合計)の総合評価変換 [AAA]150~121点, [AA]120~101点, [A]100~81点, [B]80~61点, [C]60点 **総合評価** A