

笑顔を求めて

—神戸の児童支援—

令和元年度 事業報告

神戸市こども家庭センター

目 次

| | |
|--------------------|----|
| ◇ 令和元年度 事業報告 | 頁 |
| 第 1 章 こども家庭センターの概要 | 1 |
| 第 2 章 養護相談の業務 | 9 |
| 第 3 章 虐待相談の業務 | 11 |
| 第 4 章 障害相談の業務 | 14 |
| 第 5 章 非行相談の業務 | 18 |
| 第 6 章 育成相談の業務 | 22 |
| 第 7 章 判定の業務 | 24 |
| 第 8 章 一時保護所の業務 | 30 |
| 第 9 章 療育指導事業 | 33 |
| ◇ 児童虐待防止110番事業報告 | 34 |
| <資料> 統 計 | 39 |
| 1. 受理した相談及び対応の状況 | |
| (1) 年齢別・相談区分別件数 | |
| (2) 相談区分別・対応の状況 | |
| 2. 受理した相談の区分別等の推移 | |
| (1) 相談区分別の推移 | |
| (2) 相談経路別の推移 | |
| (3) 対応区分別の推移 | |
| 3. 実習生受入実績 | |

令和元年度 事業報告

第1章 こども家庭センターの概要

1. 設置の目的

「神戸市こども家庭センター」（以下「こども家庭センター」という。）は、児童福祉法第12条に定める児童相談所として神戸市が設置する行政機関である。

児童相談所の主たる設置目的は、関係機関と適切な役割分担・連携を図りつつ、子どもに関する家庭その他からの相談に応じ、子どもが有する問題又は子どもの真のニーズ、子どもの置かれた環境の状況等を的確に捉え、個々の子どもや家庭に最も効果的な援助を行い、もって子どもの福祉を図るとともに、その権利を擁護することとされている（厚生労働省「児童相談所運営指針」による。）。

こども家庭センターにおいても、この目的を達成するために、常に子どもの最善の利益の実現を目指して相談援助活動を行っている。

（設置根拠）児童福祉法 / 神戸市児童相談所条例 / 神戸市総合児童センター条例

2. 業務内容

こども家庭センターでは、原則として18歳未満の子どもを対象として、以下の業務を行っている。

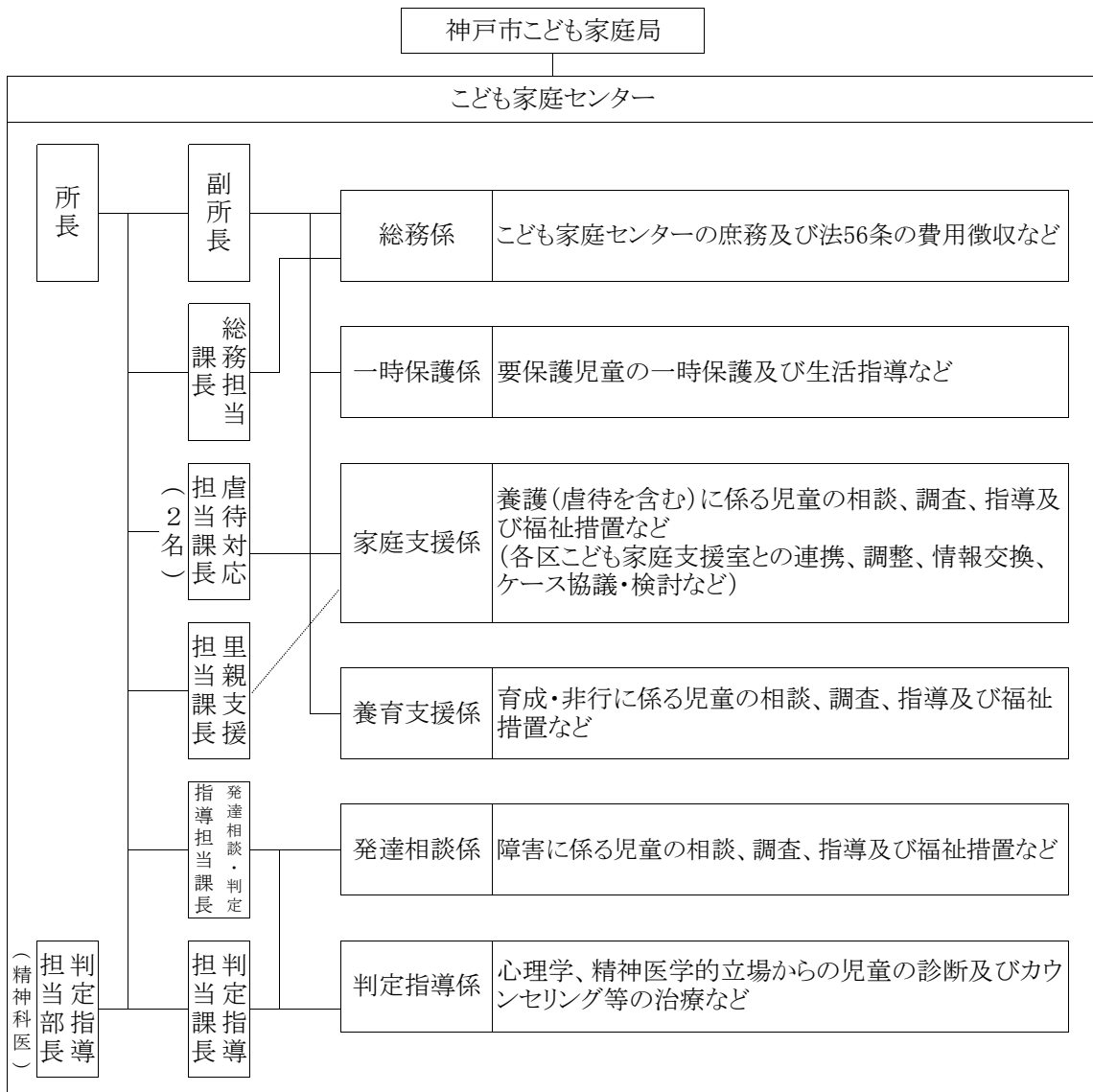
- (1) 子どもに関する家庭その他の関係機関等からの相談のうち、専門的な知識及び技術を必要とするものに応ずること。
- (2) 子ども及びその家庭について、必要な調査並びに医学的、心理学的、教育学的、社会学的及び精神保健上の判定を行うこと。
- (3) 子ども及びその保護者について、(2)の調査又は判定に基づいて心理又は子どもの健康及び心身の発達に関する専門的な知識及び技術を必要とする指導その他必要な指導を行うこと。
- (4) 子どもの一時保護を行うこと。

3. 沿革

| | |
|----------|--|
| 昭和31年11月 | 生田区楠町に設置（神戸市が政令指定都市となり兵庫県より移管） |
| 昭和32年12月 | 生田区橘通1丁目1に移転 |
| 昭和33年2月 | 一時保護所開設 |
| 昭和40年2月 | 兵庫区東山町4丁目20に移転 |
| 昭和62年11月 | 中央区東川崎町1丁目3-1（神戸市総合児童センター内）に移転 |
| 平成7年1月 | 阪神・淡路大震災による庁舎復旧工事のため一時仮移転 （移転先・移転期間） ・一時保護部門：若葉学園（平成7年3月1日～平成8年4月20日） ・相談判定部門：総合福祉センター（平成7年11月1日～平成8年4月20日） |
| 平成8年4月 | 組織改正により保健福祉局創設 |
| 平成13年4月 | 市民に身近な相談機関として位置づけるため、名称を「神戸市児童相談所」から「神戸市こども家庭センター」に変更 事業所の格付を2類から1類に変更して副所長（課長級）を配置 児童虐待への対応のため「家庭支援係」を設置 |
| 平成14年4月 | 子育て支援室担当主幹を配置 |
| 平成17年4月 | 総務担当主幹を配置 |
| 平成18年4月 | 家庭支援係に主査を配置 |
| 平成19年4月 | 家庭支援係に主査を配置 |
| 平成22年4月 | 「育成相談係」を設置 |
| 平成23年4月 | 児童虐待対応担当主幹を配置 |

| | |
|----------|---|
| 平成24年 4月 | 組織改正によりこども家庭局創設 |
| 平成25年 4月 | 家庭支援係に担当係長 1名を増配置 |
| 平成26年 4月 | 判定指導係に「障害児相談・検査専任チーム」を設置 |
| 平成31年 4月 | 職制改正により養育支援係を「発達相談係」に、育成相談係及び養育支援第2係を統合して「養育支援係」に変更 |
| | 家庭支援係に担当係長 1名を増配置 |
| 令和元年10月 | 児童福祉法務専門官（弁護士）を配置 |
| 令和 2年 4月 | 児童虐待対応担当課長を 1名増配置 |

4. 組織体制図



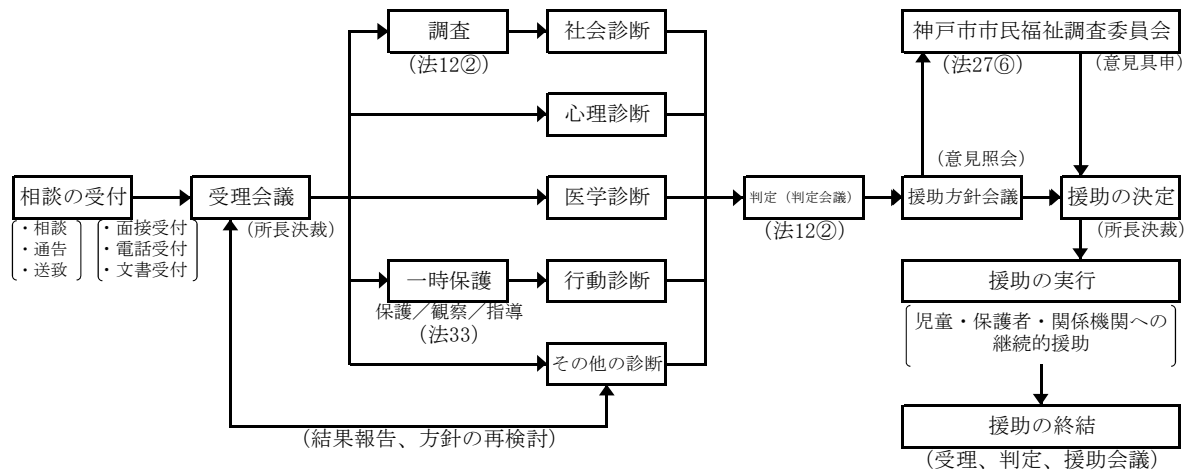
5. 職員配置（令和2年6月1日現在）

| | 一般職員(任期付職員含む) | | | | | | | | | | | | | 育児休業代替任期付職員 | 再任用職員 | | | | | 合計 | | |
|--------|---------------|-----------|-----------|----|---------|-------|-----|-----|-----|---------|-----|-------|--------|-------------|-------|-----|-----------|-------|----------|----|---------|--------|
| | 部長級 | 課長級 *1 | 係長級 *2 | 事務 | 児童福祉司*3 | 児童指導員 | 保育士 | 看護師 | 保健師 | 児童心理司*3 | 弁護士 | 施設管理員 | 自動車運転手 | | 調理士 | 課長級 | 係長級 *4 | 児童福祉司 | 里親等委託調整員 | | 虐待対応協力員 | 障害相談受付 |
| 所長 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 副所長 | - | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 児童精神科医 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 |
| 総務係 | - | 1 | 1 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 6 |
| 一時保護係 | - | - | 2 | - | - | 10 | 8 | 2 | - | - | - | - | - | 3 | - | - | 2 | - | - | - | - | 27 |
| 家庭支援係 | - | 2 | 5 | - | 21 | - | - | - | 1 | - | 1 | - | - | - | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | - | 36 |
| 発達相談係 | - | 1 | 2 | - | 7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | - | 1 | 12 |
| 養育支援係 | - | - | 2 | - | 11 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 13 |
| 判定指導係 | - | 1 | 1 | - | - | - | - | - | - | 15 | - | - | - | - | 2 | - | - | - | - | - | - | 19 |
| | 2 | 6 | 13 | 2 | 39 | 10 | 8 | 2 | 1 | 15 | 1 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 116 |

- *1 児童福祉司(1名)・児童心理司(1名)を含む。
- *2 児童福祉司(6名)・児童心理司(2名)を含む。
- *3 児童福祉司・児童心理司である課長級・係長級職員を含まない。
- *4 保健師(1名)及び学習指導員(2名)

| | 会計年度任用職員 | | | | | | | | | | 非常勤医師 | 合計 |
|-------|----------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|------------|-----|-----------|-------|----|
| | 事務 | 児童福祉司 | 児童指導員 | 児童心理司 | 心理士 | 電話相談員 | 厚生相談員 | 虐待・非行児童対応員 | 調理士 | 一時保護所業務補助 | | |
| 総務係 | 2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 |
| 一時保護係 | 1 | - | 2 | - | 1 | - | - | - | 1 | 12 | 2 | 19 |
| 家庭支援係 | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | - | 1 |
| 発達相談係 | 1 | 5 | - | 4 | - | - | - | - | - | - | - | 10 |
| 養育支援係 | - | - | - | - | - | - | - | 1 | - | - | - | 1 |
| 判定指導係 | - | - | - | - | 5 | 1 | - | - | - | - | - | 6 |
| 合計 | 4 | 5 | 2 | 4 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 2 | 39 |

6. 児童相談の流れ



こども家庭センターにおける相談の流れは、概ね以下のとおりである。

- (1) インテーク担当職員が受け付ける家庭その他からの相談（法第12条第2項）、通告（法第25条）、福祉事務所長からの送致（法第25条の8）にかかるケースについて「受理会議」を開催し、当該ケースについての主たる担当者の決定及び調査、診断、一時保護の要否について協議・検討を行う。
- (2) 担当者となった児童福祉司は、当該児童についての社会調査をもとに「社会診断」を行い、児童心理司は面接・観察・心理検査などをもとに「心理診断」を行う。また、必要に応じて、児童精神科医が問診・検査などによる「医学診断」を行う。さらに、一時保護を行った児童については、児童指導員・保育士が「行動診断」を行う。
- (3) これらの診断により、児童の人格形成や児童のおかれている環境等についての専門的な分析を行ったうえで、総合的な「判定」を行う。
- (4) 各担当者は、それぞれの診断をもとに当該児童に必要な援助について協議・検討を行い、これらの結果に基づいて、主たる担当者である児童福祉司が援助方針を作成する。
- (5) 作成された援助方針は、原則として「援助方針会議」に諮る。援助方針会議においては、児童や保護者の意向をもとに、児童の人権が守られ、児童にとって最善の利益の実現を図るとともに、児童にとって最も良い発達や成長につなげられるように、課題の解決について検討し、援助方針を決定する。
- (6) なお、子どもまたは保護者の意向とこども家庭センターによる措置の内容が一致しないとき、法律や医療等の幅広い分野の専門的な意見を求める必要があるとき、その他児童虐待の事例等については、「神戸市市民福祉調査委員会」の児童福祉専門分科会である「権利擁護部会」の意見を聴くこととしている。

7. 相談等の状況

(1) 相談種別

| | |
|------|---|
| 養護相談 | 保護者のいない児童、虐待されている児童のほか、環境上養護を要する児童で家庭養育が困難な児童に関する相談 |
| 非行相談 | 盗み、粗暴、家出、薬物乱用等の問題行為又は触法及びそのおそれのある行為のあった児童に関する相談 |
| 障害相談 | 心身に障害のある児童の療育相談、各種の福祉サービスの提供に関する相談及び施設入所等の福祉措置などの相談 |
| 育成相談 | 児童の性格、適性、しつけ及び不登校や家庭内暴力、性格・行動等の問題を持つ児童に関する相談 |

(2) 令和元年度の相談等の状況

令和元年度の相談総件数は8,651件で、前年度に比べ104件（1.2%）増加している。

こども家庭センターの相談総件数は年々増加しており、平成22年度には5,223件であったものが令和元年度は8,651件になり、10年間で約1.7倍に増加している。

相談種別ごとにみると、養護相談

（虐待相談を含む）は2,686件（前年比14.6%増加）、障害相談は5,186件（前年比3.5%減少）、非行相談は307件（前年比9.2%減少）、育成相談は469件（前年比3.9%減少）であり、養護相談のみが前年度と比較して件数が増加している。

養護相談のうち、特に児童虐待に関する相談については、平成26年度以降増加し続けており、令和元年度は2,394件と、前年度（1,868件）の約1.3倍の状況となっている。

障害相談については、全体の約6割を占めており、前年度より件数はやや減少したものの、10年前（平成22年度は3,271件）と比較すると約1.6倍に増加している。

表 1 相談件数の推移 (単位：件)

| 種別 年度 | 養 護 相 談 | 障 害 相 談 | 非 行 相 談 | 育 成 相 談 | その他 | 合 計 |
|----------|------------|------------|------------|------------|-----|-------|
| H27 | 1,384 | 4,969 | 304 | 428 | 2 | 7,087 |
| H28 | 1,732 | 5,251 | 329 | 349 | 1 | 7,662 |
| H29 | 2,105 | 5,142 | 306 | 400 | 2 | 7,955 |
| H30 | 2,343 | 5,376 | 338 | 488 | 2 | 8,547 |
| R元 | 2,686 | 5,186 | 307 | 469 | 3 | 8,651 |

表 2 年代別・相談種別件数の状況 (単位：件)

| 相談別 年齢区分 | 就 学 前 | 小 学 生 | 中 学 生 | そ の 他 | 合 計 | 構 成 比 % |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|
| 養 護 | 1,152 | 878 | 357 | 299 | 2,686 | 31.0% |
| うち虐待(再掲) | 1,068 | 810 | 339 | 177 | 2,394 | 27.7% |
| 障 害 | 2,938 | 1,603 | 457 | 188 | 5,186 | 59.9% |
| 非 行 | 0 | 67 | 162 | 78 | 307 | 3.5% |
| 育 成 | 7 | 198 | 189 | 75 | 469 | 5.4% |
| そ の 他 | 0 | 0 | 2 | 1 | 3 | 0.0% |
| 合 計 | 4,097 | 2,746 | 1,167 | 641 | 8,651 | 100.0% |

年齢別では、就学前児童が全体の47.4%であり、特に障害相談では56.7%と半数を超えている。また、養護相談においては42.9%、そのうちの虐待相談においては44.6%が、就学前児童である。

一方、非行相談では、中学生が全体の52.8%であり、また育成相談では、中学生が全体の40.3%、小学生が全体の42.2%となっている。

図1 相談種別相談件数

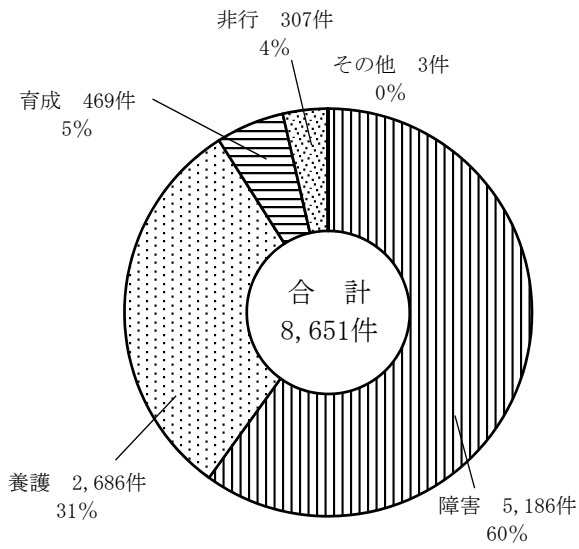


図2 年代別相談件数

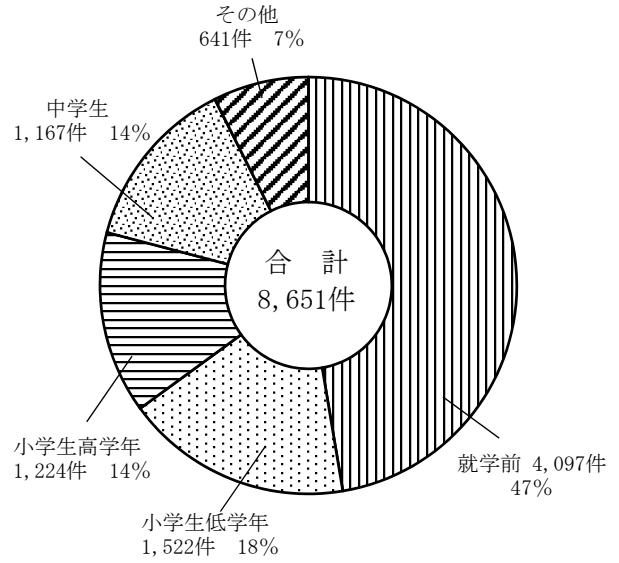


図3 相談経路別相談件数

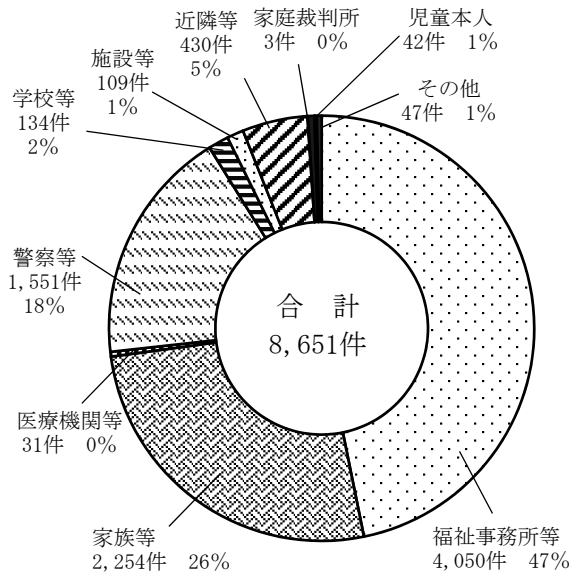
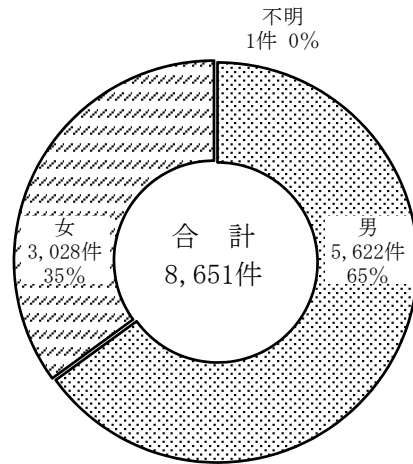


図4 性別相談件数



8. 児童虐待防止対策の推進（令和元年度実績）

児童虐待の早期発見、早期対応を図るために、以下のような取り組みを行っている。

(1) 神戸市児童虐待・非行等対策地域協議会（要保護児童対策地域協議会 全体会）の開催

要保護児童の早期発見や適切な保護及び児童の自立、家庭支援を図るために、児童福祉に関係する機関が連携し、情報の交換や支援内容の協議を行っている。

※児童福祉法第25条の2に定める「要保護児童対策地域協議会」の全体会として位置付けている。

※従来の児童虐待防止ネットワークである神戸市児童虐待防止連絡協議会を発展的に改組して、平成19年4月に設置。

〔構成員（順不同）〕

神戸市民生委員児童委員協議会、神戸市人権擁護委員協議会、法務省神戸地方法務局、兵庫県警察本部、兵庫県弁護士会、神戸地方検察庁、神戸市民間病院協会、神戸市医師会、神戸市歯科医師会、神戸市青少年育成協議会、神戸市立小学校長会、神戸市立中学校長会、神戸市立高等学校長会、神戸市立幼稚園長会、神戸市私立幼稚園連盟、神戸市私立保育園連盟、神戸市児童養護施設連盟、神戸市乳児院連盟、神戸市PTA協議会、各区こどもサポーター、SAP子どもサポートセンター、区保健福祉部等、神戸家庭裁判所（オブザーバー）

*会長：こども家庭センター所長 *事務局：こども家庭センター

〔令和元年度開催状況〕

（第25回）令和元年5月24日（金）

（第26回）令和元年11月7日（木）

(2) 講演会・研修会等の開催（市民及び関係者の啓発事業）

①子育て市民講座（児童虐待防止推進月間行事）

（主 催）神戸市児童虐待・非行等対策地域協議会、神戸市民生委員児童委員協議会
神戸市こども家庭センター

（対 象）一般市民及び児童福祉関係者

（日 時）令和元年11月8日（金）

（場 所）神戸市産業振興センター3階ハーバーホール

（テーマ）「児童虐待と保護者支援～困っている保護者への支援について～」

（講 師）関西学院大学人間福祉学部 教授 前橋 信和 氏

（参加人数）約180名

②神戸市こどもサポーター（主任児童委員）研修

（主 催）兵庫県神戸県民センター、神戸市民生委員児童委員協議会
神戸市こども家庭センター

（対 象）神戸市こどもサポーター（主任児童委員）

（日 時）令和2年2月17日（月）

（場 所）神戸市産業振興センター3階ハーバーホール

（内 容）「こどもサポーターの役割」「こども家庭支援室及び関係機関との連携方法」
「児童虐待の現状と発見・通告の実際」

（参加人数）約180名

(3) 弁護士の配置・活用

①児童福祉法務専門官（常勤弁護士）の配置

児童虐待件数が年々増加する中、児童相談所の法的対応力を強化し、専門性を高めるため、令和元年10月より、こども家庭センターに常勤弁護士を1名配置し、児童相談所職員に対する法的な支援や助言、保護者等への専門的見地からの助言・指導、裁判所への申立書類等の作成などの業務を行っている。

②児童虐待防止サポート制度

平成13年度より、こども家庭センターと兵庫県弁護士会との協力体制を構築し、児童虐待における強制的な親子分離等親権の制限を必要とする場合等の法律的な判断及び手続を弁護士にサポートしてもらい、児童虐待に迅速な対応を図ることを目的として実施。

サポート制度の登録弁護士が、こども家庭センターが開催する弁護士検討会へ出席し、必要な助言・指導等を行っている。

（令和元年度弁護士検討会実施回数 49回 相談件数 延べ1298件）

(4) 児童相談所虐待対応ダイヤル（189（いち・はや・く））

※令和元年12月に「児童相談所全国共通ダイヤル」より名称変更し、通話料を無料化

厚生労働省が設置する全国共通の電話番号（189）を通じて、こども家庭センターにおいて児童虐待に関する相談・通告に24時間・365日対応している。

(5) 児童虐待防止110番（電話相談）【詳細はP. 34参照】

子育てに関する不安や心配事などについて、カウンセラーによる電話相談を実施。

（専用電話番号）382-0145（すこやか^{おーいよいよ}テレフォン0145）

（相談受付時間）平日10～12時、13～16時

（令和元年度相談件数） 557件（うち虐待相談 44件）

(6) 保護者カウンセリング

カウンセラー（大学教授・臨床心理士等）によるカウンセリングを通じて、虐待者である保護者の心理的な葛藤や不安を和らげ、育児方法の改善につなげることにより、虐待の防止や家族の再統合の促進を図っている。

（令和元年度実施件数） 4件（延べ回数：12回）

(7) 法医学診断体制強化事業

児童虐待事例の初期段階での鑑定診断や、家庭裁判所審判のための確定診断などを法医学専門医師に委嘱して実施することにより、児童虐待の早期発見に資するとともに、児童の安全確保を図っている。

（令和元年度実施回数（件数）） 14回

(8) 関係機関との連絡会

神戸市立小・中学校校長会、兵庫県警察本部、神戸家庭裁判所、神戸市立医療センター中央市民病院、主任児童委員、こうべ学びの支援センター等との連絡会を定期的実施またはこども家庭センター職員が出席して、児童虐待防止その他児童の支援に関する情報交換等を行っている。

第2章 養護相談の業務

1. 養護相談

養護相談は、保護者のいない児童、虐待されている児童のほか、生活環境的に養護を必要とする児童など、家庭養育が困難な児童についての相談に応じている。

2. 相談状況

(1) 相談件数

令和元年度の相談件数は表1 (P.5) のとおり2,686件で、全相談件数の31% (図1、P.6) を占めており、前年と比べ虐待相談が526件の増、虐待以外の相談は183件の減となっている。

(2) 相談の年齢別の状況

年齢別の状況は表2 (P.5) に示しているが、年齢区分では、乳幼児が1,152人で42.9%を占め、次いで小学生878人 (低学年501人、高学年377人)、中学生357人、その他299人であり、低年齢児ほど保護者の児童養育に関わる負担感が大きいことがうかがえる。

(3) 対応状況

① 養護相談の相談種別別受付件数 (図5)

社会問題となっている虐待 (疑いを含む) の通告や相談は2,394件で、養護相談の89.1%と最も多い割合を占める (虐待相談については第3章参照)。児童の養育上不適切な家庭環境にある相談は114件で、虐待を除く相談の39.0%を占める。

全体の傾向としては、児童が養育されている家庭環境を問題とする相談の背景は、低所得をベースに持ち、家庭不和による別居・離婚、ひとり親家庭やステップファミリーの増加、子育てへの精神的負担、核家族化による育児の孤立、保護者の精神疾患、アルコール・薬物への依存、DV (ドメスティックバイオレンス) など複雑・多様化し、子育ての基盤となる家庭機能の脆弱化がうかがえる。令和元年度も、面前DVや保護者の心身の病気、子育ての精神的負担等による相談件数が多かった。

図5 養護相談の相談種別別件数

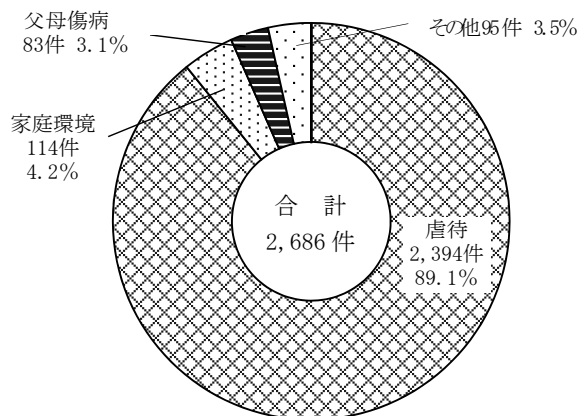
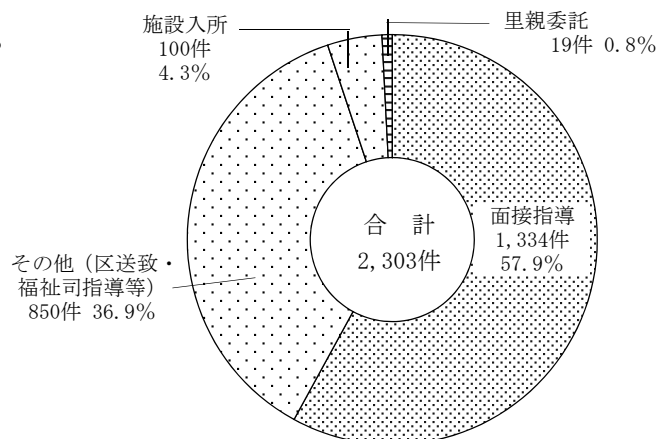


図6 養護相談対応件数 (繰越含む)



② 養護相談の対応状況 (図6・表3)

相談に対して、助言、情報提供等を行う助言指導やこども家庭センターに通所させる継続指導のほか他機関を斡旋するなどの面接指導 (措置によらない指導) が1,334件 (57.9%) で最も多い。児童福祉施設への措置は100件 (4.3%) であった。

表3 令和元年度養護相談の理由別対応件数の状況

| | 家出 (失踪を含む) | 死亡 | 離婚 | 傷病 (入院を含む) | 家族環境 | | その他 | 計 |
|------------|---------------|----|----|---------------|-------|-----|-----|-------|
| | | | | | 虐待 | その他 | | |
| 児童福祉施設に入所 | 0 | 0 | 0 | 6 | 70 | 10 | 14 | 100 |
| 里親・保護受託者委託 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 | 10 | 19 |
| 面接指導 | 0 | 1 | 0 | 25 | 1,249 | 28 | 31 | 1,334 |
| その他 | 0 | 1 | 0 | 5 | 830 | 1 | 13 | 850 |

3. 里親委託

里親委託を推進するため、公益社団法人家庭養護促進協会と連携し、啓発・研修を行ってきた。平成21年度より子ども家庭センターに里親委託等推進員(平成29年度より里親等委託調整員に名称変更)を配置するとともに、神戸市里親委託等推進委員会を設置した。また、平成25年度に市内乳児院に配置された里親支援専門相談員(平成29年度以降児童養護施設にも順次配置され現在11名)と情報共有、連携して里親支援の充実に努めている。さらに、平成29年度には里親支援専門相談員を配置している児童福祉施設や児童家庭支援センター等を里親支援機関に指定し、連携を図りながら里親委託の推進に取り組んでいるほか、平成30年度より未委託里親を対象に「子どもを迎えるための準備講座」を実施している。

ファミリーホームについては、令和2年4月現在4か所が運営されている。

平成22年以降の新規里親委託は141件、その間に46件の特別養子縁組が成立している。里親登録者数は年々増加し、平成23年度の登録世帯数から約4倍になっている。(表4・表5参照)。

表4 里親登録の状況 人数(世帯) 4月1日現在

| | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | R2 |
|---------|--------|---------|---------|---------|---------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 当初登録者数 | 69(39) | 105(58) | 129(70) | 147(78) | 161(86) | 204(109) | 210(113) | 220(119) | 245(133) | 280(151) |
| 養育里親 | 55(32) | 91(51) | 115(63) | 139(74) | 152(81) | 194(103) | 204(109) | 215(115) | 239(128) | 274(146) |
| (内)専門里親 | 6(6) | 5(5) | 3(3) | 3(3) | 4(4) | 5(5) | 5(5) | 2(2) | 3(3) | 2(2) |
| 親族里親 | 4(2) | 4(2) | 4(2) | 4(2) | 5(3) | 6(4) | 2(2) | 5(4) | 6(5) | 6(5) |
| 養子里親 | 10(5) | 10(5) | 10(5) | 4(2) | 4(2) | 4(2) | 4(2) | 13(7) | 88(47) | 120(62) |

*29年度より養子里親も研修受講を必須としたため、養育里親に重複計上している。

表5 里親委託の推移

| | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | R元 | |
|------------|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|
| 年度当初の委託児童数 | 25 | 23 | 25 | 37 | 41 | 37 | 49 | 53 | 55 | 57 | |
| 年度内の里親委託数 | 7 | 7 | 20 | 11 | 8 | 19 | 15 | 15 | 16 | 23 | |
| 解除 | 養子縁組 | 4 | 1 | 5 | 4 | 8 | 5 | 5 | 3 | 4 | 7 |
| | 満年・自立 | 2 | 1 | - | - | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 7 |
| | 家庭引き取り | - | 1 | 2 | - | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| | 措置変更 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 6 | 3 |
| | 計 | 9 | 5 | 8 | 7 | 12 | 13 | 11 | 13 | 14 | 20 |
| 年度末の委託児童数 | 23 | 25 | 37 | 41 | 37 | 43 | 53 | 55 | 57 | 60 | |

表6 委託児童の年齢

| | 0~2歳 | 3~6歳 | 小1~3 | 小4~6 | 中学生 | 高校生 | その他 | 計 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-----|-----|------|------|
| 児童数 | 7 | 8 | 14 | 8 | 9 | 9 | 5 | 60 |
| 構成比 | 11.7% | 13.3% | 23.4% | 13.3% | 15% | 15% | 8.3% | 100% |

第3章 虐待相談の業務

1. 虐待相談

虐待相談は、相談区分では養護相談の中に含まれている。平成12年11月に「児童虐待の防止等に関する法律」が施行され、「児童虐待」とは、保護者（親権を行う者、未成年後見人その他の者で、児童を現に監護するものをいう）がその監護する児童に対し、身体的虐待（児童の身体に外傷を生じさせる等）、性的虐待（児童にわいせつな行為の強要・教唆）、ネグレクト（保護の怠慢・拒否）、心理的虐待（心理的外傷を与える言動等）の行為をすることと定義されている。

平成16年には、児童虐待の定義の見直しの中で、保護者以外の同居人による児童虐待を保護者が放置することも保護者によるネグレクトとされ、また、児童の前でドメスティック・バイオレンスが行われることは心理的虐待に含まれることとされた。

平成20年には児童の安全確認等のための立入調査等の強化、児童との面会・通信等の制限の強化、平成24年4月には親権停止制度の新設、平成28年にはしつけを名目とした児童虐待の防止及び医療機関や学校が児童相談所の求めに応じ資料提供できることとする等の法改正が行われている。

平成31年3月には、平成26年2月に神戸市と兵庫県警が締結した協定の改定を行い、児童虐待防止のための情報共有及び連携の強化を図っている。

2. 相談の状況

(1) 相談件数

令和元年度の相談・通告件数は2,394件であり（表7）、過去最高であった前年度の1,868件よりさらに増加し、法施行後最多件数を更新した。虐待相談は全相談件数の27.7%、養護相談の89.1%を占めている。

平成14年3月に、各区・支所に子育て支援室（平成24年度より「こども家庭支援室」に名称変更）が設置されたことにより、緊急度や重症度において比較的軽度と判断されたものについては、支援室が独自で調査・対応しており、重度と判断されたものについてはこども家庭センターへ通告・送致が行われる。

(2) 相談の内容

被虐待児の年齢と虐待種類の状況は表7、相談経路別は図7、主な虐待者は図8のとおりである。

虐待類型では、心理的虐待が53.4%と最も多く、保護の怠慢・拒否が19.4%、身体的虐待が25.6%、性的虐待が1.6%となっている。年齢別では、小学生以下が78.4%を占め低年齢層での割合が高い。

相談経路では、警察からの通告が最も多く1,266件、次いで近隣・知人から424件、こども家庭支援室等から91件、家族・親戚から176件、学校等から131件となっている。

表7 被虐待児の年齢と相談種別の状況

| 年齢 種類 | 年齢 | | | | | 合計 | （%） |
|----------|------------|------------|------|------|------------|-------|------|
| | 0～3歳 未満 | 3歳～ 学齢前 | 小学生 | 中学生 | 高校生 その他 | | |
| 心理的虐待 | 359 | 327 | 385 | 143 | 64 | 1,278 | 53.4 |
| 保護の怠慢・拒否 | 83 | 125 | 168 | 58 | 31 | 465 | 19.4 |
| 身体的虐待 | 53 | 114 | 242 | 126 | 77 | 612 | 25.6 |
| 性的虐待 | 1 | 6 | 15 | 12 | 5 | 39 | 1.6 |
| 合計 | 496 | 572 | 810 | 339 | 177 | 2,394 | |
| （%） | 20.7 | 23.9 | 33.8 | 14.2 | 7.4 | | 100 |

図7 相談経路別

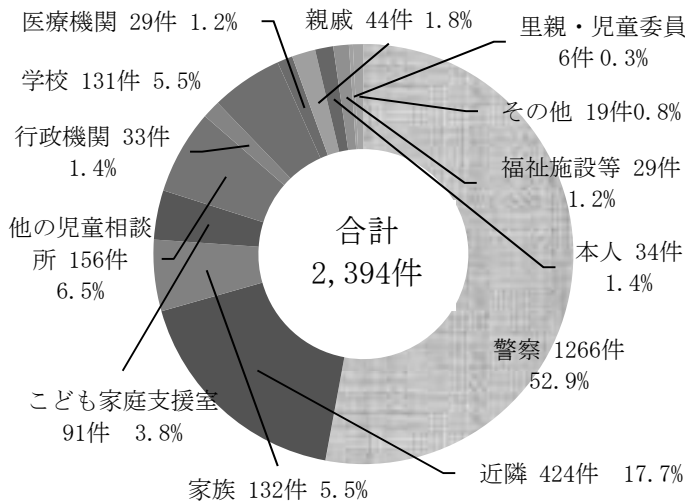
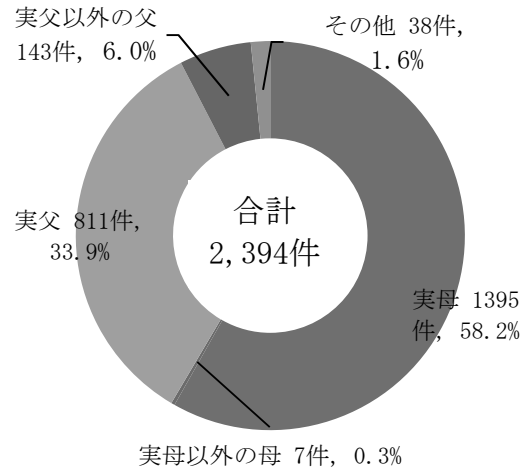


図8 主な虐待者

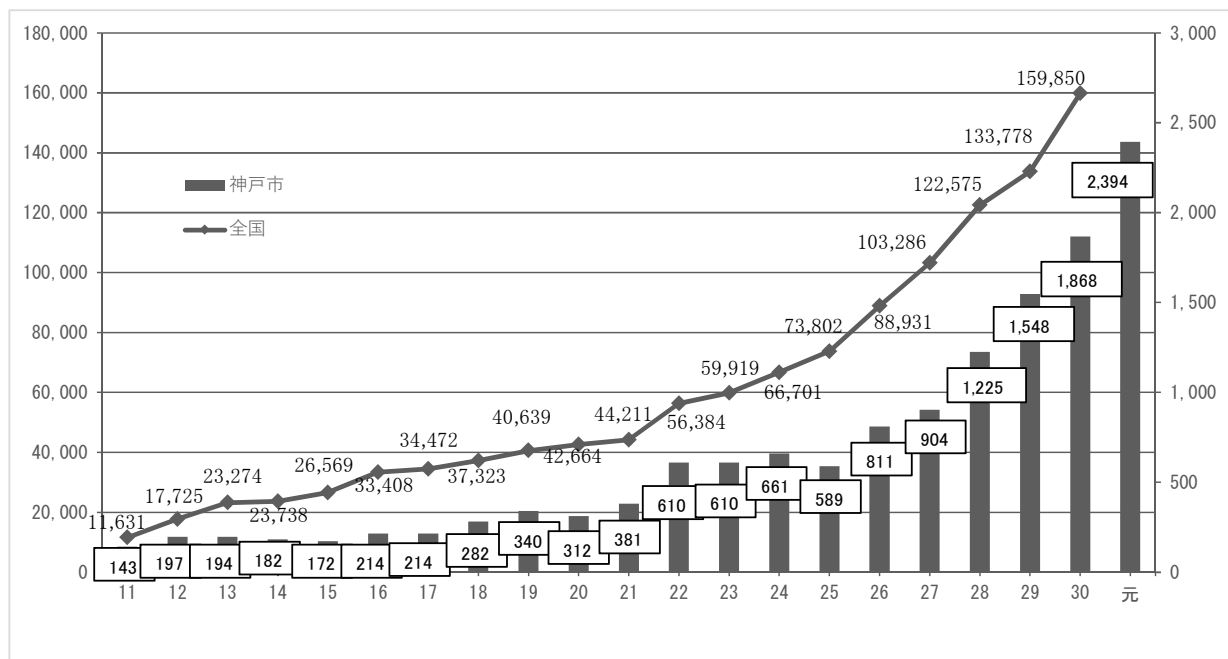


また、主な虐待者は、実父母が92%と大半を占めており、前年度と比較すると、実父・実母共に件数・割合が増加している。家族構成の複雑化や、多様化、少子化傾向が進む中、家族関係が不安定な状態となり、近隣との関係の希薄化と相まって、父母の育児負担がますます深刻化していることが考えられる。

図9のとおり相談件数は年々増加しており、問題の発生している家庭からではなく、近隣者や知人、警察・学校など周辺から相談・通告が多く寄せられるようになった。

これはマスコミ報道等により近隣者や知人が虐待について関心を深めたことや、平成30年7月20日に政府が「児童虐待防止対策の強化に向けた緊急総合対策」を取りまとめ、緊急に実施すべき重点対策として「児童相談所と警察の情報共有の強化」が掲げられるなど児童虐待に対する取り組みが強化されたことが影響していると考えられる。この傾向は、全国的にも共通して見られる。

図9 年次別 相談・通告件数の推移



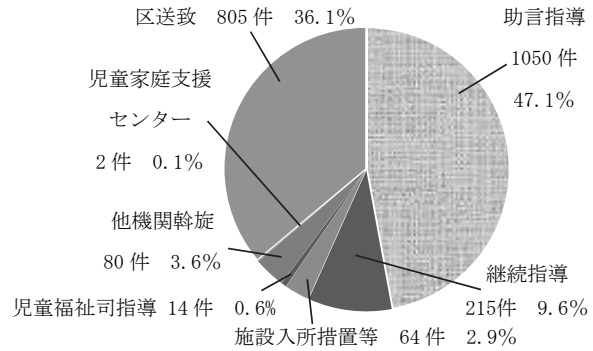
(3) 相談対応

相談対応の状況は図10のとおりである。相談に対して親子関係の調整や見直しの助言や不適切な養育に対する注意指導を行う助言指導、保護者と信頼関係が保たれた中でこども家庭センターに通所させる継続指導、措置によりこども家庭センターや児童家庭支援センターに通所させる児童福祉司指導、家庭から施設に児童を入所させる施設入所措置（表8）、各区・支所こども家庭支援室への送致を含む他の専門機関を斡旋する方法などで相談対応を行っている。

表8 措置結果(児童福祉法第27条)の状況

| | | |
|----------|----|------|
| 児童養護施設 | 35 | 54.7 |
| 乳児院 | 16 | 25.0 |
| 児童自立支援施設 | 4 | 6.2 |
| 心身障害児施設 | 0 | 0.0 |
| 知的障害児施設 | 0 | 0.0 |
| 児童心理治療施設 | 7 | 10.9 |
| 里親委託 | 1 | 1.6 |
| その他 | 1 | 1.6 |
| 合計 | 64 | 100 |

図10 対応結果



3. 各区こども家庭支援室との連携について

各区・支所に設置されたこども家庭支援室で、子育てについての相談や情報の提供、啓発事業のほか、虐待通報への対応も行っている。

各区・支所こども家庭支援室が開催する要保護児童対策地域協議会にこども家庭センターが参加するなど情報交換の場を持ち、それぞれの対応事案について実態把握や支援内容の調整を行っている。児童虐待の早期発見と適切な対応に向けて、両機関の連携は今後ますます重要性が増すものと考えられる。

(参考) 区こども家庭支援室 相談受付件数

| | H23年度 | H24年度 | H25年度 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R元年度 |
|----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 件数 | 305 | 227 | 211 | 210 | 248 | 258 | 842 | 1,479 | 1,973 |

4. 児童虐待防止対策の推進（詳細はP7・8参照）

関係機関との連携推進、市民への普及啓発のための事業や、弁護士配置・活用、相談窓口の設置、保護者カウンセリング、法医学診断体制強化事業などを実施している。

第4章 障害相談の業務

1. 障害相談

障害相談は、心身に障害のある児童の療育相談及び、各種の福祉サービスの提供に関する相談及び施設入所等の福祉措置などの相談に応じている。

2. 相談の状況

(1) 相談件数

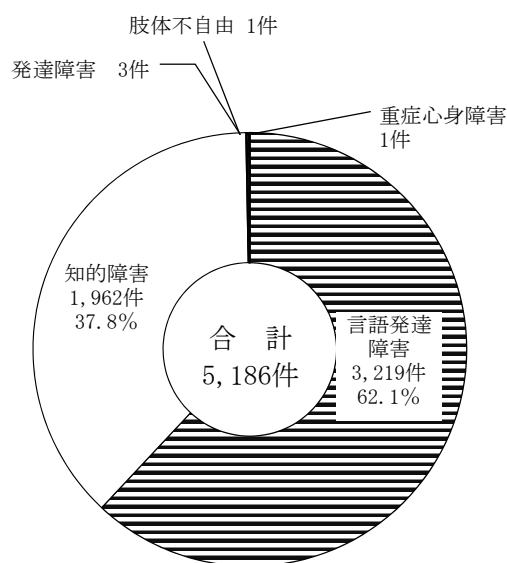
こども家庭センターにおける障害相談件数の割合は、令和元年度の全相談件数の59.9%を占め、5,186件となっている。

障害相談の種別は、言語発達(ことばの遅れ、1歳半・3歳の乳幼児健診等の結果に基づく発達検査希望、その他児童の発達に関するさまざまな心配・気がかり)の相談が3,219件(62.1%)、知的障害(18歳未満の児童の療育手帳発行の判定)の相談が1,962件(37.8%)となっている。

なお、神戸市では、身体障害児の相談判定業務は神戸市総合療育センターが分担するという体制をとっている。

令和元年度の障害別相談受理の割合は図11のとおりであり、障害別相談件数の推移は表9のとおりである。乳幼児健診の充実、早期発見・早期療育に対する社会的関心の高まり、地域における福祉サービスの利用希望の増加などを背景として、各療育センターも含めた神戸市全体の障害相談件数は増加傾向にある。

図11 障害別相談件数



(2) 相談の内容

言語発達相談には、療育の必要性や適切な進路、児童の発達特性に応じた関わり方、施設入所を含む福祉サービス等の利用に関することが、多く含まれている。

福祉サービスの利用については、療育手帳交付や障害児通所支援受給者証等の申請窓口が区保健福祉となっているため、こども家庭センターで適切な情報提供を行ったうえで、区からの依頼に応じて、自立支援給付決定に関する意見書

表9 障害別相談件数の推移

(単位：件)

| 種別 年度 | 肢体不自由 | 視聴覚障害 | 言語発達障害 | 重症心身障害 | 知的障害 | 発達障害 | 計 |
|----------|-------|-------|--------|--------|-------|------|-------|
| H26 | 22 | 13 | 3,077 | 6 | 1,622 | 7 | 4,747 |
| H27 | 16 | 14 | 3,287 | 32 | 1,600 | 20 | 4,969 |
| H28 | 17 | 4 | 3,441 | 3 | 1,759 | 27 | 5,251 |
| H29 | 18 | 7 | 3,176 | 18 | 1,880 | 43 | 5,142 |
| H30 | 1 | 0 | 3,454 | 3 | 1,911 | 7 | 5,376 |
| R元 | 1 | 0 | 3,219 | 1 | 1,962 | 3 | 5,186 |

を作成・発行している。

また、各区保健福祉部では1歳半及び3歳児乳幼児健康診査が実施されているが、そこでスクリーニングされた児童の心理発達面での精密検査はこども家庭センターが担っている。

その他、病院、教育関係機関、保育所等の児童福祉施設などからの助言により、相談の申し込みをされる保護者も少なくない。発達検査結果については保護者同意のうえ関係機関と共有を図り、連携した支援・対応を進めている。

「すこやか保育」は昭和53年度に発足した障害児統合保育事業で、実施保育所（園）は年々増加している。

平成24年4月1日の児童福祉法改正により、障害児に対する通所サービスが「障害児通所支援」として一元化された。障害児通所支援のうち、神戸市では「児童発達支援センター」（8事業所）、「児童発達支援」（107事業所）、「放課後等デイサービス」（231事業所）、「保育所等訪問支援」（13事業所）が実施されている（令和2年2月1日現在）。今後も障害児通所支援事業所の増加が見込まれている。

(3) 年齢別の状況

年齢別の相談状況（図13）について見ると、障害が発見されやすい乳幼児期に最も多い。乳幼児期（0～5歳）の相談は、ここ数年、障害相談件数の過半数を占め、令和元年度も2,937件、56.7%となっている。各区保健福祉部での1歳半・3歳児健診が定着し、発達チェック体制が確立したことのほか、保護者が児童の発達の遅れに不安を抱き、相談につながる場合が多い。

こども家庭センターでは乳幼児期の相談について各区保健福祉部、医療機関、障害児通所支援事業所、保育所、総合療育センター、「通級指導教室」等の関係機関との連携を保ち、児童が就学に至るまで継続的に相談対応を行っている。

さらに、幼児期から学童期への連続した支援も重要であり、就学前フォローによる助言指導をはじめ、各学校、通級指導教室や学びの支援センターとの連携にも努め、多機関による支援体制の構築をめざしている。

図 12 相談対応の内訳

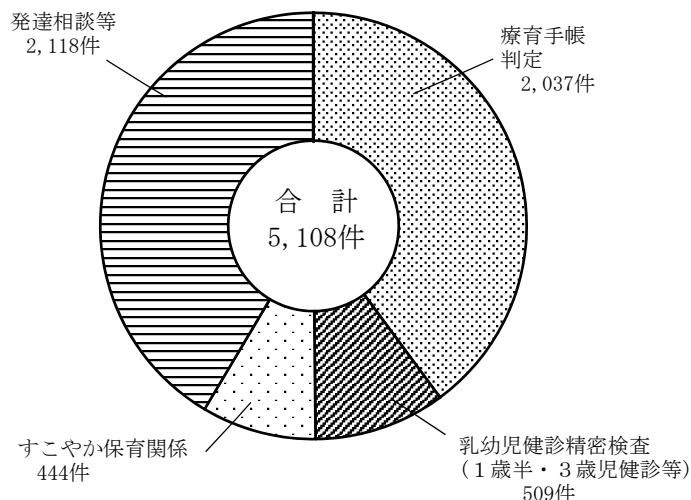
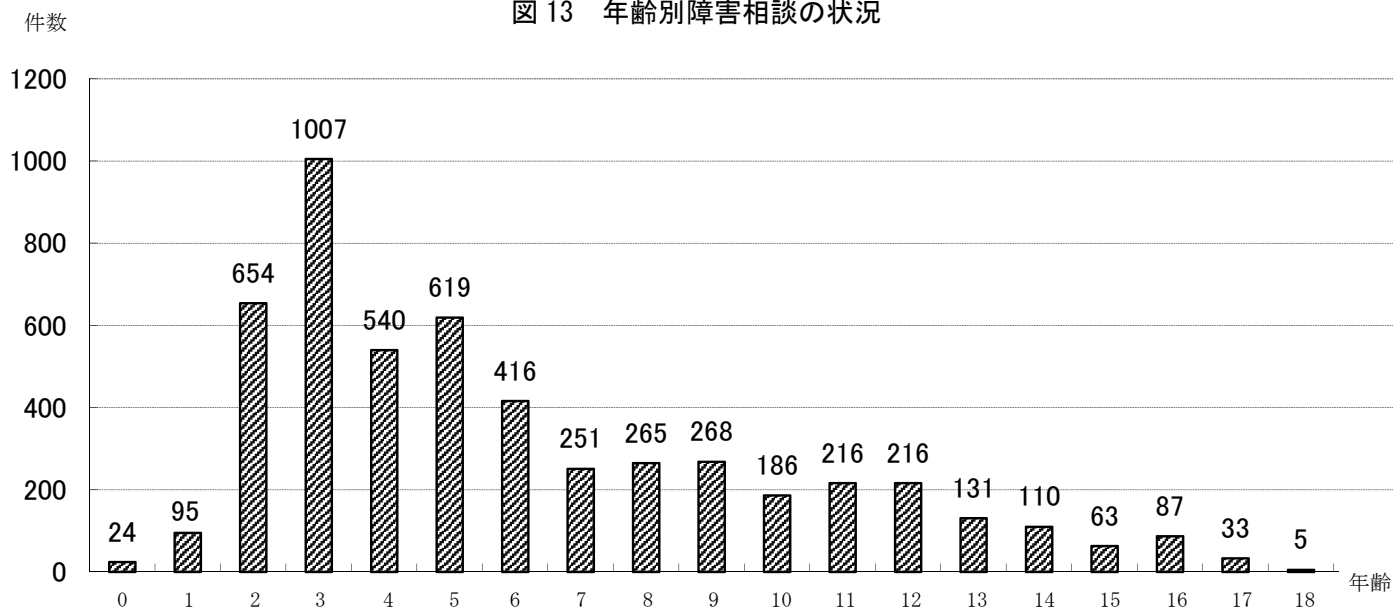


図 13 年齢別障害相談の状況



(4) 相談対応の状況

相談対応の内訳を見ると、「助言・指導」が5,086件で最も多く、「継続指導」8件、「施設契約」9件、「施設措置」5件となっている。

相談対応の内容(図12)は、療育手帳判定2,037件、発達相談等(児童への発達検査の実施と保護者への説明・助言等)2,118件、区保健福祉部の健診後の精密検査(1歳半・3歳児健診等)509件、すこやか保育関係444件、などとなっている。

療育手帳判定は、重度障害者医療費助成の改正の影響により、平成16年度から平成17年度は激増(780件→965件)したが、その後も1,000件を超えて増加を続け、平成29年に1,800件を超えた。発達に障害のある児童が福祉サービスを利用したり、発達特性への配慮を求めるため、療育手帳へのニーズが高まっていると考えられる。

障害児施設への入所は原則契約となるが、児童虐待や保護者が行方不明等の場合には措置を行っている。令和2年4月1日現在、障害児施設における措置の件数は25件である。

(5) 相談体制

こども家庭センターでは、全ての相談のおよそ6割を占め、相談件数も増加傾向にある障害相談に関して、相談体制の強化を図ってきた。障害相談を担当する発達相談係(令和元年度より係名変更)に加えて、平成20年度に療育手帳更新時の発達検査業務を行う「発達検査チーム(以下、検査チーム)」を立ち上げ、さらに平成26年4月には「障害児相談・検査専任チーム(以下、専任チーム。令和2年度より名称変更予定)」を設置した。

検査チームは、療育手帳更新に係る面接・発達検査を2大学(関西学院大学・親和女子大学)に委託しており、令和元年度には615件の検査を実施した。

専任チームは、主に「就学前児童の障害相談」、「すこやか保育判定のための発達検査」、「療育手帳の判定(一部)」を行っている。令和元年度に専任チームが実施した心理検査件数は941件である。また、すこやか保育対象児が在籍している保育所(園)への「巡回指導」も行っている。

(6) 療育センターとの連携

神戸市では、昭和52年7月に心身障害福祉センターが開設され、身体障害児に関する相談・判定業務を担当していたが、平成11年4月に総合療育センターが開設され、従来心身障害福祉センターで行われていた障害児サービス業務が総合療育センターに引き継がれた。さらに、障害児に対する専門的外来診療、理学療法、作業療法、言語訓練の外来訓練システム、障害種別によるグループ指導などが、総合療育センターの新たな機能として加えられ、障害の早期発見・早期治療にむけての体制が、より一層充実した。

また、心身障害福祉センター内で運営されていた難聴児を対象とした児童発達支援事業と、肢体不自由児を対象とした医療型児童発達支援事業は、平成28年4月より総合療育センターまるやま学園として再編された。

神戸市の障害児療育体制は、総合療育センター、平成27年度開設の西部療育センター、平成30年度開設の東部療育センターの、3センターにより機能強化が図られた。今後一層こども家庭センターと各療育センターとの連携を密にし、効率的な相談体制を構築していく。

第5章 非行相談の業務

1. 非行相談

非行相談では、ぐ犯行為や触法行為などのあった児童の相談に応じている。

ぐ犯とは、以下に掲げる事由があつて、その性格又は環境に照らして、将来、罪を犯し、又は刑罰法令に触れる行為をする虞のある状態のことである。

- ・保護者の正当な監督に服しない性癖のあること
- ・正当な理由がなく家庭に寄り附かないこと
- ・犯罪性のある人若しくは不道徳な人と交際し、又はいかがわしい場所に入出入りすること
- ・自己又は他人の徳性を害する行為をする性癖のあること

ぐ犯相談では、家出・乱暴・性的逸脱などの問題行動のある児童や、触法行為があつたと思料されても警察署等から法第25条による通告のない児童に関する保護者からの相談を行っている。

触法相談では、触法行為（14歳未満の児童の刑罰法令に触れる行為）により警察署等から法第25条による通告のあった児童や、犯罪行為により家庭裁判所から送致のあった児童に関する相談を行っている。

2. 相談の状況

(1) 相談件数

令和元年度の相談受付件数は、ぐ犯161件・触法146件、合計307件と前年比9%の減少となっている。非行相談受付件数に占める警察通告の割合は、74.9%となっている。警察通告の比率が高い背景には、近年、児童虐待対応において警察と児童相談所の連携が強化されたことや、警察が少年警察活動を積極的に実施する中で、触法行為だけでなく、ぐ犯行為や要保護児童を認知する機会が増えたものと考えられるが、刑法犯や特別法犯で検挙される少年の数自体は全国的にも減少傾向にある。但し、警察通告の場合は、保護者に問題意識が乏しく、継続指導に至らない事例もある。

警察からの通告以外の経路は、保護者からの任意相談が大半となっている。

表 10 ぐ犯・触法相談種別と通告件数の推移

(単位：件)

| 種別 年度 | 相談受付件数 | | | 通告の状況 | |
|----------|--------|------|-----------|-------------|--------------------|
| | 相談種別 | | 合計 (A) | 警察通告 (B) | 左の割合 B/A (%) |
| | ぐ犯相談 | 触法相談 | | | |
| H27 | 152 | 152 | 304 | 181 | 59.5 |
| H28 | 141 | 188 | 329 | 212 | 64.4 |
| H29 | 153 | 153 | 306 | 190 | 62.0 |
| H30 | 184 | 154 | 338 | 209 | 61.8 |
| R元 | 161 | 146 | 307 | 230 | 74.9 |

(2) 相談の内容

触法通告としては、暴行・傷害、万引、自転車等の窃盗が引続き高い割合を占めており、占有離脱物横領を含めたいわゆる初発型非行の割合は65.2%となっている。

警察からの送致事件となるいわゆる「重大触法事件」（故意の犯罪行為による被害者死亡事件・短期2年以上の懲役若しくは禁固に該当する事件）については、令和元年度は1件であった。

児童の問題行動の背景には、経済的困窮、離婚等の養育環境上の要因や児童自身の被虐待経験、知的もしくは発達障害等の要因があげられる。

親子が抱える困難状況から家族員相互の関係が形成されず、家族内で問題解決を図ることができない世帯が多く、加えて近親者や近隣住民との関係も希薄なため協力を得られず、孤立している場合が多い。

非行相談の傾向としては、以下の点が挙げられる。

①非行の一般化

特定の児童に限った問題ではなく、ごく普通に家庭、学校生活を送っている児童が万引や無断外泊などの触法、ぐ犯事件を起こすなど、問題行動の裾野が広がる傾向にある。また、これまで家庭や学校内の指導でとどまっていた小学校低学年の事案に警察や当所が初期の段階から介入することを求められる例もある。

②交遊関係の拡大、スピード化

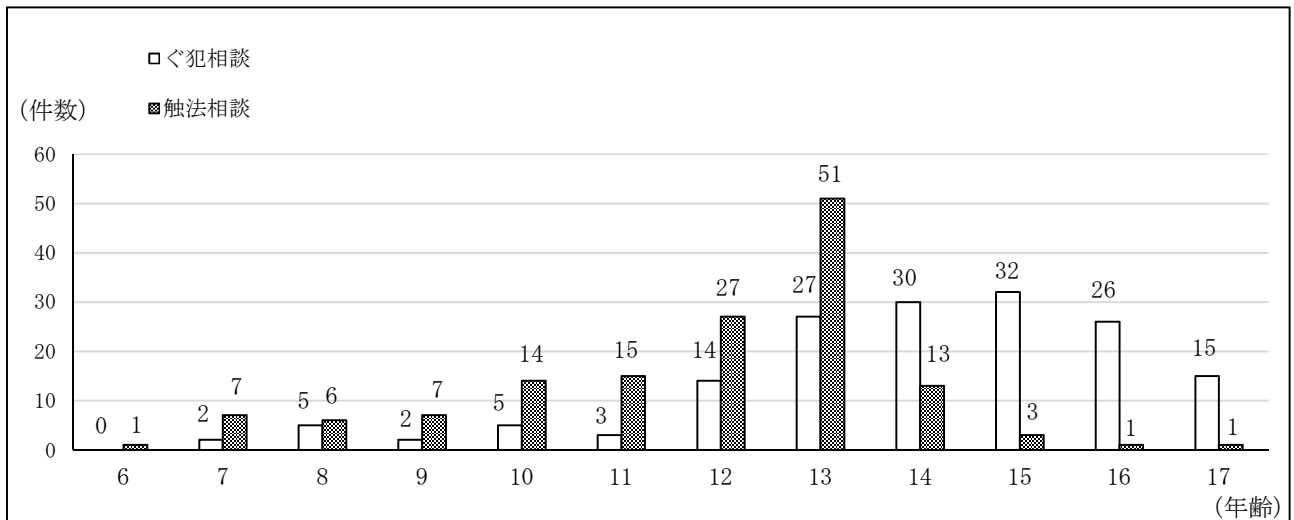
携帯電話やスマートフォン等の普及により、従来、校区内や近隣校にとどまっていた交遊関係が広域化し、さらに、成人を含めた年齢差のある者と行動を共にする傾向が顕著となっており、保護者や学校が把握することが困難な状況になっている。そのため、家出をした場合、長期化するだけでなく、行動範囲が広がったことにより居場所の特定が遅れ、発見しにくい状況の中、不適切な異性交遊や触法行為などを繰り返し、ぐ犯性を高めている。加えて、福祉犯罪の被害者となる場合もあり、特に女子児童は、重大な結果をもたらす可能性がある。

③インターネットの普及

インターネットの普及により、誹謗・中傷等の書き込みからのトラブル、また、有害なサイトを閲覧することにより不適切な情報を得て、仮想と現実を混同してしまうことにより、道徳的判断が欠落し、実際に社会的逸脱行為等に及んでしまう傾向が見られる。

(3) 年齢別の状況

図14 年齢別ぐ犯・触法相談の状況



年齢別の状況は図14の通りである。

ぐ犯相談では15歳、触法相談では13歳が頂点となっており、思春期になり不安定さが増す状況を反映している。警察からの通告による触法相談は12歳から14歳（触法行為時：13歳、通告時：14歳）が中心となっているが、14歳以上の児童については犯罪事件として家庭裁判所に送致されるためである。

(4) 相談対応の内容

相談に対し、こども家庭センターが行う具体的な対応には以下のものがある。

- ① 一過性の非行で比較的簡単な助言指導を行う（助言指導）。
- ② 主たる非行は改善されたが、学校生活や交遊関係などに不安定要素があり、継続的な観察や通所による面接等を行う（継続指導）。
- ③ 触法行為をしたが一過性のもので、家庭や学校の指導で再発を防止できると判断する事例などは、児童及び保護者に訓戒し、再び問題行為を繰り返さないことを誓約させる。
（児童福祉法第27条第1項第1号措置「訓戒・誓約」）
- ④ 日常生活に乱れがあるなど、家庭内の葛藤が原因で非行を再発すると判断した場合は定期的にこども家庭センターに通所させて児童福祉司、児童心理司が指導する。児童や保護者との面接をもとに家族関係の調整や児童へのカウンセリングを行い、さらに学校と連携して交遊関係や学校生活の安定を図る。
（児童福祉法第27条第1項第2号措置「児童福祉司指導」）
- ⑤ 在宅での通所指導では親子関係の調整が困難であり、非行性が高く問題行動を繰り返すおそれがある事例は児童福祉施設（児童自立支援施設、児童養護施設等）への入所措置を行う。
（児童福祉法第27条第1項第3号措置「児童福祉施設入所」）
- ⑥ 非行内容の重大性や児童・保護者の非協力的な姿勢など、福祉的な措置では指導が困難であり、審判に附すべきと判断した場合、家庭裁判所に送致する。
（児童福祉法第27条第1項第4号措置「家庭裁判所送致」）

令和元年度の対応状況は表11のとおりである。

相談に対して、生活習慣の改善や家庭基盤の修復等を児童福祉司が通所や訪問などで指導を行いな

がら親子関係の見直しや調整等を行う助言、継続指導等の面接指導（措置によらない指導）が235件と最も多く、全体の70.9%を占めている。

訓戒・誓約は3件（1%）、措置による児童福祉司指導は0件、家庭から児童を分離して処遇する児童福祉施設（児童自立支援施設・児童養護施設等）への入所措置は10件（3%）、家庭裁判所送致は2件となっている。

表11 ぐ犯・触法等相談種別対応件数の状況

（単位：件）

| 処理別 内容別 | 助言・ 継続指導 | 訓戒・ 誓約 (1号) | 児童福祉 司の指導 (2号) | 児童福祉 施設入所 (3号) | 家庭裁判 所送致 (4号) | その他 | 処理中 | 合計 |
|------------|-------------|-------------------|----------------------|----------------------|---------------------|-----|-----|-----|
| ぐ犯相談 | 135 | 0 | 0 | 6 | 0 | 4 | 33 | 178 |
| 触法相談 | 100 | 3 | 0 | 4 | 2 | 5 | 39 | 153 |
| 合計 | 235 | 3 | 0 | 10 | 2 | 9 | 72 | 331 |

第6章 育成相談の業務

1. 育成相談

育成相談は、児童の性格行動、適性、しつけ及び不登校や家庭内暴力、性格・行動等に問題がある児童についての相談に応じている。

2. 相談の状況

表12 育成相談件数の推移 (単位：件)

(1) 相談件数

令和元年度の相談件数は表12のとおり469件で、全相談件数の5.4%を占めている。

相談の種別では、性格・行動の相談が323件、不登校の相談が131件で、合わせて育成相談全体の96.8%を占めている(表12)。

| 種別 年度 | 相談件数 | | | | | 不登校の割合 A/B (%) |
|----------|-----------|------------|----|-----|------------|----------------------|
| | 性格・ 行動 | 不登校 (A) | 適性 | しつけ | 総件数 (B) | |
| H27 | 295 | 126 | 0 | 7 | 428 | 29.0 |
| H28 | 242 | 103 | 0 | 4 | 349 | 29.5 |
| H29 | 264 | 133 | 0 | 3 | 400 | 33.3 |
| H30 | 330 | 147 | 1 | 10 | 488 | 30.0 |
| R元 | 323 | 131 | 0 | 15 | 469 | 27.9 |

(2) 相談の内容

性格行動の相談内容の多くは、児童の人格上問題となる反抗、友達と遊べない、落ち着きがない、生活習慣の著しい逸脱等である。その他、金銭持ち出し、抜毛、リストカットなどの自傷行為、家庭内暴力に関する相談も多い。これらは、児童の精神発達や情緒の問題だけではなく、複雑な家庭環境や親子関係の不調を原因とする二次的な障害として起こっている。

こども家庭センターにおける不登校の相談内容の多くは、学校内でのいじめや人間関係のつまずきのため学校に行きたくないという児童の問題だけではなく、家庭内での様々な出来事から派生する。

不登校と同時に家庭内暴力・反抗等、他の問題行動が重複して発現していたり、不登校の要因として明らかに虐待が疑われたりする場合も多く、不登校の状態は認めつつも対応に緊急性を要する他の相談内容を主訴として受け付けることも多い。

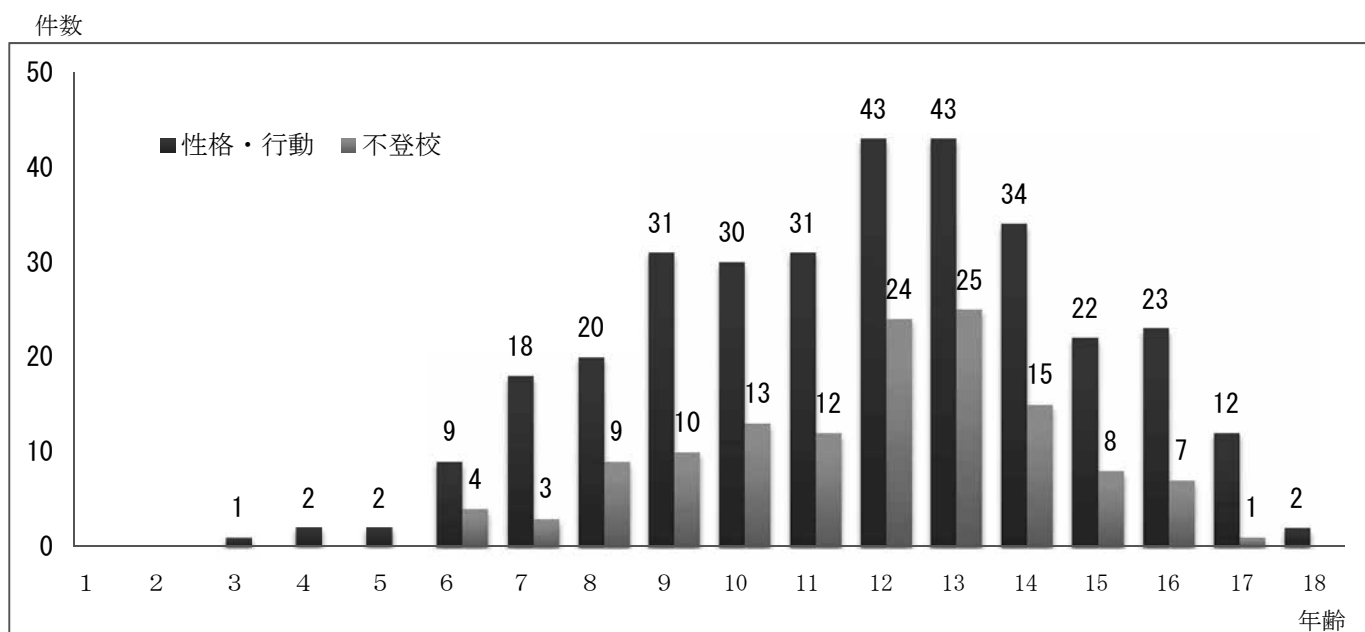
また、スマートフォンの普及により誹謗・中傷等の書き込みからのトラブルに起因する友人関係の悪化や、ゲーム依存で生活リズムが崩れたり正常な対人関係が保てなくなったことが不登校の原因になったり、その反対に不登校状態の中でネットに依存するようになるなど、児童がネット社会の影響を大きく受けていることが近年の特徴である。

(3) 年齢別の状況

性格・行動と不登校についての相談の年齢別の状況は図15のとおりである。

乳幼児(0～5歳)期は、育成相談受付件数の1.1%、6～8歳は13.9%、9～11歳は28.0%である。また12～14歳は40.5%と最も多くなり、15歳以上の相談は16.5%を占めている。

図15 年齢別相談受付件数の状況



性格・行動に関する相談、不登校に関する相談のいずれも中学生年齢に当たる12歳から14歳の年齢をピークに相談が行われている。

(4) 相談対応の状況

育成相談に対応していく過程において、児童の問題の背後にある様々な問題が見え隠れすることも多い。その内容は、児童自身の発達の問題や家族間の葛藤、家庭を取り巻く関係機関との不調和など多岐にわたる。適切な助言指導で終結することもあるが、継続的な援助が必要な場合は、各種のソーシャルワーク、カウンセリング、心理療法等の技法による援助を行っていくこととなる。

通常は保護者からの任意の相談で受理を行い、援助を進めていくが、家庭内暴力の場合には、危険を感じた保護者の110番通報を端緒としたぐ犯通告によって相談を受理するケースもある。

継続指導中に警察や学校からの虐待通告を受理することも多く、その場合は家庭支援系の虐待担当パートが介入を行い、育成相談係と連携して児童の安全を守っていく。

令和元年度の相談対応件数は393件である。その内訳をみると「助言・指導」が190件、「継続指導」が171件、「他機関あっせん」が1件、「児童家庭支援センター指導委託」が1件、「児童福祉施設入所・通所」「里親委託」が19件、「その他」が11件となっている。

このうち「継続指導」の多くは親子通所によって児童のカウンセリングや保護者との面接等を行っている。さらに、児童や保護者の状態、通所の目的等に応じて児童家庭支援センターへの指導を委託するケースもみられる。また在宅での通所指導では親子関係の調整が困難であり児童の問題行動の改善が見られない場合や、虐待環境に置かれている場合には、「児童福祉施設入所」「里親委託」となる。施設入所後も親子関係調整のために面接、面会、外泊等を重ねて再統合のための援助を行っている。

第7章 判定の業務

1. 判定指導

判定指導係は、児童福祉法第11条に基づき「児童及びその家庭につき、医学的、心理学的及び精神保健上の判定と指導を行う」という役割を担い、精神科医と児童心理司の2職種で構成している。

具体的な判定指導係の業務は、精神医学や臨床心理学の知識・技術を用いて、医学的な見地から問診、診察、検査等による医学診断と面接、観察、心理検査等による心理診断を行い、児童の援助（治療を含む）の内容、方針を定める役割を担っている。

2. 心理学的診断

令和元年度の心理診断件数は4,513件であった（図17、表13）。相談種別ごとの件数をみると、障害相談関係が3,605件で最も多く、以下養護相談（虐待含む）、育成相談、非行相談の順となっている。

障害相談では、主に発達に関する心理診断を行っており、心理診断結果をもとに、その後の児童への関わり方や進路についての助言を行っている。そして、年々増加する障害相談に対応するため、平成20年度より療育手帳更新時の発達検査業務を行う「発達検査チーム」、平成26年度には、さらに相談・判定業務体制を強化するために、「障害児相談・検査専任チーム（以下、専任チーム）」を設置しており、それぞれ615件、941件の心理診断を行っている（第4章「障害相談の業務」参照）。

養護相談は、主に児童福祉施設への入所措置や里親への委託にあたっての児童の援助指針を立てるために心理診断を行い、措置した後のフォローアップ等も含まれる。

近年特に、虐待相談件数の増加が著しく、職権一時保護の件数等も増えてきている。一時保護中に心理診断を行ったケースの状況については、表14のとおりである。令和元年度は、352件あり、前年度の260件と比較して、大幅に増加している。心理診断を行ったケースのうち、一時保護を行っているのは、全体の12%程度ではあるが、緊急性の高いケースが多く、

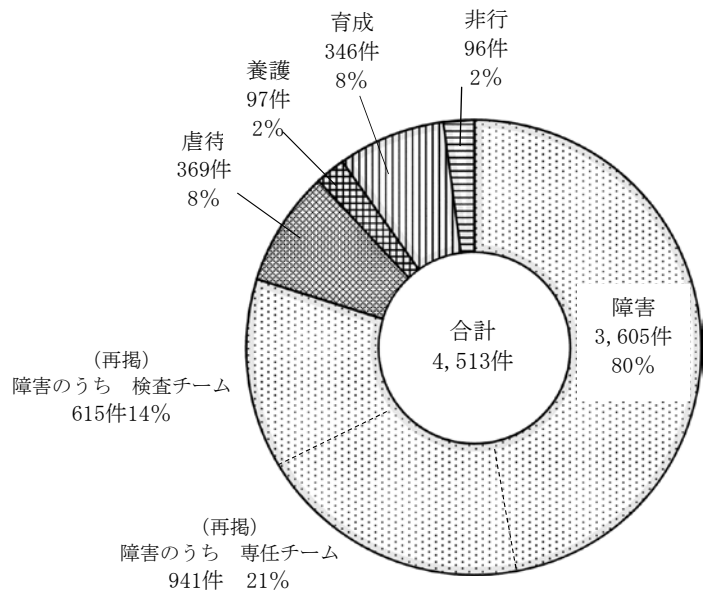


図16 心理診断件数の内訳

表13 心理診断件数の推移（単位:件）

| 種別 年度 | 養護 (虐待) | 障害相談 | | | | 非行 | 育成 | その他 | 合計 (チーム含) |
|----------|------------|------|-----------|-----------|------|-----|-----|-----|----------------|
| | | 障害 | 専任 チーム | 検査 チーム | 小計 | | | | |
| H27 | 334(213) | 1692 | 619 | 510 | 2821 | 95 | 289 | 1 | 2411 (3540) |
| H28 | 379(244) | 1934 | 612 | 526 | 3072 | 92 | 250 | 0 | 2655 (3793) |
| H29 | 411(268) | 1667 | 713 | 601 | 2981 | 96 | 273 | 0 | 2447 (3761) |
| H30 | 357(244) | 1665 | 1011 | 587 | 3264 | 110 | 306 | 0 | 2439 (4037) |
| R元 | 466(369) | 2049 | 941 | 615 | 3605 | 96 | 346 | 0 | 2957 (4513) |

一時保護後、なるべく早期に心理診断を行い、援助方針決定に役立てる必要がある。

虐待相談のケースは全体のうち、257件(73%)にも及び、前年度と比較すると、168%増(153件→257件)である。また、一時保護後に、心理診断を行ったケースの約40%に、知的障害か発達障害

の臨床像が認められ、約80%には被虐待的な臨床像(不適切な養育環境が認められ、その影響が認知・行動・適応面に表れているもの)が認められる。つまり、一時保護を行ったケースには、より専門的な知識や対応が必要になると言える。

なお、心理診断指導(発達検査または知能検査、人格検査、その他検査、面接、行動観察を含むもの)の状況については、表15のとおりである。

また、施設入所中の中・高校生、あるいは施設入所中に不適応行動を起こした児童に対する指針を求められることも多い。毎年、児童養護施設

に入所している中学2年生を対象に、個別に心理検査を実施し、児童の生活指導や進路決定の際の援助に役立てるようにしている。不適応行動を起こした児童に対する指針としては、必要に応じて心理検査を実施し、その結果をもとに、ケースカンファレンスを行うなどして施設と連携し、その後の生活指導や通所指導などの支援に役立てるようにしている。

近年、障害、育成、非行、養護と相談種別を明確に区別できないケースが増えており、いずれのケースにおいても、児童本人の心理的な動きを理解することだけではなく、家族システムの背景や発達特性、環境面の影響など、多面的な視点からの見立てが求められている。

3. 医学的診断

医学的診断としては、一時保護ケース、在宅ケースを問わず、常勤専門医(児童精神科)による診察を実施しており、令和元年度は331件であった(図17)。精神医学的診断件数の推移は、表16のとおりである。最近では、虐待相談を中心に、育成・非行相談など様々なケースで、精神医学的立場からの診察が必要な場合も多い。特に、虐待等によるトラウマの影響や発達障害、精神科関連疾患の見立てなど、児童の援助指針を立てる上では欠かすことができないものである。

また、児童精神科医師は、医学的立場からスーパーバイザーとして児童心理司や児童福祉司に助言指導する役割も果たしている。

表 14 一時保護ケースにおける心理診断件数の内訳(単位:件)

| | 臨床像 | | | | 相談種別 | | | | | | 合計 |
|-----|-------------|-------------|--------------|-------------|------|----|----|----|-----|-----|-----|
| | 知的障害 | 発達障害 | 被虐待的臨床像 | 非行 | 障害 | 育成 | 非行 | 養護 | 虐待 | その他 | |
| H28 | 45 (17%) | 65 (25%) | 197 (76%) | 43 (17%) | 5 | 22 | 24 | 43 | 167 | 0 | 261 |
| H29 | 38 (15%) | 70 (27%) | 171 (66%) | 28 (11%) | 5 | 33 | 25 | 56 | 141 | 0 | 260 |
| H30 | 39 (15%) | 59 (23%) | 176 (68%) | 35 (14%) | 2 | 29 | 30 | 46 | 153 | 0 | 260 |
| R元 | 59 (17%) | 73 (21%) | 281 (80%) | 30 (9%) | 1 | 23 | 27 | 44 | 257 | 0 | 352 |

表 15 心理診断指導件数の状況(単位:件)

| | |
|---|--------|
| 心理診断指導 | 11,908 |
| *発達検査 (K式発達検査・KIDS・SM式社会生活能力検査等) | 3,650 |
| *知能検査(WISC-IV、WAIS-III等) | 321 |
| *人格検査(ロールシャッハ・P-Fスタディ・SCTなど) | 1,717 |
| *その他の検査(BGT・ITPA・K-ABC等) | 67 |
| *面接・観察・指導 (関係者の面接、指導、心理検査結果報告及び、すこやか保育巡回指導を含む) | 6,153 |

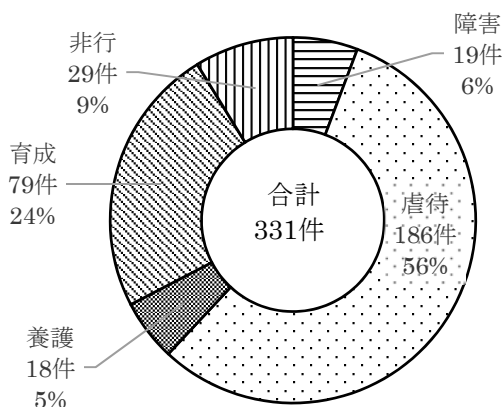


表 16 精神医学的診断件数の推移（単位:件）

| 種別 年度 | 養護 (かっこ内 虐待) | 障害 | 非行 | 育成 | その他 | 合計 |
|----------|--------------------|-----|----|----|-----|-----|
| H27 | 92 (74) | 107 | 26 | 60 | 0 | 285 |
| H28 | 122 (97) | 89 | 21 | 57 | 0 | 289 |
| H29 | 128 (99) | 65 | 23 | 60 | 0 | 276 |
| H30 | 156 (138) | 42 | 27 | 82 | 0 | 307 |
| R元 | 204 (186) | 19 | 29 | 79 | 0 | 331 |

図 17 精神科診察件数の内訳

4. 通所による指導・治療

いずれの主訴の相談においても、心理診断だけではなく、その後の治療・指導にも重点を置いている。継続した指導や治療が必要であると判断されたケースには、児童心理司や児童精神科医が定期的な通所指導や治療を行っている。

治療技法は、プレイセラピー、箱庭療法、行動療法、カウンセリング等で、それらを組み合わせて行っている。

令和元年度に行った通所治療件数は表17のとおりである。そのうち、児童心理司が担当した件数は797件、延べ治療回数は3,221回であった。前年比で、延べ治療回数は125%増、実件数で120%増となっている。児童と保護者、あるいはその他（児童福祉施設職員等）を対象とした並行面接の形態での通所治療件数は608件で、児童のみを対象とした面接での通所治療件数は186件であった。児童心理司による通所治療の推移については、表18のとおりである。通所治療においては、主に児童心理司が児童を、児童福祉司が保護者・関係者を担当するが、ケースによっては、両者の役割を入れ替えたり、一緒に家族の治療に当たったり、柔軟に対応している。

表 17 通所治療件数の状況（単位:件）

| 対象 | 担当 | ①精神 科医 | 児童心理司 | | 合計 ①+② |
|------------------------|----|-----------|----------------|----------------|----------------|
| | | | ②通所 治療 | 前年度 (H30) | |
| 並行 (児童+保護者・ その他) | | 0 | 608 | 518 | 608 |
| 児童 | | 3 | 186 | 125 | 189 |
| 保護者・その他 | | 7 | 3 | 19 | 10 |
| 合計 | | 10 | 797 (3,221) | 662 (3,004) | 807 (3,757) |

表 18 児童心理司による相談種別通所治療件数の推移

| 種別 年度 | 養護 | 虐待 | 障害 | 非行 | 育成 | その他 | 合計 |
|----------|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|
| H27 | 66 | 156 | 70 | 116 | 250 | 0 | 658 |
| H28 | 89 | 196 | 57 | 121 | 266 | 0 | 729 |
| H29 | 84 | 248 | 29 | 115 | 216 | 0 | 692 |
| H30 | 57 | 247 | 7 | 121 | 230 | 0 | 662 |
| R元 | 48 | 299 | 10 | 121 | 319 | 0 | 797 |

令和元年度に児童心理司が関わった個別治療を主とした通所ケースの状況は、図18～20に示している。年代別では中学生が4割を占めているが、最近の傾向として中卒以上（高校生年齢）も増加傾向にある。相談種別では虐待ケース、育成ケース（不登校を含む）が多い。治療技法別ではカウンセリングが最も多いが、この中にはゲームをしたり、手芸やプラモデルを作ったりしながらカウンセリングをするケースもかなりある。これは言語で意思を表現することが苦手な児童を対象とすることが多いので、一緒に遊ぶ中で関係を築き、治療を行っていくことが必要となるためである。

通所回数は児童の状態により、毎週、隔週、月1回また不定期とさまざまである。通所期間も、数回で終了するものからケースによっては数年に及ぶものまでである。その多くは在宅のまま治療に通うこととしているが、改善がはかれない場合は、一時保護所で短期治療を行ったり、長期的な治療を要する場合は、児童福祉施設を利用したりすることがある。

また、施設からの通所や施設・里親宅への訪問も行っており、元年度はそれぞれ114件、54件であった。

さらに、最近の傾向として、被虐待的臨床像や発達障害、知的障害の臨床像を併せ持つようなケースが増えており、一概に虐待、非行、育成（性格行動）等と区別できないケースが増えていることが特徴としてあげられる。

近年の継続治療ケースの臨床像や主訴についての状況を表19に示す。

令和元年度は、全体の56%が発達障害か知的障害の臨床像を有しており、また、主訴としては、37%が虐待相談であるが、児童の臨床像で見ると、被虐待的臨床像は全体の50%にも及んでいる。つまり、それらに関する専門的な理解や治療、問題解決につながる助言が求められていると言える。

前年度は、虐待相談での通所治療件数が増加する中、障害相談や養護相談、育成相談での通所治療件数が減少傾向にあったが、児童心理司の増員により対応件数が増加し、特に育成相談の通所治療件数が増加している。

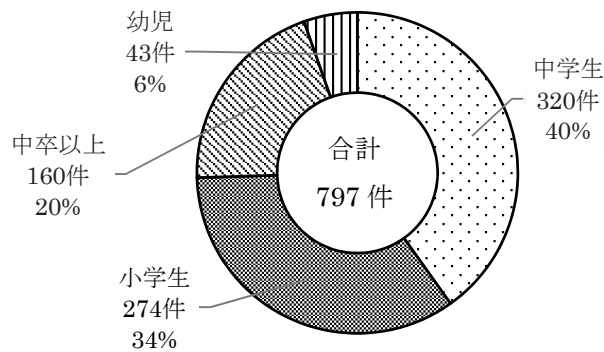


図 18 年代別通所治療件数

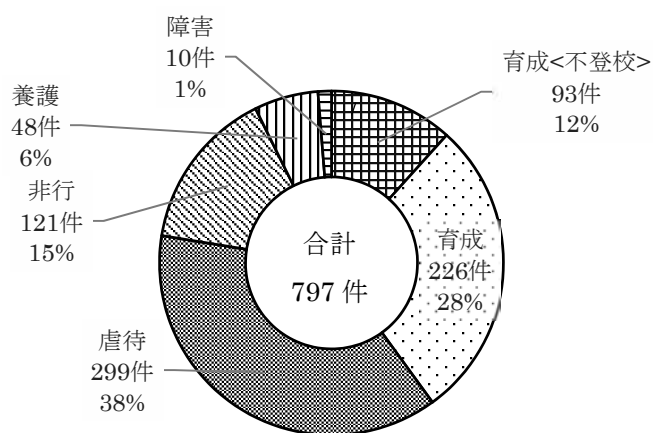


図 19 相談種別通所治療件数

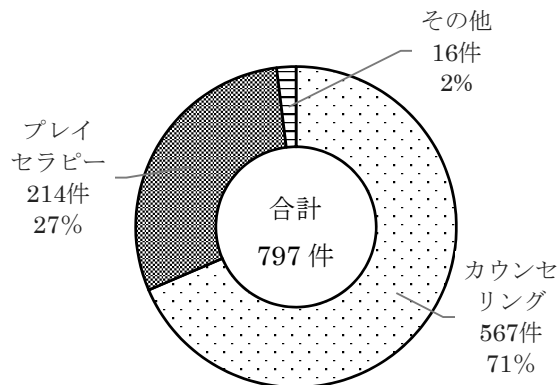


図 20 治療技法別通所治療件数

表 19 児童心理司による継続治療ケースの内訳

| | | 臨床像 | | | | 相談種別 | | | | | | 合計 |
|-----|-----|------|------|---------|-----|------|------|-----|-----|------|-----|------|
| | | 知的障害 | 発達障害 | 被虐待的臨床像 | 非行 | 障害 | 育成 | 非行 | 養護 | 虐待 | その他 | |
| H28 | 実件数 | 110 | 302 | 336 | 151 | 57 | 266 | 121 | 89 | 196 | 0 | 729 |
| | 延べ数 | 458 | 1478 | 1512 | 811 | 245 | 1317 | 626 | 379 | 834 | 0 | 3401 |
| H29 | 実件数 | 109 | 274 | 350 | 139 | 29 | 216 | 115 | 84 | 248 | 0 | 692 |
| | 延べ数 | 488 | 1505 | 1713 | 757 | 107 | 1064 | 617 | 355 | 1168 | 0 | 3311 |
| H30 | 実件数 | 116 | 240 | 321 | 129 | 7 | 230 | 121 | 57 | 247 | 0 | 662 |
| | 延べ数 | 543 | 1164 | 1460 | 642 | 40 | 1065 | 601 | 215 | 1083 | 0 | 3004 |
| R 元 | 実件数 | 156 | 285 | 388 | 133 | 10 | 319 | 121 | 48 | 299 | 0 | 797 |
| | 延べ数 | 806 | 1398 | 1800 | 611 | 86 | 1543 | 552 | 205 | 1355 | 0 | 3741 |

| | | 継続治療形態 | | | 合計 |
|-----|-----|--------|------|-----|------|
| | | 通所 | 施設通所 | 訪問 | |
| H28 | 実件数 | 578 | 82 | 69 | 729 |
| | 延べ数 | 2613 | 415 | 373 | 3401 |
| H29 | 実件数 | 489 | 122 | 81 | 692 |
| | 延べ数 | 2135 | 693 | 483 | 3311 |
| H30 | 実件数 | 504 | 105 | 53 | 662 |
| | 延べ数 | 2184 | 514 | 306 | 3004 |
| R 元 | 実件数 | 629 | 114 | 54 | 797 |
| | 延べ数 | 2817 | 559 | 365 | 3741 |

5. 制度や事業に基づく判定・指導業務

障害相談関係では、一般的な相談の他に、療育手帳（表20）、乳幼児健診、すこやか保育（表21）等にかかわる判定を行っている。

療育手帳は早い場合は1歳程度から申請があり、その後2年から5年毎に再判定を行っている（18歳以上は障害者更生相談所）。

乳幼児健診では、平成8年度頃から、各区のスクリーニング体制の充実のもとに精密検査の件数も増えているが、これらの児童に対しては、適宜フォローアップを行い、児童の状況に応じて発達クリニック（P.33第9章）や児童発達支援につないだり、また、「きこえとことばの教室」や「そだちとこころの教室」などの紹介を行っている。

すこやか保育については、保育所（園）の増加とともに年々判定依頼も増えている。障害別では「知的障害」が最も多いが、近年「その他の発達障害」も増加している。なお、すこやか保育対象児がいる保育所に対しては巡回指導を行っている。

表 20 療育手帳に係る判定件数の推移

| 年度 | 種別 | |
|-----|-----|------|
| | 新規 | 再判定 |
| H27 | 694 | 878 |
| H28 | 717 | 929 |
| H29 | 861 | 985 |
| H30 | 838 | 932 |
| R元 | 758 | 1058 |

表 21 すこやか保育に係る判定の状況

(単位：件)

| 種別 意見 | 知的 障害 害 | 情緒 障害 害 | 肢 体 不 自 由 | 視 力 障 害 | 聴 力 障 害 | 身 体 虚 弱 | その 他 の 発 達 障 害 | 正 常 | 合 計 |
|-------------------|---------------|---------------|-----------------------|------------------|------------------|------------------|----------------------------------|--------|--------|
| 加配による配慮の 必要性あり | 213 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 225 |
| 加配による配慮の 必要性なし | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 8 |
| 保育状況把握が 必要 | 77 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 131 | 1 | 211 |
| 合 計 | 290 | 0 | 10 | 0 | 1 | 0 | 138 | 5 | 444 |

注) 平成29年度にすこやか保育支援事業に関する要綱が改正され、対象か否かの判定はこども家庭局幼保事業課にて行うこととし、こども家庭センターは、発達検査の結果等に基づいた意見を幼保事業課に具申するという運用に変更された。

なお、こども家庭センターの意見については、幼保事業課との協議により表21にあるような3種類に分類している。

第8章 一時保護所の業務

1. 一時保護

一時保護係は、児童福祉法第33条に基づきこども家庭センター所長が必要と認めた場合に、児童を一時保護する役割を担い、24時間・365日体制で業務を行っている。

ここでは、児童指導員・保育士・看護師・調理士・心理士・学習指導員などの職員が、緊急保護、アセスメント、短期治療等を必要とするために入所した児童に生活面のケア、教育・学習支援、健康管理等を行っている。

2. 一時保護の状況

表 22 一時保護件数の推移

令和元年度に一時保護した児童の状況は表22のとおりである。

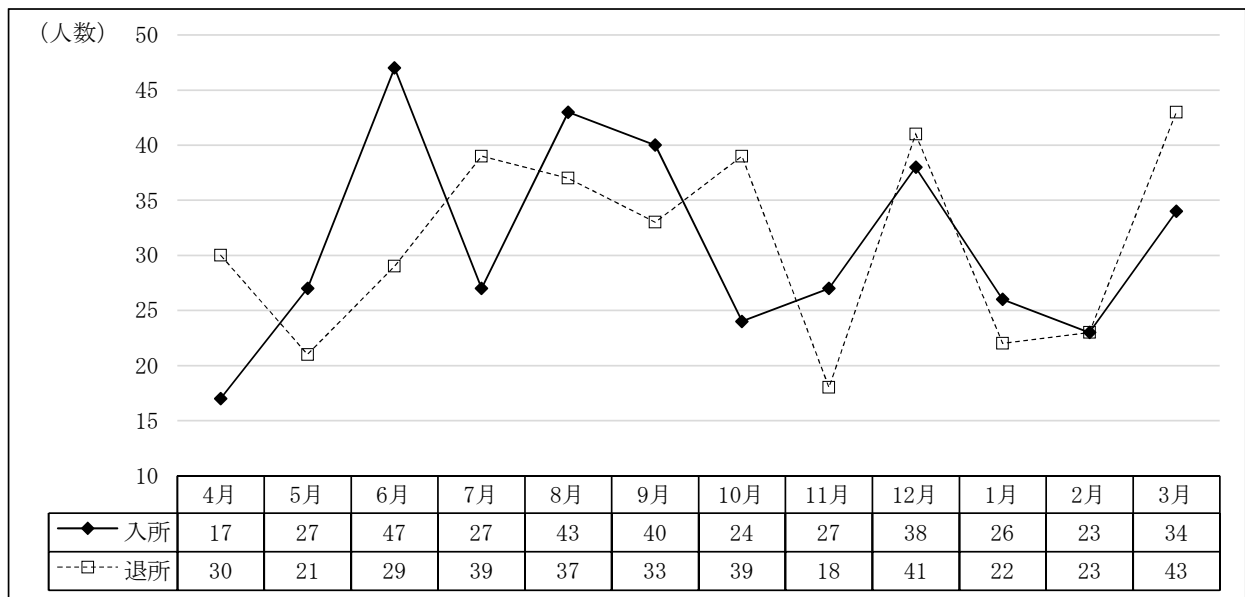
実人員は373人となっており、昨年度より大幅に増加した。一定数の児童は再入所である。実人員、延べ人数ともに大幅な増加となったが、平均保護日数は33.0日で前年と同様の数字となった。

この一時保護期間中に、児童の精神的な安定を図るとともに、家庭環境等の社会調査や家族関係の調整等を行い、児童及び保護者の意向をふまえながら援助方針を決定することとなる。

令和元年度の月別の入退所の状況は図21のとおりである。

| 年 度 | 実人員 (人) | 延べ人数 (人) | 平均保護 日 数 (延べ日数/退所人数) | 平均保護 人 数 (延べ人数/365) |
|--------|------------|-------------|----------------------------|---------------------------|
| H27 | 323 | 10,036 | 33.4 | 27.5 |
| H28 | 314 | 11,365 | 34.0 | 31.1 |
| H29 | 323 | 10,228 | 32.8 | 28.0 |
| H30 | 303 | 10,746 | 33.0 | 29.4 |
| R元 | 373 | 11,737 | 33.0 | 32.1 |

図 21 令和元年度 月別入・退所の状況



令和元年度の入所は6月が47人で最も多く、最も少ない4月は17人であり、退所は3月が最も多く43人、11月が最も少なく18人であった。また、年末年始の越年は前年度より10人多い31人であった。

3. 相談種別の一時保護の状況

相談種別の構成及び年度推移の状況は表23のとおり。養護相談事例が75.3%、全体の63.0%が虐待相談事例であった。虐待相談事例は前年より実人数及び割合が大幅に増加した。非行相談は全体の15.0%であった。

表 23 相談種別の一時保護件数の推移

(単位：人)

| 種別 年度 | 合計 | 養護相談 | 非行相談 | 障害相談 | 育成相談 | その他 |
|----------|-----|--------------------------------|-----------|---------|-----------|---------|
| H27 | 323 | 247 (76.5) 再掲：虐待 123 (38.1) | 37 (11.5) | 1 (0.3) | 37 (11.5) | 0 (0.0) |
| H28 | 314 | 245 (78.0) 再掲：虐待 143 (45.5) | 44 (14.0) | 2 (0.7) | 23 (7.3) | 0 (0.0) |
| H29 | 323 | 247 (76.5) 再掲：虐待 129 (39.9) | 41 (12.7) | 0 (0.0) | 34 (10.5) | 1 (0.3) |
| H30 | 303 | 215 (71.0) 再掲：虐待 137 (45.2) | 54 (17.8) | 0 (0.0) | 34 (11.2) | 0 (0.0) |
| R元 | 373 | 281 (75.3) 再掲：虐待 235 (63.0) | 56 (15.0) | 2 (0.5) | 33 (8.8) | 1 (0.3) |

※ () 内数字は、その年度ごとの構成比で、単位：%

4. 年齢別の一時保護の状況

年齢別の状況は表24のとおり。なお、2歳未満の児童は、原則として乳児院に一時保護委託を行っており、令和元年度の入所はなかった。

また、年齢ごとの相談種別をみると、11歳までの相談の93.5%が養護相談であり、そのうち75.9%が虐待による一時保護である。

表 24 年齢別一時保護件数の推移

(単位：人)

| 年齢 年度 | 合計 | 2歳未満 | 2～5歳 | 6～11歳 | 12～14歳 | 15歳以上 |
|----------|-----|---------|-----------|------------|------------|-----------|
| H27 | 323 | 0 (0.0) | 78 (24.1) | 102 (31.6) | 116 (35.9) | 27 (8.4) |
| H28 | 314 | 0 (0.0) | 58 (18.5) | 104 (33.1) | 111 (35.4) | 41 (13.0) |
| H29 | 323 | 2 (0.6) | 76 (23.5) | 99 (30.7) | 104 (32.2) | 42 (13.0) |
| H30 | 303 | 1 (0.3) | 53 (17.5) | 102 (33.7) | 84 (27.7) | 63 (20.8) |
| R元 | 373 | 0 (0.0) | 62 (16.6) | 125 (33.5) | 120 (32.2) | 66 (17.7) |

※ () 内数字は、その年度ごとの構成比で、単位：%

5. 一時保護児童の措置状況

一時保護児童の措置の状況は表25のとおり。児童福祉施設への入所児童数の割合は約31%となっており、近年を見ても30%前後で推移している。

表 25 一時保護児童の措置件数の推移

(単位：人)

| 年 度 | 児童福祉施設入所 | | | | 帰 宅 | 他の児童 相談所 に移送 | 家 庭 裁判所 送 致 | その他 | 合 計 |
|--------|----------------|--------------------|------------------------|------------|------------|--------------------|-------------------|----------|-----|
| | 児 童 養 護 施 設 | 児 童 自 立 支 援 施 設 | そ の 他 の 児 童 福 祉 施 設 | 小 計 | | | | | |
| H27 | 67 (21.3) | 19 (6.1) | 20 (6.4) | 106 (33.8) | 191 (60.8) | 4 (1.3) | 1 (0.3) | 12 (3.8) | 314 |
| H28 | 68 (20.9) | 18 (5.5) | 22 (6.8) | 108 (33.2) | 199 (61.2) | 4 (1.3) | 3 (0.9) | 11 (3.4) | 325 |
| H29 | 68 (21.3) | 16 (5.0) | 24 (7.5) | 108 (33.9) | 187 (58.6) | 5 (1.6) | 2 (0.6) | 17 (5.3) | 319 |
| H30 | 51 (16.7) | 19 (6.2) | 18 (5.9) | 88 (28.8) | 185 (60.4) | 5 (1.6) | 6 (2.0) | 22 (7.2) | 306 |
| R元 | 81 (21.6) | 19 (5.1) | 16 (4.3) | 116 (30.9) | 232 (61.9) | 5 (1.3) | 3 (0.8) | 19 (5.1) | 375 |

※ () 内数字は、その年度ごとの構成比で、単位：%

6. 一時保護委託児童の委託状況

委託数は一時保護件数の増加に比例し、年々増加している。令和元年度の委託先は児童養護施設・乳児院が40.0%である。措置先は33.7%が家庭引取りで、児童福祉施設入所は16.1%であった。

表 26 一時保護委託先

(単位：人)

| 年度 | 合 計 | 警 察 | 乳児院 | 児童養護施設 | 里 親 | その他 |
|-----|-----|------------|------------|-----------|-----------|------------|
| H27 | 154 | 34 (22.1) | 61 (39.6) | 33 (21.4) | 8 (5.2) | 18 (11.7) |
| H28 | 282 | 81 (28.7) | 77 (27.3) | 65 (23.0) | 23 (8.2) | 36 (12.8) |
| H29 | 269 | 86 (31.9) | 69 (25.6) | 51 (18.9) | 28 (10.4) | 35 (13.0) |
| H30 | 319 | 104 (32.6) | 82 (25.7) | 48 (15.0) | 58 (18.2) | 27 (8.5) |
| R元 | 416 | 147 (35.4) | 104 (25.0) | 75 (18.0) | 40 (9.6) | 50 (12.0) |

※ () 内数字は、その年度ごとの構成比で、単位：%

表 27 一時保護委託児童の措置件数の推移

(単位：人)

| 年度 | 合計 | 児童福祉 施設入所 | 里親委託 | 家庭裁判所 送致 | 帰宅 | その他 |
|-----|-----|--------------|----------|-------------|------------|------------|
| H27 | 154 | 36 (23.4) | 6 (3.9) | 2 (1.3) | 61 (39.6) | 49 (31.8) |
| H28 | 282 | 58 (20.6) | 7 (2.4) | 0 (0.0) | 109 (38.7) | 108 (38.3) |
| H29 | 269 | 57 (21.2) | 12 (4.4) | 1 (0.4) | 83 (30.9) | 116 (43.1) |
| H30 | 319 | 31 (9.7) | 7 (2.2) | 0 (0.0) | 112 (35.1) | 169 (53.0) |
| R元 | 416 | 67 (16.1) | 12 (2.8) | 0 (0.0) | 140 (33.7) | 197 (47.4) |

※ () 内数字は、その年度ごとの構成比で、単位：%

第9章 療育指導事業

1. 沿革

昭和62年11月、児童相談所と大型児童館の機能をあわせ持つ、神戸市総合児童センター（愛称「こべっこランド」）が設置され、神戸市における児童福祉の中核施設として位置づけられた。

神戸市総合児童センターの具体的な役割としては、①健全育成、②療育指導、③啓発、④相談（こども家庭センター）が挙げられ、その中の②療育指導のための事業が「発達クリニック」である。

こども家庭センターでは、原則として「個別指導」を中心に通所指導や心理治療を行っていたが、相談受理件数の増加に伴い、継続した支援を必要とするケースも増加していた。

これは、相談内容が複雑化、多様化し、より効果的かつ効率的な支援方法について検討する必要性が生じたということでもあった。こうした支援ニーズに対応するために、(1)こども家庭センターがもっている専門的な知識・技術を高め、児童支援の質的向上を図る、(2)グループ指導を導入し、支援の効率化を図る、という2点が必要であるとされた。

そこで、専門的な知識・技術を有する大学の研究グループと、総合児童センター、こども家庭センターが連携し、「発達クリニック」として以下の5事業を導入することとなった。

- ① 発達障害児の早期療育プログラムである「障害乳幼児親子教室」
- ② 就学前から小学校低学年の発達障害児等を対象とした「感覚運動指導教室」
- ③ 一般の乳幼児や夜尿症の小学生の保護者を対象とした「親と子のふれあい講座」
- ④ 学齢期・思春期の子育てに悩む保護者を対象とした「学齢期・思春期子育て講座」
- ⑤ 1,500g未満で出生した子どもと保護者の家庭養育を支援する「YOYOクラブ」

2. 発達クリニックの事業内容

それぞれの教室や講座では、大学教員等が中心となって、子育て支援や子どもの発達支援にかかわるプログラムの開発と実践を行っている。

こども家庭センターからは、児童心理司等が親子教室に参加し、①子どもの発達支援、②保護者の障害受容の支援、③プログラム終了後の集団参加（児童通所支援、幼稚園、保育所等）に関する情報提供などを行っている。

児童虐待防止110番事業報告

児童虐待防止110番

はじめに

「神戸市児童虐待防止110番」（以下電話相談と略す）は、阪神淡路大震災をきっかけに平成7年4月に開設された「神戸市こころの相談110番」をそのまま引き継ぐ形で平成12年4月に開設された。子育てに関する不安や心配事の相談に応じることは、親子関係を良くする援助につながる。今日、児童虐待が大きな社会問題となっており、その予防活動が急務であることから、電話相談を児童虐待防止事業に位置づけることとした。愛称は従来の電話相談と同じく「すこやかテレフォン^{おーいよいこ}0145」とし、子育てに関する相談を受け付けるという点では変わりはない。なお、チラシにも神戸市の広報紙にもこの事業は掲載され、児童虐待防止の意図を明らかにした広報を行っている。

1. 相談の概要（表28・29）

(1) 相談件数

令和元年度の全受信件数は594件、そのうち問い合わせやいたずら電話を除いた実質相談は560件（内2件は年齢性別不明）であり、昨年度に比べ14%減少している。1ヶ月の平均相談件数は、約47件である。

相談者は、保護者を中心とする大人がほとんどであるが、児童本人からの電話が15件あった。これは昨年度の件数より44%減少したが、一昨年度よりも50%増加しており長期的には増加傾向にある。

(2) 年代別・性別

年代については、令和元年度は学年や年齢、性別が確認できている558件の相談の中で、高校生の割合が最も多くなり、全体の34%となる。次いで、小学4～6年生が19%となる。

性別については、中学生以下は男子、高校生は女子の保護者からの相談の方が多かった。

2. 相談に対する処遇について（表30）

相談に対する処遇については、カウンセリング、助言・指導が88%を占める。匿名で、その場限りの関係ゆえに相談しやすいという長所をもった電話相談であるために、相談は1回で終わる場合が多いが、継続フォローが是非必要と判断したときは、再度電話するよう助言している。ただし、その際は相談相手の電話番号は聞かないことにしており、あくまでも相談者の自主性に任せている。ここ数年の特徴としては、保護者、児童本人共に繰り返しかけてくるケースが増加しており、電話によるカウンセリングの効果が出ているケースが増えている。他の機関に紹介する場合の紹介先は、こども家庭センター、他の児童相談所、福祉関係機関（神戸市総合療育センター・区保健福祉部）、教育関係機関、病院等である。

3. 年代と主訴（表31）

相談の主訴として、最も多いのは「その他」（親自身の人間関係の悩み）である。子どもの年齢層にかかわらず、子ども自身についての悩みだけでなく、親同士や親族間との関係に悩むことが多い状況が浮かび上がっている。次に多いのが「発達」に関する相談である。発達のアンバランスについての問題意識が高くなっていること、発達のアンバランスを持つ子どもへの日々の関わりに悩むことが多く、繰り返し相談電話をかけてくるケースが増えたことによる。

4. 虐待関係

(1) 虐待通報

0件であった。仮に虐待通報があった場合は、当こども家庭センターの家庭支援係につないでいる。
なお、市外の場合は管轄の児童相談所への通報を依頼している。

(2) 虐待相談

「子どもが思うように動かず叩いてしまった」「イライラしてどなってしまう」「虐待みたいな接し方をしてしまう」など、子どもに対して不適切な言動をとったことに対する相談を虐待相談として再掲（表4-1）した。件数は44件である。これは明確な訴えのあったケース数であって、他の主訴の場合でも「今の子育ての仕方でいいのか不安」「子どもを認めると子どもの言いなりになる感覚」という訴えをしている育児ストレスの高いケースがみられる。

保護者自身の気持ちを落ち着けようと繰り返しかけてくるケースがあり、電話相談で話すことによって虐待にエスカレートすることを防いでいる。

5. 虐待相談内容

子どもの発達過程で、養育のつまずきにとまどっている保護者の姿が浮き彫りになってくる。多くの場合、母親は一人で悪戦苦闘しており、周りから孤立しているように感じている。実際母子家庭や夫や祖父母から育児の援助の少ない家庭であったり、再婚家庭で母親のストレスが高い家庭背景がある。親の思い描いていた子ども像と実際の子育てとのズレに不満を持ち、焦り、いらだっている。その気持ちが爆発し、子どもに攻撃を向けてしまった後、自責の念にかられ落ち込んでしまう。

また、母親に精神疾患があったり、母親自身が虐待を受けてきたとか、ドメスティックバイオレンスがあるなど養育者の問題が複雑になってきている。

<対応としては次のような援助を心掛けている>

§ 「たたいてしまう」等の発言に対して、責めるような対応はしない。

§ 子どもの様子を聞きながら、子どもの気持ちを一緒に考えてみる。多くの母親はすでに気づいているので、確認するような感じになる。

§ 子どもの成長過程を振り返る。成長過程について説明を少し加える。成長していることが判れば、少し安心できる場合もある。

§ 話の内容から、親が出来ている良い対応の仕方を取り上げ、母親自身に再確認してもらう。

§ 子どもの年齢が高い（中・高校生ぐらい）場合は、親子は必ずしも性格・気持ち等が合うものではない（合わないのがおかしいわけではない）という立場で対応することがある。合わないしんどさを受け止めるようにする。

相談時間は、30分から60分位が多いが、60分以上かかる相談も13%ある。平均相談時間は34分程度である。話をきいてもらうことで「ちょっと、楽になりました。少しずつやってみます。」など、終了時には、相談者の声の感じも落ち着き、柔らかくなる。「また何かありましたらどうぞ」と付け加えて終了する。

表28 電話による相談の概況

令和元年度 (単位:件)

| | | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 | 備考 | |
|-------|------|--------|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|-----|--|
| 受信の状況 | 全受信数 | 47 | 49 | 53 | 48 | 54 | 66 | 67 | 50 | 35 | 44 | 40 | 41 | 594 | | |
| | 相談者 | 保護者 | 43 | 45 | 47 | 46 | 44 | 55 | 62 | 48 | 35 | 38 | 34 | 34 | 531 | |
| | | 児童本人 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 | 15 | |
| | | その他 | 0 | 0 | 1 | 2 | 5 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 14 | |
| | | 計 | 45 | 47 | 49 | 48 | 49 | 58 | 64 | 49 | 35 | 41 | 37 | 38 | 560 | |
| | 受信内容 | 虐待通報 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 一般相談 | 45 | 47 | 49 | 48 | 49 | 58 | 64 | 49 | 35 | 41 | 37 | 38 | 560 | |
| | | 問い合わせ等 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 8 | |
| | | ノイズ | 2 | 2 | 2 | 0 | 4 | 7 | 3 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 26 | |
| | 計 | 47 | 49 | 53 | 48 | 54 | 66 | 67 | 50 | 35 | 44 | 40 | 41 | 594 | | |
| 相談の状況 | 3歳未満 | 男 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 9 | 以下は受信内容のうち「虐待通報・問合せ等」及びノイズを除いた物についての状況である。 また、相談の中には対象児の年齢・性別不明の相談が2件あり、その2件については除いている。 |
| | | 女 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 6 | |
| | | 小計 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 15 | |
| | 3歳 | 男 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 9 | 11 | 7 | 2 | 4 | 1 | 2 | 53 | |
| | | 女 | 1 | 2 | 5 | 2 | 7 | 2 | 7 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 41 | |
| | 就学前 | 小計 | 3 | 7 | 9 | 5 | 10 | 11 | 18 | 10 | 4 | 8 | 6 | 3 | 94 | |
| | 小学1 | 男 | 7 | 7 | 2 | 2 | 3 | 6 | 9 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 42 | |
| | | 女 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 12 | |
| | 3年生 | 小計 | 8 | 7 | 3 | 3 | 3 | 6 | 10 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 54 | |
| | 小学4 | 男 | 11 | 2 | 8 | 7 | 3 | 7 | 19 | 7 | 4 | 10 | 5 | 4 | 87 | |
| | | 女 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 19 | |
| | 6年生 | 小計 | 11 | 3 | 9 | 8 | 3 | 8 | 20 | 11 | 7 | 11 | 8 | 7 | 106 | |
| | 中学生 | 男 | 1 | 2 | 7 | 8 | 7 | 5 | 1 | 6 | 8 | 5 | 5 | 7 | 62 | |
| | | 女 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 0 | 11 | |
| | | 小計 | 1 | 3 | 7 | 9 | 7 | 7 | 1 | 7 | 11 | 7 | 6 | 7 | 73 | |
| | 高校生 | 男 | 0 | 1 | 1 | 2 | 8 | 7 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 8 | 32 | |
| | | 女 | 17 | 22 | 19 | 19 | 14 | 15 | 13 | 11 | 9 | 7 | 6 | 7 | 159 | |
| | | 小計 | 17 | 23 | 20 | 21 | 22 | 22 | 13 | 13 | 9 | 8 | 8 | 15 | 191 | |
| | 成人 | 男 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | |
| | | 女 | 4 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 4 | 3 | 19 | |
| 小計 | | 4 | 2 | 1 | 0 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 4 | 3 | 25 | | |
| 計 | 男 | 22 | 18 | 23 | 23 | 27 | 37 | 40 | 25 | 14 | 24 | 15 | 23 | 291 | | |
| | 女 | 23 | 29 | 26 | 25 | 22 | 21 | 24 | 23 | 21 | 17 | 21 | 15 | 267 | | |
| | 小計 | 45 | 47 | 49 | 48 | 49 | 58 | 64 | 48 | 35 | 41 | 36 | 38 | 558 | | |

表29 主訴：児童本人分（累計）

令和元年度 （単位：件）

| 年代・性別 | | 学業 | 性格 | 身体など | その他 | 合計 |
|-------|----|----|----|------|-----|----|
| 中学生 | 男 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | 女 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小計 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 高校生 | 男 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | 女 | 14 | 0 | 0 | 4 | 18 |
| | 小計 | 14 | 2 | 0 | 4 | 20 |
| 計 | 男 | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| | 女 | 14 | 0 | 0 | 4 | 18 |
| | 小計 | 14 | 2 | 1 | 4 | 21 |

※小学生以下は該当なし

※他の主訴（いじめ、友人関係、異性、進路、その他の学校関係、家庭）については該当なし

表30 相談に対する助言・指導等処遇の状況

令和元年度 （単位：件）

| | | 4月 | 5月 | 6月 | 7月 | 8月 | 9月 | 10月 | 11月 | 12月 | 1月 | 2月 | 3月 | 合計 |
|----------------------------|---------------|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|----|----|-----|
| 助言・指導(1回で終了) | | 40 | 42 | 43 | 44 | 40 | 53 | 59 | 41 | 30 | 33 | 34 | 32 | 491 |
| 助 言 指 導 継 続 | 再電話勧奨 注1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 31 |
| | 訪問指導のみで終了 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 児相 電話相談から引き継ぎ | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 9 |
| | フォロー 訪問指導後引継 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小 計 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 6 | 4 | 3 | 2 | 5 | 40 |
| 他 機 関 紹 介 | 福祉関係機関 | 0 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 12 |
| | 教育関係機関 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 7 |
| | 医療機関 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | 他の児童相談所 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 小 計 | 2 | 1 | 3 | 1 | 4 | 2 | 0 | 2 | 1 | 5 | 1 | 0 | 22 |
| 情 報 提 供 | | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| そ の 他 | | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 合 計 | | 45 | 47 | 49 | 48 | 49 | 58 | 64 | 49 | 35 | 41 | 37 | 38 | 560 |

注1：経過観察後に再度電話するよう助言したもの等である。

表31 主 訴（年代別・性別）

令和元年度 （単位:件）

（再掲）（表4-1）

| | | 養護 | 発達 | 保健 | 性格 | 被害 | 非行 | 性 | 育成 | その他 | 合計 | 虐待相談 | 不登校 |
|---------|----|----|-----|----|----|----|----|---|----|-----|-----|------|-----|
| 3歳未満 | 男 | 3 | 5 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 4 | 2 |
| | 女 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 1 | 0 |
| | 小計 | 5 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 5 | 2 |
| 3歳～就学前 | 男 | 7 | 33 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 53 | 7 | 2 |
| | 女 | 7 | 9 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 3 | 12 | 41 | 5 | 6 |
| | 小計 | 14 | 42 | 1 | 11 | 1 | 0 | 1 | 10 | 14 | 94 | 12 | 8 |
| 小学1～3年生 | 男 | 5 | 4 | 2 | 7 | 9 | 0 | 0 | 3 | 12 | 42 | 5 | 3 |
| | 女 | 1 | 6 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 | 1 | 0 |
| | 小計 | 6 | 10 | 2 | 11 | 9 | 0 | 0 | 4 | 12 | 54 | 6 | 3 |
| 小学4～6年生 | 男 | 6 | 11 | 3 | 4 | 2 | 0 | 0 | 22 | 39 | 87 | 14 | 0 |
| | 女 | 2 | 8 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 19 | 0 | 1 |
| | 小計 | 8 | 19 | 3 | 8 | 3 | 0 | 0 | 24 | 41 | 106 | 14 | 1 |
| 中学生 | 男 | 2 | 8 | 0 | 9 | 0 | 0 | 0 | 14 | 29 | 62 | 1 | 2 |
| | 女 | 0 | 4 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | 0 | 0 |
| | 小計 | 2 | 12 | 0 | 14 | 1 | 0 | 0 | 15 | 29 | 73 | 1 | 2 |
| 高校生 | 男 | 6 | 11 | 2 | 5 | 0 | 1 | 1 | 4 | 2 | 32 | 5 | 6 |
| | 女 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 17 | 135 | 159 | 0 | 0 |
| | 小計 | 6 | 12 | 3 | 10 | 0 | 1 | 1 | 21 | 137 | 191 | 5 | 6 |
| 成人 | 男 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 | 0 | 0 |
| | 女 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | 4 | 19 | 1 | 0 |
| | 小計 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 12 | 8 | 25 | 1 | 0 |
| 計 | 男 | 29 | 72 | 7 | 31 | 12 | 1 | 1 | 50 | 88 | 291 | 36 | 15 |
| | 女 | 13 | 31 | 3 | 26 | 4 | 0 | 1 | 36 | 153 | 267 | 8 | 7 |
| | 小計 | 42 | 103 | 10 | 57 | 16 | 1 | 2 | 86 | 241 | 558 | 44 | 22 |

〈資料〉

統計

1. 令和元年度に受理した相談及び対応の状況

1-1(1) 年齢別・相談区分別件数

(単位：件)

| 相談区分 年齢別 | 養護相談 | | 保健相談 | 障害相談 | | | | 非行相談 | | | 育成相談 | | | その他の相談 | | 計 | |
|----------------------|--------|--------|------|---------|---------|---------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|-------|--------|-------|--------|---|
| | 児童虐待相談 | その他の相談 | 健康相談 | 肢体不自由相談 | 視聴覚障害相談 | 言語発達障害等 | 重症心身障害 | 知的障害相談 | 発達障害相談 | く犯行為等相談 | 触法行為等相談 | 性格行動等相談 | 不登校相談 | 適性相談 | しつけ相談 | その他の相談 | 計 |
| 0歳 | 163 | 43 | 0 | 0 | 0 | 16 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 230 | 0 |
| 1歳 | 175 | 20 | 0 | 0 | 0 | 76 | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 290 | 0 |
| 2歳 | 157 | 24 | 0 | 0 | 0 | 573 | 0 | 81 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 835 | 0 |
| 3歳 | 182 | 26 | 0 | 0 | 0 | 834 | 1 | 171 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1,217 | 0 |
| 4歳 | 169 | 17 | 0 | 0 | 0 | 400 | 0 | 140 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 728 | 0 |
| 5歳 | 152 | 24 | 0 | 0 | 0 | 417 | 0 | 202 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 797 | 0 |
| 6歳 | 158 | 11 | 0 | 0 | 0 | 232 | 0 | 184 | 1 | 0 | 9 | 4 | 0 | 0 | 0 | 600 | 0 |
| 7歳 | 171 | 8 | 0 | 0 | 0 | 154 | 0 | 97 | 0 | 2 | 18 | 3 | 0 | 3 | 0 | 463 | 0 |
| 8歳 | 143 | 10 | 0 | 0 | 0 | 93 | 0 | 172 | 0 | 5 | 20 | 9 | 0 | 1 | 0 | 459 | 1 |
| 9歳 | 111 | 8 | 0 | 0 | 0 | 94 | 0 | 174 | 0 | 2 | 31 | 10 | 0 | 1 | 0 | 438 | 1 |
| 10歳 | 126 | 5 | 0 | 0 | 0 | 70 | 0 | 116 | 0 | 5 | 30 | 13 | 0 | 2 | 0 | 381 | 0 |
| 11歳 | 123 | 4 | 0 | 0 | 0 | 71 | 0 | 145 | 0 | 3 | 31 | 12 | 0 | 1 | 0 | 405 | 0 |
| 12歳 | 113 | 2 | 0 | 1 | 0 | 50 | 0 | 164 | 1 | 14 | 43 | 24 | 0 | 1 | 0 | 440 | 0 |
| 13歳 | 118 | 3 | 0 | 0 | 0 | 34 | 0 | 97 | 0 | 27 | 43 | 25 | 0 | 4 | 0 | 402 | 0 |
| 14歳 | 111 | 10 | 0 | 0 | 0 | 37 | 0 | 73 | 0 | 30 | 34 | 15 | 0 | 0 | 2 | 325 | 1 |
| 15歳 | 86 | 5 | 0 | 0 | 0 | 27 | 0 | 35 | 1 | 32 | 22 | 8 | 0 | 0 | 0 | 219 | 0 |
| 16歳 | 82 | 4 | 0 | 0 | 0 | 26 | 0 | 61 | 0 | 26 | 1 | 7 | 0 | 0 | 0 | 230 | 0 |
| 17歳 | 54 | 21 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 22 | 0 | 15 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 138 | 0 |
| 18歳以上 | 0 | 47 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 54 | 0 |
| 計 | 2,394 | 292 | 0 | 1 | 0 | 3,219 | 1 | 1,962 | 3 | 161 | 146 | 131 | 0 | 15 | 3 | 8,651 | 3 |
| 1歳6ヶ月児精神発達精密健康診査(再掲) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 59 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 59 | 0 |
| 3歳児精神発達精密健康診査(再掲) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 207 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 207 | 0 |

| | |
|------------------------|----|
| 特別児童扶養手当支給にかかる判定相談(再掲) | 73 |
| 里親、養親希望に関する相談 | 55 |

1-1(2) 相談区分別・対応の状況

(単位：件)

| 相談区分 | 対応件数 | | | | | | | | | | | | | 未処理件数 (年度末現在) | 施設人 所持機 (再掲) | | | | | | | | |
|------|------------------|------------------|------------------|-----------------------|---------------------------------|----------------------------|--|---------------------------------|-----------------------|--|-----------------------|--------|--------------------------------------|------------------|--------------------|--------------------------------------|------------------|---|---|-------------|-----|--------------------|---|
| | 面 接 指 導 | 助 言 指 導 | 継 続 指 導 | 他 機 関 幹 旋 | 児 童 福 祉 司 指 導 | 児 童 委 員 指 導 | 児 童 家 庭 支 援 セ ン タ ー | 指 導 ・ 指 導 委 託 | 市 町 村 送 致 | 福 祉 事 務 所 送 致 ・ 通 知 | 訓 戒 ・ 誓 約 | 入 所 | 児 童 福 祉 施 設 通 所 | | | 指 定 医 療 機 関 委 託 | 里 親 委 託 | 法 第 27 条 第 1 項 第 4 号 に よ る 家 庭 裁 判 所 送 致 | 障 害 防 止 施 設 等 へ の 利 用 契 約 | そ の 他 | 計 | 施設人 所持機 (再掲) | |
| 養護相談 | 児童虐待相談 | 1,051 | 215 | 0 | 80 | 14 | 0 | 2,805 | 0 | 0 | 0 | 62 | 0 | 0 | 1 | | 0 | 0 | 2,230 | 0 | 457 | 0 | |
| | その他の相談 | 23 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 | 0 | 0 | 20 | | 0 | 23 | 112 | 0 | 93 | 0 | |
| 保健相談 | 健康相談 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 肢体不自由相談 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 障害相談 | 視覚障害相談 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 言語発達障害等相談 | 3,030 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 5 | 8 | 3,050 | 2 | 316 | 0 | |
| | 重症心身障害相談 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 4 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | |
| | 知的障害相談 | 2,028 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 5 | 2,037 | 0 | 305 | 0 | |
| | 発達障害相談 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | |
| | ぐん犯行為等相談 | 94 | 38 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4 | 150 | 0 | 33 | 0 | |
| 悲憤相談 | 触法行為等相談 | 75 | 24 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | 117 | 0 | 39 | 0 | 0 | |
| | 性格行動相談 | 108 | 122 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 19 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 6 | 256 | 0 | 121 | 0 | | |
| 育成相談 | 不登校相談 | 75 | 48 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 5 | 129 | 0 | 47 | 0 | | |
| | 適性相談 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 育児・しつけ相談 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 0 | 8 | 0 | 4 | 0 | | |
| その他 | その他の相談 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 計 | 6,497 | 456 | 84 | 84 | 22 | 0 | 3,805 | 0 | 3 | 141 | 2 | 0 | 21 | 4 | 9 | 57 | 8,104 | 2 | 1,415 | 0 | | |
| (再掲) | いじめ相談 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | |
| | 児童買春等被害相談 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

2. 受理した相談の区分別等の推移

2-(1) 相談区分別の推移

(単位：件)

| 相談区分 年度 | 養護 相談 | 保健 相談 | 心身障害相談 | | | | | | ぐ 犯行為等 相談 | 触 法行為等 相談 | 育成相談 | | | | | そ の 他 の 相 談 | 合 計 |
|------------|----------|----------|---------------------------------|--|---|----------------------------|----------------------------|-------|-----------------|-----------------|----------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|-----|----------------------------|--------|
| | | | 肢 体 不 自 由 相 談 | 視 聴 覚 ・ 言 語 発 達 障 害 相 談 | 重 症 ・ 心 身 障 害 相 談 | 知 的 障 害 相 談 | 発 達 障 害 相 談 | 計 | | | 性 格 行 動 相 談 | 不 登 校 相 談 | 適 性 相 談 | し つ け 相 談 | 計 | | |
| 22 | 932 | 0 | 31 | 1,990 | 26 | 1,215 | 9 | 3,271 | 130 | 155 | 196 | 108 | 1 | 7 | 312 | 423 | 5,223 |
| 23 | 967 | 2 | 25 | 2,169 | 16 | 1,335 | 3 | 3,548 | 171 | 171 | 229 | 123 | 2 | 12 | 366 | 211 | 5,436 |
| 24 | 1,029 | 0 | 11 | 2,347 | 16 | 1,285 | 1 | 3,660 | 183 | 247 | 246 | 87 | 4 | 2 | 339 | 3 | 5,461 |
| 25 | 981 | 0 | 11 | 2,560 | 10 | 1,366 | 6 | 3,953 | 175 | 252 | 269 | 110 | 0 | 0 | 379 | 7 | 5,747 |
| 26 | 1,247 | 0 | 22 | 3,090 | 6 | 1,622 | 7 | 4,747 | 140 | 217 | 296 | 129 | 0 | 5 | 430 | 0 | 6,781 |
| 27 | 1,384 | 0 | 16 | 3,301 | 32 | 1,600 | 20 | 4,969 | 152 | 152 | 295 | 126 | 0 | 7 | 428 | 2 | 7,087 |
| 28 | 1,732 | 0 | 17 | 3,445 | 3 | 1,759 | 27 | 5,251 | 141 | 188 | 242 | 103 | 0 | 4 | 349 | 1 | 7,662 |
| 29 | 2,105 | 0 | 18 | 3,183 | 18 | 1,880 | 43 | 5,142 | 153 | 153 | 264 | 133 | 0 | 3 | 400 | 2 | 7,955 |
| 30 | 2,343 | 0 | 1 | 3,454 | 3 | 1,911 | 7 | 5,376 | 184 | 154 | 330 | 147 | 1 | 10 | 488 | 2 | 8,547 |
| 元 | 2,686 | 0 | 1 | 3,219 | 1 | 1,962 | 3 | 5,186 | 161 | 146 | 323 | 131 | 0 | 15 | 469 | 3 | 8,651 |

2-(2) 相談経路別の推移

(単位：件)

| 経路区分 年度 | 都道府県・市町村 | | | | 児童福祉施設 | | | 児童 家庭 支 援 セ ン タ ー | 警 察 等 | 家 庭 裁 判 所 | 保健所等 | | 学 校 等 | | | 里 児 童 委 員 会 | 家 族 ・ 親 戚 | 近 隣 ・ 知 人 | 児 童 本 人 | そ の 他 | 計 | |
|------------|-----------------------|------------------|----------------------------|-------------|-------------|----------------------------|--------------------------------------|--|-------------|-----------------------|-------------|------------------|-------------|--------|----------------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------|-------------|----|-------|
| | 福 祉 事 務 所 | 児 童 委 員 | 保 健 セ ン タ ー | そ の 他 | 保 育 所 | 児 童 福 祉 施 設 | 指 定 発 達 医 療 機 関 | | | | 保 健 所 | 医 療 機 関 | 幼 稚 園 | 学 校 | 教 育 委 員 会 等 | | | | | | | |
| 22 | 24 | 0 | 1,804 | 724 | 8 | 70 | 6 | 12 | 388 | 16 | 356 | 25 | 1 | 61 | 32 | 5 | 4 | 1,388 | 247 | 17 | 35 | 5,223 |
| 23 | 7 | 0 | 1,766 | 741 | 7 | 78 | 3 | 5 | 429 | 6 | 409 | 31 | 2 | 47 | 14 | 3 | 4 | 1,550 | 278 | 24 | 32 | 5,436 |
| 24 | 43 | 1 | 1,694 | 493 | 3 | 98 | 2 | 2 | 493 | 7 | 421 | 23 | 3 | 53 | 0 | 4 | 9 | 1,750 | 287 | 30 | 45 | 5,461 |
| 25 | 38 | 3 | 1,772 | 522 | 4 | 108 | 1 | 4 | 469 | 12 | 415 | 19 | 0 | 49 | 0 | 8 | 3 | 1,950 | 294 | 29 | 47 | 5,747 |
| 26 | 61 | 0 | 2,195 | 581 | 11 | 133 | 1 | 4 | 487 | 14 | 457 | 38 | 0 | 49 | 0 | 4 | 2 | 2,377 | 304 | 38 | 25 | 6,781 |
| 27 | 2,618 | 0 | 54 | 284 | 254 | 128 | 2 | 6 | 542 | 8 | 377 | 38 | 1 | 51 | 0 | 10 | 4 | 2,352 | 301 | 28 | 29 | 7,087 |
| 28 | 2,863 | 0 | 521 | 402 | 70 | 101 | 1 | 2 | 856 | 5 | 0 | 64 | 3 | 105 | 0 | 9 | 3 | 2,318 | 275 | 25 | 40 | 7,662 |
| 29 | 2,885 | 3 | 543 | 395 | 13 | 130 | 0 | 1 | 1,082 | 11 | 0 | 45 | 4 | 105 | 0 | 15 | 0 | 2,354 | 303 | 38 | 28 | 7,955 |
| 30 | 3,012 | 0 | 526 | 385 | 8 | 179 | 0 | 2 | 1,498 | 11 | 0 | 39 | 0 | 64 | 0 | 18 | 0 | 2,404 | 314 | 25 | 62 | 8,547 |
| 元 | 3,066 | 0 | 511 | 472 | 1 | 99 | 0 | 1 | 1,551 | 3 | 0 | 31 | 1 | 133 | 0 | 12 | 4 | 2,255 | 430 | 42 | 39 | 8,651 |

2-(3) 対応区分別の推移

(単位：件)

| 処遇区分 年度 | 訓戒・誓約 | 児童福祉司の指導 | 市町村へ送致 | 児童委員の指導 | 里親・保護受託者委託 | 児童家庭支援センター | 児童福祉施設入所・通所 | | | | | | | 指定発達支援医療機関委託 | 家庭裁判所へ送致 | 面接指導 | | | | その他 | 合計 |
|------------|-------|----------|--------|---------|------------|------------|-------------|--------|-----|---------|---------|-------|-----|--------------|----------|------------|------------|------------|-------|-----|-------|
| | | | | | | | 児童自立支援施設 | 児童養護施設 | 乳児院 | 障害児入所施設 | 障害児通園施設 | その他施設 | 計 | | | 他の機関に斡旋・紹介 | 継続指導（二回以上） | 助言指導（二回のみ） | 計 | | |
| 22 | 11 | 8 | — | 0 | 7 | 0 | 17 | 58 | 22 | 3 | 2 | 1 | 103 | 0 | 15 | 58 | 747 | 4,017 | 4,822 | 179 | 5,145 |
| 23 | 1 | 12 | — | 0 | 6 | 1 | 15 | 72 | 19 | 2 | 0 | 2 | 110 | 0 | 13 | 45 | 694 | 4,262 | 5,001 | 99 | 5,243 |
| 24 | 4 | 6 | — | 0 | 20 | 0 | 20 | 51 | 32 | 2 | 1 | 6 | 112 | 0 | 4 | 33 | 676 | 4,261 | 4,970 | 136 | 5,252 |
| 25 | 1 | 5 | — | 0 | 11 | 4 | 19 | 48 | 32 | 4 | 5 | 12 | 120 | 0 | 11 | 27 | 714 | 4,526 | 5,267 | 98 | 5,517 |
| 26 | 5 | 11 | — | 0 | 8 | 2 | 21 | 75 | 30 | 3 | 2 | 4 | 135 | 0 | 9 | 35 | 831 | 5,394 | 6,260 | 114 | 6,544 |
| 27 | 10 | 8 | — | 0 | 19 | 2 | 22 | 78 | 25 | 9 | 0 | 18 | 152 | 0 | 2 | 38 | 870 | 5,445 | 6,353 | 123 | 6,669 |
| 28 | 6 | 20 | — | 0 | 20 | 2 | 17 | 82 | 26 | 4 | 4 | 13 | 146 | 0 | 5 | 42 | 294 | 6,920 | 7,256 | 187 | 7,642 |
| 29 | 18 | 10 | 402 | 0 | 13 | 1 | 17 | 84 | 27 | 5 | 4 | 16 | 153 | 0 | 2 | 55 | 362 | 6,727 | 7,144 | 40 | 7,783 |
| 30 | 10 | 11 | 597 | 0 | 19 | 1 | 21 | 70 | 25 | 2 | 15 | 7 | 140 | 0 | 7 | 54 | 368 | 6,576 | 6,998 | 49 | 7,832 |
| 元 | 3 | 22 | 806 | 0 | 21 | 3 | 20 | 80 | 33 | 3 | 2 | 5 | 143 | 0 | 4 | 84 | 456 | 6,497 | 7,037 | 65 | 8,104 |

令和元年度 実習生受入実績

1. 一時保護係

| 学 校 名 | 期 間 | 日 数 | 人 数 |
|----------|---------------------------|------|-----|
| 神戸女子短期大学 | 令和元年 8 月 19 日～ 8 月 29 日 | 10日間 | 2 人 |
| 神戸親和女子大学 | 令和元年10月21日～10月31日 | 10日間 | 2 人 |
| 神戸女子大学 | 令和 2 年 2 月 10 日～ 2 月 20 日 | 10日間 | 1 人 |
| | 令和 2 年 2 月 24 日～ 3 月 5 日 | 10日間 | 1 人 |

2. 家庭支援係・発達相談係・養育支援係

| 学 校 名 | 期 間 | 日 数 | 人 数 |
|----------|------------------------|------|-----|
| 関西学院大学 | 令和元年 8 月 1 日～ 9 月 13 日 | 16日間 | 1 人 |
| 神戸女子大学 | 令和元年 8 月 5 日～ 8 月 27 日 | 16日間 | 1 人 |
| 大阪府立大学 | 令和元年 8 月 7 日～ 8 月 27 日 | 16日間 | 1 人 |
| 関西福祉科学大学 | 令和元年 8 月 7 日～ 9 月 25 日 | 16日間 | 1 人 |

3. 判定指導係

| 学 校 名 | 期 間 | 日 数 | 人 数 |
|----------|---------------------------|------|-----|
| 神戸親和女子大学 | 平成31年 4 月 1 日～ 9 月 30 日 | 20日間 | 1 人 |
| 神戸女学院大学 | 平成31年 4 月 1 日～ 9 月 30 日 | 20日間 | 1 人 |
| | 令和元年10月1日～令和 2 年 3 月 31 日 | 20日間 | 1 人 |

笑顔を求めて－神戸の児童支援－

—— 平成31年4月～令和2年3月 ——

発行 神戸市こども家庭局こども家庭センター

令和2年9月

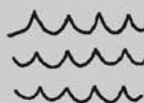
電話 078-382-2525

FAX 078-362-0415

所在地 〒650-0044 神戸市中央区東川崎町1丁目3番1号



KOBE 子育て応援団



神戸市広報印刷物登録 令和2年度第308号（広報印刷物規格 A-6類）

リサイクル適性 **(A)**

この印刷物は、印刷用の紙へ
リサイクルできます。



古紙配合率70%再生紙を使用しています