

| | 審査項目（大） | 審査項目（小） | 審査基準（評価の視点） | 得点 |
|---|----------------|-----------------------------|---|----|
| 1 | 実施概要・ 実施方針 | 実施概要・方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業の目的を理解し、事業実施計画に反映しているか。 ・社会実験、またその後の事業全体のスケジュール計画を明確に描いているか | 10 |
| | | データ提供 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用状況や移動データ等のデータ提供を適切に実施される計画が示されているか ・今後の事業展開に有用なデータを提供できるか。具体的に示されているか | 10 |
| 2 | 運営実績・ 体制・方法 | 運営実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・シェアサイクル事業に関する運営実績等を有しているか | 5 |
| | | 運営体制・運営方法 自転車の再配置について | <ul style="list-style-type: none"> ・運営は組織化され、適切な人員、また明確な責任者が配置されているか。 ・自転車やポートのメンテナンスの頻度や、サイクルポート間での自転車の偏在に対する再配置などの対応において具体的な方策を講じているか | 5 |
| 3 | 運営設備 | 自転車台数、サイクルポート数、 設置スケジュール | <ul style="list-style-type: none"> ・社会実験開始までの各ポートへの自転車台数、サイクルポートの設置数、設置スケジュールは具体的に計画されているか。 | 5 |
| | | 民有地等へのポートの展開 | <ul style="list-style-type: none"> ・社会実験開始後の民有地等へのポート設置の展開は具体的に示されているか | 10 |
| | | 自転車、ポートの仕様、性能 | <ul style="list-style-type: none"> ・自転車の仕様、操作性、安全性、ポートの仕様、耐久性、安全性等は適切か | 10 |
| | | ポートの設置、撤去方法 | <ul style="list-style-type: none"> ・ポートは容易に設置、撤去できるか。 | 5 |
| 4 | 利便性 | 利用料金設定 | <ul style="list-style-type: none"> ・本事業の趣旨・地域特性を踏まえ、特に学生にとって利用しやすい料金設定となっているか | 10 |
| | | 登録方法 | <ul style="list-style-type: none"> ・登録に必要な項目は明確で、短時間で会員登録は可能か。 | 5 |
| | | 利用（貸出、返却）、決済手段 | <ul style="list-style-type: none"> ・貸出から返却まで利用しやすいシステムとなっているか。 ・利用料の決済は容易で、複数の決済手段を選択できるか。 | 5 |
| | | 利用者増の取組 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者増に向けた工夫や周知等の取組があるか。 | 5 |
| 5 | 安全管理 | 事故、トラブル等の対応 | <ul style="list-style-type: none"> ・事故、トラブル等対応の運営体制は具体的に示されているか | 5 |
| | | 保険内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者および運営上のリスクに対応した保険内容か | 5 |
| | | 利用者への安全対策 | <ul style="list-style-type: none"> ・利用者の自転車利用について安全対策は具体的に示されているか ・ヘルメットの着用促進の取組について示されているか | 5 |