

「新・神戸文化ホール整備基本計画（増補案）」に関する市民意見と神戸市の考え方

意見 №	意見本文	神戸市の考え方
1	<p>以下意見を述べます。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 客席のイスの前後左右はゆとりあるものにする。とくに前後は人が通れるだけのスペースをとること。イスは長時間座った姿勢でも疲れないスタイルと素材とすること。 2. 現行ホールの伝統ある幕を廃棄せず活用すること。落ち着いたデザインにすること。 3. ワールド記念ホール、埠頭の新体育館施設、国際会館等との機能分担と連携ができるような施設コンセプト、運営体制とすること。 4. 音響、照明、収録設備を上演内容に応じて適切機能的に変更したり使用できるようなフレキシブルなものとすること。 5. 空調と音響が干渉しないようにすること。 6. ホール専用のエレベータ、エスカレータを収容人数にふさわしい数設置し、上演時に直通限定使用できる仕様とすること。 7. 全体を障害者対応のユニバーサルデザインとすること。特にトイレの数とスペースの確保。昇降設備。 8. 公共交通機関主要駅との歩行者通行ルートを確認整備し、文化的香り豊かに（絵画、彫刻、植樹等）往来できる様にする。 9. 新神戸、諏訪山方面、神戸港方面が眺められる休憩場所を設けフリースペースとして市民開放できるようにすること。 10. 観客無料（格安）駐車場・駐輪場の確保。 11. 南側国道と北J R沿いの道路の文化的香りに満ちた整備（植栽、街灯、彫刻、モニュメント、ベンチ）。 12. 現文化ホールは更地にしてマンションとするなどの文化都市としてのイメージを損なうことはしないこと。総合図書館として機能を充実させ中央図書館の拡充強化、また歴史文化的教養を高める施設、市民が児童生徒学生が、気軽に使える施設として活用すること。中央体育館、ハーバランド居留地との連携なども考えること。 <p>以上</p>	<p>【鑑賞環境】 増補案【基本性能】「客席」部分に記載のとおり、ゆとりのある客席など誰にとっても望ましい鑑賞条件を備えるよう設計していきます。</p> <p>【内装等デザイン】 令和3年8月改定の基本計画P6「（4）新・神戸文化ホールの整備方針」に記載のとおり、各ホールの内装や客席内のデザインについても、優れた舞台芸術や音楽芸術を上演し鑑賞するために相応しく、かつ、神戸らしさを醸し出すことのできるデザインを計画します。</p> <p>【施設との連携】 基本計画P20「4.管理運営の考え方」に記載のとおり、芸術文化の基幹ホールとして近隣施設との役割分担を回りながら、互いに相乗効果を生み出し、まちのにぎわいにつながるような連携を検討していきます。</p> <p>【舞台設備等】 舞台設備等については、基本計画P17「②中ホール【基本的な方針】」に記載のとおり、ダンス、演劇、伝統芸能、音楽などの様々な発表の場として、幅広いニーズにフレキシブルに対応できる設備を検討していきます。</p> <p>【観客動線】 観客の入退場に過不足のないエレベーター及びエスカレーターを計画していきますが、複合施設のため運用方法については建物全体での協議をしていきます。</p> <p>【ユニバーサルデザイン】 基本計画P6～P7「（4）新・神戸文化ホールの整備方針」に記載のとおり、ユニバーサルデザイン及びバリアフリーについては、十分な配慮を行っていきます。</p> <p>【駐車場・駐輪場】 新・神戸文化ホールは複合施設の中に整備され、ホール専用の駐車場・駐輪場を確保することが難しいため、共用の駐車場・駐輪場をご利用いただくことを想定しています。</p> <p>【現・神戸文化ホールの跡地活用】 跡地の活用については全体的な視点から検討を行うこととしております。</p> <p>【その他のご意見】 今後の整備を進めていく中で参考とさせていただきます。</p>
2	<p>コンクールの時に楽器を運ぶのが不便なので階段の横に今より大きい(西神中央ホールみたいな)エレベーターが欲しいです。</p>	<p>【搬出入】 令和3年8月改定の基本計画P18～19「④共通機能」に記載のとおり、大型搬入用エレベータを設置する予定です。</p>
3	<p>一般吹奏楽団を運営する立場から意見です。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ホールを使用する判断基準に『費用』の問題があります ・一般の吹奏楽団の団員は社会人、大学生などが大半を占めます ・収入の大小はありますが、一人から集金出来る費用は大きく見積もっても1万/月程度（これでも多い方） ・仮に50名の団員が居たとすると収入は50万/月になりますが、ホールに使用出来る費用はそこからさらに少なくなります ・昨今の新ホールはこれらの事情はほとんど反映されない費用設定になっているのが実態（駅近、設備など充実しているが） ・営利目的のプロ集団をターゲットにしているホール（今回の文化ホールも場所などからして手が届きにくい）は我々一般吹奏楽団にはかなり使いにくい 	<p>【利用料金】 施設の利用料金や備品料金については、今後、管理運営計画策定や条例制定時に、公共ホールとして利用しやすい料金も考慮しながら検討を行う予定です。</p>
4	<p>神戸文化ホールはこども吹奏楽コンクールでお世話になっています。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ホール及び楽座、練習室、会議室等、市民が借りる際に今までと同額で借りられるように配慮頂きたいです。(市民/市外、非営利/営利等で料金を分けるのも一案かと存じます) ・舞台裏は上下手共に舞台の2倍の広さで設計頂きたい(よく舞台上だけ立派なホールを拝見しますが、ホールの使いやすさは舞台裏の広さや可変域の大きさに比例します)。 ・舞台裏の搬入口は出来れば専用のエレベーターを設置、もしくは車両搬入口からフラットな舞台までの動線を確保頂きたい。(毎年の吹奏楽コンクールではご承知の通り各学校の楽器搬入口と観客動線が重なっており大変混雑しており危険です。)また搬入口外にトラック等が待機できるスペースが必要です。すぐ外が道路であれば渋滞を引き起こす要因ともなります。 ・音響設備はできるだけ妥協せずよいものをお願いしたいです(ホールの設計に詳しくた、音響の専門家をお願いします。良いホールはキャバの大小ではなく音響です) ・客席の動線もあらゆることを想定し、できる限り退出がスムーズになるように工夫をお願いしたいです。 <p>使いやすくて通いやすいホールをお願いします。</p>	<p>【利用料金】 施設の利用料金や備品料金については、№3に記載のとおりです。</p> <p>【舞台】 増補案の【基本性能】「舞台」部分に記載のとおり、舞台袖については、舞台転換を制約しない広さを確保できるよう検討していきます。</p> <p>【搬出入】 搬入用エレベータについては№2に記載のとおりです。また、搬入車両の留め置きは立地上難しいと考えています。スムーズな搬入ができるよう運用面の検討を行っていきます。</p> <p>【音響機能】 増補案の【基本性能】「客席」部分に記載のとおり、公演の目的に応じた音の響みや明瞭さ、聞こえやすさを確保できるよう検討していきます。</p> <p>【その他のご意見】 今後の整備を進めていく中で参考とさせていただきます。</p>

「新・神戸文化ホール整備基本計画（増補案）」に関する市民意見と神戸市の考え方

意見 No.	意見本文	神戸市の考え方
5	<p>「新・神戸文化ホール整備基本計画」の増補案への意見募集について意見を申し上げます。 https://www.city.kobe.lg.jp/documents/75190/siryou2.pdf を拝見しました。 …………… 3.施設計画 (1)施設計画の考え方 国際コンクールや全国大会等にも対応できるような施設計画とし、神戸国際会館こくさいホールなどの連携も図れるようにします。 神戸市内官営楽団と神戸市混声合唱団がレジデントするホールとして、相応しい機能を有したものとします。 …………… とあり、この骨子の考え方を徹底してほしいと感じました。 現実的には、神戸国際会館こくさいホールとの「連携」というより、「統合」となり、潜在的利用者から、ありとあらゆる比較検討が厳しい目線で行われることになるでしょう。 そこで今回、私はこの意見メールを直ぐに先立ち、神戸国際会館こくさいホールの評価を調べてみました。 「神戸国際会館こくさいホール」で、Google検索してみると、Googleのロコミに容易にアクセスできました。 実に、現時点で1,631件のレビューが寄せられており、平均4.3とかなり評価の高いホールであることがわかります。 既存のSNS空間では、このように、事実上統合となる神戸市のホール施設への利用者からの膨大なフィードバックが存在しているので、あくまで利用者からの目標の裏面だけになるとは思いますが、神戸市の担当チームは、少なくともすべて目を達して、利用者が何を求めているのか？神戸国際会館こくさいホールは何が評価され、何が評価されていないのか？詳細に分析し、有効な意見を取り入れるべきだと思っています。 SNSに膨大なフィードバックがあることに関連して申し上げます、今回のパブリックコメント募集は、たまたま私は発見し神戸市民として少しでも貢献しようと思いついたわけですが、実際の程度の規模の意見がこの1ヶ月という短い期間で集まるのかな？と疑問をもっています。1ヶ月は短すぎるので、もうちょっと期間も長くしたらいかがですか？きちんと意見募集の広報も行っていますか？ さて、Googleロコミ評価でざっと目を通した結果ですが、私が特に感じたのは、神戸国際会館こくさいホールは「音響の良さ」が高く評価されている、ということです。考えてみると、これはコンサートホールとして求められる最も根源的なスペックであり、観客は音響を気にしている、という当たり前の結果であると思いますし、演者、パフォーマーにしても生命線であると言えます。 「音響」は、「国際コンクールや全国大会等にも対応できるような施設」という施設計画においても、もっとも根源的に要求されるスペックであるとも言えます。 神戸国際会館こくさいホールへの厳しいロコミとしては、 >音楽ライブで3階の後方座席を利用しましたが、天井がかなり低いため音質が悪く(聴て聞こえる感[1]階席と比べると約3秒ほどタイムラグが発生していました。綺麗なホールだとは思いますが音楽ライブやコンサートを行うホールで音の遅延が発生するのは致命的か)と思います。 などがありました。 神戸国際会館こくさいホールは、もう作られてからかなり時間も経っています、コンサートホールの音響技術はこの期間でそれなりの進歩があるはずですが、「あとから作られたのに、こくさいホールよりも音響で劣る」などという評価にならないように、「神戸の新たな文化ホールの音響は素晴らしい」と全国の観客や演者、業界関係者に評判が轟くように、全力で必死に音響に取り組んでほしいと思います。 今はSNSでこのようなロコミの影響が大きいので、中途半端な仕事をすれば、それは必ず評判が広まりますし、良い仕事をすればそれは必ず大きな評価となって返ってきます。 是非、神戸が誇れる素晴らしい、そして世界のコングレで使用されるにふさわしい音響技術の結晶のようなホールを作っていただきたいと市民より希望します。</p>	<p>【近隣施設との連携】 令和3年8月改定の基本計画P6「(4)新・神戸文化ホールの整備方針」に記載のとおり、国際コンクールや全国大会など、大規模な事業にも対応できるよう、各ホールの連携に加え、適切な役割分担のもと、神戸国際会館こくさいホールなども連携を行います。</p> <p>【音響機能】 音響面についてはNo.4に記載のとおりです。</p>
6	<p>いつもお世話になっております。新・神戸文化ホール整備基本計画への意見をお送りさせていただきます。 ・大ホールについては、オペラ上演を基本とし、「新国立劇場・オペラバレー (1806席)」や「びわ湖ホール・大ホール (1848席)」の構造を模範とし、オーケストラピットを備えたプロセニウム形式の縦長構造としていただきたい。旧来の多目的ホールとする古い考え方だと、フェスティバルホールのようなオープン型の横長構造となり、音響的には最悪の響きとなります。オープン型だけは絶対に避けていただきたいです。 ■新国立劇場・オペラバレー https://www.nntt.jac.go.jp/guide/operapalace/ ■びわ湖ホール・大ホール https://www.biwako-hall.or.jp/about/facility/main-theatre ・中ホールについては、クラシック音楽コンサートを基本とした、音響を第一に考えたホールを目指し、「住友生命いずみホール (821席)」を模範とした、音楽に集中できる優れた音響構造を目指していただきたいです。 ■住友生命いずみホール https://www.izumihall.jp/visitor/seat 以上、どうぞよろしくお願いたします。</p>	<p>【大ホール】 大ホールについては令和3年8月改定の基本計画P16「【基本性能】」に記載のとおり、舞台形式はプロセニウム形式を基本として計画しています。</p> <p>【中ホールの基本方針】 中ホールは基本計画P17「【基本性能】」に記載のとおり、ダンス、演劇、伝統芸能、音楽などの様々な分野に対応できるホールとして整備することを計画しています。</p>
7	<p>私は、神戸演劇鑑賞会の会員であり、1990年から例会を鑑賞して来ているものです。 今回提示されました「新・神戸文化ホール整備基本計画」の増補案について、意見・要望は以下のとおりとりまとめましたので、今後の建設にあたって十分にご検討いただくよう、お願いします。 ・まず、「基本性能の整理」②中ホールで示されている、「現・文化ホール中ホールの担ってきた機能を基本的に継承」については、これを担保するよう強く要望します。 ・その中で、(3)主たる機能諸室の【基本性能】(舞台)では、「ダンス、演劇、伝統芸能、音楽など様々な分野に対応できるものとする」、「可動式の音響反射板を設け、演目により選んだ音響を提供できるものとする」とされています。ご存知の様に演劇と音楽では求められる残響時間が一致しないことから、これまでに建設された多目的ホールは、どちらの鑑賞にも適さず「無目的ホール」と形容されている話も多く聞きます。過去のホールの問題点を把握するとともに、技術的に最適な方法を十分に検討のうえ導入いただくよう、要望いたします。なお、技術的に最適であっても、費用が高くなることで使用料金が高くなるよう、お願いします。 ・【基本性能】(客席)では、「公演の目的に応じた音の響きや明瞭さ、聞こえやすさを確保できるよう検討する」とされていますが、「検討」ではなく「公演の目的に応じた音の響きや明瞭さ、聞こえやすさを確保できるよう対応する」ものとするよう、強く要望します。なお演劇鑑賞においては、満席時の残響時間が0.9秒程度となるようにして下さい。また客席通路には手摺の設置など転倒防止策を図るよう、お願いします。 ・搬入については、専用エレベーターを設置し、ケージの大きさは幅5mX高さ3mX奥行き3m程度として下さい。また搬入車両は11tクラスのトラックを想定されていますが、搬入口ではトラックを横付けしてトラック後方またはウィングを上げて横から積み下ろしができ、あわせて公演期間中はトラックを留め置きできる駐車場を設置できるよう、要望します。 ・ホールの管理運営に関しては、劇場使用料は、現在と比べ高くないこと、利用時間帯は現在の条件を基本にすることを要望します。 ・今後、今回の意見募集をふまえて中ホールを具体化するにあたって、集約した意見をどう反映したかを明らかにしていただくとともに、ホールの設計仕様や建設工程などについて神戸演劇鑑賞会はじめ利用団体と協議する場を持っていただくことを要望します。</p>	<p>【中ホールの基本方針】 No.6に記載のとおりです。</p> <p>【利用料金】 No.3に記載のとおりです。</p> <p>【音響機能】 No.4に記載のとおりです。</p> <p>【ユニバーサルデザイン】 No.1に記載のとおりです。</p> <p>【搬出入・駐車場の確保】 搬入用エレベーターについてはNo.2に記載のとおり、搬入車両の留め置きについてはNo.4に記載のとおりです。</p> <p>【市民・利用団体との協議】 今回の「新・神戸文化ホール整備基本計画」の増補にあたっては、演劇や音楽の利用者団体の代表に検討委員会において、利用者の立場と観客の立場から様々な意見をいただきました。また、元々、現在の計画を策定する際にも利用者団体や来場者、市民へのアンケートなどを実施しています。今後もよりよいホールとなるよう、ご意見を参考にしながら検討を進めていきます。</p> <p>【その他のご意見】 今後の整備を進めていく中で参考とさせていただきます。</p>

「新・神戸文化ホール整備基本計画（増補案）」に関する市民意見と神戸市の考え方

意見 №	意見本文	神戸市の考え方
8	<p>演劇を愛する者として、中ホールは演劇に適した劇場であることを求めます。特に、生の声（セリフ）が観客にきちんと伝わること、また舞台が観やすいよう、客席にはある程度の傾斜をつけ、舞台と客席の近さも大切です。バリアフリー、特に2階席への専用エレベーターの設置も必要です。新しくなって劇場使用料がアップすれば、利用しずらくなりますから、現在と比べ高くないことも望みます。</p> <p>これからの計画・施行にあたっては、利用者と協議する場を設けてください。</p> <p>9月の経済港湾委員会を傍聴した際に、「つくる以上は、今以上のものを」という市当局の発言に期待しています。</p>	<p>【中ホールの基本方針】 №.6に記載のとおりです。</p> <p>【音響機能】 №.4に記載のとおりです。</p> <p>【鑑賞環境】 №.1に記載のとおりです。</p> <p>【ユニバーサルデザイン】 №.1に記載のとおりです。</p> <p>【利用料金】 №.3に記載のとおりです。</p> <p>【市民・利用団体との協議】 №.7に記載のとおりです。</p> <p>【その他のご意見】 今後の整備を進めていく中で参考とさせていただきます。</p>
9	<p>文化ホールは、演劇に向かず、真ん中あたりは声が響き過ぎて聞こえないです。ここで初めて演劇を観たらつまらないと思って二度と観ないと思います。きちんと舞台役者、舞台スタッフにどんな劇場が必要かを聞いて、作れば、神戸がもう少し文化的な都市になるかとも思います。小劇場が文化を発信します。</p> <p>意味のないオシャレ箱物をどうか作らないでください。等に短し弾に長しにならないように、お願いします。</p>	<p>【音響機能】 №.4に記載のとおりです。</p> <p>【その他のご意見】 今後の整備を進めていく中で参考とさせていただきます。</p>
10	<p>「新・神戸文化ホール整備基本計画の増補案」に対して、意見を記載します。</p> <p>神戸演劇鑑賞会に参加している者ですが、将来この新しいホールで演劇鑑賞会の劇場となる予定との事です。現在、西の室にある県立文化中ホールを超える舞台、舞台設備が出来る事を願います。海外のイギリス等の劇場に負けない規模の劇場を建設される事を強く望みます。未来に確たる神戸の劇場が素晴らしい劇場に成ることを願っています。</p>	<p>【舞台設備等】 №.1に記載のとおりです。</p>
11	<p>舞台の観やすい、台詞の聴きやすいホール。使用料を安く。演劇に適した舞台の構造や機能。いい劇場を！</p>	<p>【鑑賞環境】 №.1に記載のとおりです。</p> <p>【音響機能】 №.4に記載のとおりです。</p> <p>【利用料金】 №.3に記載のとおりです。</p> <p>【中ホールの基本方針】 №.6に記載のとおりです。</p>
12	<p>文化ホール（中）が大倉山から三宮の中心地に新しく出来る事に対してのお願いです。神戸労演に入会して国際会館から移って40年以上になりますが、大倉山文化ホールは新しくして芝居を観るのに最遠と観客させていただいていました。年月が経つにつれて色々な要望が出てきましたが、新・文化ホールになるという事で大いに期待しています。</p> <p>＜お願い＞</p> <ul style="list-style-type: none"> ・座席は700席以上 ・バルコニー形式は不要です ・どの位置からも舞台が観えるような座席の高さに ・座席は今のホールの席より広く、前の座席との幅を人が無理なく通れる広さに ・なるべく段は少なくフラットに ・手すりの設置を ・託児所の設置をお願いします ・未就学児と親が一緒に観劇できるスペースの検討を ・各階の女性用トイレを多くしてほしい ・音楽と共用はしたくないです ・やむを得ない場合は演劇ができるのに不都合にならないような共用に ・ロビーや入口近くにイスかベンチを多くしてほしい ・カフェコーナーに飲み物以外にパン・おにぎりなども販売してほしい ・ホールへは駅から傘をささなくてもいいようにしてほしい ・新・文化ホールに移転した後の大倉山文化ホールは、リニューアルしてもう一つの神戸の劇場として残してください。 <p>色々お願いしましたがご検討よろしくお願いたします。</p>	<p>【鑑賞環境】 №.1に記載のとおりです。</p> <p>【ユニバーサルデザイン】 №.1に記載のとおりです。</p> <p>【中ホールの基本方針】 №.6に記載のとおりです。</p> <p>【新・神戸文化ホールの跡地活用】 №.1に記載のとおりです。</p> <p>【その他のご意見】 今後の整備を進めていく中で参考とさせていただきます。</p>
13	<p>私は現・文化ホール（中ホール）で芝居を観ている演劇鑑賞会の会員です。計画では新・文化ホール(中ホール)は現・中ホールの機能を継承し、演劇、音楽など幅広いニーズに対応できるホールとするため、公演の目的に応じた音の響きや明瞭さ、聞こえやすさを確保できるように検討するとあります。具体的な内容はこれからということなのですが、ぜひ決定前に検討委員会や利用者等にその内容を開示して、意見を述べる機会を設けてください。その性能が演劇、音楽の双方にとって現・中ホールよりもいいものになるのか、導入費用のためホールの使用料が高額にならないのか。今まで現・中ホールを利用してきたものとして期待と不安を感じています。安心して新・中ホールの完成を期待できるように、ぜひ話し合いの機会を設けていただけるようお願いいたします。</p>	<p>【市民・利用団体との協議】 №.7に記載のとおりです。</p> <p>【利用料金】 №.3に記載のとおりです。</p>
14	<p>神戸市室内管弦楽団が中ホールを活用とのことですが、クラシックコンサートは高齢の方が支えているとどのホールでも強く感じます。毎回、杖をついていたり、客席とホワイエの移動が困難、及び客席のシートが狭すぎて開始前に座席までたどり着くのがとてもつらそうなど高齢の方を見かけます。</p> <p>杖は演奏中にパターン、と大きな音がホールに響くこともあり後日、演奏会についてSNSで苦言が述べられることも見受けられます。</p> <p>シートの広さや杖をしまえるスペース（これは何か代替策があればいいですが）また、ザ・シンフォニーホール等の古いホールにありがちですが、お手洗いの数が少なすぎて前半終わりの15分の休憩時間に行列ができています。なんなら係員が誘導するところもあるくらいです。これも改善できる新しいスマートなホールであればいいなあと思います。</p> <p>新しいホールが好評で、神戸のホールとして誇れるものになって他府県の方々にも訪れてもらえるようになってほしいです。</p>	<p>【鑑賞環境】 №.1に記載のとおりです。</p> <p>【付属機能】 トイレについては客席数に応じた数を計画し、男女のバランスに配慮するとともに、動線についても検討していきます。</p> <p>【その他のご意見】 今後の整備を進めていく中で参考とさせていただきます。</p>
15	<p>私は、トイレが近いので、椅子の並びの中の方に、指定されると嫌になります。端の方が嬉しいです。</p> <p>売どのホールは、膝から前に空気が無く、行きたくなっても人に迷惑かけるので、なるべく我慢してます。膝から前に余裕があれば、トイレにも行きやすくなり、私の様なトイレを気にする人も、気兼ねなくトイレに行けるので安心です。</p> <p>日本一、椅子の間隔に、余裕のあるホールにして頂けると嬉しいです。</p>	<p>【鑑賞環境】 №.1に記載のとおりです。</p>
16	<p>音楽ホールに楽団のレジデントを置き、中ホールは広く一般利用者が使用出来る機会を多くする。現在の文化ホール利用抽選においても、楽団の利用優先が多く、一般利用者への利用機会が減少している為、住み分けを計るのが良いです。</p>	<p>【レジデント機能】 令和3年8月改定の基本計画P28「新・神戸文化ホール整備基本計画（案）改定の概要」において、音楽ホールの整備を見直し、中ホールの機能を舞台芸術利用から本格的な音楽利用にも対応するものとしています。また、増補案「（2）基本性能の整理」に記載のとおり、神戸室内管弦楽団や神戸市混声合唱団の活動については、中ホールだけでなく、先に完成する大ホールと合わせて検討していきます。</p>

「新・神戸文化ホール整備基本計画（増補案）」に関する市民意見と神戸市の考え方

意見 No.	意見本文	神戸市の考え方
17	税金からなら無駄使い。耐震工事や新しい機材入れた方が安いならその方がいい	【三宮への移転】 新・神戸文化ホールは、集客性や発信力、まちづくりや賑わいの視点、経済の活性化や都市としての競争力強化、市民にとっての利便性向上などの観点から、三宮周辺地区での整備を進めています。三宮周辺地区における再整備の中で、新・神戸文化ホールを整備することにより、芸術文化の発信・交流の拠点として、まちの魅力や賑わいを最大限創出していきます。
18	新しく建て替えてくれるのはいい事ですが、生まれ育った好きな場所自分もたったステージが、同じ場所で新しく建て替えてほしいと思う。あの場所でも多くのアーティストが来てくれたのは、あのホールの音の響きがいいと言われた事もあるから、あの場所で生まれ変わってほしいと思う。	【三宮への移転】 №17に記載のとおりです。
19	全部が三ノ宮に集中してしまうのは良くないと思う。又、市県民税が物凄く高い中、又お金がかかる事をしてほしくない。これから結婚して子供を育てる中、もっと様々な事にお金がかかる時期に入ってくるので、本当にやめてほしい。切実な気持ちです。老朽化なら、できる範囲での補修にして欲しいです。市県民税を増やそうだななんて考えてないでください。むしろ、減らして下さい。他の地域より凄く掛かっています。石破政権になっし、これから苦しくなることは目に見えています。国民、市民の日々の生活の暮らしを少しでも良くなるようなそんな神戸市して下さい。	【三宮への移転】 №17に記載のとおりです。
20	現在の場所がいい。私の思い出の場所。	【三宮への移転】 №17に記載のとおりです。
21	三宮にはいくつかホールがあり今度、新しくメリケンの方に大きなホールも出来るので文化ホールは今の場所の方がいい。そしてどうせ新設するなら収容人数を多くして有名アーティスト（海外含む）がコンサートするくらいの規模にした方が地方、海外からも沢山人が来て神戸に沢山の経済がまわるようになる。今は大阪（京セラドーム、長居等）に負けているのが残念です。収容人数が多くないホールを建て直しても神戸の活性化ははかれない。	【三宮への移転】 №17に記載のとおりです。
22	神戸市は三宮一極集中を止める方向だと思っていました 残念です	【三宮への移転】 №17に記載のとおりです。