

## 指定管理者候補者の選定結果

文化スポーツ局は、指定管理者候補者を下記のとおり決定しました。今後、市会での審議・議決を経て、指定管理者に指定されることとなります。

### I. 公募により候補者を選定した施設

#### 1. 施設名称

神戸市立ポートアイランドスポーツセンター（神戸市中央区港島中町6丁目12番地の1）

#### 2. 指定管理者候補者

ポートアイランドスポーツセンター管理運営共同事業体

代表者 公益財団法人神戸市スポーツ協会

代表理事 國井 総一郎

住所 神戸市中央区浜辺通5丁目1番14号

#### 3. 指定期間（予定）

2027（令和9）年4月1日～2032（令和14）年3月31日まで

#### 4. 選定理由

2団体から提案があり、提出を受けた提案書類について、事業実績、事業計画、運営体制、収支計画等を評価項目に基づいて総合的に評価選定を行った。

その結果、下記の理由により上記の団体が指定管理者候補者として最適であると選定した。

- ・財務分析において全ての評価項目で基準値を達成しており、安定した財務基盤を有していることから、継続的かつ安定的な施設運営が期待できる点を評価。
- ・代表企業をはじめ市内企業を中心に構成されており、市内企業等の積極的な活用等、具体的な地域経済の活性化策の提案がある。
- ・供用時間を長くし、休館日を月一回にする、独自の料金設定の提案など、利用者の満足度を向上させるための具体的な提案を評価。
- ・自主事業の提案は水泳・スケートにとどまらず体操・ダンス等多彩なものであり、あらゆる市民が気軽にスポーツを行うことができるよう工夫された内容となっている。
- ・利便施設の活用方法は施設の特性や、利用状況についての的確に把握し、スケート靴の種類を複数用意する（フィギュア用、ホッケー用）、家族連れ向けに貸ソリを用意するなど、利用者層や利用目的の多様性を踏まえた提案内容である。

#### 5. 応募団体名（五十音順）

・セントラルスポーツ株式会社

・ポートアイランドスポーツセンター管理運営共同事業体

（構成団体：公益財団法人神戸市スポーツ協会、TC 神鋼不動産サービス株式会社、株式会社加藤商会）

## 6. 選定基準・評価結果

| 項目             |              | 評価のポイント                                                | 配点  | 候補者  | 次点者  |
|----------------|--------------|--------------------------------------------------------|-----|------|------|
| 申請者に関する項目      |              | ・団体運営における理念・方針                                         | 10  | 9.0  | 6.0  |
|                |              | ・管理を安定して行う物的能力・人的能力を有しているか<br>(同種・類似施設の運営実績、申請者の財務状況等) |     |      |      |
|                |              | ・KEMS, ISO14001 取得などの環境配慮                              |     |      |      |
|                |              | ・障害者雇用への取り組み                                           |     |      |      |
| 地域経済の活性化に関する項目 |              | ・応募者の本社が神戸市内に所在している場合                                  | 10  | 9.0  | 1.0  |
|                |              | ・応募者の本社が神戸市内にはないが、支店等が神戸市内に所在している場合                    |     |      |      |
|                |              | ・市内企業等の積極的な活用等、地域経済の活性化への提案があるか                        |     |      |      |
| 事業運営に関する項目     | 施設の運営に関する項目  | ・施設の設置目的を理解し、達成目標は具体的かつ実現性があるか                         | 30  | 26.3 | 24.7 |
|                |              | ・施設の活性化案は具体性・実現性の点で評価できるか                              |     |      |      |
|                |              | ・適切で安定的なサービスを提供できる組織体制を備えているか                          |     |      |      |
|                |              | ・施設の維持管理、設備、保守点検業務計画は適切か, 同類施設の管理運営経験者を配置しているか         |     |      |      |
|                |              | ユニバーサルデザイン社会実現への提案があるか                                 |     |      |      |
|                |              | ・職員の研修計画（接客、現金の取扱、危機管理等）は具体的かつ十分か                      |     |      |      |
|                |              | ・現金の管理体制は適正か。                                          |     |      |      |
|                |              | ・警備体制、休館日等の緊急連絡体制及び緊急時の対応は適切か                          |     |      |      |
|                |              | ・利用者の視点に立ち、かつ円滑に運営される計画となっているか（顧客満足度の把握・向上）            |     |      |      |
|                |              | ・環境配慮への取組（施設管理運営面を含む）                                  |     |      |      |
|                |              | ・施設を良好な状態に維持し、安全管理に十分配慮された運営計画か                        |     |      |      |
|                | サービス内容に関する項目 | ・具体性や創意工夫はみられるか                                        | 30  | 25.7 | 22.0 |
|                |              | ・施設での市民との協働事業（地域との連携）は具体的かつ十分か                         |     |      |      |
|                |              | ・実現性があり、利用者確保に効果的な内容となっているか                            |     |      |      |
|                |              | ・全ての市民が気軽にスポーツを行うことができる企画内容となっているか                     |     |      |      |
|                |              | ・市民のスポーツ振興や健康づくりにつながる事業の提案があるか                         |     |      |      |
|                |              | ・働く世代のスポーツ実施を促す、具体的な内容となっているか。                         |     |      |      |
|                |              | ・広報活動の提案は、達成目標や収支計画に見合う具体的かつ効果的な内容となっているか。             |     |      |      |
|                |              | ・利便施設の活用方法が市民サービスの向上につながる内容か                           |     |      |      |
| 管理コスト          |              | ・経費削減に関する提案は具体的かつ実現性があるか                               | 20  | 19.0 | 18.3 |
|                |              | ・収支の均衡は取れているか                                          |     |      |      |
|                |              | ・事業計画書との整合性はとれており実現可能性はあるか                             |     |      |      |
|                |              | ・適正な受講料となっており、収支バランスは適切か                               |     |      |      |
| 合計             |              |                                                        | 100 | 89.0 | 72.0 |