

指定管理者候補者の選定結果

文化スポーツ局は、指定管理者候補者を下記のとおり決定しました。今後、市会での審議・議決を経て、指定管理者に指定されることとなります。

I. 公募により候補者を選定した施設

1. 施設名称

神戸市立文化センター

- ・ 神戸市立東灘区文化センター（神戸市東灘区住吉東町 5-1-16）
- ・ 神戸市立灘区文化センター（神戸市灘区深田町 4-1-39）
- ・ 神戸市立中央区文化センター（神戸市中央区東町 115）
- ・ 神戸市立兵庫区文化センター（神戸市兵庫区羽坂通 4-1-1）
- ・ 神戸市立北区文化センター
現本館（神戸市北区鈴蘭台西町 1-22-1）
新本館（神戸市北区鈴蘭台西町 1-25-1）
ホール（神戸市北区鈴蘭台西町 1-26-1）
- ・ 神戸市立北神区文化センター（神戸市北区藤原台中町 1-3-1）
- ・ 神戸市立長田区文化センター（神戸市長田区若松町 5-5-1）
- ・ 神戸市立長田区文化センター別館ピフレホール（神戸市長田区若松町 4-2-15）
- ・ 神戸市立須磨区文化センター（神戸市須磨区中島町 1-2-3）
- ・ 神戸市立北須磨文化センター（神戸市須磨区中落合 3-1-2）
- ・ 神戸市立垂水区文化センター（神戸市垂水区日向 1-5-1）
- ・ 神戸市立西区文化センター（神戸市西区糺台 5-6-1）

2. 指定管理者候補者

公益財団法人神戸市民文化振興財団

代表者 代表理事 服部孝司

住所 神戸市中央区楠町 4-2-2

3. 指定期間（予定）

2027（令和 9）年 4 月 1 日～2032（令和 14）年 3 月 31 日まで

4. 選定理由

1 団体から提案があり、提出を受けた提案書類について、事業実績、事業計画、運営体制、収支計画等を評価項目に基づいて総合的に評価選定を行った。

その結果、下記の理由により上記の団体が指定管理者候補者として最適であると選定した。

- ① 管理運営について 11 館全体を所管する文化センター部のもとに貸館事業・講座事業を一元的に管理する体制が構築されている。
- ② 貸館事業利用率向上の取り組みとして、11 館全体の利用状況を可視化したうえで平日昼間の利用など多様化する利用ニーズに応じた利用促進策に取り組む点や、学生の学習環境支援に取り組んでいる。

- ③ 利用者サービスの向上として、これまでの実績を活かして97～99%の高い満足度の維持を目指している。無料 Wi-Fi や青少年コーナー、休憩スペース、リモートワーク対応スペース整備の提案がなされている。
- ④ 地域活性化に資する事業について、第3の居場所として文化センターをとらえ、市民サポーターの募集育成を行い、事業の企画・運営補助・広報・情報発信・来館者対応等、本人の関心や経験に応じた活動機会の提供などの提案がなされている。
- ⑤ 講座事業は受講者数を約5万人から6万人を目指し、受講料金の低廉と講座内容の充実を図り、受講者満足度の向上とリピーター確保に向けた提案がなされている。
- ⑥ 神戸文化ホールで開催する「市民の第九」の舞台発表を目標に、各センターにて合唱講座を年間通じて実施するなど、初心者から経験者まで継続的に学べる機会と、発表の機会を提供する取り組みがある。

5. 応募団体名

公益財団法人神戸市民文化振興財団

6. 選定基準・評価結果

神戸市立文化センター採点基準（合計100点）

※最低基準点＝60点

審査項目		評価の視点	配点	評点	
申請者に関する項目	団体の概要に関する項目	財務分析3項目(自己資本比率、固定長期適合率、流動比率)において一定の水準にあるか	5	2	
		障害者の法定雇用率を満たしているか			
		経営理念・方針における公共事業をやり抜く姿勢、内部コンプライアンスへの取り組み姿勢			
		実績の有無(あれば2点、なければ0点)			
	地域経済の活性化に関する項目	本社神戸5点、支社・支店2点、その他0点	10	8	
基本方針に関する項目		基本方針において文化施設としての役割を認識できているか、自主事業・貸館事業・施設管理の方針は妥当か	5	4	
		コスト削減、地域団体との連携、ユニバーサル社会実現への配慮について具体的に計画されているものがあるか			
管理・運営に関する項目		開館時間中の人員配置は安定した管理運営を行うのに十分であるか 組織の特徴と効率よく実施していくための工夫の具体的提示	15	12	
		交替勤務を考慮した人員が確保できる計画であるか			
		緊急事態への対応の明確化・具体化、緊急時の個人情報の保護			
		職員の育成、指導、研修についての具体的、計画的な計画の有無、責任者に対するアートマネジメント研修			
		安定した管理運営を行うことができる管理体制、経験実績を有した人員を配置できているか、計画は具体的か、外部に委託する場合はしっかりと監督ができる内容か。設備の維持に関する取り組みで工夫があるか			
貸館事業に関する計画		利用率を向上させるための取り組みや提案に具体性や実効性があるか	10	6	
		利用者サービス向上のための具体的かつ効果的な提案となっているか、料金水準は適当か。			
		現在の利用状況と整合性があるか。計画に実効性があるか			
自主事業に関する計画		仕様書9ページ記載の事業に沿った提案内容か、魅力がある内容となっているか	15	10	
		仕様書9ページ記載の事業に沿った提案内容か、魅力がある内容となっているか			
		仕様書9ページ記載の事業に沿った提案内容か、魅力がある内容となっているか			
		貸館利用率を向上させるために効果的な内容となっているか			
		地域ネットワークの構築のために効果的な施策が具体的に検討されているか			
		講座事業	自主事業の計画は具体的で、実現性の高いものであるか、内容は魅力的か	20	15
			市民が利用しやすい料金設定となっているか		
			運営可能な実施体制となっているか		
サービス向上の実現方策		新規、魅力的な提案の有無	10	5	
		事業等のニーズの把握方法、外部意見への対応についての考え方			
収支計画		(ex) 1位：2億円、2位：2.5億円、3位：3億円の場合 1位：5点 2位：2.5(※2位の提案額)÷2(※1位の提案額)＝1.25 5点÷1.25＝4.点 3位：3(※3位の提案額)÷2(※1位の提案額)＝1.5 5点÷1.5＝3.33点	10	8	
		指定管理・自主事業の収支計画について実現可能性が高いものとなっているか。			
合計			100	70	