

王子公園再整備事業基本設計(東エリア)(案) アンケート結果【①緑の広場にプラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設】

	地面から水が吹き出る遊び場
1	自転車やキックボードが安心して遊べる公園 高齢者用のベンチ
2	日除けを多めに。 駐輪スペースがほしい。
3	緑の広場自体必要ない。おそらく誰も利用しない。それより動物園を拡張すべきだと思います。
4	王子公園再整備計画として、今の駐車場が最芝生広場になる、という説明を最初の方に聞いたが、聞いていた話とずいぶん違ってびっくりしている。 全体を広い芝生にするのかと思っていたが、これでは一部に芝生がある、程度でとても芝生広場とはいえない。 もっと子供が遊べるような広場を想像していた(そういう説明でした)がこれのどこが芝生広場なのか？ 普通に通路ですよね。 親水施設もこんなちゃちい狭いものでは王子プールの代わりになんかならない。 こんな広場といえない場所でどうやって遊ぶのか。 神戸市は平気で嘘ばかりついて、そんな姿勢でいいのか。 子供、家族連れが思いっきり遊べる芝生、ではなかったのか。
5	涼しそうな場所
6	芝生の面積をもっと広げて欲しい。樹木本数を従前より大幅に増やして欲しい。
7	犬の散歩ができるようにしてほしい
8	市民が憩い集える場として、カフェなどの飲食店を誘致してほしい。 また、大学生の乗り降りも増え、お客さんも増え、、と想定すると、駅周辺の歩道や、駅から伸びる橋は通行量を加味した設計にしてほしい。 また、ベビーカーや子連れにも配慮した設計、整備にほしい
9	緑の広場のなかに小さな子供が遊べる遊具を設置して下さい。滑り台、ジャングルジム、ブランコ等です。
10	階段をなくし芝生のスロープにする。または階段にスロープをへいちすること。ユニバーサルデザインに欠ける。
11	階段をなくし芝生のスロープにする。または階段にスロープをへいちすること。ユニバーサルデザインに欠ける。
12	大屋根リングのような日差しと雨を凌げる歩道上の屋根。日傘無しでウォーキングできるのが理想。水道筋商店街のアーケードまで傘無しで行けたら尚良い。5月から10月まで、日傘無しでは歩けないので公園に出向くことが少なくなり、フィットクラブに行ってしまう。
13	・駅前の顔となる部分なので、希薄な緑の単なるオープンスペースでなく、豊かな木々に囲まれたカフェテラス等を併設し夜でも人がいて安全で行きたくするような魅力的場所にしてほしい。 メリケンパークのスタバや扇町公園の飲食店等
14	植物少ない そもそもの大学いらない
15	商業施設がなければ人は集まらない。 阪急沿線なら他にも代替できる施設がある。 集客力を高くしなければ廃れる。西北の街づくりを見習うべきである。定期的に訪れたい場所にするには商業設備は不可欠。
16	緑の広場は緑も地面をもっと増やしてほしい。他県に負けない緑のエリアを作してほしい
17	できるだけ芝生を増やしてほしい
18	子供が遊べるちょっとした遊具があるといいのではないだろうか。
19	計画を辞めて下さい
20	子どもの遊具、水辺があると良いと思います。
21	王子動物園自体の各動物展示の拡張。天王寺動物園に比べてどの動物も狭い。
22	大学が1番いい場所にある必要がない。ここを市民のための広場にして、奥に大学を持っていくべき
23	駐輪場、自転車道
24	通路部分の幅が広いので、スケートボードやLOOPで走り回る人や、サッカーなどをする人が現れると思います。通路の中央部分と両側部分に、屋根付きのベンチを並べてはいかがでしょうか。 芝生広場に犬を放す人が現れると思います。とにかくいろいろ禁止事項を書いた大きな看板を、幾つも立てなければならなくなるのは目に見えているので、今のうちに配置計画に組み込んでおいてはいかがでしょうか。 また、トイレは思い切って大きめにして一度に利用できる人数を多くするのがよいと思います。トイレ待ちの行列が伸びることも想定して、日よけ（雨よけ）屋根を設置するべきと思います。
25	カフェなど夜まで賑わうような施設が駅前だしあった方が良くと思う。王子動物園に用がある人以外も集える場所として公園機能だけでない施設が必要。エントランスと一体型建物でも良いが、芝生に向けたオープンテラスのあるカフェなどが理想的。
26	カフェなど結節点となるような機能
27	スタバなどのカフェ
28	市民の行き来を最優先して設計をやり直すべき。どの道がどこへ繋がっているのか？といった直感的な分かりやすさが感じられない。緑とかベンチとかのパフォーマンスは要らないし、ホンコンカポックー種類だけ植えれば低コストでco2削減効果もある。時代後れでセンスもない緑の公園はやめて下さい。
29	グラングリーンや東遊園地みたいにもう少し芝生の面積を増やし、 イベントなどできる広場にしたいほうがもっと色々な使い方ができそう。
30	ペットも一緒にお散歩出来たらうれしいです 今までも お散歩コースだったので
31	ドッグラン。屋根付きのベンチを増やして欲しい
32	雨の日や夏の暑い日でも過ごせるように、もっと日影ができるようなものをプラスしてほしい。
33	緑の広場でゆっくりコーヒーとか飲めるようにカフェ等のショップは欲しいです グラングリーンや東遊園地、須磨海浜公園等の雰囲気
34	キャンパスに通う大学生との動線の切り分けをどう考えているのかについても考慮してほしい。せっかく子供の散歩として向かって、そこに大学生がたむろしていて邪魔だと意味がないので
35	小さくてもいいのでイベント開催時に使える屋根付きのステージのようなものがあると良い。グラングリーン大阪のイメージ。
36	緑の広場は、子どもから大人までが集える活気ある場所にしてほしいです。具体的には以下の2点を希望します。 1. 子どもたちが安全に走り回れるよう、楽しい遊具や保護者が見守れる日よけ付きのベンチを充実させてほしい。 2. 週末などにキッチンカーの出店や、地域のマルシェ（市場）が開催できるようなイベントスペースや設備を整えてほしい。
37	2歳と8歳を育てています。見栄えは良いですが、芝生公園だけだと、あまり子育て世代にとっては魅力がありません(親はコーヒー片手に、をイメージできますが、こどもは退屈です)小さなものでもよいので、遊具がほしいです。巨大遊具だよりこどもは喜びますし、インスタグラム等では新施設と同じ用に新巨大遊具の記事など人気がありますので、集客に繋がると思います。
38	青谷川沿いに駐車場やキャンパスを置くのは公園としては魅力が半減する そもそも、動物園とキャンパスはいるのか。 もう少し屋根があった方がよい気がしました。
39	イベント開催や人の動線で広場は大変貴重ではありますが、競馬場しかりハーバーランドしかり、どうも屋根付きベンチがもっと欲しいと思う公園がほとんどです。動物園があることから、利用者が多いことを想定すると、もう少し屋根つきベンチは必要なのではないかと感じました。
40	噴水は要らないので休憩が出来る屋根付ベンチを増やして欲しい
41	屋根付きのベンチを多く欲しい(熱中症対策)

	① 親水施設（噴水）について 親水施設（噴水）は不要と考えます。子ども向けの水遊び機能は、今回リニューアルされる王子動物園内で充実させる方が役割分担として適切です。また、親水施設は維持管理費や清掃・水質管理などの負担が大きく、利用マナーの問題も生じやすいと考えます。その分、日陰となるパーゴラやベンチ、芝生など、多くの利用者が快適に過ごせる空間の充実を希望します。 ② 王子公園を象徴するランドマークの整備について 親水施設が計画されている広場中央の目立つ場所には、噴水ではなく王子公園を象徴するランドマークを設置してはどうでしょうか。完成まで時間があるため、デザインは公募やコンペ形式で広く募集し、市民や学生、クリエイターなどが参加できる形を希望します。 長田区の鉄人28号やメリケンパークの「BE KOBE」のように、思わず写真を撮りたくなるフォトスポットとなれば、SNSなどを通じて自然に王子公園の魅力が発信され、新たなシンボルになると思います。 また、この場所は今後、関西学院大学をはじめ、海星中学校・高等学校、松蔭中学校・高等学校、葦合高等学校など、多くの学生・生徒が毎日のように行き交う場所になります。通学や友人との待ち合わせ、イベントなど、学生時代の思い出とともに「王子公園といえばこのランドマーク」と心に残る存在になれば、世代を超えて愛される公園づくりにつながると考えます。
43	スケートボードやbmxなどが出来るミニランプ等の施設 自転車やスケートボードで利用出来るパンプトラック
44	今の遊園地設備を残していただきたい。神戸市民は動物園と遊園地は一体のものとしています。
45	面積として中途半端感がある。 長期的な生産人口に寄与せず一時的な人口増だけで治安の悪化や周辺混雑の原因になりうる大学の誘致は不要のため、その分の敷地を緑の広場に充てるべきだと思います。 また、どうあっても大学を誘致する考えなのであれば、大学生の宴会場にならない対策を必ず考えてください。 （子供が安心して過ごせるよう安易なモスキート音は反対です） グラングリーンに匹敵するものになることを期待します。
46	回答が2ではないけれど、公園なので事件事故、死角がないよう防犯カメラなども設置をお願いします。
47	ドッグラン等の犬の散歩と歩行者との揉め事が起きない為の対処と自転車道を作る。
48	動物園の拡張や遊べる所
49	階段ではなくスロープに。
50	プールがなくなるのは近隣住民や小さい子どもにとって非常に不便になる。大学のプールを市民開放、子ども向けのプールの設置をお願いしたい。
51	ベンチ、屋根
52	噴水広場欲しい 花壇があるといい
53	トイレの数を増やしてほしい
54	現行の歴史ある王子公園のままで問題ないと考えます。 案の発表より先に、アンケートを実施していただきたいです。
55	地域の在来種の保全活動（例えば希少生物各種の直接的な種の回復、野生復帰）に重点を置いた「エコパーク」 https://www.ecoparksf.com/ https://sfstandard.com/opinion/2026/01/11/s-time-tear-san-francisco-zoo-s-should-go-its-place/ https://www.theguardian.com/environment/article/2024/jun/19/from-displaying-animals-for-profit-to-protecting-them-the-reinvention-of-buenos-aires-zoo-aoe https://www.animanaturalis.org/n/47025/Barcelona-Zoo-says-goodbye-to-its-tigers-and-shifts-its-focus-to-Mediterranean-wildlife
56	青谷川沿いの狭い対面道路に500台規模の立体駐車場を作る計画は、周辺の生活道路を大混乱させ、重大事故を誘発するため強く反対します。計画されている川沿いの道路は「対向1車線ずつ」しかなく、渋滞発生時に車が避けるための物理的スペースがありません。駐車場を利用するために海側や山側から入庫しようとする車と出庫車がハチ合わせれば、確実に激しい大渋滞が起きます。道路が完全にロックされれば、逃げ場を失った不慣れな一般車やナビに誘導された車両が、青谷川よりさらに東側の狭い生活道路（住宅街・通学路）へ一斉に雪崩れ込み、地域交通を麻痺させます。【代替案の要求】代替案1：立体駐車場を駅南側に配置し、幅の広い「3車線道路（山手幹線）」から直接引き込む構造にする。代替案2：現駐車場のように、南側から入れ、北側（山側）を出口とする「一方通行」にする。敷地内で車がスムーズに通行できるようになれば、周辺道路への影響は最小限に抑えられます。住民の安全を最優先した再設計を強く求めます。
57	この案では、市民や子どもたちが憩える広場ではなく、大学と動物園への通路とおり道です。特に親水ゾーンをは、道路側にする意味がわかりません。子どもを安心して遊ばせられる条件をもっと真剣に考えてください。子育て中の市民の声も聞いてください。
58	子供を作る時期の野生の青サギはどうするのか？
59	徒歩圏内に六甲道南公園など広場メインのところが複数あるので、 思い切って大学生～ファミリー、ご老人向けにできてほしいと思う。
60	ベンチや屋根のあるスペースがもう少しあればいいかと思います。
61	子ども用プールの対案として市は親水空間を提示していたと思いますが、あまりにもショボすぎます。また、「広場」といいながら通路ばかりなもの、妥当性が全然ありません。そして、駐車場のエリアを潰して階段を作っているのも意味不明です。根本的に、一から見直してほしい。
62	親水空間ではなく、子供用プールをつくってほしい。「広場」ではなく「通路」がメインの場所になっているので、「広場」をメインにした場所にしてほしい。「芝生の広場」ではなく「樹木の広場」にしてほしい。危なそうなので、トイレは、公園の奥ではなく公道沿いに設けてほしい。階段を新たにつくる必要はない。
63	大学のためのエントランスになってしまっている。広場北側や楠の左右の通路も必要ない。歩行デッキも必要ない。階段の新設も全く必要がない。再考が必要と思う。
64	大学誘致を前提とした案であり、見直すべき。
65	1）通路ばかりで、これは「広場」ではないと思います。広場北側の通路、「既存大径木2（クスノキ）」の左右の通路、新しくつくる階段を取りやめ、「広場」にしてほしいです。また、芝生広場ではなく、高木を多く植えた広場にしてほしいです。。 2）親水空間ではなく、子供用プールを建設してほしいです。親水空間が子供用プールの代替なんて、ひどすぎます。
66	王子公園に必要なのは、大学誘致ではなく子供のための施設だと思う。大学誘致をしない場合の案を提示してほしい。
67	・広場なのに、通路が占める面積が広がすぎると思います。 ・親水空間ではなく、子供用プールを建設してください。 ・階段を新しく作る必要はないと思います。 ・芝生広場は日射が酷いので、大きな木による木陰をたくさん作ってください。灘駅南みたいなパーゴラは、信用できません。
68	大学ありきの案ではなく、子供のための公園再整備案を提示してください。
69	王子公園に大学は不要です。大学よりも、子供のための施設を建設してください。大学を誘致するなら別の場所にしてください。大学を誘致しない案を示してください。
70	・子供用のプールを建設してください。親水空間では代替になりません。 ・南側の階段、および歩行デッキは必要ないと思います。 ・通路が占める面積が大きすぎます。西側のシンボルプロムナードだけで十分だと思います。大学のために広場の面積を割く必要はありません。 ・東遊園地のような芝生広場はやめてください。夏場の陽射しの中では、パーゴラがあっても、芝生広場にはいたくありません。木をたくさん植えた広場を作ってください。 ・トイレ棟に隣接した「くつろぎのスペース」なんて作らないでください。

71	・主に**からの外国人留学生が800人もいるような大学を、子供が多く集まる王子公園に誘致しないでください。 ・「駅、大学、動物園をつなぐ公園の顔」「大学キャンパスと一体となった高品質で魅力的な空間」とありますが、王子公園は大学のためにあるわけではないので、「緑の広場」を大学のための犠牲にしないでください。 ・大学との連携、シームレスな空間なんて要りません。大学との境に壁を作ってください。大学の通路のための王子公園、大学の見栄えをよくするための王子公園ではありません。 ・「緑の広場」内の通路が占める割合が大きすぎだと思います。大学との境界部の通路をはじめ、緑の広場内の通路は、西に1本（シンボルプロムナード）と、南に1本（現在の駐車場入口から現在の公衆トイレ方向へ向かう通路）で十分です。大学が利する内容は、必要ありません。 ・南側に新たに整備するとした「法面」「階段」は必要ありません。今の駐車場の地面を切り崩さずに、緑の広場を広く利用できるようにしてください。 ・歩行デッキは必要ありません。少し歩けば階段を経ずとも公園内には入れる現状を活かしてください。 ・親水空間は、子供用プールの対案や代替になりえません。子供用プールを建設してください。場所がないというならば、大学の誘致を撤回してください。狭いキャンパスなのに**人留学生が800人もいる大学よりも、市民のための施設を建設してください。 ・親水空間のイメージとして東遊園地の様子を提示していますが、実際は、東遊園地よりも遥かに小さい親水空間になると思います。「市民にアンケート」としながら、正確なイメージを市民に伝えない、市民に誤認させるような情報を資料として提示する市の姿勢には、憤りを覚えます。 ・トイレ棟は、現在のトイレ棟と同じく、道路沿いに設置してください。薄暗い公園の真ん中にトイレ棟があるというのは、治安上心配で、利用できません。道路沿いに設置し、夜間でも明るく、人目を遮る障害物がないような配置にしてください。
72	子供用のプールを建設してください。親水空間では代わりになりません。土地がないなら、大学から土地を買い戻し、プールを建設してください。
73	ランニングコースを整備して欲しい。 屋外トイレが必要
74	・外国人留学生が800人もいる大学を、子供が多く集まる王子公園に誘致しないでください。 ・「駅、大学、動物園をつなぐ公園の顔」「大学キャンパスと一体となった高品質で魅力的な空間」とありますが、外国人留学生が多い大学のために王子公園を犠牲にしないでください。 ・王子公園は、大学の通路とするためのものでも、大学の見栄えをよくするためのものでもありません。大学との境に壁を作ってください。 ・「緑の広場」内に大学のための通路は必要ありません。通路は、西に1本（シンボルプロムナード）と、南に1本（現在の駐車場入口から現在の公衆トイレ方向へ向かう通路）で十分です。大学が利する内容は、必要ありません。 ・南側に新たに整備するとした「法面」「階段」は必要ありません。歩行デッキも必要ありません。今の駐車場の地面を切り崩さずに、緑の広場を広く利用できるようにしてください。 ・親水空間は、子供用プールの対案や代替になりません。子供用プールを建設してください。場所がないというならば、大学の誘致を撤回してください。外国人留学生が800人もいる大学よりも、神戸市民のための施設を建設してください。 ・トイレ棟が、現在のトイレ棟と同じく、衆人の目が届く、道路沿いに設置してください。留学生が多く在籍する大学に近接し、薄暗い公園の真ん中にトイレ棟があるというのは、治安上心配です。
75	王子公園に大学は不要です。大学誘致撤回をし、子供のための施設を中心とした再整備をお願いします。
76	①親水広場ではなく、プールを建設してください。 ②せっかくの広場が通路だらけです。通路は、西側に1本、南側に1本を残し、残りは全て廃止して広場にしてください。 ③地面を切り崩して階段と斜面を新しく作る必要はありません。 ④新しい緊急車両動線も必要ありません。緊急車両は、今の公衆トイレがある場所の横から入るように整備してください。その方が効率的です。 ⑤トイレ棟の横に「くつろぎスペース」なんて設けないでください。「くつろぎスペース」を設けるなら、空調の効いた賑わい施設の中に設けてください。少しは利用者の立場に立って考えてください。 ⑥トイレ棟は、公園の中に新しく作るのではなく、今の公衆トイレがある場所に整備してください。公道に接し、人が集まる場所に近く、バス停にも近いので、その方が効率的です。 ⑦マンホールトイレを設けるなら、トイレ棟の外側の壁と軒を利用できるようにした方が効率的です。 ⑧歩行デッキは不要です。現状で「階段がない経路で公園に入れる」立地です。階段を上って公園に入るような歩行デッキ（歩道橋）の新設は、あまりにもムダでしかありません。
77	(1) 親水空間ではなく、プールを建設してください。 (2) 通路が占める割合が大きいので、通路を減らしてください。大学沿いの通路、親水空間東側の通路2本、南側の階段と斜面は要りません。歩行デッキも要りません。 (3) くつろぎのスペースは、トイレ棟の横の屋外ではなく、にぎわい施設の中（屋内）につくってください。 (4) トイレ棟は、公園の中ではなく、原田線沿いにつくってください。動物園東側のエリアは、広く使えるようにした方が良いと思います。また、原田線沿いの方が、にぎわい施設のほか、動物園やバス停からもアクセスしやすいと思います。
78	親水空間ではプールの代わりにはなりません。王子公園内にプールをつくってください。 通路が多すぎます。舗装スペースでなくともイベントは可能です。東西と南北の通路を各1本だけ残して、あとは市民が活用できるスペースが最大限広くなるように整備してください。 通路を整備するなら、今ある公衆トイレ横の公園入口をシンボルプロムナードにつなげるように整備した方がいいと思います。
79	カフェなど
80	1.広場というよりも通路がメインになっているので、考え直してほしいです。階段を新しく作る必要もないと思います。 2.親水空間よりもプールを作った方がいいと思います。 3.トイレ棟は、にぎわい施設が何になるかわかりませんが、飲食なら近くにない方がいいと思います。待ち合わせやくつろぎのスペースは、トイレ棟横の屋外ではなく、にぎわい施設の屋内の方がいいと思います。 4.歩行者デッキも作る必要はないと思います。
81	●親水空間では子供用プールの代わりにはならないので、子供用プールの建設をお願いします。 ●広場なのに、通路が多いです。通路は1～2本で十分です。 ●遊具（1）（2）とありますが、中途半端だと思います。全く遊具を置かないか、インクルーシブな大規模遊具施設をつくるかの、どちらかにした方がいいと思います。
82	大学ありきの計画は見直してください。大学よりも、プールの建設や遊園地の維持、王子動物園の拡充を求めます。
83	時間になると水が飛び出てきて、子どもが遊べるスペース(ららぽーと甲子園の入り口にあるような)
84	屋根付きバーゴラを入口付近のスペースにも設置した方がいい
85	(1)親水空間ではなく、子供用のプールを建設してください。 (2)地面を削って階段と法面を新しく作る必要は無いと思います。広場に使える面積を削らないでください。 (3)広場なのに通路部分が多すぎます。「舗装スペース」といって通路を正当化していますが、舗装されていなくてもイベントはできます。これでは、「市民のための広場」ではなく、「大学のためのエントランス」になっていると思います。通路は、シンボルプロムナードを原田線まで延ばした南北と、動物園入口と駐車場入口とを最短距離で結んだ東西の、2本だけにしてください。 (4)トイレ棟は、広場の目立つところには要らないです。広場の端（原田線沿い）にしてください。 (5)待ち合わせやくつろぎのスペースを整備するなら、屋内施設にしてほしいです。広場の真ん中、炎天下の屋外というのは、利用者のことを考えていないと思います。 (6)今ある出入口でも階段を使わないでも公園内には入れるので、歩行者デッキ（歩道橋）は要らないです。駅北側の市道に「歩道橋を作る必要がある程の問題」があるなら、駐車場を無くすか別の場所に移す検討をし、駅北側の市道全体を歩道化した方が良くと思います。
86	スケートパークが欲しい みなとのもりや田園は遠くて行きにくいです
87	日陰エリアの作成とベンチの増設。自転車の利用者も多いので、自転車専用通路の作成。
88	カフェやレストラン
89	直射日光や雨風を防げて座れるような設備を増やしたほうが良い。親水広場は混み合うことが予想され、広めの方が良い。
90	王子公園は、児童に人気の王子動物園がある公園です。大学と公園とを完全に分離し、大学から人が自由に行き来できないようにしてください。
91	都市公園を民間企業に売り飛ばすなど考えられない。市民に対する重大な背信行為。すぐに辞職しなさい。

92	【緑の広場について】 ①バリアフリーが求められる時代に、階段を新しく作る案を提示するなんて、時代錯誤が甚だしいです。そもそも、階段なしで公園に入ることのできる既存の入口（新しく作る階段の東側と西側に各1か所）があるにもかかわらずです。階段の位置関係すら、本当に馬鹿げています。階段なんて、作る必要はありません。税金の無駄です。 ②「公園の顔」ではなく、まるで「大学のためのエントランス」「大学のための通路」です。大学のための動線で広場が占められています。「イベントに利用できる舗装スペースを確保」が広場を通路だらけにすることに對する市の理屈なのですが、他の多くの場所を見れば明らかなように、舗装された場所でなくともイベント開催に支障はありません。市の理屈は、通路を作るための詭弁です。市民を馬鹿にしないでください。大学のために市民を犠牲にしないでください。緑の広場には、通路は必要ありません。シンボルプロムナードを原田線まで真っすぐ南に延ばした1本だけで十分です。 ③王子公園に利用者は、主に王子動物園へ来園する親子連れです。王子動物園へ来園する親子連れが王子動物園と大学との間を行き来するという市案の前提には、大きな違和感があります。当然、大学の人間が大学と王子動物園との間を行き来するなんて前提も、ありえないものです。「王子公園と大学とをつなぐ」という設計思想は不要です。緑の広場においても、実際、にぎわい施設があるのに大学に人が流れる、いわゆるカニバリを意図的に起こす環境を作り出すことが前提なんて、馬鹿としか言いようがありません。 【親水空間】 ①親水空間ではなく、プールを王子公園内に建設してください。 【トイレ棟】 ①広場の真ん中にトイレ棟を建設するなんて、非常識です。道路わき（既存の公衆トイレがある場所）か、にぎわい施設の中に建設するのが常識だと思います。 ②トイレ棟の横に、しかも屋外に「くつろぎのスペース」を整備するなんて、非常識です。屋内施設としてにぎわい施設の中に建設するのが常識だと思います。 【歩行者用デッキ】 ①歩行者用のデッキ（歩道橋）が必要な交通事情になるなら、駐車場を廃止して駅北側の市道全体を歩道にするべきです。 ②駅北側の市道を横断するために、階段とエレベーターのある歩道橋を作るなんて、税金の無駄です。
	② プラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設がある 緑の広場は、イベント利用を前提とした空間ではなく、市民が日常的に安心して利用できる広場として整備することを望みます。 子どもが自由に走り回れる芝生広場、高齢者や障害のある方も利用しやすいバリアフリーの園路や休憩スペース、十分な木陰やベンチ、誰でも利用できるトイレや授乳・休憩スペースなどを充実させてください。 また、阪神・淡路大震災や近年の大規模災害の教訓を踏まえ、避難場所や救援活動の拠点として活用できるよう、防災機能を強化するとともに、オープンスペースをできるだけ広く確保してください。 さらに、大学との一体的な利用を前提とするのではなく、市民誰もが自由に利用できる公共空間として整備し、緑地面積をできる限り維持・拡充することを要望します。
	94 緑がすくなくすぎる。傾斜がきつすぎる。通行人、学生が幼少年の水遊びをみながら行きかうのは、親は不安がある。樹木の目隠し、日よけが必要である。平坦で幼児が、家族が安心できるものにする必要がある。
	95 ・親水空間ではなく、プールを建設してください。 ・広場なのに通路が多すぎると思います。通路は2本だけで十分です。①公園南の既存入口（公衆トイレ横の公園入口）とシンボルプロムナードとをつなげた通路。②既存の公園入口2つ（公衆トイレ横の公園入口と駐車場入口）を最短でつなげた通路。 ・案中のトイレ棟の場所よりも、既存の公衆トイレの場所の方が、どこからもアクセスしやすい場所（原田線、バス停、動物園入口、にぎわい施設、緑の広場）だと思います。 ・くつろぎスペースは、屋外ではなく屋内に設けてほしいです。 ・階段なしで公園に入ることのできる既存の公園入口があるので、新しい階段や歩道橋は不要です。
96	（1）親水空間ではなくプールを作ってください。 （2）緑の広場の通路を減らしてください。大学の前の通路や、親水空間の東側の通路2本は要らないです。 （3）緊急車両出入口は、原田線沿いの公衆トイレ横の公園ゲートを整備したらいと思います。 （4）緑の広場の南部分（階段2つと斜面）は要らないです。広場に使える場所を切り崩さないでください。 （5）歩行者デッキも要らないです。 （6）くつろぎスペースは、トイレ横ではなく、かつ、屋内にしてください。
97	<緑の広場> ・説明には「景観に配慮し、大学キャンパスと一体となった高質で魅力的な空間」とありますが、大学の景観（見え方）を良くするための空間、大学の通路としてのスペースは王子公園に不要です。公園利用者にとって、公園の土地を犠牲にしてまで大学と一体化させる必要はありません。公園と大学を一体化させるなら、大学側の土地を利用すべきことです。公園設計をゼロから見直すべきです。 ・駐車場南側を切り崩して階段と斜面を新たに造成する必要はありません。景観よりも、バリアフリーおよび広場面積の確保を重視すべきです。公園設計をゼロから見直すべきです。 ・園路だらけの広場は不要です。緊急車両出入口とする園路も含めて、案中のシンボルプロムナード以外の園路は全て廃止にするべきです。公園設計をゼロから見直すべきです。 ・緊急車両出入口は、動物園入口に近い、既存の公園出入口（公衆トイレ横）を整備するべきです。大学の為の緊急車両出入口は、大学側で整備することです。公園設計をゼロから見直すべきです。 ・王子公園、特に王子動物園入口付近の園路やシンボルプロムナードは児童を含めた人通りの多い場所になるので、緊急車両であっても園路を通行する公園設計は極力避けるべきです。動物園での救急搬送は、i) 動物園入口に救急車が乗り付ける、またはii) 動物園内に作業用の専用道路を整備し、救急車はシンボルプロムナードではなく作業用の専用道路を利用して現場付近に到着するように設計した方が良くと思います。公園設計を見直すべきです。 <親水空間> ・親水空間はプールの代替になりません。プールの建設が必要です。 <トイレ棟> ・トイレ棟を広場に新たに建設するのではなく、既存の公衆トイレの場所に新しく建設するべきです。マンホールトイレと別の場所に建設する必要はありません。むしろ、災害時にはトイレ棟のトイレもマンホールトイレのように利用できる方が良くし、トイレ棟の外壁や軒、手洗い場を、マンホールトイレ設置時にも利用できるようにした方が良くと思います。公園設計を見直すべきです。
98	芝生の面積が少なくて、安心して遊ばせられないと思います
99	ウォーキングやジョギングができるコース動線があれば嬉しいです。

100	(1) 緑の広場（緑のエントランスゾーン） ・設計が、通路だらけの異様な広場となっています。エントランスゾーンである必要はありません。設計を一から見直すべきです。 ①コンセプトに「大学ゾーンに面する場所に学生の歩行者空間と滞留空間が一体的につながる広場を創出し大学ゾーンとの調和を図ります」（受注業者の提案概要書から引用）とありますが、このようは場所は大学側で整備するものであり、王子公園には不要な機能です。設計を一から見直すべきです。 ②コンセプトに「待ち合わせスポットや地域コミュニティの活動拠点として都市の新たなシンボルとして整備」（同提案概要書から引用）とありますが、「待ち合わせスポット」は、阪急利用者にとっては駅西口前に広場があり、王子公園には不要な機能です。大学の学生にとって必要ならば、大学側で整備するものです。「地域コミュニティの活動拠点になる機能」については、通路だらけ、かつ、既存駐車場南側を切土して階段と法面をわざわざ新たに建設する市案の設計は、活動拠点としての機能を最大限に発揮するためのものでは到底ありえません。設計を一から見直すべきです。 ③コンセプトに「桜で彩られたスロープにより視認性の高いエントランスで人々を迎え入れます。」（同提案概要書から引用）とあり、同提案概要書では、階段の上にある高地の施設が低地の王子公園駅からよく見えるというような図を用いて、視認性の高いエントランスを示しています。動物園入口を王子公園駅から見えるようにする必要は全くありません。王子公園に不要な機能です。また、大学を王子公園駅から見えるようにしたいのであれば、それは大学側で整備することであり、王子公園には不要な機能です。設計を一から見直すべきです。 (2) 親水空間 ・王子公園は、神戸市内で最も多くの児童が訪れる都市公園です。王子公園のような都市公園に親水空間を設けるのであれば、総合運動公園の「水のくに」と同等面積以上の親水空間、またはプールの建設が必要です。設計を一から見直すべきです。 (3) トイレ棟 ・トイレ棟とマンホールトイレ設置場所を別の場所にする必要はありません。そして、災害時もトイレ棟を利用できるようにするべきです。設計を見直すべきです。 ・「待ち合わせやくつろぎのスペース」を整備するならば、クーリングスポットとして利用できるように屋内施設にするべきです（例えば、にぎわい施設内に設置）。設計を見直すべきです。 (4) 緊急車両出入口 ・緊急車両出入口は、市道長田楠日尾線沿いの既存の公園ゲートを再整備するべきです。こちらの方が動物園入口に近く、幹線道路に直結します。大学の緊急車両出入口は、大学側で整備するものであり、王子公園には不要な機能です。設計を一から見直すべきです。
101	緑の広場、とありますが、もっと一面芝生みたいなイメージだと思っていました(当初の案はそんな感じだったはず) これではほとんど通路、ですが。 近隣の中高生が練習場所に使っていたサブグラウンドの代わりになるのかと思っていたけど、これでは連絡場所にもならないし、王子プールの代わりの親水施設も、プールの代わりというにはあまりにも狭くお粗末です。ガッカリすぎます。代わりにはなりません。 芝生エリアが少しある、ただの通路ですよ？ いろんなことができる広場、というコンセプトとは程遠いです。
102	もっと芝生が多い方が良い。 コンクリ・タイルばかりで暑そう。子供が走って転んだら怪我をする。 木も増やした方が良い。
103	せっかくの残された空間を、通路と階段と学生のためとか子供の池と賑わいとか遊具とか盛りだくさんであるけれど、落ち着いて過ごせる空間になっているのか、関学のための広場であると思えないほうが良い。
104	王子公園再整備事業について、行政訴訟と住民訴訟の二つの裁判が進行している中で、本件再整備計画を是とした本件アンケート調査を一方的に実施することは許されない。
105	・「公園や大学のエントランス」ではなく、「子供のための施設」を建設するべき。 ・親水空間は、総合運動公園の「水のくに」と同規模の親水空間とするか、プールを建設するべき。 ・階段や斜面を新たに造成する必要はありません。
106	王子動物園の真横のエリアなので、大規模な遊具がある「子供の遊べるエリア」にしてください。親水空間は、「水のくに」と同規模のものにするか、プールにしてください。
107	「大学と一体となった高質で魅力的な空間」ではなく、王子動物園が近くにある立地から、「大型遊具が設置された子供のための空間」にした方が良いと思います。公園なので、緊急車両出入口も含めて、通路は最低限にするべきだと思います。親水空間は、王子公園に訪れる児童の多さから、プールを建設するべきだと思います。トイレ棟は、広場ではなく「にぎわい施設」内に設けた方が良いと思います。駅前の階段や法面は設ける必要はなく、歩行者デッキも必要ないと思います。
108	日陰ベンチを多く設置して欲しい。
109	①「緑の広場」ではなく、動物園の「遊園地」をつくってほしい。 ②「親水空間」ではなく、大学の場所に「子供用のプール」をつくってほしい。大学はいらない。
110	そもそも、再整備計画で、大学が入って、再整備することに反対です。神戸市東部において、大きな公園は王子公園のみで、70年に渡って神戸市民はお世話になり、又親しんできました。大学誘致が、この少子化で必要ですか？
111	1) 「駅・大学・動物園をつなぐ公園の顔」ではなく、「子供が遊ぶ場所」に特化してください。大学とつながなくていいです。 2) 通路が多すぎます。市道長田楠日尾線の歩道があるので、通路なんかいらないです。大学の通路は大学でつくればいい。 3) 駅と動物園をつなぐなら、動物園の入口の近く、公衆トイレ横の公園ゲートのある辺りを整備して、公園の顔にしてください。駅から動物園へ行く広い道があるのだから、それを有効活用して整備してください。 4) 駐車場南側を削って階段や法面をつくらなくてください。 5) 歩道橋や交差点の改良が必要なら、駐車場の建設場所を見直してください。 6) 親水空間ではなくプールをつくってください。 7) トイレ棟は、動物園入口やバス停にも近い、現公衆トイレの辺りの方が、多くの施設からアクセスしやすい位置にあると思います。「にぎわい空間」を重視するなら、にぎわい空間内にトイレをつくればよいと思います。
112	親水空間では不十分。プールが必要です。
113	そもそも、この計画について市民の声を聞きながら進めるべきだとの意見の方が多くおられます。プラスする意見募集ではなく、立ち止まって市民の意見を集約しながら計画を進めるべきではないでしょうか。
114	ベンチと屋根がほしい。灘駅の南にある屋根は途切れ途切れなので意味がない。ああいう屋根はいらない。
115	・緑の広場を「駅・大学・動物園をつなぐ公園の顔」として整備するのはやめてください。考え方がおかしいです。「駅と大学をつなぐ場所」は、大学側でつくるものです。「駅と王子公園、駅と王子動物園をつなぐ場所」（エントランス）は、動物園入口近くにつくるべきです。現状、王子動物園入口に行く経路として市道長田楠日尾線沿いの歩道が利用されており、バリアフリーで安全に動物園入口まで行くことが出来ます。これを活かした再整備を行うべきです。緑の広場をまるで通路として整備する市案には賛成できません。 ・緑の広場が通路だらけです。通路はいりません。動物園の真横の立地を活かし、大型遊具などを整備した「子供が遊ぶための空間」としてください。 ・市案のような親水空間では足りません。プールを建設してください。 ・広場内にトイレ棟を設けるのではなく、にぎわい施設内にトイレを設けてください。くつろぎのスペースも屋内にしてください。 ・現在の駐車場の南側に階段と法面を造成するというのは、全く理にかなっていません。バリアフリーで公園に入れる出入口のすぐ横に、地面を削ってまでしてバリアフリーに反する階段を新しく設けるというのは、全くもっておかしな考えです。 ・新たに歩行者デッキや周辺の交差点の改良を行うぐらいなら、立体駐車場の建設場所を見直してください。
116	緑の広場は緑？と思うくらい緑陰などのボリュームが少なすぎると思う。 それに、こんなに芝生広場いるの？しかも平面の芝生が？傾斜もなく凡庸な気がするし、居心地が悪そう。
117	大学誘致は廃止し、動物園の面積を拡充する。緑の広場は合わせて東側に移動する

118	(1)「駅・大学・動物園をつなぐ公園の顔」とありますが、「駅と大学をつなぐ場所」は大学側で用意することです。「駅と動物園をつなぐ公園の顔」なら、動物園入口近くの場所に整備した方が良いと思います。阪急王子公園駅から原田線の歩道を歩いて、階段なしで動物園入口まで行けますので、市案の「緑の広場」みたいな空間は王子公園に不要です。原田線にある公園ゲートの辺りを中心にエントランスを設けるのが妥当だと思います。 (2)市案の緑の広場は通路だらけです。こんな広場はつくらないでください。 (3)バリアフリーに反する階段の新設は必要ありません。駐車場南側のスペースを切り崩さないでください。 (4)動物園横の立地にあるので、芝生広場ではなく、大型遊具のある広場にしてください。 (5)親水空間を設けるなら、総合運動公園の「水のくに」と同規模の親水空間を設けるべきだと思います。もしくは、プールを設けるべきだと思います。市案の親水空間は、王子公園を訪れる児童数に対してあまりにも小さすぎます。 (6)「屋根付きパーゴラ」ではなく、空調の効いた屋内施設を設けることを考えてください。 (7)歩道者デッキの建設や交差点の改良を行うぐらいなら、駐車場の位置を見直してください。
119	通路だらけの広場は要らない。 地面を削って階段つくる必要もない。 親水空間ではなくプールが必要。
120	斜面、通路、階段が多く幅広い人が使える広場にはなっていないと感じます。今の地形を大きく変える意味も分かりません。動物園前の広場として整備すべきだと思います。
121	(1)「緑の広場」といいながら、通路が大きな面積を占めています。王子公園にとって必要不可欠な通路ではないので、通路をなくしてください (2)「なぜ通路が大きな面積を占めているのか?」という理由を考えると、「駅・大学・動物園をつなぐ公園の顔」というコンセプトがあるからだと思います。はっきり言って、駅と大学とをつなぐ必要は、公園利用者にとって全く無いです。駅と動物園とをつなぐというのも、今の公道沿いに歩いて行く経路に不満はないので、特段どうにかしてほしいとは思いません。つまり、「駅・大学・動物園をつなぐ公園の顔」というコンセプトは、公園利用者にとって全く不要なものであり、こんなコンセプトは一から考え直すべきです。大学利用者ではなく、公園利用者にとって実利がある再整備を行うべきです。 (3)駐車場の南エリアを造成して階段と法面を設けるようですが、全く必要のない内容です。都市公園なのにバリアフリーに反しますし、階段を新設しておいて「スムーズにアクセスできるように歩行者デッキを整備」というのは、本末転倒、支離滅裂、一貫性のない設計です。税金を無駄遣いなので、白紙撤回すべきです。 (4)芝生広場に2棟のパーゴラ、これでは陽射しがきつすぎて夏場日中は子供は遊べません。高木をもっと増やすか、室内施設(大屋根による半屋外空間も含む)を設けるべきです。 (5)市案の図では遊具が2か所にしか設置されていません。王子動物園入口のすぐ横の立地を活かし、大型遊具を設置した大規模な「子供の遊び場」をつくるべきです。 (6)王子公園は児童が多く訪れる公園です。訪れる児童の人数を考えると、市案の親水空間は小さすぎます。関学は市民にとって「王子公園に在るべき実利」が無いなので、大学に売却した土地を買い戻し、プールを建設するべきです。 (7)公園利用者にとって、市案の場所に緊急車両出入口を設ける必要はありません。動物園入口近く、既存の公園ゲートを再整備して緊急車両出入口とすべきです。緊急車両であっても、児童が多い公園内の走行は極力避ける設計をするべきです。 (8)「公園の顔」という場所を設けるなら、動物園入口近く、既存の公園ゲート付近の方が適しています。 (9)トイレ棟も、広場ではなく、にぎわい施設内か既存公衆トイレの辺りに設けるべきです。「どこからもアクセスしやすい位置」は、既存公衆トイレの辺りです。 (10)「くつろぎのスペース」を設けるなら、にぎわい施設内に設けるべきです(熱中症の応急処置ができる環境を整えておいた方が良い)。
122	ドッグラン
123	大学の建物は反対
124	「公園の顔」「エントランス」「つなぐ空間(通路)」ではなく「子供が遊ぶ場所」にしてください。「親水空間」ではなく「プール」をつくってください。
125	屋根のあるエリアをもっと増やしてほしい。自転車レーンを分けてほしい。
126	①「駅と大学をつなぐ公園の顔」「大学と一体となった空間」なんて、王子公園には不要です。大学なんか求めています。そんなものより、子供が遊ぶ場所をつくってください。 ②親水空間ではなく、プールをつくってください。 ③「遊具を2か所」ではなく、「ひまわりの丘公園」みたいな大型複合遊具を導入してください。 ④「階段と法面をつくってオープンな設えとします」なんて、不要です。そもそも、バリアフリーという考えは市にはないのでしょうか? ⑤「駅前からスムーズにアクセスできるように新たに歩行者デッキを整備」なんて、不要です。現在の駐車場入口や原田線沿いで公園に入れるのに、わざわざ歩道橋を新設するなんて、馬鹿げています。だいたい、駅西口にはエレベーターがない(つくれない)ので、駅西口周辺の整備なんか不要です。整備するなら、駅東口からの動線です。 ⑥トイレ棟をつくるなら、にぎわい施設の前につくるのではなく、にぎわい施設の中につくってください。くつろぎのスペースも、にぎわい施設の中に屋内施設としてつくってください。
127	日陰、雨がしのげる場所が少ない。
128	「通路」「エンランス」の機能が前面に現れた空間になっていますが、そのような空間は要りません。王子動物園の横という立地なのでから、遊園地や大型遊具施設の公園をつくるべきです。また、親水空間ではなく、プールをつくるべきです。
129	①このエリアは動物園入口に近く、「子供が遊ぶための場所」に特化したエリアにすべきです。 ②王子動物園に訪れる児童の人数を考えると、市案の親水空間では小さすぎます。総合運動公園の「水のくに」と同規模の親水空間か、プールを建設するべきです。 ③王子公園駅から動物園入口に向かう経路は、原田線の歩道を経路の1つとして整備して有効活用するべきです。ムダに王子公園内に園路を設けるべきではありません。※大学のための通路は大学内で整備すべきことです。 ④ベビーカーや車いす等のエレベーターを利用する人は駅東口から来るので、現駐車場入口から現駐車場のスペースを最短で横切って動物園入口に行くことができる経路は必要です。 ⑤トイレ棟は、にぎわい施設内に設けるか、動物園やバス停からのアクセスも考えて現公衆トイレがある辺りに設けるべきです。 ⑥くつろぎのスペースは屋内施設にするべきです。 ⑦階段や法面を新しくつくる必要はありません。歩道橋もつくる必要はありません。必要があるとしたら、駅前広場から王子公園側に渡る横断歩道を少し西側に移動させることぐらいです。
130	【王子動物園給水スポットの設置】 神戸市水道局と連携し、園内やエントランス周辺に給水スポット(ウォーターサーバー)を設置していただきたいと考えます。 天王寺動物園の「水色スイッチ」のように、マイボトル利用を促進することで、熱中症対策の強化、プラスチックごみ削減、SDGs推進につながります。 【地産地消レストラン・イベント広場の整備】 緑の広場には、兵庫県産や神戸産食材を活用したレストランやカフェを整備するとともに、芝生でゆったり過ごしながらイベントを楽しめる空間を整備していただきたいと考えます。 また、音楽イベントやオクトーバーフェストなど、多世代が交流できる催しを定期的に行開催できる環境整備を要望します。 【花と自然を楽しめる公園づくり】 シンボルプロムナードや広場周辺には桜の植樹を進めるとともに、季節ごとの花の植え替えイベントを実施し、市民参加型の公園づくりを推進していただきたいと考えます。 また、ビオトープを整備し、子どもたちが自然や生態系を学べる環境教育の場として活用することを提案します。
131	自転車専用道路の追加。
132	芝生の管理はどうするのか? また、ペットは入っていいのか芝生の中に遊歩道を付けベンチを配置する。 日除けテントが必要なのでは?

133	(1) 多くの子供が訪れる王子動物園に最も近いエリアなので、「公園の顔」「エントランス」ではなく、「子供のための遊び場」として重点的に整備した方が良いと思います。市案には遊具が2ヶ所あるだけで、残りは芝生広場と小さな親水空間があるだけです。大型遊具や屋内運動場（屋内遊園地）を設けた方が良いと思います。 (2) 王子動物園に訪れる子供の数に対して、市案の親水空間は小さすぎると思います。王子公園内に総合運動公園の「水のくに」と同規模の親水空間を設けるか、プールを建設するべきだと思います。 (3) 現在駐車場入口となっている場所と、市道長田楠日尾線沿いの公園ゲートがあるので、階段を新しく設ける必要はないと思います。また、歩行障害のある人やベビーカーの親子連れは駅東口を利用し、駅西口は利用しません（利用できません）。したがって、歩行者デッキの新設や横断歩道の場所の変更も必要はないと思います。自動車通行量が原因で交差点の改良が必要なら、原因となる駐車場を別の場所に建設した方が良いと思います。 (4) 緊急車両出入口は、動物園入口に近い、市道長田楠日尾線沿いの公園ゲートを整備して設けた方が良いと思います。市案のような動物園入口から遠い場所に緊急車両出入口を設ける必要はないと思います。 (5) 「トイレ棟」および「待ち合わせやくつろぎのスペース」は、空調の効いた屋内施設にしてほしいと思います。
134	野生のアオサギが、巣を作っている樹木は残していただきたいです。
135	緑が豊かであればあるほど、そこに集う人々の気持ちも豊かになると考えています。現在の設計案では広場が狭いように見受けられますので、より多くの人がゆったりと自然を感じられるよう、可能な限り緑のスペースを広く確保していただきたいです。また、公共の広場として、野生動物や子ども、犬などのペットが安心して過ごせる環境づくりが不可欠です。例えばネギ類、または有毒な植物など、動物や小さな子どもにとって危険を及ぼす可能性のある植物が植栽計画に含まれないよう、安全性の検証と管理体制を徹底することを強く希望します。
136	1.芝生空間はフラットな広い空間を創出できませんか。 緑の広場のコンセプトが、基本設計では『誰もが気軽に憩いくつろげる空間』だったはずです。芝生空間はこま切れで、斜面が多いため、景観重視で実用性に欠けます。緑の広場は子ども達も広々と遊べる空間だったはずです。芝生空間がこま切れで斜面が多いのは、幼児を遊ばす時転がる危険があり安全ではありません。高齢者の散策にも地面がフラットの方が安心です。 屋外の広域防災拠点が、こま切れのねじれた斜面では、従前より機能低下です。 従来の駐車場より利便性が向上した広域防災拠点にしてください。 見栄え重視ではなく、安全性や利便性重視のフラットな地面を検討してください。 2.緑の広場のデザイン重視の階段は坂道に変更できませんか。 ベビーカーや車いすは階段を通行できません。坂道なら通行できますが、階段では通れないエリアになり、バリアフリーになりません。基本計画P4計画概要の中でユニバーサルな施設、園地のバリアフリー化を打ち出しているのに、階段を多用しバリアフリーでないのは矛盾しています。 3.駐輪場は公園の西の端ではなく、原田通り沿い、歩道の延長上に設定できませんか。 自転車で来場する人は西側より東側の方が多いと思います。不便な駐輪場だと駐輪場を使わずに、公園に自転車があふれる可能性が心配です。駐輪場の詳細説明をお願いします。 従来のように動物園来場者限定なのでしょうか。公園利用者の自転車置き場はどこですか。 4.トイレは既設のトイレを機能拡張しませんか。 トイレはにぎわい施設の近くとありますが、にぎわい施設は動物園の外から使うのでしょうか。ある程度の規模の施設ならば、にぎわい施設内にトイレを作っていただきたいです。 トイレはメインゲートの近くの方が実用的です。既設のトイレをマンホールトイレとするのではなく、公園利用者が使えるニーズに合ったトイレに拡張すべきです。 ベビーカーごと入れたり、障害児が家族で入れる多目的トイレは複数希望します。 5.マンホールトイレの詳細説明をお願いします。 マンホールトイレは非常時のみ想定ですか。マンホールトイレの設置器具はどこに保存しているのでしょうか。通常時はマンホールとして存在するのでしょうか。 詳細がわからなければ、必要な時に使うことができません。 6.トイレ棟のパーコラについて ①パーコラがフラットなもので、近くに高木があると、落ち葉が蓄積する恐れがありませんか。パーコラに斜度が、ある程度ある方がよいのではないのでしょうか。 ②パーコラが日差しの強い所に設定するのであれば、太陽光発電の設置は可能でしょうか。 将来に向けて、エネルギーが循環できる公園を目指してください。 7.太陽光発電で動く、広場のどこからでも見えるシンボリックな時計の設置は可能でしょうか。 スマホを持たない子ども達も集う公園です。時計は見えるところに欲しいです。 8.親水空間のサイズはどれくらいですか。 イメージ図より規模の小さいものではないでしょうか。 9.親水空間の場所は再検討してください。 通行人の多い所で、水遊びをさせるのは、盗撮など不安材料しかない。 子どもは見世物ではありません。こどもの人権を尊重してもらいたい。 当設計では、緑陰がほとんどありません。王子プールの幼児プールの代用というのであれば、木陰に設定して欲しい。動物園のエントランスのにぎわい施設を想定している場所は既存の樹木があります。カンカン照りの場所ではなく、緑陰を感じられる場所にして下さい。 10.歩行者デッキの詳細も同一エリアとして開示してください。 ニーズにあったものなのか判断できない。動物園来場者と駐車場へ向かう車を分離するのであれば、歩行者は全員歩行者デッキを通行とし、可能であれば自転車も含めて欲しいです。 11. 歩行者デッキは《屋根付き》の歩行者デッキになりますか。 緑の広場の東側にはほとんど屋根がありません。天候の急変時に備えて、歩行者デッキはJR尼崎駅北側のように、《屋根付き》の歩行者デッキを希望します。 12.歩行者デッキの下横断歩道の場所は渋滞などを考慮されたのでしょうか。 今より渋滞がひどくなる設計です。現状では市道阪急沿線沿いに右左折で侵入する車は3台くらいは入りますが、ご提案の横断歩道では、右左折の車の渋滞はひどくなります。 横断歩道の場所を大学よりにするのか、なくすのか、再検討してください。 13.原田線や市道阪急沿線の交差点の歩道の場所変更は、交通量など警察と確認済でしょうか。 歩行者の安全と、車両の渋滞緩和を考慮すると、歩行者分離信号の検討はされていますか。 歩行者が多い時、右左折車両が今より渋滞、交差点内に取り残される可能性があります。 大学キャンパス関係者の車両や立体駐車場へ向かう車は必ず通るため、通行車両は増えます。 14.緊急車両動線は、その意義を考慮すると最短距離で設定できませんか。 大学との境界部を迂回したり、一車線しかない市道阪急沿線を出入り口に想定するのは、《緊急車両の緊急性》重視に欠けていると感じます。 シンボルプロムナードを南下し、二車線ある原田線に緊急車両の出入り口を設けるべきです。 15.公園利用者の駐輪場はどこを想定しているのでしょうか。 神戸市が想定するにぎわいが創出されるのであれば、自転車で来園する人は増えるはずです。自転車置き場が緑の広場近辺にないと、至る所で自転車を駐輪する恐れがあります。

	「ひろばの考え方」というものが記載されていますが、こんなコンセプト、一切共感できません。はっきりいって、土地と税金のムダ使いです。誰のために土地と税金を使っているのですか？市民のために土地と税金を使ってください！緑の広場は「エントランス」ではなく、「子供が遊ぶための空間」に特化するべきです。 ①「駅、大学、公園をつなぐ公園の顔として」「大学キャンパスと一体となった高質で魅力的な空間を整備します」と記載されています。p7の「Ⅶ.植栽計画」には「3.①緑のエントランスゾーン（緑の広場）：公園のエントランスとなる開放的な空間」と記載されています。 まず、王子公園の面積（19.4ha）から動物園の面積（8ha）と大学の面積（3.5ha）を引くと、7.9haしか残りません。その残りの内の1.1haが「緑の広場」としているエリアです。このような大きな空間を「公園の顔」「エントランス」とする必要があるのか、甚だ疑問です。土地と税金のムダ使いです。 次に、「駅と大学をつなぐ」必要も、「大学キャンパスと一体となった高質で魅力的な空間」を整備する必要も、市民側にはありません。大学が、大学が購入した土地をつかって行うべきことです。「神戸市は、誰のために土地と税金を使っているのですか？」という話です。市民のために土地と税金を使ってください！ 王子公園の顔は王子動物園です。「公園の顔」「エントランス」を設けるならば、動物園入口付近を整備して設けるべきです。この場所（緑の広場）ではありません。
137	②駅西口から動物園入口までの経路を整備するのであれば、原田線沿いの歩道を整備、有効活用するべきです。土地と税金のムダ使いです。 ③「周辺の道路と緑の広場をつなぐ」として階段と法面を新しく設け、「周囲から公園の風景や活動の様子が感じられるよりオープンな設えとします」と記載されています。バリアフリーに反してまで行うことでしょうか？擁壁を取り壊しての切土と斜面造成をしてまで行うことでしょうか？土地と税金のムダ使いです。 ④「公園の玄関口にふさわしいデザイン性の高い親水空間や遊具等を配置」と記載されています。王子公園は市内で最も子供が訪れる公園です。訪れる子供の数に対して市案の親水空間は小さすぎます。遊具についても、小型遊具が2か所しか設置されていないようにみえます。「公園の玄関口にふさわしいデザイン性」ではなく、市民（子供）のための設計を行うべきです。 ⑤「イベントに利用できる舗装スペースを確保」と記載されています。スペースが舗装されていなくとも、例えば芝生広場であってもイベントに利用できるのに、なぜ、舗装スペースを確保しなければならないのでしょうか？まったくもって理解し難いことです。 ⑥「緊急車両出入口」を現在の駐車場入口として、大学との境界上、シンボルプロムナードとつなげた緊急車両動線が記載されています。王子公園で最も多くの人が集まる動物園入口から遠く離れた場所に緊急車両出入口を設けるよりも、動物園入口に緊急車両出入口を設けた方がはるかに効率的です。しかも、原田線沿いには公衆トイレ横に公園ゲートが既があり、シンボルプロムナードの接続も最短です。「神戸市は、誰のために土地と税金を使っているのですか？」という話です。市民のための設計を行うべきです。
138	①親水公園不要⇒子供たちが水遊びするには環境では無い。大勢の人が通行する場所に化すエリアで水に濡れた衣服を更衣さすにもプライバシーが保たれない。 ②水質の安全性にも問題あり。 ③階段2カ所あるがバリアフリーにすべき。 ④デッキの着地位置が緑の広場を広場でなくしている。着地の位置動物園入口に近い所に望む。
139	カフェ、イベントスペース
140	広い芝生の方にももっと座れるところを増やして欲しい ベンチじゃなくてもいい 生垣の囲いみたいな物でもいいので、あのスペースを休憩なしで将来歩けるか自信がないのと、待ち合わせが多いと思うので、座れるようになったらいい
141	・舗装面が多く、雨水が原田線方面に流れ、大学への通路としても機能性を疑う。雨水を土壌で吸収できるような対策を講じることもなく、防災の視点が欠けているように感じます。 ・東エリア内でもっともオープンな空間として提示しているはずなのに、通路と舗装面が多く、実態として通路の機能に注力する案になっており、整備の目的に合致していない。 ・設計案の掲げる「レクリエーション」の機能をとってみても、親水施設と遊具は数組の親子で埋まりそうで、「みんなの」利用を実現できない。 以上の点で、本案に賛同できない。
142	あまり緑が多いと感じない。以前説明会に参加した時、水遊びの場があると受けがいいと聞いたが、親水空間は利用される時期が限られているし、維持が大変そうなのでなくてもいいと思う。（近くの人工川も壊れてずっとそのままなので）
143	何も作らず、既存の大木を残し、道路に面した部分には木を植える（必要なものを移植する）として、其の他は、できるだけ草原にしておくほうが良い。 これだけの広さに、水たまりのような池や、遊具を置いて、どれだけの人が楽しめるのか？ こんな浅い水たまりは、藻が生えたりして、ボウフラの繁殖地になってしまう。噴水の維持や清掃にかかる費用はもったいない。
144	(1)コンセプト（考え方）に「駅、大学、動物園をつなぐ公園の顔」および「大学キャンパスと一体となった行使で魅力的な空間」とありますが、「駅と大学をつなぐ」や「公園と大学キャンパスとを一体化させる」という事項は、関学側が全て行うことです。市民が利用する公園の土地を使ってまで、関学のために税金で整備するようなことはありません。考え方自体が大きく間違っています。根本から見直してください。 (2)「周辺の道路と緑の広場を芝生の法面でやさしくつなぐことにより、周辺から公園の風景や活動の様子が感じられるよりオープンな設えとします」とありますが、やっていることは、「既存の擁壁を壊して、切土、斜面の造成、階段の新設」です。新設する階段近くに公園出入口が既にあること、公園の設計であるのにバリアフリーに反する設計をしていること、本来平地として活用できた土地を階段や法面にしていることなど、設計自体が大きく間違っています。根本から見直してください。 (3)駅と動物園とをつなぐ経路は必要ですが、市民が利用する公園の土地をわざわざ使ってまで新設する必要はありません。現在も経路として使われている、市道長田楠日尾線沿いの歩道を活用するべきです。市民の目線に立った設計をしてください。 (4)図中で示されている、通路のような「舗装スペース」は、不要です。整備する必要はありません。そもそも、舗装スペースでなくともイベントはできます。むしろ、図中のような舗装スペースがない方が、例えば、イベントのレイアウトの自由度が増し、便利になります。全面を芝生化、または透水型ゴムチップ舗装した広大な広場にした方が、市民にとってメリットがあります。 根本から見直してください。 (5)「公園の玄関にふさわしいデザイン性の高い親水空間」とありますが、図中の親水空間は、王子公園を訪れる児童の数に対して明らかに面積が足りていません。市民の目線に立った設計をするならば、総合運動公園の「水のくに」と同規模の施設とするか、王子公園内にプールを建設するべきです。デザイン性を重視する考え方自体が大きく間違っています。根本から見直してください。 (6)「遊具等を設置」とありますが、図中では、小型遊具が2か所しか設置されていないようにみえます。王子公園を訪れる児童の数に対して明らかに遊具の規模が足りていません。市民の目線に立った設計をしてください。 (7)「緊急車両動線は、市道阪急沿線に面して出入口を設け、大学との境界部に通路を整備をします」とありますが、緊急車両出入口は、人が最も集まる動物園入口付近に設けるべきです。これならば、緊急車両動線を設ける必要もありません。市民の目線に立った設計をしてください。 (8)トイレ棟は、「どこからもアクセスしやすい位置」ということで市案の場所となっているようですが、市道長田楠日尾線沿いの方が「どこからもアクセスしやすい位置」にあります。既存の公衆トイレを残す必要はありませんが、図中ではマンホールトイレを設けるようですので、トイレ棟とマンホールトイレの設置場所をまとめた方が、災害時にトイレ棟の設備も使用できるようにした方が、災害により強い設計となります。 (9)図中には「待ち合わせくやつろぎのスペース」とありますが、休憩するスペースは、屋外ではなく、空調の効いた屋内施設として設けるべきです。その方が、熱中症などの体調不良者の応急救護所にも活用できます。市民の目線に立った設計をしてください。 (10)歩行者デッキを新設するようですが、階段や法面も含めて不要です。「周辺の交差点の改良」とありますが、図では「王子公園南街園」の車道側に新たに歩道を設けるようにみえます。このような改良は、歩行者が受ける日射を遮るものを無くしているだけの改良であり、全く必要がありません。バリアフリーの面に関しても、そもそも、駅西口は、駅の構造上の理由でエレベーターが設置できず、身体障害者やベビーカーの親子連れはほとんど利用しません。また、駅西口北側の横断歩道の前に階段はありますが、回り込めば王子動物園方向にも行くことができます。バリアフリーの面からも、多額の費用をかけてまで歩行者デッキの新設や交差点の改良を行う必要性がありません。市道阪急沿線の車両交通量が問題であれば、駐車場の建設場所を、王子プール（動物とこどもの国を含む）の場所や王子南公園テニスコートの場所に見直すべきです。
145	緑の広場は誰のためのものですか？ 大学キャンパスと一体となった空間とは学生のための広場ですか？この広場の前に大学の正門を作らないでほしい。
146	遊具 大人も散歩やランニング中に少し体を動かせるような遊具
147	★王子公園駅西口からの歩行者デッキを整備。これでは公園の広場ではなく、単なる「通り道」となる。歩行者デッキは必要なし。「地域の人たちと大学生たちのつながり空間」にすると当局は言うが、実態は4000名の大学生と教職員のエントランスのための「通り道」となり、子どもたちや市民の憩いの広場とは程遠い。 ★現駐車場の南部分をわざわざ切り崩して斜面を造成し、歩行者デッキの横に新たに階段を設置する計画には反対。広い敷地をつぶして、斜面や階段、通路だらけにしてはならない。これだけ斜面や細切れの敷地にして、これまでの「六甲ファミリーまつり」などのイベントはどのように実施するのか。まったく地域住民、灘区民不在の計画である。 ★親水空間は単なる水たまりで、とても子ども用プールの代替施設とは言えない。歩行者デッキの正面に位置し、人通りの多い場所で見世物のような親水空間となるので反対。 ★緑の広場を実質、大学のエントランスとして至れり尽くせりの機能を整備し、そのために多額の市民の血税を投入してはならない。 ★緑の広場に時計塔を設置できるとよい。もしそれが不可能であれば、広場からもよく見える位置に時計塔を大学内に設置することは可能か。
148	広場に起伏をつけてほしい。 東遊園地のようなただ広い空間ではなく、丘あり谷ありの広場そのものがアスレチックとなるような空間づくりをして欲しい。
149	梅雨が明けて猛暑が続きます。子どもたちが暑さを和らげるためだけでなく、水泳という運動をする機会を得るためにも、「子ども真ん中」政策を進めるには王子プールに替わる安価で親子が楽しめる新たな水泳施設が不可欠です。

150	芝生の広場はよいのですが、夏には木陰ができるように、背の高い樹木があったほうがよいと思います。
151	○緑の広場で遊べる広さが欲しいです。 ○親水空間の大きさがわからない、これでは、王子プールの代替にはならないです。子どもたちはどこで暑い夏をしのげばいいんですか。灘区では、3万人が利用していた王子プールがなくなっ たせいで、都賀川に水遊びの親子が溢れています。ゲリラ豪雨の事故もありましたし、衛生問題も心配です。安心して夏を過ごせる公的なプールを設置して下さい。神戸市の子育て施策の責任放 棄ではないでしょうか。ポートアイランドも、しあわせの村も遠すぎます。無料シャトルバスもありません。区に1つずつ、プールを設置してください。
152	・通路ばかりです。通路を無くし、エリア全体を芝生にした方がよいと思います。 ・階段を登った先に既存の公園ゲートや駐車場出入口があるので、階段や法面を新しくつくる必要は全く無いと思います。お金と場所の無駄遣いです。 ・駅西口と王子動物園をつなぐ道は、今ある経路（原田線の歩道）を整備した方がよいと思います。市案の考え方は、お金と場所の無駄遣いです。 ・プールの代わりに親水空間をつくと聞いていましたが、王子公園に訪れる児童数に対して明らかに小さすぎます。王子公園内にプールを建設するべきだと思います。
153	防災拠点として機能できるよう、凸凹なデザインではなく、広い場所にして欲しい。
154	○緑の広場で遊べる広さが欲しいです。みんなが愛用していたサブグラウンドやテニスコートがつぶされ、屋上テニスコートのみです。「コベカツ」で部活が地域移行するというのに、灘区に は、子どもたちがスポーツする施設・場所がまったく足りていません。王子公園こそ、その役割を果たすべきです。 市民・子どもたちがスポーツする場所を、以前のように確保して下さい。
155	市民が集まり様々な活動ができる空間をつくるとしていますが、そのための広さが足りないのではないのでしょうか。 阪急王子公園駅からの来園者や駐車場に車を停めた人が緑のひろばを通るので、狭いエリアに人が集中すると思います。 そのような状態では気軽に立ち寄り、思い思いに滞在するのには向かないと思います。
156	通路としての機能より、もっと芝生を広く取って居場所づくりをしてほしい！
157	六甲風の郷公園のようにビオトープを整備する。コンクリートの部分をできるだけ少なくして木をたくさん植える。いまはサギやアオバズクのような市街地では貴重な鳥も生息しており、その生 息地を奪わないようにしてほしい。
158	あまり手入れのかかる芝生植栽するならば広場で遊べないなら、暑さからヒートアイランド現象になるので手入れの少ない低木樹木や、草花を増やしてと思います。
159	今まで売却された土地も含め都会のオアシスの様な市民（区民地域住民）の憩いの場でした。こんな小さい緑の広場では緑の癒しの効果ない。自然も文化も〔神戸市管弦楽団のこと、文化ホー ルのこと）無駄とするのは横暴だ。人間には余白が必要だから。
160	緑の広場の範囲が少ないと思った。もっと、子どもたちが遊べる空間があった方がいいと思います。プールがなくなり、緑の広場の水遊びができるところが、代替ですよと言われている感じがし ますが、しょぼいですね。
161	● ID85052の〈緑の広場のイメージ〉画には背景に仮想であっても大学の 建造物を加えるべきでは ● 緑を基本色としたバリアフリー化は可能か ● 近未来型の公衆トイレの増設
162	緑の広場と言いながら、通路の方が多い。 緑の場所が細かく4カ所に分かれて、予想図にもあるように、既存大径木1と2の場所以外は、人が入ってくつろげるような場所ではないと思う。細切れの緑の場所で必要な通路を作って、空いた 中州的な場所と既存木があるので、そこに緑を嵌めましたという風にしか見えない。広場というなら、「広い場」にすべき。今のままでは通路です。「大学キャンパスと一体となった高質で魅 力的な空間」と謳っているが、ここは公園であって大学の敷地ではない。大学生に何か提供する施設もないのに、このコンセプト自体間違っているでしょう。しかも、高質とは、どの辺りが高 質なのか示して欲しい。「公園の顔」と呼べるものは何もないと思う。「遊具」と書いているが、遊具はどこなのか。通路は階段が2カ所書かれているが、ベビーカーで来園する人が多い公園な のに、階段は全く不要。令和の時代に新しく作るのにバリアフリーになっていないのは、全く恥ずかしい。歩行者デッキは阪急王子公園駅の前にあることから、王子公園駅の利用者の使用を想 定していると考えるが、これはエレベーターなのか。エレベーターなら相当な人数が一度に乗れるものになれば、待ち時間がかかり相当の不満が出ると思う。これを作るよりも阪急のホー ム（2階）から通路を設けた方がよい。
163	陸上競技場を市民、学生、スポーツ団体、部活で使用しているので、存続するべきだ。
164	子供達が水に親しめる場、と言う表現はあいまいで意義がわからない。 市民が手軽な料金で楽しめる王子プールをなくすのは反対です。
165	ベンチ
166	雨天時の対応を追加検討されたい
167	よくない（従来からある他の公園と何が違うのかよくわからない)
168	ベビーカーや車椅子の人も立ち止まれるような、暑さを凌ぐ屋根が確保されていると良いと思う。その際、ベンチは無くても良いと思う。
169	桜をたくさん増やしたほうがいい。桜はやはり集客力効果がたかい。
170	沢山の人が座れる日陰スペースがもう少し欲しい。
171	水場は不要では？管理、衛生面が気になる。
172	大学が近くにあるということならではの催しもの？があればいいと思う。
173	プールの復活
174	年々暑い日が多くなっているので、日陰になる所を沢山作ってほしい
175	正直コンセプトからは芝生の実際の大きさや具体的な利用の想定が見えてこない部分はあります。芝生の部分についてはベツがリードなしで遊べる空間や、球技などが遊べるなど、他の利用方 法がない限りにおいて開放的な空間というだけのデッドスペースになる危険性はあるかなと思いました。ただ、動物園が近いということで小学校や幼稚園の学習の機会も多いと思うので、そう した学習児童を集合させやすいと思うので、そこは意識して広い空間を確保するのは良いかなと思います。
176	芝生はじめは綺麗だけど、だんだんと剥げて来るから芝生でなくてもよいと思う しかも、養生中なら入れない期間もあるから年中入れない
177	休憩所と、自販機とプライベートスペース→人の目を気にしないで済むように、パニック障害や妊婦さんや対人恐怖症の人のための
178	大学ゾーンと公園の関係が わからない 大学ゾーンの説明が一切無いのは どうして？
179	駅から最も近いエリアとして整備するのであれば、景観としてより広い芝生エリアや植栽エリアを設ける方がよいと考える。舗装スペースは経済的な合理性が高いが、現状王子公園は自由にビク ニックなどができる範囲が極めて狭いため、重点的に拡充してほしい。また、猛暑などもあるので植栽を多く配置することで木陰を意図的に作り、1年中通して公園内で過ごせる環境づくりに取 り組んでもらいたい。
180	ボール遊びなどでも、車道との干渉を無くすように。
181	回答項目を見るかぎり、久元市長の「緑したたる神戸にする」をデッチあげるための恣意的なアンケートであるとの印象を受けます。植物なぞよりも、まずは阪急王子公園駅と王子公園の導線を 解決してください。現状では、横断歩道と信号が多く、安心・安全とは言い難い。阪急と協業して神戸市の全額負担で駅から大きな空中回廊で結んで欲しい。六甲山があるのだから緑なぞ要らな い。物価高で市役所本庁舎2号館の建築費が当初の見積もりから100億円も増えたのに断行するほどお金が余ってるんでしょう？だったら導線もなんとかして下さい。
182	カフェなどのドリンクを提供できるもの。自販機の場合も地産の乳飲料など一工夫あるものだと嬉しいです。
183	いまだ反対している人がいると思います。 古いからバリアフリーに改修されるのは当たり前だと思いますが誰もが使いやすい仕様「排除のイス」などがないように願います。
184	虫(アリなど)が上がってこないような設計のベンチがあって欲しい
185	雨・日差し避けができる屋根がたくさんあると助かります。景観はイマイチになっても、実用をとって欲しい。例えば、須磨シーは、雨や猛暑だに行く気なくなってしまうので。
186	親水空間はぐるっと囲うように作った方が、通る人が濡れなくてよさそう、
187	歩道はサーフボードができないような工夫をしたほうがよい
188	ベンチを増やしてほしい 家が前にプールがあった側にあるので、そちらも整備できたらしてほしい
189	樹木を増やして夏の暑さのなかでも木陰で涼めるような空間にしてほしい。
190	日差しが避けられる休憩ベンチを増やしてください。ミストが出るところなどもあると楽しくて熱中症予防もできる。
191	所々に屋根があるベンチがあるとどの季節でも利用しやすいです
192	公園と道路・歩道の境界を、子供が明確に認識できるようにして欲しいです

193	みなとのもり公園のように芝生と植栽を中心にして、ベンチなどの休める場を多くした公園が望ましい。ところどころに震災に備えた施設も配置しておくことがより望ましいと言える。
194	市民トイレの設置
195	日差しを避ける場所がほしい キッチンカーが出入り出来て、土日は気軽に使用できたらいい。
196	木だけでは日影が確保できない。東屋が数か所あったほうが良いと思う。
197	水遊びができる場所を作るのであれば、防犯対策をしっかり行ってほしいです。 着替えをする子どもたち（赤ちゃんを含む）がいるため、盗撮などの被害が起こる可能性があります。 実際に他の施設でも盗撮騒動があったと聞いているので、更衣スペースの設置だけでなく、スタッフによる見守りや防犯カメラの設置なども検討していただきたいです。 安心して子どもたちが利用できる環境づくりをお願いします。
198	生活者視点の設備
199	ベンチ等休める場所をいっぱい作ってほしい
200	無難すぎて遊び心が全く感じられない。魅力的な空間って楽しさやユニークさが詰まっているものだ。それがない。形式ばった型にはめても遊び心は生まれない。子供の頃に近所にあった様々な公園は変な公園ばかりだった。だが無くなって思うのは変というより楽しさとユニークさが詰まっていたんだと。だから今でも強く記憶に残っている。近年は誰でも利用出来る＝無難な作りがあまりに多すぎる。わくわくするような場所にする気持ちが微塵も感じられない。
201	・そもそもの計画の意図がよく分からない。
202	憩えるベンチをもう少し増やすことはできませんか？ 屋根付きは今のイメージ図にあるもので十分だと想うので、屋根はなしで。
203	詳しく調べていないため、すでに計画にあるのかもしれませんが、カフェなど待ち合わせできるお店があるとよさそうに思いました。
204	どうして、大学がその近くにできるのか、その必要例がわかりません。
205	日よけの屋根、ベンチとテーブルを多めに置く。
206	運転手が利用しやすい、道路沿いのトイレ
207	日除けや雨天時のために屋根やアーケードがあった方がいい！ 露店やキッチンカー等が出せるスペース等荒場ももっといい！常設店より、週ごとに変わる方が楽しみが増える！
208	子ども達が水遊びする場所をできるだけ広く設けてほしい
209	動物園との導線から離れていた方がいいと思った。ある程度独立して遊べる方がいいと思った。
210	高校も多いので何か飲食のできるスペースを設けてもいいと思います
211	緑をもっと増やして 木陰が欲しい
212	道路から事故等で車が突っ込んで来ないように、ガードとなる石像みたいなものがあると良い。
213	ミュージアムロードの軸線を考えた時に、既存モニュメントとの兼ね合いもあるが、ここにも灘駅駅前広場のようなパブリックアートがあると良いと思う。若手の作品など発表や展示の場になればと。もしくは、動物をイメージしたストリートファニチャーとかがあったら面白い。 また、親水空間の形はもう少し王子公園側に軸を設けた方が良い気もする。
214	自由に利用できる広場と言っても、ボールは使えないのでは？芝生広場をどうやって使う予定なのかわからない。ベンチをたくさん作るといいと思う。老人が休めるスペースになる。子供の遊具があれば活気づくと思う。でも、それはコンセプトが違うのかもしれないですが…。日除け雨除けもあればいい。
215	子供が遊べる大型遊具があるとよい。
216	新しく清潔なバリアフリーのトイレを設置してほしいです。 トイレがあるのとないのでは公園に足をのばそうとする意欲に違いがあります。 もう一つは段差をできるだけなくしたエリアがよいと思います。
217	大学誘致に反対です
218	公園内でお弁当など持ち込み食事が友達同士や休日の家族で楽しめるテーブルが多く有れば
219	西区の住民には関係ない
220	子供が遊べる遊具(滑り台、トランボリンのようなもの)やカフェ
221	プールをなくしてこんな無駄な広場いらない。
222	規模が中途半端すぎて、役に立つとは思えない。ベンチが少なすぎる。
223	公園を作るために様々なスポーツ施設を撤去したと思うとがっかりしている
224	夏場の日中の日照がキツイと思いますので、日陰になる様な日差しや水のミストが出る様にしていたら、熱中症対策になると思います。いたずら防止付きの自販機も所々に設置してもらおうと良いと思います。
225	休憩できるスペース、お手洗いが少ない気がします。実際には家族連れが多いと予測しますが、小さいお子様や乳幼児が利用しやすいベビー・キッズルーム、障害者、ヘルプが必要な方の多目的ルームの完備を希望。
226	植樹を増やして日陰をおおつつくって欲しい
227	ベンチ
228	気が少ない公園が街に増えていますが、もっと木が多い公園にして欲しいです。
229	日よけ（屋根のあるもの）がもう少し多い方が良い
230	日陰になるスペースもあれば嬉しい
231	芝生いらない
232	ベンチ ソファーなどを増やしてほしい
233	緑の公園と大学の関係は？ 大学が必要な理由は？
234	日陰になる場所の設置
235	できるだけ、多くの植樹をしてほしい。新しい桜の新名所
236	大学はいらないと思う。
237	日除けになりそうな箇所が少ないように思う。
238	夏の日差しを遮る場所があまりに少なく感じる。水色の所は水遊びのスペースなのだろうか？画像だけでは分からないが冬はどうなるのだろうか？舗装スペースとして運用するのか？水が出しっぱなしなのか？屋根はもう少し欲しい。 遮るものが無さ過ぎて、解放感はあるが冬の風の強い日なども心配。
239	屋外イベント（ライブなど）が行えるような場所を足してもらえないでしょうか？神戸は屋外イベントができる場所が少ないと思います。
240	ベンチや、日陰の場所がもう少しあると、親などは休みやすいのではないかと思います。
241	日影になる場所や座って休める場所が、人がたくさん来ても大丈夫なくらいあった方が良い 三ノ宮の公園はちょっと休みたくても腰をおろすところがないので
242	広場の歩道はスケートボードが出来ないようにザラザラ感のある塗装にしたり、隙間大きめのレンガ道が良いと思います。コンクリートでツルツルにしまうと学生さんがスケボーをしてお年寄りや小さな子が歩く際に危険になると思うからです。
243	可能な限り芝生エリアを設け、東遊園地のように多くの方が楽しめるとういと思います。
244	大学敷地との連続性や親和性がどうなるか見えないので判断できない。 仮に大学敷地の周りにすべて塀が張り巡らされているとしたら、動物園と駅の前少し広めのエントランスになるだけなので、想定されている内容でおおむね良いと思う。 大学敷地とつながって市民も利用できる部分があれば、より魅力は高められそうな気はします。
245	遊園地が変わる、子どもが遊べる施設
246	暑さ対策は大丈夫でしょうか？

247	昨今は暑く日差しが強い日が多くなっているので、日差しをさけてくろげるように屋根のあるオープン空間をふやしてほしい
248	滑り台などの子供用の遊具が欲しい。 王子動物園に入場しなくても使える治安のいいトイレ。
249	屋根やベンチをもう少しほしい。
250	カフェのようなショップがあればよいと思います
251	大学生が夜たむろして騒がないようにしてほしい
252	雨風や日差しを避けられる大きな屋根とベンチなどくつろげ休める空間が欲しい。図書館的なものやカフェ、イベントブースなどがあればうれしい。女性トイレを大幅に増やして欲しい。
253	イメージ図からは、もう少し緑が多い方がいいように感じました。
254	酷暑対策として、植樹を増やす、取り外し可能な日よけ器具を備える、などの対策を十分に行っていただきたい。
255	芝生だけでなく、座れるスペースがあるといいなと思います。ベンチでなくても腰掛けられる程度のものでも… 鳥や虫も含めて、神戸の自然（山が近い）の良さだと思うので、動植物にとっても優しい空間を目指して欲しいです。長い目でみた計画に期待します。
256	もっと遊具を設置して欲しい。
257	そこかしこにずーと繋がったベンチの設置 背もたれもなく ただ座だけの場所 寝っ転がるのもよし 一人で座るのもよし どこまでも続くなが〜いベンチ 気兼ねなく居座れる場所 こんなベンチ欲しい。
258	ベンチを多めに設置
259	ベンチや家族で円座になって座れるスペースを増やすべき。
260	大学ができることによる騒音や汚損の心配がある。
261	ベンチか座ることが出来るオブジェみたいなものがあれば良いかと。
262	舗装スペースは夏場の温度上昇対策は。 大径樹の植樹ですが、最近倒木（経年）や落ち葉対策は。 日陰は十分ありますか？
263	子供達が乗れる遊園地が動物園にありました。 それがなくなると、子供達がどこでも遊べる公園しかありません。 小さな子供達が楽しめる遊園地は減ってきています。遊園地を残して欲しいです。
264	動く歩道、電動車椅子等の貸出し バリアフリーの施工 障害者 、高齢者への 配慮
265	できる限り家族連れなどがゆっくりとできるよう芝の範囲をもっと広げてほしい
266	動物園は市のみんなの動物園としてあってほしく、大学の一部分ようになってほしくありません。大学との繋がりは極力無くしてください。
267	夏場の熱中症対策として日陰＝屋根を常設の設備として設置した方がよい。小さいテントではなく、スタジアムに設置してあるような屋根も検討してよいと思う。 (沖縄美ら海水族館のイルカショー会場の屋根のイメージ)
268	ピクニックする時に気分が上がるようにランプを吊るしたり、テントっぽい日陰になる場所、テーブルと椅子があったら嬉しい！
269	夏の暑さを考慮して、日よけとベンチを多く設置したほうが良いと思います。
270	緊急時や災害発生時の避難場所、水や食糧・物資の保管場所としての機能も持たせてほしいです。
271	植樹するなりして、日陰になる場所を増やしてほしい。屋根の下を通過して動物園入り口まで行けるようにしてほしい。
272	夏場の暑さから身を守れる「日陰」「木陰」エリア
273	なるべく 木を多くして 日陰を作る。 雨除休憩用のベンチも多い方がいい。
274	日除けスペースも適度にほしい
275	大学と動物園の玄関口なので噴水などはどうでしょう。 ライトアップもしてほしいし、 クーリングスポットをもっと欲しい。
276	足洗い場やベビールーム。数カ所のお手洗い。 集団の抗議活動グループ利用不可にする。 幼い子たちのボール遊び許可
277	これから益々熱帯雨林のような気候になると思うので、木や蔭などの日除けフェンスでできるだけ日影を作り水捌けの良い作りにしてほしいと思います。オブジェのようなベンチもほしいです 日除け雨除けの無い広い芝生はくつろげないように思います。
278	見落としていたらすみません。 毎年酷暑の夏場は命の危険もあります。 ミストを設置するのはどうでしょうか。 あまり高い位置だと意味がないようです。 特にベビーカー、車椅子、子どもたちと地面から近い程辛いようです。
279	水遊び場を作るのであれば更衣室やトイレを近くに作って欲しいです。 また水遊び場になるのであれば変質者などの対策などを考えて欲しいです。 また芝生はとてもいいですが長期的な運用をお考えであれば人工芝にしても良いのではないかと思います。たくさんの人が行き来するとしばが禿げてしまい色々なところでしば生育中で立ち入り禁止になったりしているのを見るのが悲しいので
280	神戸には子供たちが遊べる大きな遊具が少ないと思います。 広い敷地があるなら、子供たちの為に是非大きなワクワクする遊具を作ってあげて欲しい。
281	市民が望んでいることはプラスに 市民が反対していることは変えたほうがいい
282	ヨーロッパでは街中に大きな公園があり、森のような緑の空間が広がり、川が流れていることさえある。入場料も不要で、誰でも気軽に利用できる。大学誘致は本当に残念。限られた人へのみ恩恵がある場所ではなく、街に住む人々が気軽に足を運べる、広大な緑の森を作ってほしかった。あまりに手段が強引すぎて、納得していない人の方が多いと思う。
283	暑さ対策
284	親水スペースについて、あまり必要性を感じないです。美しく安全な状態を保つためのコストや手間がかかりそうなので、そこまでして雰囲気づくりに投資する価値があるのか疑問に思います。
285	このような施設を計画される場合、公衆トイレ（特に女性用）が少ない又は殆ど無く困るケースが多々見受けられるので、その点をご留意いただきたいと思います。
286	高齢者ボランティアを活用できるスペースとボランティア休憩スペース兼幼児の遊べるスペース
287	噴水
288	日陰をもう少し増やしてほしい
289	子連れでの利用が多いと思うので、ベンチを増やした方がいいと思います。
290	私は王子動物園の遊園地スペースが好きだったので、その遊具を使えるようにして欲しい
291	遊園地。以前王子動物園にあったような、乳幼児の遊園地デビューに安心して使えるような遊園地。いきなりUSJでは家計に厳しい。スリルは無くてもほのぼの楽しめる、コーヒーマップや飛行機、メリーゴーランドなど5、6施設ほしい。あの遊園地は王子公園のシンボルであって、それを無くすこと自体が許しがたい気持ちである。もちろん設備の維持費などの問題はあるだろうが、子育てしやすい街を目指すのであれば、小さい子どもの遊園地デビューを応援する施設があると、他市からでも来てくれると思う。ぜひ検討されたい。

292	学生時代、陸上競技場をよく使っており、思い出の地でもあります。 少しだけでも、この地に陸上競技場があったことを偲べるものがあると市民として嬉しいです。
293	カフェや東屋など座ってくつろげる空間（雨や夏の日差しなどを避けるため、屋根はほしいです）
294	遊具を少し設置していただきたいです
295	ランニングできるコースをいれてほしい
296	階段とスロープと一緒にまたは階段に車椅子、ベビーカーが通れるくらいのスロープが欲しいです。
297	立体でもよいので駐車場の整備をお願いしたい
298	子供達の遊べる遊具。日除け（ソーラーなど）のあるとなお良い。
299	ちょっとした 買い物ができるところがあると便利
300	三宮の東遊園地や磯上公園の良いところを採り入れるのが良いと思います
301	今までの方が良い
302	インスタ映えするような、王子公園のシンボルとなるようなモニュメント（大きいものでなくてもよい）があればなおよし。
303	この図面では、川沿いのエリアと緑の広場が大学で分断されている様に見える。動物園、大学と共に、エリア全体を一体で緑化し、景観を設計する様に配慮頂きたい。猫のひたいの公園が孤立しては、ヒートアイランド防止には焼け石に水で、見た目も貧相である。
304	子どもの飛び出しが心配。柵はあったほうが良いと思う
305	日陰を作してほしい
306	王子公園は、阪急、JR、阪神、市バス（新幹線）と非常に交通の便利なところにあり、その優位性を生かした集客施設（スタジアム、ホール。アリーナ等）を設置すべきだと思う。水道筋商店街もあり、地域の活性化を考えたほうが良い。北西のエリアを公園として静かなエリアとするならOKです。
307	キッチンカーの出店や、カフェの併設など、軽く飲食でき休憩できる場所があればうれしい。
308	天候が雨でも利用できるように施設をプラスする方がよい。
309	夏は涼しく、雨のときも居心地よくしてほしい
310	三宮の東遊園地みたいに、座れる場所(ベンチだけではなく階段みたいな段差を利用しても)が沢山あると嬉しい。また、スタバ等ドリンクを置いているお店が入ってほしい。
311	座るところ（ベンチ等）を増やして欲しい
312	虫がよりづらい木にして欲しい
313	この内容で良いと思いますが、公衆トイレはあるのでしょうか？ ベンチの下に災害時の備品等を備えるようにしてはいかがですか？
314	プールをなくさないでほしい
315	子供向けのアスレチック
316	計画自体はしかたないが、王子動物園のイメージが変わることや、誘致するのも関学というのにも失望
317	緑の木陰をより多くつくってほしい
318	最近、どの施設もベンチが少なく数を増やして欲しい。 ミニコンビニや屋台も少しあれば。 日替わり生演奏 そこに来たら挑戦して記念スタンプを数ヶ所おしてまわる仕掛け（万博の手帳）
319	動物園を駅側にして、大学を西にする方が子供にやさしい。
320	芝生や緑地の整備には大賛成ですが、今更ですが特定私学への市有地払下げには反対です。
321	芝生広場は三宮の東遊園地や磯上公園、みなとの森公園があるのもういらないと思う。もっとたくさん遊具があったり、水遊びができる、日焼けがついた空間にするなどにしてもらいたい。 ただの芝生こうえんではつまらない。
322	緑の広場と言いながら樹木が少ないのでは？ イメージバースを見る限り夏場は炎天下で暑そう
323	景観をできるだけ損なわず、直射日光を防げるデザイン性の高い屋根などを増やした方がいいのでは。
324	ヘンにこざれいにせず、今のレトロな雰囲気を大事にしてほしい
325	もっと広げるべき
326	屋根があるベンチを計画以外にもできるだけ増やしてほしい。現状の王子動物園も炎天下や雨天時に過ごす場所が少ない為（参考に東遊園地の芝生もよく利用するが夏季は熱中症になる為日除けエリアを利用したいが空いていない）計画のベンチ数では少ないのでは）
327	夏場の暑さ対策として、木陰やシェードなどを増やした方がいいのでは。
328	夏が暑い日が多いので屋根がある場所を増やした方がいいと思う
329	夏場に子ども達が水場で遊ぶ想定ならそれを見守る親の場所を作って欲しい 大きな屋根の日陰やクーラーのきいた自販機 ミストシャワーやベビーカーで寝てしまった子どもを安心して休ませる場等
330	クスノキの大木保全はよいと思いますが、その他はありきたりな設計だと思っています。 憩える場としての活用はよいのですが、例えば大学の未来研究フィールドやクリエイターやアーティストの表現の場となるような、斬新なアイディアが欲しいと思います。 昭和の公園と変わらない感じがします。
331	噴水のある池
332	樹木が少ないように思う。木陰がないと、せっかくの芝生広場もそこでくつろごうと思わないのではないか。
333	全体が見えないくだらない計画である。以下同じ。
334	動物園に来場した放の駐車待ちの列が周辺の交通に影響してるのを思うと、駐車スペース確保にも工夫がほしいと思います。
335	ベンチ 日陰になる屋根
336	カフェはいるかな
337	ベンチが多いといいと思う
338	利用者の幅を広げるために、若者向けのカフェや、高齢者向けの休憩所などを設ける
339	子ども連れでたくさん利用すると思うので、他の施設も含めてですが、授乳室やオムツ台が充実していると嬉しいです
340	もっと日陰エリアがある方がよいのでは？
341	もし、芝生のスペースなどでボール遊びができるルールであるなら、ボール遊びができるエリアをフェンスで区切り、飛び出し防止策を講じた方がいいのではないかと考えます。
342	もう少し舗装路を減らして芝生空間を増やしたほうが良いが
343	影になる木を増やすぬゆぬ
344	遊具などもあると喜ばれるのではないのでしょうか。
345	震災を経験した都市として もしもの時に備えた機能を追加すべきでは 非常用トイレ 非常用給水設備 緊急避難場所として機能出来る設備とか
346	ベンチなど、座れる場所も多く欲しい。 前からあるシンボルも残して欲しいが、BE KOBEみたいな写真映えするモニュメントも欲しい
347	緑の日除け
348	犬連れの人もあると思いますので、動物共生の意味合いで、ドッグラン等、ペットト楽しめる施設の整備も必要と思います。
349	座って休める所をもう少し増やした方がいいのでは？
350	イベントステージに出来る場所やフォトスポット(BE KOBE)
351	鳩対策は 必ずして欲しい。新長田駅前の噴水もそうだが 子供たちが楽しんでる横に鳩が水浴びしていたりするのを見ると 不衛生だと考えてしまう。
352	公園全体を夏の暑さ対策に、木陰、日影が沢山あるとベンチ、椅子があると助かる。落葉樹にして、冬は太陽の光が身体に当たる工夫が欲しい。

353	子供が親水広場で遊んでいる際に大人が座っておける屋根付きのベンチが多くあるといい。
354	もう少し木陰ができる様に考えてほしい 日差しはこれからますます強くなると思うのです
355	子どもがふわふわドーム大好きなので、プラスしてほしいと思います。
356	芝生エリアに適度な日除もしくは木陰があれば。（イベントのためひらけた空間が必要な場合は取り外し可能なもので設置してほしい。
357	ベンチ
358	王子動物園は桜のイメージがある。 桜を植えて花見ができる場所にして欲しい。
359	新たな構造物を極力作らず、管理のしやすい植物で、木陰や日陰を作るように配慮すると良いと思います。
360	カフェがあると芝生でゆっくり時間を過ごす人が増えそうだなと思いました。
361	大学は必要ですか？
362	プールは作ってください 民間企業を募集してください ポートアイランドでは不便かつ更衣室トイレが古すぎます
363	単なる緑地としないで、喫茶、レストランなどを入れて、動物園、大学に通う人の憩いの場とした機能を加味してはいかがでしょうか。
364	危ないので子供たちと大学生のエリアのすみ分けは必要だと思います。（極端でない範囲で須磨海岸のような）
365	夏場の暑さ対策をもっとしてほしい
366	カフェなど機能性を持たせて欲しい
367	イラストではベンチがないように見えますがいくつか設置した方が良いのではと思います
368	神戸市の近年の施設は緑や自然との調和を活かした施設が多く見受けられ、とても好感を持つことができるが、近年の酷暑や異常気象を鑑みこの案件においては公園の顔となる場所であることも交えて雨宿りや情報収集、クールスポットともなる屋内型の施設を含めるべきだと考える。そこにはUSB充電ポートやウォータースポット、 イベントスペースや駅やバス停のの発車案内、王子動物園の営業案内が可能なディスプレイを設けると良いと考える。
369	王子公園再整備事業自体に疑問があるので判断できない
370	芝生は手入れが大変そう。 近道になるからと、みんなが同じ場所を踏んだらはげる。
371	座れるところがもう少しあるといいと思う。また、影になる（日除け、雨除け）ところがほしい。
372	急な坂を減らして欲しい。
373	遊具
374	真夏日や雨の日のために大屋根がある空間があると過ごしやすいと思います。あと風の通り道を作るなど子供や高齢者に配慮がほしいです。
375	東遊園地を見ていると、猛暑や雨の日に極端に利用者が少ないので、全天候型の公園にした方が良いと思います
376	そもそも、このような駅前に大学が必要なのでしょう？王子動物園と合わせて市民が憩う施設を設置した方が良いと思います。 少子化が進む中で大学の定員割れも起きている中で必要性を感じません。
377	花火ができる公園があまり神戸にはないので、手持ち花火などの小さいものはできるような公園だったらいいなと思います。
378	山の景観を大切にしてほしい
379	動物園は民間に移譲すべき 税金でここまでする必要性を感じない
380	地域の人だけでなく、神戸市民、灘区民の子育て世代が利用しやすい施設を希望
381	わざわざ王子公園の駅に降りてこの広場のみを利用しようとなかなか思えない。梅田のグラングリーンや三宮の東遊園地のように商店等のそばにあるから利用する価値があると感じる
382	今後、次世代等が維持コストがかからないように最初に設計するのがよいとおもう
383	図面ではわかりませんが、暑さ対策のミストシャワーなどはあるのでしょうか。
384	防災機能がある方がよい。
385	まずこの質問に対する回答の選択肢が「よい」「わからない」「その他」の三つであることが理解できない。なぜ否定する選択肢が無いのか。聞きたくないのはわかりますが市民の声を拾い上げるためのアンケートでこんな操作があっても良いのですか。
386	立体駐車場は遠くにしてほしい。北の方。
387	緊急時の避難所
388	親水空間の他に、遊具のあるエリアと芝生だけのエリアなど、エリアごとに特徴を持たせた方が良いと思う。
389	大学誘致をやめたらいい
390	カフェなどドリンクをテイクアウトできるようなお店があれば良い
391	ランニングコースを考え欲しい。王子サブグランド無くなったのが寂しい
392	駐輪場が欲しい
393	開放的でとても良いと思います。 もし可能なら日陰がもう少しあると嬉しいです。 うめぎたの芝生のようにたくさんの人が集う場所になれば素敵ですね。
394	四季が感じられるようにしたらどうですか。
395	暑さ対策屋根のある休憩スペース多め、カフェ、
396	今のままでよい。
397	昔の風景がわかるような写真パネルのようなものがあると、世代関係なく訪れる人が懐かしみながら楽しむことができるのかなとおもいます。
398	噴水広場などがあると待ち合わせに便利、水を循環させて水が流れる浅い浅い小川など。夏には上からのミストなどがあれば暑さ対策に良い。
399	ここは、他の目的地への入り口、ステップになる場所と考えられますので、エリア全体の施設配置や利用者の年齢や動線などを理解しないと、軽々しく印象を申し上げるのはいかがかと思imas。 す。
400	チェーン系のカフェが欲しい。王子公園駅周辺はカフェがなく、そのためあまり行くことがない。できればドトールがよい。理由は安くておいしいから。あとはたくさんのベンチと花壇
401	大学を無くしたい。 サッカー観戦が出来る球場が欲しい。
402	おおむね良いのだが、大学がいらない。王子の雰囲気壊してしまう。
403	舗装スペース（だけではなく）にミストシャワーなど熱中症対策が必要ではないでしょうか。 立木以外に日陰はありますか
404	ベンチは増やして欲しい。
405	大学誘致は必要ない
406	緑も多いし、公演必要なんだろう。プールの方が不足していると思う。神戸市は車移動を前提とした街づくりになってしまったと思う。
407	芝生至上主義がよくわからないがメンテナンス維持が大変な為あまり、芝生にこだわらなくていいとは思う。日陰をどの様に作るかが大事なかと。
408	自転車が通れるロードをつくってほしい
409	今の状況がいい
410	寝転がったりしたい。アメリカの大きな公園のように。
411	既に計画にあると思うが、トイレと給水スポット
412	今の内容でもそうなのかもしれませんが、駅から見た時の顔が魅力的だといいなと思いました。
413	桜の広場を作って下さい。
414	自転車が走れるサイクリングロードをプラスで併設してほしいです。
415	芝生は素晴らしいが、東遊園地では芝生の養生のため、結構利用できない期間があると感じている。スポーツ施設で利用できるような最新の人工芝に変更できないのか。 施設初期費用、維持費等まったく分かっていないなかの意見で申し訳ありませんが、

416	日陰スペースやバリアフリーの動線、イベント時に使える電源設備などがあると、より多くの人が快適に利用できる広場になると感じます。
417	カフェが欲しい
418	おしゃれなカフェとかレストランがあればいいと思います
419	高齢者・身体的弱者・幼児含めた保護者等に居心地の良い安全安心な休憩所等の設置を望みます 特に盛夏期の対応を
420	駅改札の路面に、道案内を書いたらいかがでしょうか。
421	ベンチなど座れる場所と綺麗なトイレは多い方がいい。
422	通路の屋根は道より幅広く、傾斜をつける方がよい
423	明石公園のような、マルシェ、イベントが定期的に開催できると良い。
424	子供向けの遊具
425	駐車場ではできなかったボール遊びをするようになるかも？ ある程度の冊は必要になるかと思う。
426	芝生は少ないして木を増やして欲しい。
427	駅との直結
428	ベンチなどは設置しないのですか？
429	キッチンカーとかイベントスペースを充実させてほしい。
430	噴水や滝や足湯などあった方が変化にとみ、とくに夏は涼しげなのは
431	木陰があったり、ミストがあったり、暑い日も楽しめる空間があると嬉しいです
432	夏場の暑さ対策として、水版だけでなく、積極的な日陰を作ってほしい
433	日陰があるテーブルや椅子の設置。 動物園内に不足しているので、カフェやレストランを作ってほしい。 駅前で階段を上がったり、横断しなくていいように、直アクセスできるスロープ。
434	・軽食も摂れる売店があればいいです。 ・木をもっと植えて欲しいです。
435	遊具をおいてほしい。
436	概ね良いと思うが、大学と今回の公園開発との連携が上手くいくのかがイメージできない。市としての働き掛け、協同事業等を検討して欲しい。
437	木陰が多いとうれしい。
438	夏場の熱中症や突然のスコール対策に、公園でくつろぐ人が避難できる東屋のような屋根がある空間や保全対象の木以外にも、葉が横に屋根のように広がるタイプの大きめの木が複数があると良いと思います。
439	コンビニや飲食店も設置してほしい
440	大学よりも緑の広場としたほうが良いのでは。 希望はブロムナードからつながる桜並木が外周りにあり、その他に鳥用の巣箱を取り付けた樹木やリスが来てくれる胡桃等の木、芝生張りとして欲しい。 また、災害時の避難場所として、防災倉庫や井戸があってもいいかと思います。
441	飲食店　カフェがあればいいと思う。
442	日陰があった方が良いと思う
443	年々夏季の気温の上昇が気になるのもっと屋根があると良いと思います。
444	できる限り芝生を広くしていただきたい 例えば東遊園地の芝生は中途半端でびっくりするほど広くしても良かったと思っています
445	具体的にどうなのかわからないので、書きます 日陰の部分も取り入れてもらえたらちょっと休憩する時にいいかなと思います
446	親水空間とても素敵なのですが、真夏には涼しく楽しむことが難しくなるので暑さ対策をお願いしたいです。
447	日陰が少ない 気温上昇が懸念されてるのにもっと影のある休憩スペースがないとしんどい。 ありすぎくらいでいいと思う
448	駅や大学、市内唯一の歴史ある動物園は大切だと思います。公園施設もできるだけメンテナンスに経費がかからず、自然を生かしたものを市民としては希望します。
449	子供が遊べる遊具があれば嬉しい
450	子どもが遊べる遊具などを追加してほしい
451	1部ドッグランにしてほしい
452	巡回員や警備員の配置。
453	これって動物園なんですか？
454	夏場の猛暑は公園や芝生広場へ出かけることが年々難しくなっていると考える。 日差しを避けられるような屋根のスペースを作って欲しい。トラブル回避のため、広いスペースだとより嬉しい。
455	今まで通り、屋外型の市民プールを作ってほしい。 緑に囲まれ青空の下で泳げるのは王子公園プールくらいしかなかった！
456	木の高さがよくわからないのですが、低木だと子供が動きが見えないので子供が見えるように工夫してほしい。
457	夏場は日陰を増やしてほしい。
458	日陰やベンチ
459	樹齢の高い樹木は今般の倒木事故等も踏まえ植え替えや伐採の対応が必要ではないか
460	子供が遊べる限定の場所が欲しいです。
461	散歩の途中で一休みできる椅子・ベンチ・水飲み場
462	お弁当などを食べられる場所。また夏の日差しを避けられる工夫が必要です。藤棚的な屋根付きスペースを作り、近くに自販機と浮浪者が棲みつかない様に管理事務所も設置する。雇用を生み出すにあたって、その場に縛り付けるのではなく、花の植え替えなどにも従事する生き生きとした職場を目指す。
463	交通量が多い道路が近いので、子どもが道路へ飛び出さない様にした方がいいと思います。
464	小さい子が来ることが想定されてるので大学側との区画分けは明確にした方がいい。
465	学生だけでなく地域の子供やお年寄りが安心してくつろげる空間を希望します
466	神戸のシンボルオブジェ？「BE KOBE」を、王子公園オリジナルバージョンのデザインで設置して、フォトスポットとして、市民や観光客に楽しんでもらう。 ※「BE KOBE」？メリケンパークなど神戸市内の各所にある大きなオブジェ。
467	水に濡れた子供たちが着替えられるような、囲いのある場所
468	軽食がとれる喫茶店、神戸に来たというような記念になるもの、名産品が買えるアンテナショップ
469	夏の暑さを回避するひさしのあるスペースを複数箇所（分散させて）用意する必要があるのでは？
470	遊園地は存続させてほしい。
471	細かい点ですがクスノキの幹元いっぱい芝生を貼ると木が傷むので半径2mくらいは砂利敷きにしてほしいです。
472	この計画は人が来てくれたらの計画ですね。 まずは行きたいと思えないのが問題だと思います。
473	動物園外に、カフェやレストラン棟があってほしい。
474	並木道のようなもっと木を多くしたほうが良い
475	災害時や貧困問題に対応出来るよう、炊き出しなどが出来る設備、環境も考えて欲しい。
476	舗装ではなく別の工法
477	芝生が多いが、高額なメンテナンス費用がかからないか心配。

478	喫茶店
479	子どもが遊べる遊具のようなものもあっていいのではと思いました。ここでは自由に振る舞っていいという感じが出るかと思います。 大学との境界、出入りオープンな感じがとれればと思います。それぞれの空間の範囲が広がると感じられると思います。
480	大駐車場を確保してほしい
481	テーブルのあるカフェなどもあればなお良さ。
482	イベントをしたり、食事したりするような公園ばかりで飽き飽きしています。 遊具がない、スケボーや花火もボール遊びも禁止。こどもが楽しめますか？犬の散歩ようですか？ どどーんと大型の遊具、うんてい、ボルダリング風遊具など設置してください。間違いなく親子連れがめちゃくちゃ来ます。うんていや鉄棒があれば大人の運動不足解消にもなります。
483	誰もが自由に利用できる芝生広場とクスノキの保全が両立できるのか？気になります。 また芝生の維持管理が適切に行われることを望みます。 芝生空間以外の「舗装スペース」には、遮熱性や保水性能のある舗装にする等、緑化が失われることによる放射熱源にならないような工夫があると良いと思います。
484	この広場においても防災設備が必要かと思います 階段は全てスロープにしてはどうでしょうか
485	大学はいらないんじゃないかと思う。 動物園の敷地を広げてほしい。
486	日差しや雨を避けられる屋根付き通路または地下、空中スロープなどの追加機能
487	より多くの多様の樹木を植えていただきたいと考えています。木陰の価値は年々高まっており、来園者が心地よく過ごすために欠かせません。また四季の移ろいを感じられる植栽があれば、園内の魅力もさらに豊かになると思います。桜だけに偏らない表情ある王子公園を期待しています。 さらに気軽に立ち寄れる雰囲気づくりのため、ベンチの充実もお願いしたいです。ウィーンやパリの公園のように十分な数があれば「少し休んでいこう」という気持ち生まれ、王子動物園に立ち寄るきっかけにもつながると考えています。
488	夏の暑さを凌げる木陰か屋根のある風通しの良い休憩エリアがあるといいと思います。
489	利用者が休めるような施設があった方が良い
490	木をもっと植林してほしい。
491	自由にスポーツができる施設が欲しい。大人も子供も遊べるアスレチックなどがあると嬉しい。
492	ありきたりな街中の公園ではなく 梅田のグラングリーンのような斬新なデザインにならないものでしょうか？
493	今までのように木を多く植えてほしい
494	夏以外でも直射日光を避ける事ができる屋根がある場所があればと思います。
495	カフェなど大人が利用できる空間にして欲しい。
496	子供の遊び場とか、あの動物園の時のちっちゃな子供たちが楽しめる遊園地はすごくよかったので、そういう何か子供がとにかく楽しめる安全な場所っていうか欲しい
497	ベンチ等の腰を落ち着ける箇所を増やして欲しい。 ゴミを捨てる場所の設置をお願いします。
498	カフェ欲しい
499	誰でも利用できる無料の広場はできるだけ面積を小さくしてほしい。ゴミやたばこのポイ捨てなど利用者のマナーやモラルに頼った自由な空間はすぐに環境が悪くなる。たとえわずかでも利用料を徴収し他方がよい。神戸市民は無料にするとかマイナンバーで管理したり割引などすれば神戸市民だけでもマイナンバーカードが少しでも普及されるのではないだろうか。
500	概ねこのままで良いが、建設後の整備・手入れをしっかりとっていただきたい。
501	皆が見て楽しめるような花々が楽しめる庭スペース
502	大阪城公園などにある様なカフェなどがあって良いと思う
503	猛暑対策として、以下を提案します。 ○日陰の強化（最重要）：広場に大型シェード（欧州の公園で普及）を設置し、熱負荷を低減。 ○風の通り道の確保：風が抜ける配置（国際研究で重要視される要素）とし、広場全体の冷却効果を高める。 ○舗装の遮熱・保水化と可動シェードの設置（仏バリ、西バルセロナ事例）：舗装を遮熱・保水性素材に変更し、路面の熱溜まりを抑制。
504	春や夏のイメージしかない、秋や冬をイメージするものが欲しい。 また、夜を演出するアイテムも欲しい。
505	もう少し陰になるベンチなどを増やした方がいと思います。 最近ほんとに暑いので、憩いの場とするのであれば、必要かと思います。
506	酷暑日も発生する現代にふさわしい屋根のあるステージ又は湊川公園のような屋根のあるふわふわドームがあった方がよい。
507	近年の猛暑や雨にも、芝生で寛げるように日除けや雨除けを付けてほしいです。また、芝生に座るのは、シニアにとっては立ち上がりなどに苦労します。ベンチを設置していただけると助かり ま
508	動物園の横に大学があるのは、いかがなものかと思う。 動物園は昔からあるので、子供が楽しめる施設を広げてほしい。 大学は、別の場所で学園都市やポートアイランドのようにまとめて、学びと遊びは分けたほうがよい。
509	阪急王子公園駅の改修及び周辺道路の混雑の改善。
510	ベンチとか腰掛けるものがあればいい。 万博のリングの木材余ってたらそれを利用できないかな？
511	コンビニがあると便利だと思う。
512	陰になる所がもう少しほしい(木陰なら尚いいですが)
513	何かの為の避難場所としても利用出来れば良いなと思います。
514	夏は涼しいスプリングラーなど。
515	芝生はどうせ維持できないから、やめたほうがいいのでは？
516	暑そうです。日陰が欲しい。
517	ベンチをたくさん作って欲しい。
518	ジョギングルート、 近隣学校が利用できるサブグランド的走路 プール
519	競技場がなくなるのは反対
520	ベンチ兼遊具がほしいです。
521	屋根付きのウッドデッキ
522	盛夏の時期に日差しを避けられるだけの木陰が少ないように思います また、雨の時に駐車場からベビーカーなどでの移動する場合に雨除けとなるものがあれば日焼けも兼ねられるのではないのでしょうか
523	Wi-Fi テーブル付きベンチ 防災ベンチ
524	ベンチと木と違和感無い防犯カメラ。あと、日陰になりそうなあずま屋。
525	大学を市の公園跡地に誘致するのは反対します。
526	芝生は天然芝か人工芝かわからないが保守性が高いものがよい。 ただし天日にさらされても高熱になりにくく転んでも怪我しにくいなど安全面を考慮した素材がよい
527	大学はいらない。王子公園駅から動物園入り口が近くなるようにして欲しい。子連れにとっては遠すぎる。
528	舗装スペースは不要。

529	落ち葉や刈り取った雑草が土に還るような場所。 小さなコンポストでは不十分。森の中のように落ち葉などが自然に堆積して土に還っていけるような場所が必要。あるいは、落ち葉焚きなど火の使用が許される場所。時間貸しの教室や会議室。
530	夏はすごく暑いので日焼けの場所がたくさんあると嬉しい。 水遊び場の水質がしっかり管理されてると嬉しい
531	イメージ画像雑すぎ。まるでネットの雑コラみたいでイメージ付かない。今時AIでも何でもあるはず。流石衰退都市。なんの特徴も感じない東遊園地みたいなデザイン。こんな公園全国に無数にある。どこでもやってることはやって当然。あと緑の広場って仮称？正式名なら正気か
532	ドックラン
533	私の家族は現在小学生なので、完成する頃にはきっと中学生、高校生になっています。中高生の憩いの場となるような要素が欲しい。
534	施設をプラスするとしても、大きい公園によくあるパターンのコンビニ設置は要らない。最初はよくても、すぐ採算が取れなくなり撤退した後の建物が不気味だから。
535	完成イメージ写真をみるとシンプルで美しいが、近年の夏の猛暑を考えると駐車台数500台の容量に対して日陰がとてま少なく感じる。 せっかくの美しい広場の利用が減ってしまうのではないかと感じる。
536	雨の日や夏など人が来ると思えない。 一年を通して使える公民館的な場所も必要。
537	いいと思います。只、運用して行くうえで、市民の声が上がれば、臨機応変にソフト・ハード両面に対応出来ればよいかなと思います
538	もっと樹木が多い方がよい。夏の高温期に備えて高木落葉樹を多く植えてほしい
539	屋根を作り日影と座れるスペースが欲しい。
540	「見てる人の癒し」より熱中症対策用と各動物の生活・生態系の学習出来る場所に。日本一の人口減少を止められる子供達が是非行きたい！園に作案を。大学敷地少子化対策に必要ですか？
541	阪急からの動線がよくないです。また、せっかくコペリンの大きい駐輪場が確保できていたのはどこに移動するのでしょうか。
542	大学誘致ではなく、王子スポーツセンターを始めとして、屋外スポーツエリアの拡張が望ましいと考える。 サッカーコートやテニスコートの増設が望ましいと考える。
543	もう少し屋根付きのベンチを増やした方がいいと思いました。
544	猛暑対策のクールスポット
545	駐車場は地下にすべき。せっかくの外観が美しくない。
546	桜以外にも紫陽花など季節の花を植える
547	水で遊べる場所は川のように流れがあり、長くして遊べるスペースを増やしたり小さい橋をかけたりするのも良さそうかなと思いました。屋根があり日陰で休める場所も増やすと日陰が混み合わずにもっと沢山の人が楽しめるかなと思います。
548	神戸市の特産品が買えるアンテナショップがあると良い ファミリアとコラボの商品や、ユーハイムのコラボ商品等、地元の会社とコラボしたものがあるといい
549	カフェ
550	周囲の道路から石垣で隔絶した感じを緩和する狙いを持つのは良い。 夏の酷暑化を考慮すると、緑陰を確保しないと、日射の強い6月から10月までは、人影が途絶えることになる。 酷暑対策の強化が必要。
551	夏季にはウォーターミストなどで涼を得る場所があっても良いのでは
552	競技場が無くなったことは寂しい
553	カフェなど飲食施設があった方が良い
554	犬連れokな空間
555	雨天時の事を考慮し屋根の設置。
556	競技場の機能が無くなるのが残念です多目的広場の機能があればと思います
557	真夏の暑さを避けて休める場所を多く作っておく
558	木陰、屋根のあるところにベンチをたくさん置いたり、ミストシャワーのようなものを置いたり、自動販売機とゴミ箱を置いたり、誰もが快適に過ごせる空間が理想です。
559	紅葉を楽しめるように、いちょうの木とか植えたらどうですか？
560	美しくなるのはいいと思います。ただ、てんしばや大阪城などの整備と似た感じに見受けます。神戸らしさがあるといいです。猿雑さとかですね。
561	これからは人口減少になるのだから、もっとコンパクトに作るのがいい。大きなものや広いスペースはバランスが悪い。必要がない。
562	インクルーシブ遊具
563	夏の暑さを耐えられるような施設や設備はあるのでしょうか
564	メリケンパークの様な親水空間は不要。 水に親しむことは青谷川がある。 コスト面を心配している。
565	憩いの場にするなら禁止事項を幾つか設けてほしい。＊＊や＊＊の方や海外の方が集団で場所を使用されると日本人の我々は怖くて憩いどころか居場所がなく公園で遊ぶことも出来なくなって いるので、集団での行動は禁止にしてほしいです。
566	大学の移転を検討いただきたい。 学生がいることのメリットもあるが、総じてマナーが悪く通学時など訪れにくい。
567	芝生空間の広さが分かりにくいが、日陰の部分を多くしたほうが活用しやすい
568	どうせアホな大学生の溜まり場になり、地域住民の憩いの場とはならない。
569	日避けになる屋根の拡大か、植樹を増やすのはどうでしょうか。
570	バリアフリーをよろしくお願いします。
571	緑の木を多く植え、花類も多く楽しく心癒される場所を希望します。 人の交流の公園として、また健康に関する講演の場所、など設置してほしい。大学との連携など多く希望します。
572	駅前デッキが別事業扱いのため、全体動線の完成イメージが伝わりにくい。 改善提案 ・デッキを含めた「完成後の全体図」を公開 ・デッキ完成時期を明確化
573	遊園地がなくなるのだから、子供の遊具があったほうが良いと思う。 小さい公園から危険とのことで遊具がなくなっているので、大人に見守られているここには設置できるのでは??
574	テニスコートを増やしてほしい
575	見た目も大事だが、実質行く側の立場からもっと多く植樹した方がいい 昨今の夏の極暑を緩和し、動物園内と相まった紅葉での集客にも繋がる 花壇が無いのはいい 道路が反射で暑くない 素材を望む
576	海辺の公園にするときも住民の意見が取り入れられなかった。。今回もそうなのかなと思う。もう決定されていることでしょうか、意見を聞いても無駄ではないか？
577	ベンチや、日陰が多くなるようにしてほしい
578	日陰がなさ過ぎる。緑を増やしてもいいが、ここはひとつ、サウジアラビアにあるような自動開閉式の巨大傘を置くのも一考。和歌山のアドベンチャーワールドのような雨除け通路も有り難い
579	神戸市の公園は許可なく自転車駐輪している様子を多くみる。特に外国籍の人たちでその傾向にある印象。景観を守り、子供たちも安心して過ごせるようそういったルール作りは徹底したほうが いい。
580	小さい子供たちがボール遊びできるような場所が欲しい
581	緑を増やしフラミンゴ?は別の場所に移しくさくないように考えてください！入口から入るたんびにくさくて嫌になる、フラミンゴは悪くないのに
582	前回 休日などは 駐車場がいつも不足していて長い 列 がずらっと並んでるのをいつも見ていたので それをまず改善すべきだと それと 人との接触がないように入り口を完全に別にすべきだと思う 緑の広場は 神戸まつりなど色々用途はあると思う
583	遊ぶ子供達を見守る親が、真夏は日陰と休憩場所の確保が難しい。遊び場のすぐそばには、日陰ができる東屋や屋根を作してほしい。

584	日陰スペースを増やしてほしい。 隣接する大学との境目が無い方がよい。(例　大阪府茨木市にある立命館大学大阪いばらきキャンパス・岩倉公園)
585	芝生は一見すると綺麗だけど数ヶ月で他の草本が混ざって芝単独の綺麗な景観を損いやすいですね。サッカー場、野球場並の手入れでお金をかけるのであれば芝生もいいけど、雑草混じりの芝生は正直見たくないです。でも、王子動物園は神戸のシンボルと言える場所。お金かけて綺麗にし続ける意味はあると思います。後手にまわらない積極的な管理、維持計画があるなら芝生広場はやった方がいいな。後は離宮公園、自然の家なんかは実は「滑り台」が楽しくて子供の優先事項になってたりするのを感じます。意外と幅広いだけの滑り台なんかは必要かも。
586	日陰になる場所が多いほうが嬉しい
587	大学は不要。何故、神戸市以外に本拠地がある大学を誘致するのか分からない。また、大学生が増えることで、子育て世帯は不安が増える。
588	クスノキの大木は撤去した方がいい、落葉、景観、維持、経費が掛かる。キンモクセイ、ギンモクセイ、など花と香りが楽しめる木がいいと思います。
589	ベンチを多めに設置してほしい。
590	家族連れだけでなく、いろんな年代の人にもっと知って貰える　興味持って貰える何かが無いと、中々　その上の場所まで足を運ぼうとは思えない気がします。
591	動物園ゲートを駅前に持っていき　流動性を高める。動物園の面積を増やす。緑の広場案は動物園内に取り込む
592	東屋などもあれば、日よけ雨よけにめなり集いやすい。
593	毎年、高温記録を更新しているのに、日陰になる屋根がない。こんな公園に誰が行きますか？木陰にベンチを置くなり、道路部分を芝生にして照り返しが無いようにするなり、暑さ対策をもっとちゃんとしないと、無駄な土地になりますよ。
594	とても素敵ですが、エリアが無駄に広すぎる感じもします。以前、文学館が図書館だった時代があります。灘図書館の分室のような建物があると素敵だなと思うのですが無理でしょうか。
595	舗装面を少なくし、夏の気温上昇をおさえる設計とする。
596	東遊園地のようなピクニックができるようなゾーンや、フードトラックが入ってイベントができるようなゾーンもあるとうれしい。芝生もいいけれど、木陰も欲しい。
597	王子公園駅直結でない動線でも、スロープはあるのでしょうか。 車いすやベビーカーでも、外周歩道からでなく、緑の広場を通過しながら動物園に行けるようにできた方がいいと思います。
598	カフェを追加してほしい。
599	ここは公園全体のエントランスにすぎない。 背後に広がる「大学敷地」とされている広大なエリアを含めて全体で市民いこいの緑地としてほしい。そこに運動公園なども復活させてもよい。
600	雨でも遊べる屋根 真夏でも暑くならない遊具 水遊びする横には必ず屋根の休憩ポイントで囲むなど(足湯みたいな) 親も休憩しながらみまもれる タリーズコーヒーやスタバなど環境をたのしめる人が行き交うスポットもいれてほしい 車イスでも散策できるスポット
601	動物園にちなんだ動物型のベンチとかがあった方がいい
602	芝生はメンテナンスに費用が多くかかるのでやめた方が良くと思います
603	ベンチが少ないように感じる お弁当や間食が食べれるスペースが欲しい
604	関学に超一等地を譲るのが非常に嫌です。市民の公共空間として維持してほしいです。この決定は非常に残念で、市民にとってもったいないことです。
605	アートに気軽に触れられるスペースを備えてほしい
606	そもそもそこまでかける必要があるかどうかが疑問である。もっと、他にすることはあると思うので。
607	季節の花々を楽しめる花壇のようなスペースで写真スポットを作ってもよいのではないかとおもった。
608	・子供や家族ずれでいっぱいになるベンチがもっと多くほしい ・街灯が少ないもっと明るくイメージし悪さできにくいヤンキーがたむろできにくい広場に「明るい夜間帯でもすぐせる憩いのプロムナードに」 ・噴水や池を多く配置方
609	犬も川遊びができるとよい
610	新たに誘致される大学のキャンパスみたいになり、学生たちに専有されてしまはないか？心配です。
611	暑さ対策の施設を増やしてほしい
612	公園内のどこかに駐輪場は欲しい
613	小規模なステージと座席を作りイベントができるようすればどうですか？
614	親子連れ向けの施設や遊具、遊び場を増やしたほうが良いと思います。
615	そのままが良い
616	こんなことにお金かけなくていいです。今のままでいいです。 他の福祉とか困っている人に給付したりするのにお金かけてください
617	噴水や流れる川のようなもの 日陰の屋根
618	樹木だけではなく、花を植えて親しみを増してほしい。急な雨風や雷に対応できるようにしてほしい。
619	桜の木をいっぱい植えて欲しい
620	ありきたりで無難な緑さえ多ければ良いだろうというような計画のもとに作られたアイデアで、何一つ魅力無い
621	もっと樹木を植えて欲しいと思いました。
622	もっと緑のスペース芝生を広げた方がいいと思います
623	プールが欲しいです
624	これだけではどのように整備されるのかわかりません
625	ところどころに大理石でできた動物のモニュメントを置いたら良いと思う。(ハーバーランドのアンパンマン像のようなもの)
626	全面芝生の方が良い
627	水場の管理方法が気になります。子どもが遊べる空間となると水質管理にたくさんの費用がかかるのではないのでしょうか。
628	今現在は駐車場部分であるが、くつろぎの緑の広場というならば、通常のトイレをしっかり建設設置することが基本である。
629	昨今、SNSで問題となっていますが、宗教イベントやバーベキュー等々は禁止してほしいです。
630	緑を多くしているのはいいことですが、日陰スペースはどう考えてもいますか
631	小さい子供が水遊びした後に着替えが出来る屋根付きの場所が欲しい。 避難出来る場所にもなる。
632	勿論、お手洗いは有ると思いますが、明るい雰囲気で、子供用便器やおむつ換え場所もあればいいと思います。欲を言えば授乳場所もあれば赤ちゃん連れの家族も利用しやすいかなと思います。
633	水遊び場は衛生的に、問題点もあり、炎天下、子供は水を見たら遊びなくなるが暑さのダメージもあり、無くす方が良くように思う。代わりに　日陰になる場所を点在させることにより、滞在時間が長くできる
634	水があるのは涼しげでいいと思うが、小さい子が水であそぶような場所はいらないと思う。小さい子の着替えを見たい変な人も集うかもしれないので。また、タオル等で隠さずに着替えている子供を見るのもあまりいい気がしない。
635	地域の方の意見が反映されていますか？
636	そこまで行かないと思う
637	子供が遊べるような場所とドックランの追加がいいなと思います もう少し日陰になるような場所とベンチも増やした方がいいと思いました
638	芝生でいれに費用がかかりすぎるので、人工芝でもいいのでは？？ダメな理由が特にないのであれば。
639	使いやすいトイレ

640	虫がおおくなるので緑は少なくてよい。 噴水や熱中症対策に涼しい室内施設、休憩室を増やしてほしい。室内で子供達が安全に遊べる室内遊具エリアが欲しい。熱中症も心配です。
641	大学は不要
642	炎天下の日影になり得る樹木を増やした方がよい
643	遊具をプラスしてほしい
644	子どもの遊具とか簡易なステージ
645	いずれフードトラックが来たり、小さなイベント（大道芸てきなものだったりストリートアーティストだったり）をやったりと活気となる人の集まるスペースとなるとより良いと思い、そのような通過するだけでない「溜まる」場所があってよいかと。
646	大学誘致は 市民や街の発展に意味が無い 最大限4年間のお遊び生活に付き合っていくのか
647	真夏の日差しを避けられるスプリンクラーのようなものがあれば安心できます。
648	スタンドカフェがあれば良いな、と思う。
649	夜になるとかなり暗いので、照明や防犯カメラなど安心して通れるようにした方が良い
650	ワンコOKのエリアを作って欲しい。 もしくは、全体をOKにして欲しい。オシッコが問題なら、マナーベルト着用の条件付きでもいい。スペースの広さの割に日よけが少ないです。もっと日よけの場所や水飲み場(空港にあるようなボトルにお水を入れられる給水所が必要です)
651	雨除け日差しよけになる屋根を動線に沿って設置して欲しい また、木陰になる木々を植えて、座れるようにもして欲しい。
652	登山の集合に使われる駅でもあると思いますので、駅に近い付近に待ち合わせしたり準備運動したりできるスペースがあればいいかなと思います。
653	メンテナンスが大変ですが、なるべく芝生は広い方が良い。ドッグランは必要と思います。
654	イベントスペースはどの程度の規模のイベントを想定しているのか？周囲は閑静な住宅街なのにあまり大きなイベントを催す時周辺住民に迷惑をかけるのではないかと危惧します。子供達の憩いの場もイベント開催時には奪われることになるのではないのでしょうか。
655	大学の併設は必要ない。 外人が多くなれば今、それだけでなく治安が悪くなっているのに変な留学生が増えればせっかく綺麗な公園が汚される。
656	天然芝は維持するための手間と費用がかかるため、人工芝に変更するべき。 同様の理由で天然木も人工的なものに変更するべき。
657	ドッグランとかあると嬉しい
658	概ねこの内容で良いと思いますが、楽しいでいる時の急な雨対策は？
659	そこに大学は本当に必要なのか？
660	駐車場500台とありましたが障害者子供連れ老人車利用が多くイベントがあると停めるところがなく何時も困っています、多めに作って下さい。
661	「水に親しめる場」が具体的にどのようなものになるか不明ですが、夏季だけでなく冬季にも活用ができる施設が望ましい。
662	日除け、雨よけのあるベンチを多く設置してほしい。高齢者が増えている昨今、疲れた時に休まるように、道路に近いところにも設置してほしい。公園の奥に設置されても使えるのは元気な人だけになってしまう。
663	ベンチを増やした方がいい
664	雨、暑さ対策を考慮した施設の充実を望みます（駅からのアクセスの屋根、屋根付きの施設の設置他）
665	憩いの場となるよう、ベンチやゴミ箱を多めに設置して欲しい
666	日陰になる場所を少し増やした方が良さそうだと感じます。
667	気軽なカフェがあれば良い
668	雨除けや日差し避けを適度に多い目に使ってもらいたい。水分補給のできる設備、水遊びのできる散水エリアを確保してみると良いと思います。季節によって、猛暑や、寒さ対策ができるエリアの確保、また、万一の災害時にも対応できる放送施設、拡声器、音楽や、自然の音声が流せるスピーカー施設の設置があっても良いと思います。
669	全体的に陰がないと、真夏には遊べないと思います。 真夏に外で遊べる場所が欲しいです。
670	親水空間の水に触れ合えるスペースはイメージ図では少し狭く感じる。もう少し広くゆとりを持たせたほうがいい。動物園もある影響で利用する子供が多そうなイメージがあるので。その近くトイレもなるべく多くの人が利用できるよう、特に子供が親と共に利用することを考えて欲しい。オムツを変えるなど赤ちゃんのためのスペースも広く確保して欲しい。
671	大学は別段独立しててもよいのでは。
672	東遊園地や磯上公園、素敵ではあるが、同じ様なものはもう要らないのでは？と小市民は思っています。整備、維持にも税金がかかっているので、後々の事を考えて造っていただきたい
673	猛暑や豪雨などを避ける屋根があるスペースが欲しいと思います。
674	キッチンとゴミ掃除や植木の手入れをする人間を常設出来るのか気になる
675	駅が一番近い場所だと思います。駅を挟んで商店街がありますが、地域の方々の話し合いとかはされているのでしょうか？ 将来にわたっての場所づくりだと思うので地域住民の意見を取り入れるのがいいと思います。
676	広さがイメージ出来ませんが、詰め込みすぎてもごちゃごちゃするだけの様な気がします。スペースがあるのであれば、売店、お弁当屋さんがあれば嬉しいです。駅から動物園エントランスまで屋根付き通路があれば嬉しい。トイレもあればと思います。
677	動物園がとにかく気がかりです。 動物との共生や神戸、六甲の山と自然を考えられる施設や図書館、地域の居場所ともなる場所もほしいです
678	熱中症予防のため夏場は気温が高いため日差しをよけられる場所、休息できるベンチを増やす方がよい。ただし、一人で複数席を使用すると他の市民の迷惑になるため、仕切りを作り、多言語にて『現時点で他に利用者がいないとしても、他の利用者がいつでも座れるよう、一人一席のみの利用にすること』と大きい文字の看板を設置する。
679	カフェやキッチンカーなど、軽食や飲み物が買えるショップ
680	カフェがほしい
681	催し物ができる広場
682	災害時に備えた設備があればいいと思います。
683	陽を遮るものが少ない。夏場は使い物にならないのでは？もっと樹木を植えたほうがいいと思います。 もっと日除けスペースを点在してほしい。東遊園地にあるようなファブリックテイストのもの。
684	東遊園地にあるような様々な形のベンチ、寝そべれるもの。 ふわふわドーム。
685	大学が必要なのか分からない。もっと、小さい子供に特化した方が良いのでは？
686	カフェ
687	灘区の花 マリーゴールドと神戸市の花 紫陽花も植栽していただけると長い期間花々を楽しめる事ができていいなと思います
688	誰でもトイレや授乳・調乳スペース 雨の日でもくつろげる広範囲な開閉型の屋根
689	大学はいらない
690	公園公園、それは何か生産性を生むのですか
691	ベンチや日陰の下に机と椅子のセットを置いて休憩できるスペース、夏季にミストが出て暑さを凌げるところなどあれば季節を問わず利用できるのではないかと思います。
692	抽象的な表現では具体的な絵がイメージできないですが、気持ちはわかります。体が不自由な障害のある人たちや老人たちも苦勞せずに動物園を楽しむことができますか。介護者がいなくて一人でも目が見えない、体が不自由なひとでも大丈夫でしょうか。
693	ベンチ 屋根（日陰）クソ暑いでしょ 遠足の集合場所
694	ペットの水飲み場など、ペットの散歩に使えるもの。
695	動物園の搬入口の横に交番があるが、緑の広場を望めるスペースに移動した方が良いのではないかと思います。
696	日陰を多くして。
697	緑の広場に限らず、ウォーキング・ランニングができるような周回コースを検討してほしい。 みなものもり公園は球技ができるが、ここは、そこまで緩衝スペースをとれたり見通しもよくないので、難しいように思う？

698	遊具が無いなら、遊具を設置して欲しい。 未就学児エリアを作ってほしい。
699	冷暖房の聞いた室内の無料の子供が少し遊べて、大人も休めるような場所が欲しい
700	日陰になる場所を多く用意してほしい。
701	公園の機能を強化してほしいです。緑の植物を基本にして、市民がいつでも、暑い時期にも休憩したり安らいだりできるベンチや場所がありますか。 森のように木陰を整備してほしいです。
702	トイレ
703	クライミングの壁が無くなるようでさみしい。 世間的には流行り始めているようなので、初心者向けに小さいのでも残せないか
704	周りの商業施設のことも最初から考えておかないと、立派な公園ができてもなんだこれみたいことになると思います。
705	もう少し日差しを遮る屋根などのスペースが欲しい
706	ちょっとしたカフェなどがあると嬉しいです。涼みながら休憩できる場所が欲しいです。
707	親水空間に、小さい噴水や川の流れのような動きがあった方がよいと思います。 四季を感じれるように紅葉やイチョウなどがあるとよいと思います
708	飲食店が欲しい
709	何のための場所なのかよくわからない
710	もう少し夏の日除けを設けた方がよい 水遊びができる場所の近くに、着替える時に、足が汚れないような場所を設けてほしい
711	広場のどこかにトイレをつける
712	上記に書かれていることが抽象的で、具体的にどんな施設があるのか分からないので、答えようがない。例えば、水に親しめる場というのは、噴水ができるのか、川のようなものができるのか、具体的にしめしてほしい。
713	年配の方、車椅子の方も散歩できるような工夫
714	カフェなどの飲食店やテイクアウトが出来る店舗
715	プール作ってください
716	王子公園プールが無くなったので、その代わりとなるような、大きな親水空間を望みます。 小さい噴水だけ…ということにならないよう、たっぷり水遊びできるようにして欲しいです。
717	すでに考慮されているかもしれないけれど、子連れが多くなるとオムツ交換などのためトイレも混みやすいと思うので、オムツを交換したり着替えたりできる場所を設けても良いかもしれないと思った。
718	夏場は暑いため日影スペースを作るためにももう少し緑を増やしたほうがよい。もしくは日影スペースを設置する
719	屋根とベンチのある休憩スペース
720	幼児が安全に遊べる遊具
721	親としては子供たちが水で遊べる場所は猛暑が続く夏には重宝します。ですが、兵庫駅の水の遊び場や東遊園地の水の遊び場は真夏になると水も温水？と思うほどぬるくなり屋根もないため熱中症のリスクが高く6月下旬から8月ぐらいまでは避けておりました。せめて水の遊び場に屋根があればと思います。緑広場素敵ですが、全体的に夏場日を避ける場所が少ないのではと思いました。
722	ソーラーの街灯や、ベンチがあちこちにあるとよい。
723	もう少し、樹木が欲しい。(木陰が出来るから)
724	芝生を中心はどうか？ 芝生は整備した直後はきれいだけど、維持が大変。日本の環境に合っていないので しかも人工的が強い緑 広葉樹をメインにし、木陰が続く動線のあるのが良いと思います
725	水空間の前にも屋根付き休憩スペース
726	家族又は子供達（幼児、児童、生徒、学生）市民が色々な体験ができる施設があれば市民の興味が大きくなります。
727	何かオブジェみたいなシンボル像をプラス。
728	道路が舗装されて照り返しが強いのは嫌ですね。もっと樹木を増やし木陰が多くなるようにして欲しい。
729	広場ばかりでは、夏の暑い日に木陰が出来、その下でベンチに座って読書が出来る空間がないのに一体何の広場か。これでは、そこらの陰がない公園＝陰がない、ベンチは公園の吹きだまりの汚い所に、蚊に食われる場所、しかも犬の大小便が落ちている。。灼熱の日が当たりベンチが周りで浮いている状態。。。誰もいない無人状態。。。折角の広場が勿体ない。。
730	誰もが自由に通行出来るキャンパスになるのでしょうか？ 昨今、安全を理由に閉ざされたキャンパスが多いと感じます。 仕方ないことかもしれませんが、これでは意味がありません。
731	もう少し木が欲しいです。
732	芝生は不要。
733	もっと木陰やベンチが多い方がいい。東遊園地でも木陰の取り合いになっているイメージ。あまり木が多いと暗くなるかもしれないが、真夏にはあまり寄りつけなさそう。駅の待合室みたいな、クーラーの効いた休憩所があるといいなと思う(もしくはそのように使えるスーパーなど。カフェのような絶対席がないと入れない場所ではなく、気軽に休憩できる場所)
734	そんなことよりもバンダ外交することを希望する
735	お手洗いや、飲食スペース、ゴミ箱の設置、物品販売店などあるとは思いますが、無かったら設置検討お願いしたいです。
736	暑さ対策のために日よけとなる物を設置
737	日差し対策として、緑と調和した日よけが、ところどころにあるといい 季節によって後付できる仕掛けも考えてほしい
738	テーブル席と、ベンチの数は充実していますか？
739	階段部分について この図では両端に手すりがついているが、真ん中にも手すりがあればと思う 最近、杖を使うようになり、手すりが両端しかない階段が多く、気になっている
740	記念になるモニュメント
741	木陰や休めるスペース拡大を希望 ベンチやテーブル等々！休憩スペースや屋外フードコートのようなスペースもあった方がよい
742	桜の並木をもっと生かしてほしい 夜間の安全対策を強化してほしい
743	もともと反対だったので残念です。
744	王子公園に大学は必要ない。これ以上大学を増やす必要はない。
745	変更無用
746	親水空間エリアとはどのようなものですか？ 再整理前にあった長年親しんだプールの的な物ですか？ 大学が移転されれば今までとは違う人達の利用者が多くなると予想されますが、防犯、安全等の点から施設の管理面にも重点をおいて再整備願います。
747	この時代だ。木陰を多く望む
748	大人も集える素敵な空間になるように、おしゃれで美味しいカフェがほしいです。 動物園は楽しいけど大人はクタクタになります。帰宅するまでに一息つける場所としてもカフェがほしいです。
749	雨でも利用できる方がよい

	防災拠点としては屋根が足りないと思う 屋外拠点だとしてもいつも天気がいい日に避難するわけではないとおもう
750	遊具も2個程度では遊ぶのに物足りなさずぎとおもう。 物珍しいものだったり屋根付きの下で遊具なら人も来るかもしれないが… 親水空間は水を貼らなくて噴水やミストだけでも十分楽しめると思う
751	周りに高校や大学があるなら、写真映えするおしゃれな小さいカフェやパン屋さんなどがあると、もっと立ち寄りたくなと思います。
752	昨今の夏の暑さは尋常ではなく雷雨などもあり木に雷が落ちる可能性があり、剪定もありますので、木は不要です。 暑さや突然の雷雨に対応できるように芝生の上に大きな大屋根があると多くの人が集まってきても対応できるのでは？と考えます。
753	気軽に使用できるトイレや手洗い場があるといいと思います。
754	ベンチや日陰を多くした方が良いのではないのでしょうか。
755	ベンチなどちょっと座るスペースがあれば うれしいです。
756	椅子や屋根（椅子が影になるように）がもう少し欲しい。
757	水道やお弁当を広げられる屋根付きベンチ
758	この地で人気のウコンザクラをより魅力的に伝わるように整備していただきたいです。
759	ベンチと日陰がもっと多いと嬉しい コンビニやトイレなど空調の効いた場所があってほしい
760	日陰が少なそうなので、もう少し暑さ対策した方がいい 子どもの遊べる遊具などがあったほうがいい
761	カフェなどの飲食店も設置してほしい
762	暑さを凌げるような屋内施設があればいいと思います。自販機を置いたり、ちょっとしたカフェになっていたりとか。綺麗なトイレや、おむつ替えのスペースがあると嬉しいです。
763	屋根や木陰など、日差しを避ける場所をもっと増やしてほしいです。 プールがなくなってしまったので、水遊びできる場所がもう少し広いといいなと思います。
764	概ねこの内容で良いが、駐車場は500台では足りないのではないか？ 機能が整備されると 来場者も増え、また、高齢化や家族連れが増えると自家用車の利用はますます増えると考えられる。
765	トイレを充実させてもらいたい。
766	大径木の下にもベンチを設置。緑の木陰が多い広場が良い。
767	ベンチを増やす
768	休憩できる場所や飲食店があると良いと思います。
769	直通バスなどがあるといい
770	トイレがどうなっているのかとか、お弁当を食べれるスペースが有るのかやバリアフリーはどうなっているのか気になりました。
771	『緑の広場』から動物園への自由な出入り(通行のオープン化)が可能とするようにする。 ここで、お弁当広場などを設置し、動物園との一体化を図る。
772	椅子やベンチなど休めるところを充実させる
773	日陰となる屋根とベンチ
774	夏の暑さに対応できるような日陰スペースが少なすぎるので、屋根のある休憩場所を増やすべき
775	夏の暑い日に日陰が多くなるよう、木の植樹を増やしてほしい。また、その木々が短命で終わらないようにしてほしい。（秋口のむやみな伐採の禁止とか）
776	駐車場が大通りから中にはいる形になりそうで、混雑が心配。また、駐車場・電車の駅それぞれから王子動物園まで、屋根を作ってくれると車椅子の人が移動しやすそう。
777	日陰を増やした方がいい
778	十分に考慮されていたら申し訳ないですが、三宮近辺やメリケンパークなどを見えても、神戸市はゴミ箱が非常に少ないと感じています。広場にも景観を保つためにゴミ箱は積極的にかつ効果的な場所に配置していただきたいです。
779	外国の方にもわかりやすいようなゴミ箱を設置する
780	高齢者がゆっくり散歩しながら休めるための東屋や木陰のベンチなどを多く設置して欲しい。東屋のほかにもピクニックテーブルを点在させて、春夏秋冬、季節を感じながらゆっくりお弁当を広げられるスペースを作ってほしい。 植栽はできるだけ季節感を味わえる花木を中心に植樹してほしい。ただし、広場はベットの入場は禁止して欲しい。
781	夏の暑さが厳しくなっているので屋根付きベンチなどの避暑スペースをもっと増やすべきだと思う
782	動物園にいる動物たちがこれ以上ストレスなく過ごせる事を願ってます。人もですが、飼育している以上動物たちにとっても良い方向が良い。あと、気候の沸騰化が続いていくので、緑や木陰は必須かと。建物ではなく緑で少しでも地熱の上昇を抑えてほしい。
783	プールを復活させてほしい。
784	雨天時ならびに緊急時の避難を考えて屋根を設置するべき。
785	日陰で休めるベンチと、もう少し植栽があった方が良い
786	出来れば、ジョギングコースを設置してもらいたい。
787	休める室内施設が近くにあっていいと思う 子供も遊ぶ場所となると夏は特に熱中症などの心配もあるだろうし見守っている親の休憩としても室内施設があるといいと思う。
788	木々は、今の木々を移植されますか？ 大きくなった桜などを切り捨てるのは気の毒です。
789	日焼けを気にする若者が今後、広場を利用するのか？
790	競技場は世界的にも遺跡として観光資源となっており、六甲花崗岩による石積みの王子陸上競技場も解体せず保存すべきだった。
791	ポートアイランドに整備予定のピオトープのような自然を感じられるような場所があるといいです。今まで坂道の神戸には自転車はなかったので安心して歩行できましたが、電動自転車が増え信号無視し暴走するので、おちおちウォーキングも散歩もできなくなり、心身の健康にも非常に悪いです。電動自転車は従来の自転車ではなく歩行者にとって危険な車両です。公園には自転車の乗り入れは禁止にしてください。歩行者が自転車に気を使わないといけなのはおかしいです。高齢者が健康のため、安心して歩けるスペースを十分確保してください。
792	夏は暑そう。日陰で休める場所が欲しい
793	芝生の広場に木を植えて影となる場所を確保した方がいいのでは
794	小さな子どもの遊具があれば良いと思います。
795	防犯のためにも見通しよく、外からの死角はできるだけ少なくなるように設計してもらいたい
796	温暖化対策、熱中症対策としての共通事項で、庇のある広場、ベンチなど必要だと思う。
797	もう少し樹木や草花があった方が心地よいと思う
798	イメージ図がわかりにくいし説明も大雑把で答えられない。
799	子供が道路に飛び出しにくいような設定にしてほしい
800	例えば奈良公園のように、小動物の解放、ふれることができる ラマ、アルパカ、ビクーニャ、マイクロ豚等あまり害を与えないかわいいもの その他動物と人間のふれあいく空間としてはとは思う。
801	日差しや雨をしのぐ日差しがもっとほしい
802	日陰になるスペースがあるとよいと思う。 雨よけ、また夏の日差しの強さは年々尋常ではない。
803	日差しよけを増やしてほしい。
804	大学側がどのような施設になるのかわからない中で、判断しづらい。
805	こども駐車場、ただし緑の多い駐車場にした方が良い。

806	駐車場と公衆トイレは不足しがちなので多い方がいいです。短時間利用の駐車場があればいいです。 手を洗ったり足を洗える所があればいいです。
807	木陰で涼める場所が欲しい
808	ベンチをもっと増やす。 大学生などが占拠して高齢者が使えないような気がする。 屋根の整備をするか 木陰が出来るように木を配置するかした方が良く思う。 禁止事項に関してしっかりと大きく看板を出すべき。 BBQや礼拝など
809	最近は何騒です。女性や子供達の安全のための監視カメラと交番が必要です。 ゴミが散乱すると景観が台無しになるので、ゴミを集約する場所が必要。東京の街みたいになるのは嫌。
810	「誰もが気軽に憩い」とあるが、「誰も」とはだれをさすのかわからない。老若男女、家族連れ等いろいろあると思うが、そんな誰でも彼でも、というのが当てはまるのか。確かに芝生やベンチなどの施設があって、くつろぎ空間を目指しているようだが、夏の昼間などだれがこのエリアでくつろごうなどと思うだろうか。いろいろ考えているのはわかるが、芝生をつくればいい、ベンチをつくればいい、開けた空間を作ればいい、というのはあまりにも安直でありきたり。
811	シンボルになるものが何かあるといいと思いました。若いアーティスト方などに依頼するのはどうだろうか。
812	こども向けの遊具も設置して欲しい。
813	桜 紅葉 あじさいとか目玉になる植物
814	子供達が自由に遊べる公園が減りました。子供達が王子公園に行けば楽しい！と思える場所として存続してほしいと思います。私自身も子供達も孫達も動物園があって、遊園地があって、遊び場があって…という場所のままで。クスノキの移植は賛成ですが、誰でもが楽しめる場所は、時に子供達にとってそんなに楽しくない場所かもしれません。
815	駐車場はいつも車メインになるがどこでも足りないのは自転車バイク置き場です
816	うんていや、ぶらさがり健康器、足ツボ歩道コースなど 高齢者のお散歩中に運動できそうなものがあればいいと思います。 神戸の大蔵谷の海辺にあって、とても楽しいのでご参考になさってください！
817	小学生までが使えるふわふわドーム、それを親が見れる木陰が欲しいです。
818	親水空間は必要ないと思う。王子といえば桜。桜をもっと活かして欲しい。
819	カフェが欲しいです。
820	一部にでも、収納式のタープを設置したら夏でも日差しの強まってくる春でも老若男女遊びやすいと思う。
821	ランニングで着替えができるような施設
822	どこにでもあるような、似たような公園風景がまた広がるのかな、という気持ちはあります。 適当に緑と芝を配置する、というような。 どうして公園って画一的な建築デザインしか生まれないのでしょうか。費用面の理由かと思いつつ、どこにでもある風景がこれ以上増えることに違和感しかありません。神戸の三宮、神戸駅、どこも同じように感じます。もともとの土地の味をいかしてほしいです。
823	雨の日でも行きたくなる様な遊歩道があればいいなと
824	●こども達が遊べる遊具があるといい ●自販機やカフェなど、水分補給と休憩ができるところがほしい
825	戦後の最初の国体が開かれた王子スタジアム跡のメモリアルとなるものがある方が良い
826	明治神宮「永遠の杜」，人工の原生林を目指す方が(手も掛からず)人にも自然にも優しい。
827	大きく、かつきれいなフリースペースができることは素晴らしいことだと思う反面、あまりよくない溜まり場になることを懸念しております。特に現状、外国人の住民が増えていることから、予期せぬ使われ方などが出てくるのではないかと思います。
828	水は、池だけではなく、流れる小川もあると良い。
829	日陰が少なすぎる。水に親しめる場というのが、狭すぎるし気休め程度でどうかと思う。水場に日陰全くないし。さらに子どもが水に親しむとして、それを見守る親は？イメージ図だと日陰がないから暑い中から見守るんですね？全然現実的でない。
830	昔からある長年のシンボルのクスノキなどを保全するのはありがたい。それ以外にも昔からあるものがところどころ残って懐かしさがあるといい。いろんな場所が整備され過ぎて、どこも同じようになってしまうのは寂しい。
831	駅から動物園までの通路にもあたる場所だと思いますが、その通路となる全てに屋根があればと考えます。駅から雨に濡れずに動物園まで行けて、暑さをしのげる影がほしいからです。
832	大学なんか必要無い！
833	子どもの遊具や高齢者が活用できるような器具を置いて欲しい。動物園ならではの遊具を置いて、他にはない広場にして欲しい
834	屋根があるベンチやエリアがもう少しある方が良い。
835	ボール遊びができるようなスペースの確保
836	ベンチが多い方が良いのではないか
837	日陰になる場所を増やしてほしい。
838	日差しや雨を防げる屋根や東屋
839	駐車場を増やして
840	小さな遊具等あれば楽しめるのではないのでしょうか。動物をモチーフにした遊具だと可愛らしいと思います。
841	イベントに全体を使えるようにする視点も大切だと思う。イベント業社などの意見も取り入れるべき。
842	もう少し屋根があればいいなと思いました。 最近の酷暑や雨の一時的な避難場所があると安心です。
843	ミストなどの暑さ対策は必須だと思います
844	日陰、ベンチを多く作ってほしい
845	イベントスペースは雨天でも利用できるように屋根付きがよい。可能なら暑さ寒さもしのげる屋内施設の方が使いやすいかもしれない。
846	行かない
847	昨今、夏が暑すぎて子供が外で遊べる期間が短いので大きな日除けの屋根があり、その下でも遊べたり休憩出来たりすればいいと思うので日除け屋根を作ってほしい。愛知県豊田市に住んでいたが、鞍ヶ池公園の日除け屋根がとてもよかった。
848	近年の暑さ対策、雨宿りが出来るタープ的なものがあるといいと考える。 ベンチもあればいいと考える。
849	元々のままの方が良かった
850	大学を西エリアにするほうが、市民に優しいまちになると思います。
851	日陰はたくさんあったほうがよい
852	夏場など暑い時に休める場所があると良いと思います。
853	コンビニが地下にあってもいいのでは
854	車椅子高齢者も利用しやすい安全性をもう一歩より良くした道にしてほしい。
855	ベンチなど、座れる場所があると良いと思います。
856	お花見によく行きました。芝生をはじめお花見など飲食が可能なスペースであって欲しい
857	小さい遊具やカフェがあれば、夏場以外でも子どもを連れて留まりやすい。
858	緑の広場はできた当初は人が利用しますが、そのご、現存の広場は殆ど利用されていないように思います。なので、王子動物園のスペースに組み込み、大型屋根をつけたようなドーム型のお弁当広場にしてけると、急な雨、暑さ対策にもなり楽しみ練るかと思います。
859	テニスコートを利用したことがあります。 駐車場の屋上にコートが出来るようですが、解放感があり、天候に対応できる設備などがあると良いと思います。

860	水で遊べる施設、いつも色々な公園やなどでおもうのですが、水に入って大丈夫にしているなら、プールのようにちゃんと消毒した水を使ってるんでしょうか？たとえ幼児用であっても必ず親が目を離さないという保証はないので、監視員まではいなくとも、何かあったときの連絡先は提示したほうが良いと思います。
861	トイレは有ると思いますが、女子トイレの比率を大きくして欲しいです
862	イベント用の舗装スペースは不要 狭い空間なので全面芝生エリアで良いと思う
863	市民の意見をよく聞いてプランを策定した方が良い
864	広域避難場所としての機能
865	以前は駅前があまりお店がなく寂しいイメージだったので、飲食店が欲しいです。
866	ベンチや屋根など、休憩・日除けになるスペースが多めにあったほうが良いと思う。とはいえ芝生の生育のため日当たりは必要だと思うので、季節や人出によって可動できるタイプ(タープなど)だと尚良い。
867	駅・動物園・学校・シンボルプロムナードなどをつなぐ通路の機能をはっきりとさせるべきだと思います
868	ピクトーブを設け、生き物に触れる機会があればより良いと思います。また、ピクニックをする方もいらっしやると思うので、椅子やテーブルがあれば便利かと思います。 さらに、近年は犬を連れて公園に行く人も増えているため、犬に配慮した工夫(ドッグランを設ける等)も良いと思います。
869	もう少し、ベンチ、日陰があった方が良い。
870	トイレの整備、昨今気候が不安定なので、雷や暑さから身を守る場所があるとよい
871	暑い日が多いし、夏休みでも子どもたちが遊べるように、日陰のエリアを多く欲しいです
872	日除けや雨除けができる屋根付きのベンチなどの設置。
873	低木を中心に、見通しの良い、女性や子供に安全な場所であってほしい ウメキタのように、防災の仕組みも備えた広場だとなお良いと思います
874	炎天下に備えて日よけ設備を充実させてほしい。
875	自販機があればなお良いと思う
876	誰もが自由に利用するための一つのポイントとして、ベンチの配置をどうするかという点も考慮して頂けたらと思います。 大人数のグループがいてと少数やお年寄りの方が遠慮してしまう施設は少なくありません。 2人掛けのベンチが間隔を空けて点在すると誰もが利用し易くなるのではと考えます。
877	お弁当など休憩できるようなテーブルやベンチがあれば良さそう。
878	親水空間をもっと広げたほうが良い
879	大学は、必要ないと思います。もっと他の施設にすべき。 あともう少し、ベンチや、日よけや屋根があるところが欲しい。
880	消臭を大事にして欲しい。
881	植栽、特に背の高い樹木が少ないのではないか。木陰、もしくは日除けと木製ベンチを計画の倍程度確保できませんか。
882	飲み水や足の洗い場 ベットの洗い場。
883	授乳スペースや乳幼児向け屋内スペースと、屋内で飲食できるスペースがあれば嬉しいです。
884	交通量が多い場所なので道路とはきちんと離すべき。東遊園地でもそうですが、芝生から階段、道路が近すぎて2歳の息子を持つ親としては結構怖いです
885	??市は「子供のプールの代替として親水空間を設ける」としたが、全然代替となっていない。??道だらけで、公園としての魅力が全く無い。??駐車場南側を切り崩して新たに階段を設ける意味が全く無い。??「公園の顔」という発想は、市民にとって全く必要が無い。??そもそも、大学なんて必要無い。
886	ベンチや屋根のあるスペースがもう少しあればいいかと思います。
887	クスノキは年2回葉が落ち、大きくなり手入れ困るのでは？
888	施設は極力無くして芝生や樹木がメインの自然公園。日比谷公園が参考になる
889	この機会に有事の際に逃げ込める地下シェルターの整備をしても良いのではないのでしょうか？ 防水区間にすれば災害時備蓄の倉庫にもなりし、大掛かりな整備はこんな時でないと出来ないでしょう
890	車椅子、ベビーカー、杖の方、急な雷雨発生を考え、建物の避難場所が何ヶ所も必要かと思います
891	・大学が隣接するので、学生だけが利用できるスペースにならないように考えてもらえるとありがたいです。 ・子供も含めて安心して利用できるように、スケートボードやの禁止や禁煙（必要かつ可能であれば喫煙所の設置）等も盛り込んでもらえると利用したくなります。
892	大人の為に日陰スペースや椅子は増やした方が良い。
893	東屋など日陰でくつろげる場所が欲しい
894	芝生広場に開閉式のシェードがあるほうがよい。防犯カメラの設置も最初から、死角になりそうなところを想定して設置してほしい。 防災面でいうと、どこでもじゃぐちがあってもよいと思いました。
895	夜に治安が悪くならないよう、電球の色味を温かい電球色にして落ち着きとおしゃれさを出してほしいです。あるとは思いますが監視カメラの設置と、カメラのアピールで防犯対策なども期待しています。
896	ゴミ箱を増やした方がよい
897	今は温暖化で夏場に広い芝生広場があっても暑くて誰も使わない。 設置されている椅子や遊具が高温にならないように、日影を作るべきだと思う。
898	子供が遊んでいるのを見守るときに日除けがある、緑の屋根があるスペースがあると女性が利用しやすいと思います。
899	日陰がもっとたくさんあるほうが良い。
900	子供たちが駆け回っている間、大人たちがそれを見守れる日陰を増やしてほしい
901	カフェやショップなど、人が行ってみたいと思うこと時間を過ごしたいと思う場所が必要だと思います。折角駅があるのに駅前という立地を活かせるのが大切だと思います
902	樹木が少ない気がする
903	椅子や日陰は増やして欲しい
904	ちょっとした子ども向けの遊具がほしい。
905	西宮のイメージがある関学がこの地に帰ってくると思うとわくわくする。
906	王子公園駅側にある信号機の近くの樹木の上に、大型の鳥の巣が何年も前から存在するが、その鳥たちの巣への配慮はどうなっているのか。 また、信号機の位置をずらして横断歩道が長くなるようであり、危険性が増すように思われる。 さらにいえば、現在時差信号表示となっているが、矢印信号ではないため、東行き右折車両が強引に交差点に進入し、西行き車両にとっては、危険きわまりない状況である。もし、交差点の改良が行われるのであれば、信号機の矢印化への変更を要望する。
907	屋根のある場所を増やす
908	涼しくしてほしい
909	テイクアウトできるお店の拡充 子育て向けにオシャレカフェではなく低価格帯
910	暑い夏や寒い冬、雨の日は使い道がないです。 それなら駐車場で無料で開放してくれたほうが良いです。 もしくは、屋内でゆっくり休めるスペースにしてほしいです。 とても綺麗な庭にして、ゆっくり眺めるとか。 もっと良い活用方法があると思います。
911	屋根のある日陰ゾーンがほしい
912	水のエリアが狭すぎて、夏場子どもが楽しみにくいのではないか。
913	事業費を伝えずに絵だけで判断はできない。
914	広場というほどくつろげるような芝生の広さにも見えないし、中途半端でただの何もなく入り口まで歩かされるだけの退屈な空間に見える。

915	雨天でも、可能な遊び場があれば 良いかと思います。
916	公衆トイレの設置
917	段があるようですが、できるだけバリアフリーにしてください。例えば大学敷地内までずらして大学のエスカレーターやエレベーターで登れるとかできたら助かります。
918	画像から推測するに、広場に木や屋根が少ないため、市民が夏場に利用しにくくなる恐れがある。実際に、開発後の灘駅前の広場は木々が少なく、直射日光が当たってしまうため長居できず不便である。 現在王子公園植っている木々がそのまま維持されるかは不明だが、親水空間だけではなく、直接的な暑さ対策があればなお良いと思う。
919	大きな滑り台や総合遊具など、家族連れで遊べる施設。
920	入り口前の公園は、小さい子供連れや年配の方も来られるので、休憩や待ち合わせもあるし、もう少し日陰になる場所やベンチを増やした方がいいのではと思いました。
921	地下駐車場を作りもっと駐車台数を増やした方がいい 動物園、大学を利用しない人でもプロムナードを歩いたりしてくつろげるカフェがあればいい（スタバ）
922	ちょっとした舞台や、地域の図書館があると良いと思う。
923	出来る限り緑の広場と言うか緑は増やして欲しい。
924	ふわふわドームや小さい遊具など、景観を損なわない程度で子どもがしばらく時間を過ごせる遊び場があると嬉しい。 夏場はミストまたは噴水があると嬉しい。
925	地球温暖化で長い夏の間は芝生がとても暑いエリアとなると思う。芝生の面積は減らして、樹木を沢山植えて欲しい。 又、遊歩道の面積を減らして、緑の空間を増やして欲しい。
926	季節の花を楽しめるところ。 ハンモックでくつろげる場所 軽食、神戸のスイーツ売店 神戸の歴史を学ぶところ 避難シェルター
927	大学の建物と動物園との建物の色が調和していると良いかな。
928	芝生は管理が大変なので、やめた方が良い。 親水広場も不要
929	テーブルとベンチのセットになっているものを、たくさん設置
930	日陰とベンチなど、暑い日が増えているのもっと欲しい
931	良いとおもいます。ベンチなど休憩スペースもあればよいと思います。
932	子供用遊具などが欲しい
933	木を多くして日陰を作ってください。明石公園よりも多くしてください
934	既にあるクスノキなどを保全するのは当然として、昨今の夏の異常気象から、もっと木陰を増やす試みをお願いしたい。イメージ図では木々が少ないように思う。
935	芝生空間だけでなく、高齢者が座りやすいのは椅子である。ベンチを多く設置してほしい。
936	石は、要らない。憩えるベンチを増やしてほしい。
937	ベンチや売店を入れて休憩できるようにしてほしい。
938	こちらには日陰は設けないのですか
939	共産党の市民団体と称する者の意見ばかり聞くことなく、神戸市として目指す将来に向けた明確な公園にすべきである。全ての要望も満たすことはできないので、ごちゃごちゃしたものにすべきでない。
940	プールがなくなったので、それに変わる市民プールプールが欲しい
941	制約や問題もあるかもしれないですが 日除け 風除けが もっとあればイベントの時などにいいとおもいます
942	木はもう少しほしい気もする
943	子供用の遊具がほしい
944	大学が必要なのかどうか。 その敷地分、近隣に住む人に便利な施設ができてほしい
945	芝生広場といえど、ベンチが多ければ高齢者でも利用しやすいと思う。 安全面で難しいかもしれないが簡単な運動ができるようなものを設置して健康意識も高められたら良いと思う。 背伸ばしベンチやインターバルウォーキングができるような目印を地面に描いたり。
946	フェンスなどでボールが転がらないように囲った、バスケットゴール、ボール遊びができるエリアがほしいです。
947	カフェを作ってください
948	夏場に休んだり読書ができる日陰の休憩場所、座れるベンチを多数つくってほしい。
949	屋根（日陰）のあるスペースをたくさん設けてほしい。ベンチもたくさん設置してほしい。
950	子ども、若者だけでなく、高齢者が快適にすごしやすいゾーン、環境を何か考えてほしい
951	使用される見込みがない。緑の広場自体不必要。動物園にして下さい。
952	緑を減らさないでほしい。ベンチ等座れるところも作って、高齢者もくつろげる場にしてほしい
953	大径木以外の既存樹木をもっと生かしてほしいです。新たに植樹した木は育つまでに時間がかかります。近年は日差しも暑さも厳しいので、木陰が無いと、4-10月ごろまでの遊び場に困ります。園内を散歩することを考えても、木陰沿いにずっと移動できる程度に園内に木が残っていてほしいです。 今年の六甲ファミリーまつりの時も、みんな木陰に集まっていました。木陰のたくさんある公園にしてほしいです。
954	大学は要らない
955	遊園機能を多少作って欲しい
956	影が少なく感じ夏場を想定すると、もっと屋根付きの休憩場を増やしてほしいと思います。
957	木がもっと多いほうがいい
958	宿泊施設や飲食店舗(テイクアウト等)を設置して欲しい。動物園の食堂は、混雑してるし近くに飲食店が少ない。イベントができるスペースも賛成。
959	良いと思うが、安全に使える、多目的トイレや、子供用のトイレ、ごみ箱の設置等も充実させてほしい。
960	子供が遊べる遊具やアスレチックなどがあってほしい
961	マイルストーン付きジョギングコースを設定してはどうですか。途中で適切な間隔でトリム用具の設置や、水飲み場も2か所程度設置も良いかと思います。温暖化が進んでいますので街路樹を活用した森林浴も魅力的ですね。中々街路樹も育たないので、避暑の為に東屋も複数あれば良いです。ね。
962	子ども達が泳げるくらいの水遊びの場所を確保して欲しい。
963	六甲の森林にいる様な、木々に囲まれ森に抱かれている雰囲気。
964	東遊園地や磯上公園など広い公園は沢山あるが、子供が遊べる遊具や遊び場があまりにも少ない。
965	屋外のプールはほしい
966	札幌の大通り公園みたいに彫刻も兼ねた滑り台があったら素敵かも
967	ベンチなどの休憩箇所
968	子どもたちが水に親しめるエリアがもっと広ければいいと思う。 お弁当を食べたりする場所(ベンチや木陰など)が充実すればいい。
969	集客力のあるカフェなどを誘致して欲しい
970	親水空間をよく見かけるが、維持コストがかかるのか、神戸市の施設だけではなく、大学のキャンパスでも、維持できずに終わっているケースが多いように思う。
971	殺風景な感じにならなければ良いと思う。人が自由にににでも使える空間を作る必要はあるが、一風変わった遊び場なども用意して欲しい。陳腐なものよりも心に残るような。
972	変更のメリットが見えづらい印象です。 今のままでいいのでは、と思ってしまいました。
973	歩行者デッキ事業にもよるが、イメージ図右の階段横にスロープの設置を検討してもよいと思う。

974	あまりお金をかけずに、普通の公園で良いのでは。 一部の地域の人だけ利用できるものに、多額の費用をかけるべきではないと思います。
975	車いすの方も手前に描かれていますね。これら車いすやベビーカーを利用される方の導線はどうなのでしょう？施設は、全般的に子供連れ家族を意識したように感じますが。。 息子がちょうど1歳の娘をベビーカーで初めてGWに訪れたそうですが、二度と行かないと。 聞くと傾斜が強すぎて、特に幼児が喜ぶであろう動物園は山側にあり、遊園地もしかり。ずっと上り坂ばかりで」、就く前に息子=親がつかれたそうで、楽しめなかったとのこと。保育園や幼稚園、幼児にはなかなか厳しい坂。 大人目線で設計されていなければいいんですが。
976	もっと緑を増やしてほしい。 また、親水空間についてだが、東遊園地のように夏はお湯になってしまうようでは良くないと思う。常に水が冷たく保たれるようになってほしい。
977	ベンチやトイレ、授乳室などを整備すればもっと子連れに来やすいかも？
978	水は夏場しか楽しめないので、簡単な遊具があっても良いのでは
979	来園者や一般の散歩の人が、くつろげるスペースを広くして所しい 大学とのスペースは区切りが欲しい
980	基本の暑さが年々上がっている中、屋根のない所の水遊びは、親も子供も大変だと思う。 屋根や日除け、有料であっても室内遊びのできる施設などが好ましいと思います。 今後長く愛される場になるのなら誰でも大事だけど、安全に子供達が過ごせる、親がほっと一息つきながら子供との楽しい時間を過ごせる場所ができると利用すると思う。 学生が、勉強できる場所などもあると助かる。
981	樹々がもっとあった方が良いと思う、市内の里山と言った雰囲気のある場所になればうれしい、そこには自然の昆虫や魚（在来の）そしてそこから国内にいないはずの動物園の動物たちへと散策が広がれば楽しそう。
982	子どもを遊ばせる際に日陰がもう少し欲しいです
983	屋根がある、子供の遊具を設置してほしい。 公園はあるが、夏は滑り台など、火傷します。 せめて日よけがある場所に遊具をおいてほしいなと思います。 この公園に限らずですが...
984	階段よりもバリアフリーの斜面を優先してほしい
985	「駅・大学・動物園をつなぐ公園の顔となる高質で魅力的な空間」、「誰もが自由に利用できる緑の広場」、「長年にわたる公園のシンボルとなっているクスノキなどの大径木の保全」、「親水空間」、「イベントに利用できる舗装スペース」など、美しい言葉が並んでいますが、これでは統一されたコンセプトでの整備が出来ないと思いますので、新しいコンセプトで今までに無い広場を整備する方がいいと思います。
986	できるだけ、大学と広場の間に壁や境界を設けないでほしい。
987	子ども達は大型遊具などがあれば喜びます。 多少足をのばしてでも訪れたいと思います。
988	公園として、神戸市として シンボル 世代を引き継ぐ シンボルの木 台風自然災害を考慮して 皆さんが いつも憩いの場所として つどえて 未来へ残す公園 がほしいですね みんなが 自然として また いきたい公園設備がほしいですね
989	暑い季節が長いので屋根があるところを増やしてほしい。
990	なるべく日陰を作る
991	夏の日差しをふせぎ、休憩できる場所をふやしてほしい
992	最近よく在る雰囲気のものになってしまいそうで、王子公園のよさがなくなりそうで心配。
993	水の循環設備で災害時の飲み水確保ができるようにする（水道局と連携して配管新設と共同して神戸市内で水確保をできるようにすれば琵琶湖から買い付けなくても六甲の水を活かせられる気がします）
994	兵庫区の湊川公園にあるような、日陰にもなり急な雨宿りもできるような、野外ステージの屋根があれば良いと思いました。
995	イベント広場はいらない
996	フェスができるような感じになってほしい！ 音楽を楽しむ場所が神戸は少ないと思う。 バーベキューができる場所が出来れば嬉しい！
997	こま切れの芝生ではなく、広々と遊べる空間が欲しい。歩行者デッキの正面に親水空間はまるで見世物、幼児の親なら治安上反対。駐輪場がはしすぎる、駐輪場に入れない自転車が増えるのが心配。時計台のような遠くからでもわかる時計が欲しい。歩行者デッキの詳細も説明不足。
998	ベンチをもっと増やしてほしい 知らない人と隣り合わせになるのが嫌なので長ベンチより短いのでいいので距離を離していろんなところに配置して欲しい

王子公園再整備事業基本設計(東エリア)(案) アンケート結果【②王子動物園エントランスにプラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設】

1	お土産やさん 高齢者用のベンチ
2	雨でも並んだり待ち合わせしやすく、屋根を大きめに。
3	ベンチなど座れる場所
4	もっと集客できるような、動物のためになるような動物園にするべき。 動物園が好きな人の意見を聞くべきでは。
5	王子動物園の財源として、インバウンド需要も見越してお土産や神戸土産店の設置を提案したい。
6	駅からの動線を考えて欲しい、
7	中が見渡せるような工夫が必要。
8	中が見渡せるような工夫が必要。
9	アミューズメント施設かつ神戸らしさがほしい。例えばライトアップにも映えるBE KOBEか別のモニュメント。外観も形や色彩に楽しさがほしい。いかにもトイレの外観になっている。
10	駐輪場のスペースが十分にあるのか気になります。
11	計画を辞めて下さい
12	王子動物園自体の拡張
13	大学が1番いい場所にある必要がない。ここを市民のための広場にして、奥に大学を持っていくべき
14	炎天下に長い行列ができることがあるので、その導線を想定して、園の外側に広い屋根を設けて欲しいです。チケットを購入する前に日傘や雨傘を畳むためにも便利だと思います。
15	エントランス部分にトイレを持ってきて、緑の広場の部分に飲食施設などを持ってくるべきでは？緑の広場のいちばん良い場所にお手洗があるのは集う人に臭いもあるので避けるべきと思い、ここに持ってくるのが良いと感じた。
16	緑の広場で設置が難しいのであれば、カフェなど
17	見てくればかりで、列整理等をどうするか？といった現場の声がまったく反映されてない。まずは利便性を形にして見栄え等はその後やってくれ。
18	東遊園地みたいなカフェがあればありがたい。
19	上記とダブリますが 緑の広場でゆっくりコーヒーとか飲めるようにカフェ等のショップは欲しいです グラングリーンや東遊園地、須磨海浜公園等の雰囲気
20	休日やイベント時の混雑を減らすため、スマホで事前に買えるデジタルチケットの導入や、自動改札（電子決済）などを取り入れて、スムーズに入退園できるようにしてほしいです。
21	エントランスの位置が悪い駅前に持ってくる必要がない
22	カフェなどの休憩所
23	従来のトイレは廃止(立体駐車場に移動?)でしょうか。維持費運営費、衛生面課題はあるものの、動物園に入らなくても公園利用者が利用できるトイレがあると安心に思いました。
24	【王子動物園エントランスについて】 設備や機能面については、現在の計画で概ね良いと思います。 一方で、完成イメージを見る限りでは、デザインがややシンプルで、神戸を代表する動物園の玄関口としては印象が少し弱いように感じました。初めて訪れる人や子どもたちが「動物園に来た」と感じられるような、期待感や高揚感のあるデザイン性が加われば、王子動物園の魅力はさらに高まると思います。 「神戸らしいデザイン」という表現は抽象的になりがちですが、例えば、異人館を思わせる洋風の意匠やレンガ・アイアンなどをアクセントとして取り入れ、六甲山の自然を感じられる木材や石材、豊かな植栽を組み合わせることで、神戸らしさと王子動物園らしさを兼ね備えた温かみのあるエントランスになるのではないのでしょうか。また、来園者が思わず記念写真を撮りたくなるような象徴性のあるデザインとすることで、神戸を代表する観光施設にふさわしい玄関口になることを期待しています。 【お土産・飲食施設について】 エントランス付近にはグッズショップが計画されていますが、施設規模がやや小さいように感じました。 動物園は来園時だけでなく、退園時にも多くの方がお土産を購入されるため、神戸を代表する観光施設として考えると、もう少しゆとりのある規模のショップとして整備していただければ、より魅力的になると思います。 また、ショップに加えて、2階建ての展望カフェや屋上展望スペースなどを設ければ、王子動物園ならではの新たな魅力になるのではないのでしょうか。園内や六甲山方面を眺めながら休憩できる空間は、来園者の満足度向上や滞在時間の延長にもつながると考えます。
25	年間パスポートを利用して毎日スクーターバイクで動物園に通っているので駐輪場がありのはありがたいです。入口の大きいクスノキ？は残していただけるのですね あの木は立派で好きのなので良かったです。
26	遊ぶ人が歩行者の邪魔にならないようにする
27	子連れでも入りやすいカフェや飲食店の併設
28	駐輪場（自転車だけでなく、原付、自動二輪も）はどこにあるのですか
29	来園者の動線が周辺住宅街に流れ込まないよう、エントランス前の滞留スペースを十分に確保してほしい。また、イベント開催時でも近隣住民が安全に通行できる動線の確保をお願いしたい。
30	動線の屋根、入場ゲートの増設
31	バンダいなくなったから看板かえてほしい
32	トイレの数を増やしてほしい
33	上記と同様に、今年で75年を迎え、市民や市外、さらに県外からの利用者も多い王子動物園の「顔」であるエントランスをそのまま維持してください。変更にはそれらの人々の意見が反映されていると思えません。
34	ビクターセンター https://zoo.city.kyoto.lg.jp/zoo/institution/map/ https://zoo.city.kyoto.lg.jp/zoo/institution/siryositu/ https://www.ecoparksf.com/the-climate-action-center
35	青谷川沿いの狭い対面道路に500台規模の立体駐車場を作る計画は、周辺の生活道路を大混乱させ、重大事故を誘発するため強く反対します。計画されている川沿いの道路は「対向1車線ずつ」しかなく、渋滞発生時に車が避けるための物理的スペースがありません。駐車場を利用するために海側や山側から入庫しようとする車と出庫車がハチ合わせれば、確実に激しい大渋滞が起きます。道路が完全にロックされれば、逃げ場を失った不慣れな一般車やナビに誘導された車両が、青谷川よりさらに東側の狭い生活道路（住宅街・通学路）へ一斉に雪崩れ込み、地域交通を麻痺させます。【代替案の要求】代替案1：立体駐車場を駅南側に配置し、幅の広い「3車線道路（山手幹線）」から直接引き込む構造にする。代替案2：現駐車場のように、南側から入れ、北側（山側）を出口とする「一方通行」にする。敷地内で車がスムーズに通行できるようになれば、周辺道路への影響は最小限に抑えられます。住民の安全を最優先した再設計を強く求めます。
36	エントランス広場とありますが、ただ少し広い場所を作ってるだけではないですか？ 動物園がどうなるのかということとあわせて提示していただかないとわかりません。
37	北側ゲ-ト動物園券買えるのですか？立体駐車場からならベビーカーや子供や障害持ちや足弱い方の歩く体力を考えるとなるべく近場が良いです。狭さを感じますが、
38	北ゲ-トは要らない。動物園を広くしてほしい。
39	JRやバス利用者は南側から来園するので、動物園のメインゲ-トを東向きにする必要性はない。南向きの従来のメインゲ-トを改修によりそのまま利用した方が良い（コスト削減）。壁にはデジタルサイネージを設置した方がわくわく感が増すと思う。駐輪場は必要なのだろうか？
40	入口は南側だけで十分であり、既存入口を改修すればよい。立て直す必要はない。
41	1）メインゲ-トを東向きにする必要はないと思います。少しでも東側のエリアを多目的に活用するために、メインゲ-トは南向きのままで十分だと思います。 2）メインゲ-トの東外観のイメージをみると、メインゲ-ト前がオープンカフェみたいになっていますが、そんな必要はないと思います。 3）北ゲ-トは駐車場利用者のためのゲ-トになりそうなので、そのようなためのゲ-トは不要（過大な施設）だと思います。
42	北ゲ-トは要らないと思う。作るなら、西ゲ-トだと思う。
43	既存の施設の改修で経費を抑えるべきだと思います。

44	・メインゲートを東向きにする必要はないと思います。エントランス広場も必要ないと思います。そのぶん、東側のエリアを大きくした方が良いと思います。 ・JR灘駅やバスの停留所は南側ですし、南側道路との高低差もほとんどありません。ですので、メインゲートは南向きのままで、今の入口を有効活用、改修すれば十分だと思います。 ・北ゲートは必要ないと思います。メインゲート1つにした方が効率が良いと思います。
45	・メインゲートは東向きではなく、現在の南向きのままでよいと思います。現在の南向きのままの方が、東側の緑の広場を広く活用できると思います。また、現在の南向きのままであれば、現在のゲートを改修等で再利用できると思います。新しく作るのではなく、王子動物園の歴史を感じさせるゲートとして、象徴として活かした方が良いと思います。加えて、現在の南向きのままの方が、バス停や道路とシームレスにつながることができ、新たに敷地を割かずとも広いエントランスを演出できると思います。 ・北ゲートは必要ありません。北ゲートがあると来園者の動線が分散してしまうので、ショップ等の効率が下がると思います。
46	・メインゲートは南向きのままでよいと思います。南向きのままの方が東側の広場を広く活用できると思います。また、南向きのままであれば、王子動物園の歴史を感じさせるゲートとして、現在のゲートを改修等で再利用できると思います。 ・北ゲートは必要ありません。人の出入りを集約した方が人通りが多くなり、ショップや賑わい施設の売り上げが上がると思います。
47	王子公園に大学は不要です。大学誘致撤回をし、子供のための施設を中心とした再整備をお願いします。
48	①抽象的なコンセプトなんて要りません。市民に対して供する具体的な機能を示して説明してください。 ②メインゲートは南向きとし、今のメインゲートを改修してください。新しく作る必要はありません。 ③メインゲートを南向きとし、公道およびバス停との境を無くし、広いエントランスを作ってください。南側をわざわざ通路にする必要はありません。 ④メインゲートの東向きをやめた東側は、市民のための広い空間として活用してください。その方が効率的です。 ⑤北ゲートは不要です。新しく作る必要はありません。分散しない方が効率的です。
49	(1) 動物園入口は、東向きではなく南向きにしてください。動物園東側のエリアは、広く使えるようにした方が良いと思います。 (2) 動物園入口と原田線との間に緑で境をつくるみたいになっていますが、要らないと思います。南向きの入口にして広く使えるようにした方が良いと思います。 (3) 駐輪場は、動線を分離するために、動物園入口から少し離れた場所（例えば交番やその横）につくった方が良いと思います。
50	カフェ
51	1-1.メインゲートは既存のものを改修して使っても事足りると思います。 1-2.動線が混雑し人が滞留してしまうので、動物園入口をあえて東向きにする必要はないと思います。 1-3.新しくメインゲートをつくるなら、平屋にする必要はないと思います。 1-4.エントランス広場は要らないと思います。 2.北ゲートは要らないと思います。ショップや受付を2ヶ所用意する必要はないと思います。
52	●北ゲートは要らないと思います。 ●メインゲートの「南東および南西の外観イメージ」が殺風景なので、従来通り、ゲート部分は南を正面にした方が良いと思います。東を正面にすると、南東および南西の空間が無駄に使われているように思います。また、南を正面にした方が、動物園来園者と他との動線の混雑が無くなると思います。 ●動線の邪魔になるので、エントランス広場は要らないと思います。 ●東西長50m以上にもなる「大屋根の下に3つの建物を分割」とか、要らないです。2階建てにして、シンプルでコンパクトなメインゲートで十分です。
53	大学ありきの計画は見直してください。大学よりも、プールの建設や遊園地の維持、王子動物園の拡充を求めます。
54	入り口に動物園のグッズを売ってくれるお店。動物園内には限定の商品を置いて、園内に入らないと買えない物を置いて、入り口の外には、気を引くような外グッズを少し売って欲しい。このグッズを付けて入りたいと思う物や、見る事で中に入ってみようかなと思わせる物があれば最高。
55	(1)2つめのショップや受付をつくるなら、北ゲートは不要と思います（無人なら可）。 (2)東外観のイメージ図を見ると、椅子に座ってくつろいでいる人が明らかに通行の妨げになっているので、エントランス広場は要らないと思います。 (3)南東外観と南西外観のイメージ図を見ると、通路にしかになっていないので、メインゲートの正面は、東ではなく、現状と同じように南にした方が敷地を有効活用できると思います。原田線との間に分離帯を設ける必要もないと思います。
56	もっと大きい屋根。カフェ
57	園に入らなくとも利用できるような神戸や動物園に関連した子供も利用できるカフェやレストラン。
58	都市公園を民間企業に売り飛ばすなど考えられない。市民に対する重大な背信行為。すぐに辞職しなさい。
59	【メインゲート】 ①「新たなランドマークとして大屋根」「大屋根の下に3つの建物を分割」なんて施設は、税金の無駄です。大屋根なんて不要です。シンプルなものでも十分です。ランドマークならば、現在のメインゲートを改修して再利用してください。 ②メインゲートを東向きにしても「わかりやすい配置」であるとは思いません。現在の動物園入口前の駐車場が無くなるんだから、バス停および原田線の歩道とをスムーズにつなげた上で、現在のメインゲートの向きで良いと思います。市バスの利用を促すのではないのですか？ 【北ゲート】 ①ショップや倉庫や受付をメインゲート以外にもう1つ作ることになるので、北ゲートは不要です。
60	② プラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設がある 王子動物園のエントランスは、デザイン性よりも利用者の利便性と安全性を重視した整備を望みます。 小さな子ども連れや高齢者、障害のある方でも利用しやすいバリアフリー動線、十分な日陰やベンチ、休憩スペース、授乳室や多目的トイレなどを充実させてください。また、夏の猛暑対策として、樹木による木陰やミスト設備なども必要だと考えます。 エントランス周辺はコンクリートや人工的な空間を増やすのではなく、樹木や植栽をできるだけ残し、王子公園らしい豊かな緑と自然を感じられる空間として整備してください。 さらに、動物園は子どもたちが命や自然環境について学ぶ貴重な施設です。神戸の自然や生物多様性、環境保全を紹介する展示や情報発信機能を充実させ、教育的な役割を高めることを要望します。 なお、大学施設との一体的な整備を前提とするのではなく、王子動物園を訪れる市民や観光客にとって利用しやすいエントランスとなるよう計画を見直してください。
61	おしゃれよりも身近で親しみやすい設計デザインにしてもらいたい。駐車場、駅からの動線が遠すぎる。エントランスは東西南北に必要。エントランスまでの日差し、雨風よけが必要である。
62	・「東外観」のイメージ図を見ると、テーブルセットに座っている人が明らかに通行の邪魔になっています。利用者の立場になって設計を考え直してください。 ・「南東外観」「南西外観」のイメージ図を見ると、メインゲート南側のスペースが通りすぎるだけの空間となっており、もったいないと思います。メインゲートの向きは、現在の動物園入口のように、東向きではなく、南向きの方が良いと思います。 ・現在の動物園入口の前の駐車場がなくなると、広いスペースが確保できます。現在の動物園入口のようにゲートは南向きのまま、団体バスの乗降場が隣接したエントランスを設けた方が良いと思います。また、バス停との動線の改善も簡単にできるので、市バス利用を促せばよいと思います。 ・駐輪場の出入りが歩行者の通路と重なります。駐輪場の出入りは、原田線から直接出入りするのみにした方が良いと思います。
63	(1) 市案のメインゲートは、今の2倍ぐらいの大きさになっているので、大きすぎると思います。「大屋根の下に3つの建物を分散」させる必要はなく、コンパクトにするために二階建ての建物の方がいいと思います。 (2) 東外観のイメージの中にいる、椅子に座っている人達は邪魔だと思います。こういうのは、やめた方がいいと思います。 (3) 動物園入口を東向きに変更する必要はないと思います。市案のように東側エリアをムダに通路だらけにするからこういう発想になるのであって、原田線の歩道を活用したバリアフリーな動物園入口への経路を考えたら、南向きにして現駐車場のスペースを整備した方がいいと思います。 (4) 北ゲートはいらないと思います。

64	<メインゲート> ・現在の動物園入口よりもはるかに大きなメインゲートを新しく建設する案となっていますが、そのような大きなメインゲートは不要です。敷地と事業費の無駄遣いです。公園設計をゼロから見直すべきです。 <北ゲート> ・北ゲートは必要不可欠な施設ではなく、追加の運営費も掛かります。北ゲートは不要だと思います。あえてメインゲート以外にゲートを設けるならば、登山研究所の新設予定地前に、出口のみのゲートだと思います。
65	日差しを遮る屋根を多く付けてほしいです。
66	(1) メインゲート ・メインゲートが既存と比較してかなり巨大になっています。メインゲートを動物園のランドマークにする必要は全く無いですし、二階建てにするだけで半分の敷地面積で建設できます。設計を一から見直すべきです。 ・東向きが全ての利用者にとって「視認しやすい位置」では決してありません。南東および南西外観のイメージでも、ゲート南側は壁だけの空間（通路）になってしまっています。現状の動物園入口は全ての利用者にとって視認しやすい位置にあり、東向き案は現状に劣ります。設計を一から見直すべきです。 (2) 北ゲート ・ショップや受付のリソースが追加で必要になる北ゲートは不要です。また、児童の脱園（脱走）を未然に防止するためにも、出入りは1か所にしておくべきです。
67	目玉となる動物がいなくなっている現在、もっと集客の施設が必要では？ 例えば動物園に入らなくても鳥や小動物が見えるカフェとか、親子連れ以外にもパンダ等がいなくても動物ファンを呼べる事を考えることはできると思う。全くそういう工夫を考えていないのが問題。
68	影がない。夏に並ぶ場合は熱そう。
69	動物園来訪者が入園退園に期待と余韻とを味わえるよう、広々とした空間であってほしい。そのために既存のクスノキを大切に位置付けてほしい
70	子公園再整備事業について、行政訴訟と住民訴訟の二つの裁判が進行している中で、本件再整備計画を是とした本件アンケート調査を一方的に実施することは許されない。
71	・新しいメインゲートが大きすぎる。二階建てにして、現在の動物園ゲートと同規模にゲートにするべき。 ・新しいメインゲートは南向きにして、バスの降車場を近くに設けるべき。 ・駐輪場は、市道長田楠日尾線から直接出入りするようにするべき。
72	ゲートの大きさは、今のゲートと同じぐらいの大きさで十分です。今のゲートと同じように南向きのゲートにし、バスの降車場をつくってください。駐輪場は道路から直接出入りするようにしてください。
73	メインゲートは大きすぎると思います。向きも含めて、現在の動物園ゲートと同じような大きさで十分だと思います。メインゲートの南側が通路としてしか利用されておらずもったいないという観点からも、ゲートは南向きの方が良いと思います。
74	綺麗に機能的になるのは良いが、これまで愛されてきたもの(モニュメント等)をどうかもっと大事にしてもらいたい。 別の話なのは百も承知だが、遊園地も諦めていない。
75	①かなり大きなメインゲートなのに、今の動物園ゲートと同じような構成。それなら、今の動物園ゲートの改修で十分。 ②立体駐車場の前にゲート（北ゲート）はいらない。位置が中途半端。
76	大学ではなく、競技場を今までとおり、設置してほしい。若者が体を思いっきり動かす場を造ってほしい。神戸市にはもう、文化施設はある程度あり、スポーツする場が必要。
77	1) ショップとトイレと管理エリアしかないのに、メインゲートが大きすぎると思います。「大屋根」はいらないですし、「ランドマーク」はメインゲート以外のものにしてください。 2) 「動物園メインゲートのイメージ」をみると、車いすの人の奥に椅子に座ってくつろいでいる人がたくさんいます。混雑する場所に「通行の妨げになる場所」をつくらないでください。 3) 動物園入口近くの市道長田楠日尾線沿いにバスの乗降場をつくった方が良く、バス停との動線も良くした方が良いので、メインゲートの向きは現動物園入口と同じく南向きの方が良いと思います。 4) 位置的に駐車場利用者のために北ゲートをつくる感じなので、北ゲートはいらないと思います。
78	前の項で回答したとおりです。 一旦、立ち止まって市民の様々な意見を聞きながら計画を進めるべきではないでしょうか。
79	・新しいメインゲートは大きすぎます。「大屋根」も不要ですし、ランドマークとする必要もありません。2階建てなどにして、もっとシンプルに、コンパクトにするべきです。 ・ゲートを東向きにするのは、意識が阪急へ偏り過ぎです。現状の南向きゲートでも、阪急利用者にとって難はありません。現状と同じくゲートを南向きにして、バスの降車場を設けたり、バス停との動線を改善した方が良いと思います。 ・メインゲートと北ゲートは近すぎるので、北ゲートは不要です。
80	動物園のゲートがどこにでもありそうなデザインで残念かな。写真をUPしたくなるようなものが必要だと思う。記念撮影もだし、SNSに利用できそうなものとか。動物を形どった何かとか、神戸にしか無いシンボリックなもの。別にオシャレだったりスタイリッシュな必要は無いのでは？親しみができるものが欲しい。
81	1 大学誘致は廃止し、動物園の面積を拡充する 2 北ゲートから入場可能にする
82	(1) 新しいメインゲートは大きすぎると思います。現動物園入口と同じ構成ですし、単純に二階建てにすれば、もっとシンプルにコンパクトにできると思います。 (2) ランドマークはメインゲートではなく別のものにしてください。 (3) メインゲートを東向きにする特段のメリットは無いと思います。むしろ、メインゲート南側のエリアが無駄になっていると思います。ここにベンチは要らないです（ベンチが要るような空間にしない方が良い）。現動物園入口と同じく南向きのゲートとし、バス停を含む原田線沿いの歩道との動線の向上、現公園ゲート周辺の整備をした方が良いと思います。阪急びいきがすぎます。 (4) 北ゲートの位置が中途半端です。この位置にゲートは不要です。
83	北ゲートは要らない。
84	動物園とにぎわい施設は別事業扱いで良く分かりません。公道に面した南側が通路と壁で閉鎖的に感じます。灘駅から来た人は大回りをするのでしょうか。動物園の面積を確保するためなら、大学に土地を売らなければ良かっただけだと思います。
85	(1) 新しいメインゲートは「トイレ」「ショップ」「受付・管理エリア」で構成され、これは現動物園ゲートの構成と変わっていません。一方で、新しいメインゲートは現動物園ゲートよりもかなり大きなものになり、「大屋根」「ランドマーク」というコンセプトがみられます。「大屋根」「ランドマーク」というコンセプトは、公園利用者にとって全く不要なものであり、こんなコンセプトは一から考え直すべきです。また、新しいメインゲートの階数は「地上1階」であるので、「地上2階」にすれば、こんなに敷地面積を取ることもありません。公園利用者にとって実利がある再整備を行うべきです。 (2) 市案はメインゲートを東向きに変更していますが、公園利用者にとっての特段のメリットは提示されていません。むしろ、メインゲートを東向きに変更することにより南側のスペースを無駄にしている設計となっています。現動物園ゲートの向きで特段のデメリットはなく、南向きの方が現駐車場に利用しているスペースをエントランス広場として活用できます。公園利用者にとって変更する意義がありません。公園利用者にとって実利がある再整備を行うべきです。 (3) 駐輪場は、複数階建物の1階部分でもかまわないので、市道長田楠日尾線から直接出入りできる場所にし、歩行者動線と交差しないようにするべきです。 (4) バスや車からの乗降を意識して、市道長田楠日尾線と動物園ゲートとの動線は改善するべきです。ロータリーのような引き込みは要りませんが、乗降場所は考えるべきです。 (5) 北ゲートの位置が中途半端であり、この位置取りの施設にショップと受付にリソースを割くというのは妥当ではありません。もう1つゲートを設けるなら、北端（好ましくは北西）です。 (6) 東外観のイメージ図を見ると、車いす利用者の前方に椅子に座ってくつろいでいる人達がいます。このような空間は不要です。市案は「バリアフリー」という社会的要求事項をかなり軽視した設計をしているようですが、このような設計をした担当者は更迭すべきです。
86	今の動物園ゲートを改修して残してください。
87	①今のゲートを再利用したらいいと思う。 ②北ゲートの位置が中途半端。つくるなら、もっと北側だと思う。
88	現在のゲートを改修して残すべきです。

89	①既存のゲートを改修した方が良い。新設するなら、2階建てにして市案よりもコンパクトにするべき。 ②ゲートの向きは南向きを維持して、原田線との間のスペースをエントランスとして整備した方が良い（緑の広場をエントランスとするよりも、よっぱど王子公園のエントランスとしてふさわしい）。 ③東外観のイメージを見る限り、通行の妨げになるので、ゲート近くに人がくつろぐようなスペースは不要。 ④北ゲートは位置が中途半端な場所にあり、つくる必要はない。
90	【王子動物園の魅力発信強化】 動物園メインゲートやエントランス周辺には、コアラ、アムールトラ、アムールヒョウ、アジアゾウなど王子動物園を代表する動物たちの大型イラストや等身大パネルを設置し、来園前から動物園の魅力を感じられる空間づくりを要望します。 また、シンボルブロムナードではクラシック音楽や王子動物園公式ソングなどを活用し、来園者が楽しめる演出を検討していただきたいと考えます。
91	日除けや雨除けの屋根。 遠足に来た幼児や学童がバスに乗り込みやすいように大型バスの駐車場所。
92	（１）メインゲートが巨大化していますが、2階建てにしてコンパクトにした方が良いと思います。 （２）メインゲートを東向きに変更するようですが、利点がわかりません。現在と同じ南向きにし、動物園入口と市道長田楠日尾線との間の空間を「公園の顔」「エントランス」として整備した方が良いと思います。王子公園といえば王子動物園なので、動物園入口の周辺を「公園の顔」「エントランス」とするべきだと思います。 （３）現在の動物園ゲートのうち管理事務所としている部分を駐輪場とするようですが、管理事務所が入った2階建ての建物を建設し、その1階部分を駐輪場とした方が良いと思います。その方が、場所を節約でき、駐輪場利用者にとっても屋根ができます。また、駐輪場は、歩行者の動線と駐輪場利用者の動線を分けるために、市道長田楠日尾線から直接出入りできるようにした方が良いと思います。 （４）市案では立体駐車場の前にバス乗降場所を設けるようですが、市道長田楠日尾線沿いの動物園前にバス乗降場所を設けた方が良いと思います。 （５）北ゲートを設けるなら、もっと北側だと思います。
93	メインゲートのKOBEOJI ZOOは、緑の補色の赤色が良いです。 建物の色がシックなので、今の色に溢れた王子公園の方が好みます。
94	設計案を拝見しましたが、エントランス部分（入り口）にトイレが配置されている点に強い抵抗感と懸念を抱いております。 公園や動物園の「顔」であるエントランスにトイレがあると、まず匂いや衛生面の管理が気になります。さらに、そのトイレがショップと近接している点も大きな問題だと感じます。もしショップで食品やテイクアウトの飲食物が販売されるのであれば、なおさら衛生的な観点や心理的な面から、トイレとショップが近い配置には非常に抵抗があります。 利用者が気持ちよく、清潔感を持って入場できるよう、トイレの配置場所をエントランスやショップから十分に離れた位置へと変更、または適切なゾーニング（区分け）を行うよう見直していただきたいです。
95	16.メインゲートの南側、元駐車場の場所は灰色表示、緑の広場の歩道は肌色表示ですが、道の素材が異なるのでしょうか。メインゲート前はコンクリートのままなのでしょうか。車が通行しない、歩行者道路なのであれば、緑の広場と同様の肌色表示の延長ではないのでしょうか。焼け付くようなコンクリートではなく、歩行者にも気候にも優しい素材にして欲しいです。 17.メインゲートの屋根は勾配が緩く感じられますが、落葉対策はされているのでしょうか。落ち葉がたまる屋根ではなく、斜度がある方がよいと思います。 18.デザイン重視の屋根ではなく、太陽光発電を装備できませんか。南側に遮るものがないので、広い屋根には太陽光発電をのせて、自家発電・供給して、持続可能な省エネ対策を取り組んで欲しいです。 19.六甲おろしが吹いても雨風をしのげる、短くないひさしがついていますか。デザイン重視の短いひさしではなく、六甲おろしが吹いても雨風がしのげる設計ですか。 20.メインゲートの入口の目印は現行の赤文字を継承できますか。赤は樹木の緑と反対色なので映えます。動物園来場者がワクワクするようなエントランスにして欲しいです。街中のカフェのような、殺伐としたモノクロ基調はさみしすぎます。 21.メインゲートのデザインも、文学館のような赤レンガのイメージにはできませんか。原田の森の象徴として文学館があります。文学館が赤レンガのように、赤レンガと三角屋根の方が神戸らしいです。周りの落ち葉や野鳥の糞害を想定するのであれば、フラットなスタイリッシュなデザインは似合いません。白は汚れやすいです。殺伐としたモノクロのデザインではなく、温かみを感じられるデザインにしてください。 22.動物園内のトイレとショップの配置は逆になりますか。逆を希望します。トイレがゲートから遠く、ショップの前を横切らないとたどり着けないのは、校外学習などの団体行動を考慮すると、大変不便です。トイレはゲート近く、また、ショップとの動線が錯綜しない設計をお願いします。 23.トイレの男性と女性の個数を同数作るのはなく、女性の個室は多めに作って欲しいです。男性の小便は短時間で済みますが、女性は時間がかかるため、男女が同じくらい的人数で利用すると、女性の方が待ち時間が長くなってしまいます。 24.メインゲートの西端の駐輪場はどのような仕様なのでしょうか。動物園来場者対象なのか、公園利用者全体なのか、有料なのか、無料なのか、詳細がわかりません。ゲートから遠く、自転車でくる動線上でもないため、ここを利用する人は少ないのではないのでしょうか。 25.メインゲートの延長上にぎわい施設の詳細を開示できますか。緑の広場から使うのか、動物園の中から使うのか、物販販売店なのか、飲食店なのか、詳細がわからないと、設計の可否が判断できません。 26.北ゲートの仕様説明がありませんが、北ゲートから入場できるのでしょうか。基本計画P7では、出口(再入場)となっていますが、仕様変更されたのでしょうか。 27.北ゲートにもトイレは作れませんか。北ゲートにショップの記載がありますが、トイレがありません。利用者が求めるのはトイレです。ゲートの近くにトイレは必要です。ショップは二の次です。

	28.北ゲートはベビーカーや車いすがストレスなく通行できるゲートでしょうか。 駐車場に近いため、ベビーカーも多く利用すると思われます。 外観では、ゲートの幅が狭く感じられ、心配です。 29.北ゲートのひさしも、入場待ちの列ができて困らない幅がありますか。 傘をささなくても六甲おろしに濡れない仕様にしてください。 30. 北ゲートの命名は、《北ゲート》ではなく、《東ゲート》に変更できますか。 ゲートの北側にも動物園敷地があり、北ゲートと命名するのに違和感があります。 31.今回の対象外ですが、動物園から西エリアに通じる《北ゲート》はできますか。 北側の西エリアに人の流れを作りたいのであれば、動物園から西エリアに通じる《北ゲート》を要望します。西エリアに行くのに、動物園の外周をまわらないと行けないのは不便です。
96	①メインゲートは2階建てにしてコンパクトにするべきです。 ②メインゲートは南向きのままにし、原田線沿いにバスの乗降場を設け、メインゲートと原田線との間を公園のエントランスとして整備するべきです。
97	あっさりしすぎて、大人向けみたい 入る前から子供がワクワクするような、はっきり動物園に来た！と分かるようなものがあればいいと思う 何でもいいけど、今の外から見えるキリンとか、オシャレよりもベタ希望
98	現在の動物園ゲート前は、原田線沿いの樹木に囲まれ、夏場でも少し涼しく感じる。原田線沿いの樹々も、全て既存樹として保全するべき。現在のゲート脇の大きなクスノギをまさか伐採なさらないと思うが、不安に駆られる。 ・南側の駐輪スペースが現状よりも小さくなるのではないか。利用者の声を聞き、入園者本位で考えてくださっていることを示すためにも、利用状況や駐輪台数の見込みなども公開いただく必要があるのではないか。
99	ここに普通車用の地下駐車場を作り、バスはその上に駐車するようにすれば、立体駐車場はいらない。地下駐車場は災害の際の避難場所にもなるのでは。 動物園の入り口には、菌、ウィルスなど感染源をできるだけ持ち込まないような工夫が必要。 入口の形状などより、できるだけ動物にストレスを与えないような位置、樹木などによって入場者の騒ぎなどが少なくなることに考慮した配置にする。
100	(1)高さ15mを超える立体駐車場や大学校舎を建設する一方で、「高さを抑える」として一階建ての巨大なメインゲートを建設するのは矛盾しています。2階建てにしてコンパクトにするべきです。また、メインゲートに「大屋根」や「ランドマーク」というコンセプトは不要です。シンプルにするべきです。市民の目線に立った設計をしてください。 (2)「駅から視認しやすい位置にメインゲートを配置」とありますが、そのような必要は全くありません。市民の目線に立った設計をしてください。 (3)メインゲートの向きを東向きにすることについて、市民にとってメリットはありません。むしろ、メインゲート南側のエリアが単なる通路としてしか利用されない設計になっています。ゲートは現状と同じ南向きにして、ゲートと市道長田楠日尾線との間のエリアを整備して「王子公園の顔」「エントランス」として整備した方が、土地を効率的に活用できます。また、あわせて、バスの乗降場を設け、バス停を含む動線をスムーズにした方が市民にとって有用です。市民の目線に立った設計をしてください。 (4)「東外観」のイメージ図を見ると、ゲート前の空間に椅子に座ってくつろいでいる人が複数人います。通行の妨げとなるので、このようなエリアは設けるべきではありません。 (5)北ゲートは、設置位置が中途半端です。この位置ならば不要です。設けるならば北端です。
101	エントランスに向かうみちの階段は、スロープにするべきです。
102	★北ゲートでは「動物園内の動線に沿ってショップを配置する」のではなく、必要なのは「トイレ」ではないのか。 ★メインゲートのエントランス広場のトイレとショップの位置は逆ではないか。子どもたちがショップの前を通ってトイレに行くのは、教育上よくない。 ★トイレは女性用の個室を多くとること。 ★動物園内への入場はメインゲートからだけなのか、それとも北ゲートからも入場できるのか不明である。
103	エントランス（&サファリなど）の面積を広くする分、王子プールの代替施設を建設してください。
104	色んな世代の人が待ち合わせしたり、入場待ちしたりされる場所ですので、ちょっと座れるベンチや椅子の設置スペースがあればいいと思います。
105	・新しいメインゲートは大きすぎると思います。「大屋根」や「ランドマーク」の要素をメインゲートには求めています。お金と場所の無駄遣いです。 ・新しいメインゲートは、今の動物園ゲートの場所に、同じぐらいの規模で、今と同じ南向きでつくるべきだと思います。建物の床面積が足りないなら、二階建ての建物にすればよいだけです。動物園ゲートと原田線の歩道との間のスペースを「エントランス」や「王子公園の顔」として整備すれば良いと思います。市案の考え方は、お金と場所の無駄遣いです。 ・この位置なら、北ゲートは要りません。お金と場所の無駄遣いです。
106	傘をささずに並べるように、入場待ちの屋根は広く作って欲しい。
107	エントランス前にテーブルや椅子は必要なのか？ 治安が乱れる場所になってしまいそう。
108	駐車場から動線の短い距離にエントランスがある方が、小さい子供連れた人達が多く利用するからと、バス旅行や遠足等々で学校から来園する児童の為に良いのではないかと思います。エントランス自体も、壁に植栽し緑で覆ったのが自然豊かに見えるのでは？
109	もう少し広々とした方がいいと思いました。入り口、出口になるところなら、今までよりも、使いやすくなるようにして欲しいです。
110	● ID85052の動物園ゲートを指すのでしょうか ● 日陰は必要ですが大屋根への太陽光パネルはアウトです ● ゲート前広場にありますが【働く少年の像】ですが再整備事業計画を期に像の高さ(児童の目線に近づける)方向(建設予定の大学への方向は避ける)等を検討していただきたい
111	南東と南西の外観の壁には、動物の絵や写真を載せるなど、動物園に入るまでに期待が高まるような模様を書いて欲しい。今のままでは無地なので、無機質すぎると感じます。動物園は、おおよそ乳幼児と小学校低学年が多く訪れる場所なので、その子達が楽しめるような外観にして欲しい。 メインゲート近くトイレの場所が独立して設けられているが、北ゲート辺りにもトイレを配置して欲しい。疑問なのだが、ショップと同じ棟にトイレを作らないのは、なぜなのか。トイレを独立で配置しても、きちんと冷暖房を完備して欲しい。
112	もっと明るく大きな看板があったらいいと思う
113	よくない（従来からある他の公園と何が違うのかよくわからない）
114	子供がワクワクするカラフルさもあった方がいい
115	トイレが赤ちゃん連れでも利用しやすいくらいだといいなと思います
116	入場に混雑しないようにしてほしい。入場券を購入するのに時間がかかると行く気を失う。
117	調和を意識して高さを低くした結果として閉塞感がすごいという印象です。駅という感じでワクワク感が少ない…。限られた予算の中で工夫された結果であることは重々承知しておりますが、日除を考慮しない、調和についての考えを改める、デザインに丸を多くするなどの工夫が必要かなと思います。このアンケートの中で1番改善の余地がある箇所がこのような気がします。
118	自販機、涼しいところ
119	雨の日でも濡れずに楽しめるよう、屋根あり通路を園内に作るべきだと思う
120	駅からの雨、日差し避けで、ゲートまでアクセス出来るように。
121	回答項目を見るかぎり、久元市長の似非文化人的な理想をデッチあげのための恣意的なアンケートであるとの印象を受けます。やってる感・やった感のためのゲートよりも街灯を増やして、夜でも安全に歩けるようにしてください。駅-王子公園-山側に続く歩道は、街灯がお粗末すぎて、日没後は女性が一人で歩けないほど危険です。この問題は半世紀以上も放置されている。久元市長は職員や大学生に「自分の脚で歩いて街を見ろ」とイキっているが、感じの本人が歩いてないのではないかと王子公園再整備をダシにして文化人ゴッコをするのは止めて欲しい。
122	以前チューリッヒ動物園の象舎を見ていいなと思いました。今風にC L Tなどの木質系でいい雰囲気ゲートを作って欲しいです
123	動物園前などにバスのロータリーを整備して東西各方面からバスで来やすい整備をして欲しい。 北側道路は拡げるのは難しいかもしれませんがこちらからバスからのアクセスをよくして欲しいです。
124	北ゲートは必要ない
125	液晶での案内などがあって欲しい

126	ミストシャワー
127	阪急王子公園駅と王子動物園の正門を広い通りで直結し、通り道の両側に大きな樹木を植えて並木道にしてほしい。
128	入場ゲートは、できれば車イスやベビーカーが通せるような幅だとありがたいです。1箇所だけ幅を広く取るだけでは、みんなが広い方を通りたがるので（駅の改札でよくある）、いくつかゲートを分けるなら均等に広くしてほしいです。
129	玄関ゲートあたりに休憩できる売店や飲食店などを設けて欲しい。
130	ショップのイメージが湧かない。今までのショップだと狭い。置いているものが雑多。
131	動物園が分かる動物の絵があるほうが良いと思う。
132	シンボルプロムナードに否定的なため北ゲートの必要性があまり感じない。
133	安全な配置
134	デザインは今のものを継承して欲しい
135	近年は洗練されたデザイン＝良いデザインみたいな風潮があるがそれは違う。くり返して悪いが型にハマった遊び心のない無難なデザインにしか見えない。提案として子供達に意見を聞くのが良いと思う。大人より遥かに感受性が強い。色々な案に楽しさを感じるか？わくわくさを感じるか？興味をひかれるか？それがないのであれば意味がない。子供が楽しめない場所は大人も楽しめない。たかがエントランス、されどエントランス。有名なテーマパークを見ればエントランスがいかに重要か分かるはずだが。
136	この概要説明並びに説明図だけでは全体のイメージが掴づらいと思います。この図で判る人ってどれくらいいると思いますか？。
137	手洗い場を各地に作っていただきたい
138	動物のぬいぐるみやキーホルダーなどを販売するミュージアムショップは、場外からもアクセスできるようにできませんか？ 話題のヒット商品が出れば、賑わいを創出でき、来園の動機づけにもなりえます。
139	詳しく調べていないため、すでに計画にあるのかもしれませんが、カフェなど待ち合わせできるお店があるとよさそうに思いました。
140	ベンチの設置 車椅子やベビーカーが通れる広いゲートの設置
141	ショップやトイレは、大きめに確保して、通路などを広くとって、混雑時等のすれ違い時の不快、商品の見にくさがないようにした方がいい！
142	避暑やイメージアップのため、樹木が多い方が嬉しい。今の、キリンや、観覧車、SLなどのように思わず写真を撮るようなオリジナリティのある『入る前からのワクワク』が欲しい。
143	緑が欲しい
144	経済的な問題は生じるかも知れませんがコストをかけてもエンターテイメント性も含めたライブ感のあるエントランスが魅力的になると思います
145	チケットの事前購入でスムーズに入れる人のレーンを明確にしてほしい。窓口でチケット購入する人と並ぶレーンを分けてほしい。のびのびパスポート等も考慮してほしい。
146	これから具体的な計画が進むのだと思うが、メインエントランスにくつろげるスペースを作るならば、軒下空間をもう少し広くした方が良いテラスになると思う。
147	入園しなくても、動物園のグッズが買えるようにしてもらいたいです。
148	北ゲートは遠足などの団体や車椅子等の身障者が利用しやすい仕組みにしてほしい。例：P Kスペースやトイレなど、アクセスがしやすいように。 また近隣の小学生が年に一回徒歩で行くことも多いので、それも配慮してほしい
149	動物や植物のイラストなど、子供たちがここから入ることを楽しめるようなデザインにするとよい。
150	メインゲートの大屋根、北ゲートの軒下空間が小さい？狭い？のでは。
151	どちらでもいい
152	環境負荷も考慮した上ではあるが、なにかシンボルとなるようなものがゲートに1つあればより活気が生まれると考える。
153	北側に人が流れるのか微妙
154	エントランス上の日差し避けが短いと思う。並んだ場合に関して、日差しを伸ばすよりは大きいテント屋根のような物を等間隔におく。 ※ディズニールゾートのエントランスのように
155	プラスした方が良い: このタイプのゲート構成でありがちな不満点として、どちらのゲートが駅に近いかがわかりづらい場合があります。ストレートにゲートの名前で表すか、それともカッコ書きで併記するか、あるいは別添で記載するか、最適な方法はわかりませんが、そういう配慮表示はあっていいかなと思います。
156	また来たくなるような展示
157	綺麗でスタイリッシュですが神戸らしさはあまり感じられません
158	神戸市バスの最寄り停留所（青谷回り）にわかりやすく表示して動線を確保して阪急、JR、市営バスの交通導線を安全に周知されるようにしてほしい
159	エレベーターとスロープは、どちらの改札にもつけてほしい
160	私のイメージでは、王子動物園のエントランスは入ってすぐにフラミンゴがいるから臭いというイメージがあります。（結構前のイメージですが…） 動物園なので臭いは難しいとはおもいますが、入ってすぐ動物はいないほうがいいのかも
161	園に入るまでに長蛇の列(たまに列になりきれなくてごちゃごちゃ)になったらきちんどわかりやすく配列されるんやろか？
162	フラミンゴ臭がすごかった思い出があるので、そこが解消されない限りは動物園にいいこうと思いません。子供が生まれたので、見せてあげたいと思えるくらい清潔で過ごしやすくしてほしい
163	受付窓口は土日毎回並んでおり、係の方も忙しそうなので出来るだけ分かりやすい導線が組める様に動物園がわとも話し合って工夫して欲しい。 北側出入口はうれしい。
164	動物園へは阪急王子公園駅を利用します。 私は脚が悪いのですが、駅から一番近い西口改札にエレベーターもエスカレーターも無く、高い階段が利用できず、エレベーターのある東口改札から行くしかありません。 東口改札は西口から距離があり、6、7分歩かなければなりません。 ベビーカーや車椅子の方も不便されていると思います。阪急王子公園駅西口改札にエレベーターを設置してほしいです。
165	インバウンドの方々にもわかりやすい表示をぜひ足していただきたいです
166	キッチンカーなど駐車できるスペース
167	もう少し曲線的なイメージでもいい気がする
168	園の内外から使えるカフェエリアがあると良いと思う このエリアに人が滞在する仕組みを考えたいや
169	立体駐車場付近にあるならいいと思うが、メインゲート、北ゲート共に駐輪場。
170	できるだけ日よけを多く
171	動物が描かれているプレート
172	エントランス広場は、遠足などで来園する子どもたちと一般客が交わらないようにわかりやすく分けた方がよい。
173	北側にもトイレはありますか？女性用は多めに！、及び女性用トイレ空間にも男児にも使える子供用トイレがあると助かります。 本当に女性用トイレは、数が少なくてただでさえ一番混雑する上に、子連れだと母親と?が多くなり、更に更に行列ができる。 数は思っている以上に必要です
174	北ゲートのイメージが駅の改札のような雰囲気なので、もう少し動物園という楽しい感じが出ている方がいいと思います。
175	障害者 高齢者に配慮
176	テーブルと椅子を配置するのはいいと思いますが、日陰になるところがいいです
177	南側が正面だとしても北ゲートが素っ気なさすぎるのでは？ もう少しワクワク感を感じるものにできないでしょうか。
178	暑さ対策の為、ベンチは日陰になるか、日除けの屋根があると良いと思う。
179	日除け・雨除けは入口直前のみではなく、駐車場や道路からの歩道から設置して欲しい
180	駐車場を増やしてください
181	入り口の屋根の庇を大きくして日陰をたくさん作ってほしい。並んでいる人や待ち合わせの人が涼しく過ごせるようにしてほしい。
182	昨日、大阪の天王寺動物園を数十年ぶりに訪れたのですが、新しく整備された「ぞうエリア」等に感心しました。広々として動物たちもゆったり過ごせそうでした。王子動物園でも、人間ばかりではなく、動物たちの心地よさを第一に計画されることが大切だと思います。「動物が気持ち良ければ、訪れた人も気持ちいい」ですね。
183	現在、パンダ?を全面に出しすぎていたのでこの内容に変更するのは良いと思う
184	動物園のワクワク感があったほうが良い。

185	美術館のような100円返金型のコインロッカーがあればいいと思います。
186	自然素材を利用したものが良い。また、無人エントランスが無機質で冷たい。
187	どこに行ってもこのようなスタイリッシュなエントランスになっている。時代が変わっているし、老朽化などあるのはわかるが、子供の時、動物園のエントランスのイラストなどを見て胸が躍った時の事を思い出すと このようなデザインばかりでいいのかと、大人目線過ぎるのではないかとってしまう。
188	車椅子、ベビーカーが使えるエレベーター
189	行列が出来ても日陰になるようにすると良い
190	インスタに上げたり出来るフォトスポットのようなものが欲しい
191	ゴミ箱の設置をお願いしたいです。
192	私が幼い時、動物園の前の動物の絵に興奮してた気がするので、そういう絵も配置した方がいい。
193	駐輪場。コンビニ。
194	メインゲートにも大きな軒下空間がほしい
195	待ち合わせ等の利用がしやすいように屋根付きベンチ数は多い方がいい
196	もうパンダはいないのに看板にパンダを使用しているのは紛らわしいと思うので、看板には使用しない方がいいと思う。 動物脱走の可能性を考慮した出入り口づくりも考慮していただきたい。
197	減多に行かないのでそこに大事な税金を使わないでほしい。
198	現在のエントランスは建築史の専門家からもデザインが素晴らしいと言われているので、なんとか保存活用してもらえたらと思う
199	急な雨が降っても退避できる屋根のある場所を確保して欲しい。バス停に近い今の玄関辺りに出口だけでもつけて欲しい。
200	地面も壁も明るいイメージで良いけど、真っ白すぎて目に悪そう…眩しそう…
201	今の駐車スペースを立体にして駐車場を増やしてほしい
202	動物園に沿ってショップを作ると外からも買えるのか、中からしか買えないのか？
203	北ゲートはいらない。 駐車場、駅共に南側だけのままで良い
204	北ゲートを作るのであれば市バスのバス停も新たに設置しないと利便性が悪く利用する人は少ないと思います。
205	20世紀型の動物園がこれから必要なのか、議論してほしい。広い公園を中心として、緑と親和性の高い動物を公園と一体となった広いスペースに少しでも住まわせることが望ましい。リヨンのテッドトール公園が理想に近い。
206	今と同じように屋根にKOBEOJI ZOOがあった方がいいのでは？ 昔から市民に馴染みがある
207	軽食が取れる施設があれば良い
208	夜間の不法侵入を防ぐ為にフェンスを登りづらくすべき
209	この内容で良いと思いますが、大勢の方が待合出来るベンチのような椅子も必要では？
210	トイレ(特に女性用)をプラスして待ち人数を減らせるよう工夫した方がいい。
211	障害者用トイレを充実させてほしい
212	少し話は飛びますが、北野でも感じるのですが、 駅から現地までが招かれる、歩いて楽しいなど、 行程で飽きさせない環境づくりがあればと以前から思っております。バブル前後のようにほっておいても人がくる時代でないので工夫は難しいですが。
213	国体開催に合わせて整備された施設を縮小して残す必要は無いと思います。それより動物園の充実が優先されるべきと思います。また、関学を発祥の地へ戻す試みは神戸市の歴史を再構築する面で良いことだと思います。
214	ショップの配置については、イベントによってフレキシブルに対応できるよう計画してほしい。 キッチンカーを展開させやすい配置(電源・ガス・給排水)を考慮してほしい。
215	子どもや観光客がワクワクする要素が全く無い
216	ヘンにこざれいにせず、今のレトロな雰囲気を大事にしてほしい
217	もう少しエントランスに広い屋根が欲しい
218	エントランスが簡素なイメージを受ける。 もう少し動物のイラストなどがあると良いのでは。また、広場北側のベンチは雨天、炎天下の利用に弊害が出るのでは。エリアを纏めるなどして、屋根があると良い。
219	緑の広場よりも面白みがないように思います。 動物園なので、テーマパークのようなわくわく感が沸くようなデザイン性が欲しいです。
220	全体が見えなくだらしない計画である。以下同じ。
221	何だか殺風景なデザインなので、子ども達がワクワクするような分かりやすいデザインが良い
222	北ゲートは見た感じ暗そうに感じる 危険がない程度に明るい方がいい気がする
223	北ゲートからも動物園に入場できるようにしてほしい。
224	おしゃれさよりももっと動物園らしさ、楽しさを押し出した方がいい。
225	気軽にテイクアウトできるような飲食店があるとよいと思いました。
226	何らかの方法で事前にチケット購入する手段がある場合、北ゲートからも入場が可能になるのでしょうか？
227	入場ゲート前にもっと日除けスペースを作るべきでは？ 休みの日には早くから炎天下の中開場を待つ行列が出来てるのに 熱中症対策が必要では？
228	夜間ライトアップなどと一緒にイイし、季節のイベント時に、プロジェクトマッピングができる様な建物にして欲しい
229	レンガの道
230	長蛇の列になった時の日除け
231	ゲート整備は不要
232	もう少し明るく色合いがあるといい
233	現在のゲート上にあるローマ字kobeojizooはできるだけ現状と同様に再現して欲しい。 レトロ感を出して欲しい
234	トイレは万博を参考にして、入り口と出口を分ける方がいいと思います。女性、トイレの数を男性の3倍の数ほどに増やしてほしいです
235	これから酷暑が多くなると思うので、もう少し日陰を増やしたほうがいいと思う。
236	日除けや涼しいウォーターエリアを増設してほしい
237	動物園は本当に必要ですか
238	軒下スペースをもっと増やして、日よけスペースを増やしていければ。
239	王子公園再整備事業自体に疑問があるので判断できない
240	トイレに幼児用の小さいトイレをいれてあげて欲しい。
241	変えるの有りきではなくイメージの継続性を大事にして欲しいです。
242	電車から雨に濡れないようにできますか？
243	動物園は民間に移譲すべき 税金でここまでする必要性を感じない
244	ショップは希望しない
245	ライオンなど、減った展示を元に戻してほしい、からの獣舎はさみしい
246	今の入り口のOjiZooの看板も残して欲しい
247	動物園へのエントランスには椅子やテーブルは必要ないと思う。ここで何か飲食をする人はいないと思うので。また、以前の動物園の時には、入場までに時間がかかり、炎天下で行列ができていた。エントランスペースには、屋根をつけた上で、動物園に入る前のワクワク感を演出するようなスペースにすると良いのではないと思う。
248	ゲート周辺に古くからある物も残してほしい。

249	雨の日に屋根が大きい方が出入口で混まない。 暑い日が続く気候にもなっているので屋根は大きい方がいい。 ベビーカーや子供が多いのだから育児してる人が帰りましようという支度を出た瞬間に切り替えれるように場所の確保してほしい。
250	混雑時にも困ることがないように、列の印などを入れた方がいいと思う。
251	今のままでよい。
252	舗装工事をする際に車椅子でも押しやすい舗装のデザインを考えて欲しい
253	動物が描かれた球体のオブジェが有るとワクワクしそう又待ち合わせのシンボルにもなりそう。
254	王子公園駅からメインゲートが遠いのでそちらにゲートを新設してほしい。
255	歩くところは当然舗装されているのですが、夏の暑さを少しでも軽減されるようなことを考えて頂きたい。本来は土に草がはえ、その草が直射日光を軽減してくれるようです。
256	入場の順番待ちが気になっていたの そこが解消するのが第一かなと。見た目で言えば見える範囲には映像を流しておけば子供達はある程度大丈夫かと。日や暑さ対策をどうするか、地域の飲食売店でもあれば食べ物飲み物に気を取られて良いかも。待機をお金にという考え方が大事。
257	今の方がいい
258	辛気臭いのでメインゲート位華やかに。
259	エントランスの屋根は、緑色でもっと大きくしたらどうでしょうか。
260	エントランスでは、入場券を購入せずに、 ICOCAや電子マネーでスムーズに入場出来るようにお願いします。 今は土曜日、日曜日の午前10時から11時ぐらいの間は、必ず入場券を買うのに、 行列していますので。
261	大学生の動線との兼ね合いを考えてください
262	日陰の休憩スペースやわかりやすい案内表示、混雑を避ける入園動線などが整備されると、より利用しやすいエントランスになると感じます。
263	多目的トイレに障害児者がオムツ交換できるベッドを設置をして欲しい 乳幼児用のおむつ交換台では意味がない
264	ショップなどベビーカーのお客さんが多いと思うので、通路など広くしてほしい。
265	車椅子や乳母車がすぐ入れるゲートがほしい
266	壁面に動物園とわかる絵があると良い。
267	素人ながらですが、どこ施設のと同じ様な作りなので、長くこれからも神戸のシンボルとして続く様にもう少し外観を神戸ならではのデザイン等で、あしらうのはどうでしょうか。
268	簡易の出口が（昔からかかる横に冊になっている一方通行に回転するやつ）いくつかあれば遠回りしなくて帰路しやすくなるなー
269	もう少し楽しい門の方が良い。
270	フォトスポット 大型コインロッカー 大屋根
271	これまでの王子動物園のイメージとして、なんとなくゴミ箱の整備が不十分であった印象があります。「積極的に分別して美しく捨てたくなる」ようなごみ箱、資源回収のシステムを導入してもらいたいです。
272	バリアフリーの機能をもp足せる
273	発券機をデジタル化、もぎりも不要にして、長くなる列を回避してほしい
274	夏場のためにも日陰部分を多くしたり、休憩場所の確保を希望
275	死角になる場所がないように、治安を考えて欲しい
276	メイン入り口周辺が閑散とした印象があるので、バザーやマルシェの利用スペースを確保といった市民活用スペースを検討して欲しい。北側も駐車場のイメージしかないため、店舗の誘致など活性化の検討を進めて欲しい。
277	ベビーカーが通りやすくしていただきたい。
278	昔から変わらぬモノ、場所を少し残してほしい。何でも現代的にすべてを変えてしまうことに違和感があります。
279	フェンスが味気ない。もう少しくつろげる柔らかないデザインに出来ないのでしょうか。
280	入口で待ち合わせできるようカフェを作る
281	エントランスはこの内容でいいと思いますが、北ゲートの改札口は駅のように、冷たい感じがする。チケット投入口を動物園らしく動物のキャラクターデザインにしてほしい。
282	よくあるようなオシャレな感じになって個性がなく面白みが無い、元の王子動物園の入口らしさをたくさん残して欲しい
283	特に費用を掛けて変える必要は無いと思います。
284	・ロッカーの設置はあるのか？ ・どういうショップをどれだけ配置するのか知らないが、閑散とする店が出ないよう店舗数を絞ったり、メインゲートのショップとコンセプトが被らないようにしたりすべき。
285	北ゲートは不要 不要な機器の出費になる 作るなら、出口のみにしてほしい
286	屋根やひさしから出る暑さ対策のミスト
287	日陰面積を、増やしてほしい
288	猛暑日や雨天の際に休める日陰を増やしてほしいです。 特に夏場は照り返しがきつく、人が建物の屋根付近に集まるので、画像のように日が当たる場所を歩く人は少ないと思います。 また、後からパラソルなどを設置した場合、ゲートの視認性が下がる可能性が高いので、あらかじめ日陰になる休憩場所を作成する方が良いのではないのでしょうか？
289	駐車場利用者が北ゲートから入場するなら混み合うのではと感じました。
290	トイレの数を増やしてほしいです。
291	とてもスタイリッシュな印象で素敵ですが、まだ字の読めない子どもたちでも、動物園だと一目見て分かるオブジェや、行きたい！とワクワクするようなゲートになるといいなと思います。
292	入場に並ぶこともあるかと思うので、並ぶところにテントや屋根があると良いと思います。
293	子供がワクワクするような仕掛けを作ってください。 ショップなんてそんなにいらないです。見たことないような顔はめパネル、入り口まで地面に迷路みたいなイラストを描いてみる。なにか子供が楽しくなる仕掛けが欲しいです。
294	メインゲートの大屋根が、高さを抑えた六甲山との調和を考えた作りになっても、緑の広場北側の大学敷地や、その奥の立体駐車場によって眺望は損なわれると思います。
295	イメージを見る限り、今とたいして変わらないように見えるので、せっかくなら変化をつけて斬新なデザインにしてほしい。
296	シンボルとなるようなモニュメント（Beこうべみたいなのではなく、彫刻や壁画などの芸術品（神戸ゆかりの若手ならなお良い））
297	改札口のような造りは、やや素っ気なく感じられます。ただ、時代の流れとしてはそのようなデザインが主流になりつつあるのかもしれない。
298	雨を防ぐことができる大きな屋根
299	思わず写真を撮りたくなるような撮影スポットがあれば、SNSで投稿してくれる人が増えると思います。 家族連れだけでなく若いカップルが遊びに来て、将来結婚して子供と出かけることをイメージしやすੀと思うので、素敵な家族連れと若い世代が共存できる動物園であって欲しいと思います。
300	六甲駅との接続をダイレクトにして欲しい。
301	天候に左右されないようなエリアが多いといいなと思う
302	北ゲートがそれなのかもしれないけど、駅から歩いてくるときに近い入り口
303	メインゲートにフォーカルポイントとなるようなナチュラルスティックガーデンがあると洗練された印象がプラスされると思う。

	今、駐車場にある大木はそのままだ良い。
304	なぜなら、昔から、鳥たちが棲み家にしているのを見かける。わざわざ切る必要はなく、クマたちが街中に来て困らせているような状況をこれ以上作らないでほしい 残せるものは残して、経費削減してもらいたい ここは、残す方向性なようで、良かったです
305	神戸をイメージする工夫がない。
306	開放的なのは良いが、酷暑日を考えると庇を広くして、東遊園地のようなオープンカフェもできる構造にした方が良い。
307	北ゲートにもトイレがあると嬉しい
308	もう少しデザイン性がほしい。
309	コンビニ的な店も欲しいです。
310	ベンチはたくさん置いてほしい
311	駅からもう少し近くにゲートがある方が分かりやすいと思う。
312	集中の時は凄く入場に並びます。スマートに入場出来る様に、市民とか他とかと分けての入場も有りかと思います。
313	日除けや雨除けは鳩の休憩所になるだけでは？
314	問1の回答と同じです。
315	動物園の玄関です。動物たちの似顔絵を掲示して、それにパンダも加えてもらえますか？
316	ベビーカーや車椅子、シニアカーなど園内の移動手段を借りれると便利
317	動物に会えることでワクワクするようなエントランスが望ましい
318	ショップは、どのような業種が書かれてないのでよいかどうか分からない。 飲食店なら、動線に作るのはいいと思います。他の業種だと動線上に必要か疑問。
319	エントランスは今のまま、又は少し昔のものをおいたまま新しくするような昔のものを引き継ぐ、思いを引き継ぐような、神戸市は古いものをこわすばかりの印象があるので、古きものを引き継ぐ、そのような神戸の大事なものを残してほしいと思います
320	駐輪場が必要
321	駅から近い場所にエントランスを作って欲しい
322	ウッディな感じの簡素なものでいい
323	大阪万博で使用したものをいくつか引き取って再利用とか再展示してほしい。キッチンカーが出店できるスペース。
324	ベビーカー使用者、車椅子ユーザーが使いやすい広さやスペースの確保。
325	カフェテラス
326	北ゲートにもトイレの設置を
327	遠くから見ても、動物園に行くというワクワク感を味わうことができるようにしてほしい
328	雨除けが必要
329	1)だけど、オブジェ？動物型の幼い子どもが乗れて写真が取れるようなやつがあればいい？
330	無機質すぎる。特に北ゲート。木材を使い、自然な雰囲気、緑の多い雰囲気が欲しい
331	グッズや飲食の出店農産物も良いのでは…
332	来場者がワクワクしたり入り口で写真など楽しめるように動物のオブジェや王子動物園のキャラクター（あるのかわかりませんが）がお出迎えしていたらたのしいかとおもいました
333	桜の木を切らないで欲しい いまのk
334	示されたゲートの外観は、近代的なもので良いと思うが、周囲や六甲山との調和が図れるものが望ましいと思う。
335	雨に一切濡れないプロムナードはできないのか？せっかくの行楽シーズンが雨だった場合、雨の動物園に行きたいとは思わない。でもよく雑誌の特集で雨でも行ける観光スポットとして取り上げられれば、雨の日にはより広いエリアからの客が見込めるのではないかとと思う。そのためにも地下駐車場にすべき。
336	飲食店
337	雨天時に行っても遊べるスペースや、困らないスペースや、雨天時でも困らない仕様になっていると良い
338	デザインがいまいちだと思う
339	トイレには赤ちゃんではなく大きい障害者も寝てオムツを変えられるようユニバーサルシートを設置してほしいです。またトイレの手すりトイレトペーパーの位置も被らないよう設置したり、オムツ交換で介助者と車椅子と入れた場合無理のないスペースや配置にしてほしいです。実際のユーザーなどから声を拾って配置を考えてほしいです。
340	スタイリッシュで良いと思うが、もう少し子供がワクワクするような演出があっても良いと思う。もちろん、大人もワクワクできたら良いのだが。
341	見た目が非常に地味な印象の為、動物園らしくカラフルにする。
342	家族連れに優しい場所であることが大事だと感じます。現行の駐車場機能は立体駐車場で引き継げるのかと、ピルのような駐車場は合わない気がします、
343	車椅子対応トイレ増やして欲しい。
344	入場希望者が集中した時の対策を作っておく
345	車組と公共交通機関組と分けて駅からは道路におりずに高架などアクセスがしやすいようになってれば
346	もっとコンパクトに、小さくていい。
347	全く新しいものではなく歴史ある動物園の建材の一部を活かしたデザインにする。樹木も今あるものは切らない
348	ファストフードあったら嬉しい
349	子供をワクワクさせるような動物のデザインが必須
350	トイレを増設してほしい。
351	もう少しカラフルな子供向けの色彩を作って欲しい
352	入口で写真スポットや、自撮りを撮る備え付けの棒があればいいですね
353	王子動物園の敷地をもっと広くしてほしい
354	エントランスの外側に、綺麗なトイレがあれば嬉しい。
355	園の動線に沿ったショップ配置自体は理解できますが、アミューズメントパークとは異なる市立の動物園においては、子どもが商品を欲しがってぐずるなど、保護者の大きな負担になることが懸念されます。子どもに安易に物を買ひ与えることになりかねない環境づくりには疑問を感じます。施設の収益確保が必要であるならば、子どもの動線とは切り離れた場所での配置や、他の収益方法を検討していただきたいです。
356	だいたい現存と遜色ないが　屋根はもう少し広げてもいいのでわないか 入場する立場として余りにもワクワク感がない形状だ　色褪せないカラーを取り入れ入場門的な形状で招き入れる魅力があるものを望む
357	軒下空間は広めにすると書いてるが、イラストではあまり大きく見えない。なるべく広いほうがいい。あと、ちょっとした手荷物の整理や身繕いができる屋根付のベンチが欲しい
358	神戸らしいモニュメント、フォottスポットがあるとより良くなりそうです
359	大きな動物の場所の看板と動物園のアプリを作って
360	入場ゲートが狭いような印象です。スマホのQRの入場券をいずれ検討されるのですが、紙の入場券は残してほしいと思います。
361	北のゲートからはほとんど人は入らないと思いますが そうなんでしょうか それと ベンチなどには日陰になるように屋根をつけた方がいいと思います
362	フォトスポット的ながあると子供も喜びそう。動物モチーフのベンチとか。親がトイレを利用する時に、子供が安全に待機できるようにしてほしい。一緒に入れる個室はもちろんですが。
363	北側ゲートの日除けはもう少し大きい方が良い。 ベンチにも日除けが欲しい。
364	北ゲートに「OJI ZOO」が無いのは頂けません。北ゲートだけでも見に行きたくなるようなスポットになっていない気がしました。
365	色んな食べ物屋さんがあると、スマホ等で知った人達が集まって 情報発信拡散してくれたり、知って貰えるキッカケになるかも思ったりします。
366	北に移動しバス道からの流入に対応させる。動線が曖昧すぎる。
367	屋根が少なく、緑も無い。こんな照り返しの激しい危険な場所を小さな子供が通らなければならないのは、かわいそう。熱中症対策を第一に考えて計画してほしい。
368	樹木を出来るだけ多く植えて、木陰をふんだんに作ってください。
369	軒下空間を大きくするのであれば、遠足などでお弁当が食べられるくらいの広さが欲しい。 動物園にちなんだフードが食べられる開放的なカフェがあると楽しい。

370	北ゲートは、あくまでも簡便なゲートとし必要最小限の設備（トイレなど）が用意されることでよいのでは？ 将来、維持管理に苦労することにならないか。
371	ゲートを園内側に後退させ、庇を広く大きく張り出させてほしい。 ここまでアプローチ通路は吹きさらしなので、入場前に少なくない方々が身辺を整えるスペースが必要かと考える。
372	地面をコンクリートではなく土または芝生で繋げてはどうか。
373	ゲートは双子ベビーカーや車イスでも楽々通れるゲート
374	駐車場まで濡れない環境があった方がよい
375	日陰の部分を増やしたほうが、利用者が助かると思う
376	わかりやすい地図があれば
377	美術館や文学館など周辺施設との調和を図ってほしい
378	・北ゲートもっと　・広く明るくデザイン性を強化方 ・あくまでも裏というイメージを払しょくし改新してほしい ・全く今と違う広く明るく立派なゲートへ革新的に変えてほしい ・暗くて狭い現状打破方」モダンにすること
379	派手さや特徴が無い
380	ショップの配置はいいですが、無闇にガチャポンやこどもの興味を誘うものは置かないで欲しいです。動物を見に来たのに、ガチャポンや関係ないものに興味を持って行かれては何をしに来たか本末転倒になります。
381	動物にまつわるものがないのがおかしい
382	ショップは配置せずに樹木を増やしてはどうか
383	入り口付近に、東南アジアによくあるホーカーか、レストランがあると良い。
384	無駄なお金使わないで
385	昔からあるぐるぐる回るゲートを残せたら嬉しいです
386	ゲートの高さがほしい。急な雨に対応。
387	桜の木をいっぱい植えて欲しい
388	動物を親に来園に来た者がワクワクする魅力があってこそ意味があるのに、まるで図書館にでもきたようなエントランスでガッカリ
389	このイラストだととても殺風景に見えるので、屋根や壁に動物の写真やイラストの看板を設置するなど、彩りやにぎやかさを加えてほしいと思った。
390	園内のトイレはいつも混んでいるので、入り口にベビーカーと一緒に入れるトイレ、親子トイレ、女性用トイレがたくさんあるといいと思います。
391	JR側からもアクセスしやすいゲートが欲しいです。
392	比較的多数の人数が日除け、雨除け、暴風雨に対応できる造りの施設が良いと思います。大阪万博では突然の豪雨に雨宿りに対応可能な施設が十分でなく、横なぐりの雨にびしょ濡れになっている人が沢山いて気の毒でした。
393	北ゲート設置は、立体駐車場の配置に対してのことだと思うが、児童学生団体やマイカーファミリーが集中した時に混雑しないのか。導線、動線というが、そもそも動物園の展示動線や見学順序の基本をまず考慮する前提があるが、現状どうなのか。動物園の中でゴチャゴチャしている光景はいただけない。
394	動く歩道を付けてほしい
395	日よけや避難場所の屋根付きの場所は必要。ベンチも欲しい。
396	「エントランス広場北側にはベンチや樹木を整備します。」とありますが、北側位置を明確にして整備しないと、エントランスがつまらないものになります。イメージの椅子等は不要と思います。 他のミュージアムを参考にして、ここしかないエントランスとしてほしい。
397	噴水
398	動物園をひろげてほしい
399	ありきたりでインパクトに欠ける気がする。話題になるようなおしゃれなデザインや工夫が用いられた方がいい。ドキドキワクワクするような、心に残る、目に飛び込んでくるような斬新さが足りないと思う。せっかく新設するのに、面白みがないので残念。
400	自然を感じられるように木を基調にした雰囲気しの建物にしてほしい。
401	BE KOBEをいれるとか
402	ベンチを多くして、その上には屋根が欲しいです。 外にもお手洗いとがあると助かります。
403	あまりにもシンプルで、動物園へ来た！というより図書館のような外観。ワクワク感に欠ける。もっと子どもを意識すべき。
404	動物園の　あの不様な姿を　改善すべきだと思う
405	エントランスの付近（外側）に日陰と簡単なベンチを作り、人と待ち合わせする際、快適に待てる場所として利用できるようにしてほしい。イメージ図では日陰がまったくない。
406	エントランス付近に椅子とテーブルを置くのなら、日除けもあるものにして欲しい。
407	神戸?オシャレではあるが、ありきたりに感じる。意外性やもう少しインパクトが欲しい。
408	坂道の勾配をできるだけゆるくし、視覚障害者向けの案内を充実させてほしい。
409	憩いの場所なのでイベント用のステージを設営したら良いと思います
410	おおむね賛成だが、昨今の酷暑や、来園者が少なくなりがちな雨天時の対策として、日よけや雨よけの範囲をもっと広げて欲しい。 理想は、入り口から全ての建物に、雨に濡れずに回れる環境です。
411	エントランスには、日照や降雨を避けられるのに十分な広さ・長さの屋根などがあると利用しやすい。
412	桜以外の木も見てみたい
413	軒下空間をなるべく広くとったほうが良いかと思う。
414	ショップはお土産ショップでしょうか？公園にきた方が購入できるようにコンビニの内容のような軽食、ドリンクもあるとよい。 防犯上難しいかもしれないが、公園側と動物園側どちらからかはいれるとよい
415	無人のゲートシステムを採用できるようにすれば良い。鉄道とかに利用されているシステムで、省力化を図る。万一動物が、逃げ出した場合にゲートから、外に出て行かないように予防されているか？その必要は、ないか？中が、見えて、入場してみたくなるような仕掛けがあれば良いと思います。
416	今のエントランスは残して欲しいです。
417	日差しがきつい日が多くなってきており、動物たちが炎天下にさらされているのを見ているとハラハラするので、人間と動物に日よけやミストなどの熱波対策をして欲しい 特に園内を回るときに日傘がないと見回れないが、日傘はたくさんの人がさすと、幅をとるし、あぶない場合があるので、通路に日よけを作って欲しいと思います
418	動物の檻を広めに設定して欲しい 狭いのは見ていてつらいので
419	今売り出し中のフィルム型ペロブスカイト太陽電池「SOLAFIL」を使って電力費を浮かす
420	ベビーカーを入れられるサイズのロッカーを置いてほしい。（動物園内でベビーカーを使いたくないから） 入ってすぐに案内板を置いてほしい。
421	思わず笑顔が出るようなエントランスがいいなあと思います。
422	ショップは動物園に入らなくても利用できるようにして欲しい。
423	車道歩道ともに混雑しなければ良いなと思います
424	今後の熱帯化に備え、屋根をグリーンルーフにしたり、冷たいミスト(万博)などを整備したら良いと思います。
425	割り込みせず行列にきちんと並べるようルートを整理して正直ものがバカを見ないようにしていただきたい。兵庫の人はマナーが悪いと思いますのできっちりマナーを学べる教育施設としての役割も果たすことが大切です。
426	大屋根より、現在のゲートの元のデザインのように、適度に分節して親しみのあるデザイン屋根の方がよい。北ゲートもきちんとデザインした方がよい。
427	大きな屋根 雨の日や日差し避けには小さすぎ、混雑が目に見えている
428	ありきたり。面白み無し。王子動物園はリニューアル後も従来通りの動物園を目指すのでしょうか。つまらないと思います。

429	やはり日除けスペースでしょうか？もっと軒先を張り出した方が、待機列、入園待ちなどの時に利用できるのでは。 エントランス前の客だまりの中央にも独立した日除けスペースは欲しいです。
430	良いとは思いますが、天王寺動物園とそっくりだとは思う。
431	動物園の内容を感じさせるような可愛らしいゲートになるとよいと思います。
432	北ゲートにもベンチを設置
433	荷物を置いて、入る準備ができるように。また雨をしのげる所も必要だと思う。
434	実益に適った運用をしてください
435	メインゲートは【KOBE OJI ZOO】と大きく書かれており、記念撮影時に王子動物園に来たことが分かってよいと思います。 ただ、屋根上にあることで曇りの場合は少し写真映えがしないかもしれないと思いました。 北ゲートにも【KOBE OJI ZOO】のような表示があれば記念撮影時によいかと思いました。
436	車いすの介護者付きの人の絵がありましたが、市民の中には多くの体が不自由だがなんとか外出をしたいひとたちがいます。家の近隣はなんとか出かけられるが、一歩離れた電車に乗っての外 出は不自由な環境を考えると足が遠のく。そういった人たちも楽しめる構造になっていますか。
437	つまらないありきたりのデザイン コンサルのセンス無し
438	高齢者のために 待ち合わせのイスや雨除けがあると助かります。
439	テレビ n h k で見たが最近できた？尼崎の公園水遊びとてもよさそうだ、夏暑いとき子供たちに潤いを・資金の問題もあるが。神戸市は。もう少しこどものこと考えて。
440	女性用トイレを増やせばどうしても長く使用される
441	お土産ショップの充実、軽食で動物モチーフの食べ物を売る、フォトスポットを増やす
442	相撲場はなくなる？
443	春秋は気候はいいのですが、夏は暑くベビーカーや車椅子に乗ってる乳幼児や年配の方は地面からの照り返しで熱中症になりやすいのでエントランス広場に風が通る日陰場所を設けてほしいで す。
444	北ゲートの利用が多いとは思われないので、その予算を別に利用してほしい。
445	駅側に駐車場があるのを、エントランスになればいいと思う
446	長年続いた、今の王子動物園の風情を新しくなっても残してほしい
447	駐輪場は確保しているのかが分かりにくいと思いました
448	あまりにもシンプルすぎないほうがいいと思います。来園者がはじめに目にするものなので、思わず写真に残したくなるようなシンポルのようなものになってほしいです。
449	阪急の王子公園駅とデッキで直結してほしい。
450	北ゲートの軒下をもう少し大きくしてほしい 改札口？の広さを、2人乗りベビーカーも通れるくらいのを1つ設けてほしい
451	エントランスは入場前からワクワクするような雰囲気や作りの方が良いと思う。
452	駅と直結通路ほしい
453	雨でも濡れずに楽しめるように屋根があれば嬉しい
454	シンプル過ぎる。メインゲートはもう少し、動物園らしく可愛く動物の看板とか増やして欲しい。パンダがいらないのは残念。
455	駅で入場券を買ってゲートは認証だけで入れるというのはどうでしょうか 専用ゲートも設けてスムーズに入園 入出場も可能にすれば、近所でランチしてまた入園もできれば嬉しい
456	お茶が出来る場所の追加
457	温暖化で気温が上がっているのでその対策もしてほしい、特に夏場
458	スタイリッシュだけど、子供がワクワクするようなエントランスの方が良いのでは？ インパクトに残るカラーリングだったり、王子動物園といえば、すぐにエントランスが、思い出せるようなイメージ。
459	木陰が多くなるようにしてください。
460	所詮、機能的に重点を置いているが、安らぎと言う物が無い。ここから動きたく無いと言うコンセプトがない。キレイだけでは、何れ飽きが来て閉園になる。
461	オシャレ過ぎるような・・・ もっと子供さんがワクワクするエントランス良いと思います。
462	昔から壁紙にあるお母さんと子供の石碑？は残さないでしょうか。
463	レセプション棟みたいな感じで、入場してからもうくつろげる空間があればいいかと思う。ショップも必要かと思うが、お客様をお迎えする心が大切では？リピーターこそ今後の運営を左右するの では？
464	そんなことよりもパンダ外交することを希望する
465	メインゲートの動物園名表示を漢字表記したほうが良い。
466	買物に行きたくなくなるような オリジナルグッズの充実したショップを楽しみにしています
467	入場混雑緩和の対策はどのようにされますか？
468	今の感じでは、動物園に行くまでの動線だと思っているので、特に何かいる必要はないと思います。
469	動物園はボーアイに移転した方がよい
470	圧迫痕のないエントランスを希望 イラストでは、入りにくそう…
471	コインロッカーの整備
472	今のままでいい
473	王子動物園だけ神戸市で再整備するのはおかしい。須磨水族園は民間なのに。平等ではない。税金の使い道をもっと考えてほしい。
474	日除けは増やして欲しいです。
475	屋根が全くない感じがするので陽射しを遮る屋根的なものがあると尚良い様に思います。
476	機能的だけでなく、子どもたちの心が浮き立つような華やかな演出が欲しい
477	夏、並ぶ時のことを考えて日よけがあるといい
478	電子チケットなどにした方が良い
479	漢字の王寺動物園を示さないのはどうしてでしょうか。
480	動物のイラストはないの？
481	南北に入り口があると人件費がかかるので、入り口は南側だけで、北側は作るのなら出口だけでよいと思う。迷子さんが出てしまわないように、従来通りなくても可。
482	USJのジュラシックパークのアトラクションのように、エントランスをジャングル風の装飾にしてはどうでしょうか。
483	ショップは、持続性のあるものなのか？本当に必要かどうかわからない。
484	概ねこの内容で良いが、トイレは多く取るべき。 機能が整備されると 来場者も増え、また、高齢化や家族連れが増えるとトイレ利用者はますます増えると考えられる。
485	エントランス前にある椅子とテーブルに違和感。置くならもう少し使いやすい形や他の来場者が通行時に邪魔にならない場所などが良いかなと。あと暑さ対策も。
486	エントランス広場で休憩する人としようとする人、動物を見に行こうとする人達などで入り口が混雑しそうなのでそこをより良くしてほしいです。
487	雨の時に避難出来る様な所があれば助かると思います。
488	エントランスから『緑の広場』への自然な『同線』⇒エントランス出口に木漏れ日がさす樹木で広場に誘導する。
489	子どもが目にした時の ワクワクする雰囲気を作ってほしい
490	天王寺動物園のように人が集まる施設やお店が欲しい

491	画像には開けた場所？に椅子があるが、 ①端ではない場所にあると邪魔にならないのか？ ②日差しや雨を遮るものがあるといいのではないかと 思う。
492	動物園利用目的の思いやり駐車場を、入り口近くに複数設置してほしい。立体駐車場から動物園まで移動すると、かなり遠く感じる。
493	北ゲートが必要かわからない。
494	学校などの団体利用も多いので、一般と団体を分けるもしくは団体の待機場所を待機しやすいように工夫するべき
495	芝生、緑
496	今ある外観や「街のみんなで作り引き継いできた王子公園」のイメージを継承し、これまでいた動物のイラストを付けてほしい。
497	地面がどういう状態かわからないのですが、これからもっと高齢化するので車いすでも大丈夫な舗装にしてほしいです。ちょっとした凸凹、砂利とかでも車いすにのっているとお尻が痛くなりますので。
498	屋根のある場所があれば、雨の日にそこで傘を開いたり、待ち合わせに使えたりするのでは。
499	阪急の駅から直接つながるルートは考えていますか？ 雨が降っても移動できるようになると良いと思います。 夏は暑いので日よけが必要だと思います。 車いすでも移動できれば良いと思います。
500	ワークショップなど体験できる施設がないなら、あれば良いと思います。
501	現在のメインエントランスの雰囲気は残して欲しい
502	ベンチには日陰となるようなものをつけたほうがいいのではないかと
503	おおむねいいと思いますが、エントランス前の道路がいつも大変な渋滞になっています。 立体駐車場へのスムーズな誘導、特にオープン時やGW期、ピーク時の対応をお願いします。
504	特に女性トイレの数は十分に設置してほしいです。また、高齢者が疲れたときにゆっくり休めるスペースを作ってほしい。
505	もう少し温かみのある感じが良いと思う
506	赤ちゃん連れの為の授乳室や乳幼児用の休息室は有るのでしょうか？ 高齢者用等の車椅子の貸出は有るのでしょうか？
507	メインゲートについて。機能的に改修するのもよいが、昔から続く今の面影も残してほしい
508	隣に大学ができるのに高さ制限の必要がどこにあるか？どうせなら子供から老人まで利用できる施設に
509	BE KOBEのような写真スポットがあればいいです。
510	エントランスには直接関係無いが、動物園に交通系ICカードやQRコード決済でチケットを買わず直接入場出来るようにしてはどうか？。
511	軽食が取れるショップと場所が欲しい
512	おしゃれでスタイリッシュだが 王子動物園らしさというか 何処にでもある見た目だな。とならないように スマスイがなくなった今、神戸のシンボルとして楽しさをプラスして欲しいなと思う。
513	熱中症対策のとれた休暇場所が必要
514	現在のエントランスのイメージを残してほしい
515	テイクアウト系の飲み物食べ物屋さんがあれば、長時間過ごせるのではないかと思います。
516	自然木　可能であれば六甲山の木をふんだんに使ってデザインして欲しい。
517	QRコードで入館できるようにしたい。
518	シンプルでカッコいい感じもいいですが、子供がワクワクする雰囲気も欲しいです
519	神戸市営なので寄付を募ってもよいと思う。募金箱ではなくてQRコードをエントランスとか中とかにもたくさん。
520	冬は寒く、夏は暑そう、、、 今のエントランスをやり替えただけ？
521	日よけの案はいいと思います。メインゲート側にも日陰になって休憩できるスペースがあればうれしい。(ゲート内、入ってから。エントランス近くに休憩スポットがあると、入った時の目印にしやすいかと。)
522	コインロッカーや授乳室
523	メインゲート付近にも日よけ雨よけ可能なゾーンがあった方が良くと思う
524	飲食店や土産物店等が多い方が良い。 北ゲートのイメージ、寂しそうに見える。
525	ショップも配置するのなら、主に臭気の関係からフラミンゴ舎の再配置が必要ではないか
526	王子公園駅からの道を太陽電池パネルの屋根で繋ぐのが良いかと、
527	広場側にベンチは不要な気がします。駅や駐車場への導線上にあると障害物となりうるかと思います。
528	トイレの数が少なすぎると思います
529	北ゲートには軒下空間ということだが、イメージ図だと軒下空間狭い。
530	昔からあるパンダの看板は違う形にしてもどこかに残してほしい。パンダは居なくても居たことが思い出せて懐かしめるので。
531	ベンチ等、椅子として使えるような設置物が多めに欲しいです。動物園の出入口の付近は待ち合わせや、荷物の整理で立ち止まることを考えると座ったり荷物を置ける物があれば嬉しいで す。
532	おしゃれなかもしれないが殺風景。今みたいにここが王子動物園ともっとわかるような、ワクワクするようなエントランスにして欲しい
533	動物の形のゲートや、ゲートを通ると動物の鳴き声などが流れると楽しい
534	コンビニや薬局など
535	メインゲートにトイレがあり、それが入場させる方以外にも使える市民みんなのトイレであれば、よいと思いました。これを、書きたかっただけで、選択肢としては「概ねこの内容でよい」で す
536	ここは動物園と主張できるものがいらないか。 安直に動物の写真はどうかと思うが、動物のシルエットをアイコン化したものがあるのもよいかも
537	シンプルでスッキリしすぎて、動物園らしさが無い
538	子ども向け遊園地は無くしてほしい
539	入らなくてもグッズは買った方が良い
540	ゲートが狭い感じがする。 障害者トイレが不安
541	エントランス広場、とても良いと思います。 王子動物園と王子公園駅の近くで働いているのですが、現在、お客様によく動物園はどこかと聞かれます。駐車場しか見えないからでしょうか？ 外からみて、もっと動物園をアピールするような見た目や、外壁、目立つ看板などあれば良いと思います
542	インスタ映えするようなモニュメント（oji zooとか？）を設置してはどうでしょう。
543	王子動物園 内に、コンビニが1つあると、便利かな…と思いました。
544	暑さ対策をして欲しい。子どもがわくわくする動物園らしい外観のほうが良い。
545	動物園に入園しなくてもショップを利用できる動線にほしい。
546	北ゲートが本当にひつようかどうか？駐車場利用者にはひつようであろうかもしれないが、そのために、人員配置が必要になり今までにない、人件費もふえるのではと思うと、駐車場利用の人はフロムナードを利用すればいいのでは？
547	開演前に並んだりするのならば、日除け程度でも屋根はあったほうが良さそうだと思います。

548	乳飲み子だった子が、動物園デビューし早くも27年経ちました　授乳室は有りますか？　私の時は家族が壁になってくれた様に思います　ロッカーも少し有れば良いかも　格安で有ればなお良しですが
549	フラミンゴの臭いをどうにかしてほしい
550	ゲートの前後に雨対策用の屋根をつけると　雨天時の来場者の流れがスムーズになるのでは
551	ベンチは、とてもよい。ベンチには、日除が必要。夏場は、暑くてすわれないかも。トイレは、子供連れの個室、女性用、誰でもトイレの数を充実させてほしい。事件が起こりにくい（盗撮など）の工夫
552	これからの時代、大規模な日陰は絶対に必要だと思います。
553	駐車場や駅から近いところに入り口があると嬉しいです
554	最近の夏の暑さ対策を（雨の対策も兼ねて）加えてほしいと思います。
555	記念写真を撮影できるポイントがほしいです(?^?^?)
556	エントランス広場の道中に日陰が欲しい
557	夏場の熱中症対策として入場待ちの際に涼める木陰やミストシャワーの設備があると良いと思います。
558	消臭を大事にして欲しい。
559	混雑時でも通りやすい導線がほしいです
560	北ゲートは必ずしも必要な施設ではなく、維持管理の削減のため、不要。人流が集まる南側入口に施設を作る計画なのに、それに反して人流を分散させる必要は無い（愚策）。
561	テーブル等を設置するなら、日よけ対策が必要かもしれないです。（熱中症対策など）
562	名古屋駅に設置されているようなすっきりみえるコインロッカーで、一つの容量が大きめのもの。 地下鉄駅でもみかける有料のスマホ充電。
563	そもそも論になってしまうので場違いだとは思いますが、動物園があること自体がナンセンスだと感じています。今時この時代に動物を小さな檻にいれて観賞する場があること、さらに市がお金をかけていることに強い違和感を覚えます。動物園はのちのち閉園する流れの上で考えているのだと期待しています。
564	動物園は、ポートアイランドにある動物王国と一体化してはどうかと思う。 王子公園は、公園と市民のスポーツの場にすれば良い。 競技場は要らないので、室内で運動できる設備やプールとお花見や散歩ができる施設にしてほしいかがか。
565	市バスの停留所直結型になるとアクセスしやすいと思います。
566	変えたほうが良い
567	動物園らしいカラフルな意匠があったほうがよい。
568	雨の日でも王子公園駅から濡れずに歩けるルートがあると良い
569	メインエントランスには動物をテーマにしたレストランなど賑やかな施設も併設して、動物園利用者だけでなく通りすがりの人にも中に入ってみたいと思わせる工夫がほしい
570	阪急の駅前がバリアフリーでは無いので、阪急との繋がりがスムーズになる動線を考えていただきたいです。
571	千葉の動物公園は、鉄道、車、遊園地の配置が絶妙だった。子供を連れていきやすかった。 ゲートではなく中やアクセスの利便性に興味がある。
572	誤って、ゲートを出てしまっても、再度入場可能な改札システムを要望する。
573	屋根のある場所を増やす
574	入園前に並んだり待ち合わせができるよう屋根を広く作ってほしい
575	これからどんどん暑い日本になっていくので軒下空間の日よけだけでは足りないと思う もっと陽の光は感じるけど日やけになり、しかも景観を損ねない葉っぱの重なりのような日よけがあるといいと思う
576	どうぶつのサイン、シンプルな線画など入れてほしい 子供はそれのほうがテンション上がる 記念写真も動物園に来たっていうのがわかる感じで残したいから
577	連休など混雑する時は特に日陰が必要なので、屋根がもう少しあると嬉しい
578	動物の可愛い写真を展示して欲しい
579	今の王子動物園を継承するようなモニュメントや意匠を入れて欲しい。昔から利用している人もスムーズに新しい園に馴染めるようにして欲しい。
580	東公園と似通ったデザインで地域性が感じられない
581	ぜひ、パンダのタンタンがいた看板等は残してほしい
582	北ゲートからも出入りできると混雑緩和になってよいと思います。
583	もっと日陰スペースを多く作るべき
584	メインではないが、北ゲートからでも動物園への入り口の楽しみを増やして欲しい
585	お年寄りに対して配慮ができていと嬉しい。歩くと大変とか、駅からのアクセスが階段のみ…など、高齢者社会に優しいものを作ってほしい。
586	エントランスより動物たちのエリアを出来る限り大きくして欲しい。
587	メインゲート、北ゲートともにイメージ図からはスタイリッシュさは感じるが温かみを感じない。屋根や塀などに直線が多いので、曲線を取り入れてみてはどうか。
588	休館日などに利用できるカフェがあれば良い
589	樹木を沢山植えて、その間の木陰を通して王子動物園の入り口に入れるようにしては如何でしょうか。
590	基本的に大学誘致は反対なので。
591	小さな子供が遊べるような遊具を置いているのでしょうか。
592	おおむねこの内容で良いが、外観は昔からの面影を残してほしい。親、祖父母、と代々通った思い出の場所のため。子や孫にも受け継いで行くために。
593	荷物を預けるロッカーやベビーカー、車いすの貸し出しスペースがほしい。自動販売機や給水スポットなどもあったほうが便利だと思います。
594	ここに動物園がいるのか疑問？ もっと別の場所で広大な施設が欲しい。
595	エントランスの外側にもベンチや日除などのパブリックスペースが欲しい
596	改装に伴い、入園料金が上がるのであれば大きな改装は不要です
597	エントランス広場は十分広いと思いますが、学校団体などが集合できるような場所があればいいなと思いました。
598	子供が、入口横の動物の絵？壁画？が好きなので、それは置いておいて欲しい
599	スタイリッシュな雰囲気もいいが、動物のイラストとかもほしい
600	ベンチを置く所には、日よけ(屋根など)　が必要だと思う。
601	高齢者にも優しい動線でありますように。 休憩スペースの所に行かないとベンチはないのは不便です。 元気そうには見える高齢者も脚の弱い人が多いものです。管理が出来る範囲で所々に有ればと思います。
602	ベビーカーや車椅子に配慮した通路
603	動物保護の観点から、また天災が多発している現代に街中で動物園を存続させる必要性について、再考願いたい。
604	おおむねこの内容で良いと思うのですが、昔の王子動物園の雰囲気は少しでも残してもらえると地元民は嬉しいと思います。
605	機能や施設としては充分なかもしれないがデザインが画一的で正直どこでもありそう。王子公園らしい地域に根差した感じが感じられなくなって残念。
606	駅から入り口まで、屋根があると夏の炎天を防げると思います
607	名前のところに、動物の絵が欲しい！
608	動物園のゲート周辺も既存樹木をなるべく残してほしいです。メインゲート前のイメージ図では木が全然植わってなくて、日よけがほしいな、暑そうだな、と感じてしまいます。動物園の周辺にも緑が多いイメージなので、ぜひ残してほしいです。
609	今の位置が駅から遠い
610	動物園らしさが欲しい
611	エントランス付近の机や椅子は通行の妨げとなるので不要です。
612	軒下空間はもっと大きく広くされた方が良いです。

613	子供が遊べる段差やしかけがあるだけでかなり良くなると思う。
614	木質感のある仕様がよい
615	トイレは小さい子ども用のものを設置し、オムツ替え用の台もつけてほしい。
616	ユニバーサルデザイン
617	王子公園駅から動物園までの連絡通路を作ったらどうでしょうか。
618	確かに、現状、ルートがわかりづらい、また休む場所がないという点は否定できませんが、利用者の交通手段の比率などを踏まえた計画になっているのでしょうか。車で来ている人のほうが多い印象があり、これでいいのか、を判断する根拠が見えない案に感じてしまいました。アンケートから見える情報での感想です。データ見落としておりましたら、申し訳ございません。
619	入場券売り場の前の屋根を十分確保しておかないと、雨の日に混雑が発生する懸念がある。
620	北側の道路は狭くないか
621	現行のお弁当を食べられる場所や寛げる椅子や場所は確保して欲しい
622	ショップは寂れると廃墟ボサが強調されるのでなくとも良いと思う。
623	イメージの絵では軒下空間が広く感じない
624	動物園に訪れたという「わくわく感」が感じられるエントランスにするべきと考えます
625	駅から雨の日でも傘をささなくとも良いように屋根が欲しい。傘さしていても入り口で荷造りできるスペースがあれば良いと思います。
626	涼しいミスト
627	ひととの交流場所及び簡単なイベント場所・音楽等の集いの場所　こどもと大人・老人等一体で あそべる場所の安全な場所の提供
628	北ゲートはもう少し丸みをもった、あたたかいデザインにしてほしい。
629	雨傘レンタル（代金は動物たちにまわす）や、ベビーカーのレインカバーのレンタル（こちらは育児支援でたとえばミルクタブレットや紙おむつ自販機が備えられる、災害時に備えてローリングストックである程度の在庫確保）、みまもりカメラ、バリアフリーだが点字、車椅子や視覚障害者などチャレンジドへの思いやりレート（優先レートをつくる災害時はスムーズに通過できる）ピクトグラム　スマートシェード
630	わざわざ変える必要ってあるんですか？
631	現在の王子動物園の昔ながらの良さが小さい頃から大好きだったので、複雑な気持ちです。
632	メインゲート付近にトイレが必要、ショップとレイアウトが逆。北ゲート付近にもトイレは必要。ショップよりトイレの方が大事。

1	高齢者用の日よけのついたベンチ トイレ
2	インパクトのあるデザインにした方が良いのでは
3	アスファルト等で覆うと夏は気温が下がらず、照り返しもきつい。冬は冷え込むので、土のままか、砂利道にすべきだと思います。
4	木が少ない。
5	シンボルプロムナードから、摩耶や長峰の山の緑が眺められるようにして欲しい。
6	いらぬような感じです。
7	何がシンボルかわからない。大学の宣伝をしないこと。境をつくらぬとの基本計画だったはず。誰もが通れ、入れる大学にすること。
8	何がシンボルかわからない。大学の宣伝をしないこと。境をつくらぬとの基本計画だったはず。誰もが通れ、入れる大学にすること。
9	避難場所、ウォーキングスペースの避暑対応として通路の一部に屋根を設けて欲しいです。
10	シンボルプロムナードの南北にレンタサイクルを置けぬか。もしくはコストが課題だが動く歩道を置けぬか。坂道でも老若男女歩きやすい仕掛けが欲しい。
11	計画を辞めて下さい
12	大屋根リングとまではいかなくても少し二階スペースがあると良いと思います。
13	大学が1番いい場所にある必要がない。ここを市民のための広場にして、奥に大学を持ていくべき
14	自転車道
15	ベビーカー、車椅子、シニアカー以外のもの（自転車、原付、ボード、LOOP、ローラースケート、などなど）は必ず降りて歩くように、物理的な障壁を設けられぬでしょうか。
16	四季折々の花はやめろ。維持管理費が莫大なのに見てくれはショボくて話題性も無い。他の自治体・民間企業の成功例を見れば分かるが、今は種類の植物を大規模に植えた方が見栄えもよく話題性もあり人々が訪れて地元愛も育まれて経済効果もある。神戸の「緑したたる」の感覚は80年代で止まていて情けない。わざと維持費がかかるように設計し管理会社を作てて天下りをするつもりなら関係者は恥じて辞めてくれ
17	イメージ図よりも道は広い方が良い。今でも桜の通り抜ける時期は混雑しており、今後は追加で大学生も同じ道を通る事を考えると、広ければ広いほど良いと思う
18	真夏にミストが出るような仕掛けがあると良い
19	近所に住んでいますが、この道を自転車で通り、便利だす。 自転車も通行可能なままにしてほしいだす。
20	桜だけじゃなくて様々な木を植えて年中花を楽しむようにして欲しい
21	桜にこだわらず、季節折々の花や実を観賞出来るようにして欲しい。その方が学習効果が高いと思います。
22	現在の計画のように、車道や駐車スペースをなくし、歩行者中心の安全で快適な空間とする方針は大変良いと思います。 一方で、立体駐車場西側の車道、その先北方面西側の車道沿い（バスのみの車道とあり）歩道については、計画図では歩道西側にも植栽スペースが設けられていますが、この区間では植栽スペースは不要と考えます。 この歩道は来園者の主要動線ではなく、日常的に近隣住民や学生が利用する歩道だす。そのため、景観よりも歩行者の安全性や通行のしやすさを優先し、植栽スペースを歩道として確保することで、よりゆとりのある歩行空間として整備していただくことを希望します。
23	犬の散歩、自転車、歩行者などの通り道を決める。
24	幅員
25	モニュメントほしい
26	トイレの数を増やしてほしい
27	イメージ図を見ても、シンボルプロムナードなるものの必要性が伝わりません。もっと具体的な説明を求めます。
28	青谷川沿いの狭い対面道路に500台規模の立体駐車場を作る計画は、周辺の生活道路を大混乱させ、重大事故を誘発するため強く反対します。計画されている川沿いの道路は「対向1車線ずつ」しかなく、渋滞発生時に車が避けるための物理的スペースがありません。駐車場を利用するために海側や山側から入庫しようとする車と出庫車がハチ合わせれば、確実に激しい大渋滞が起きます。道路が完全にロックされれば、逃げ場を失った不慣れな一般車やナビに誘導された車両が、青谷川よりさらに東側の狭い生活道路（住宅街・通学路）へ一斉に雪崩れ込み、地域交通を麻痺させます。【代替案の要求】代替案1：立体駐車場を駅南側に配置し、幅の広い「3車線道路（山手幹線）」から直接引き込む構造にする。代替案2：現駐車場のように、南側から入れ、北側（山側）を出口とする「一方通行」にする。敷地内で車がスムーズに通行できるようになれば、周辺道路への影響は最小限に抑えられます。住民の安全を最優先した再設計を強く求めます。
29	ただ、駐車場へ入る車の通り道で、プロムナード(遊歩道)とは名ばかりだすね。市民がゆっくり散歩できる本当の意味でのプロムナードを作ててください。
30	5
31	公園内を車が走っているのは、本当に危険だと思ふ。また、車の通行量が多い道路に接する歩道ほど道幅が狭くなっているのも危険だと思ふ。でも、安全性を高めるために「公園内にガードレール」なんて違和感があるし、本当に、なんで公園内に車が走っているんだらう？と思ふ。駐車場の配置がおかしいと思ふ。根本的に、一から見直してほしい。
32	王子公園は、動物園が併設された大きな公園であり、子供が多く訪れる公園だす。にもかかわらず、公園内に自動車を通る道があるというのは極めて危険であり、大きく見直すべきだす。
33	区間Aは、大学のための側道になてしまっている。区間Bは動物園と公園北部に向かう両者が混在する歩道であるのに、3mしか幅員がないというのは大問題だと思ふ。区間Cは最も自動車交通量が多い歩道であり通学路でもあるのに、歩道の幅員が並木込みで3mしかないというのも大問題だと思ふ。都市公園内に自動車通行路を設けている点も含めて、抜本的に再考が必要と思ふ。
34	大学誘致を前提とした案であり、見直すべき。
35	1）自動車を通る道との境がポールなので、子供の飛び出しに対応できず危険だと思ふ。 2）近隣校の通学路なので、区間A以外の歩道の幅は狭すぎると思ふ。また、区間Bはスタジアムに接続する通路なので、区間Aと同等または同等以上の歩道の幅を確保するべきと思ふだす。
36	王子公園に必要なのは、大学誘致ではなく子供のための施設だと思ふ。大学誘致をしない場合の案を提示してほしい。
37	・区間BとCは、高齢者や障害者や児童がゆっくり歩いたり立ち止まったとしても大丈夫な歩道幅ではないと思ふ。 ・公園の中に自動車が入て来るなんて、再整備の計画として妥当ではないと思ふ。
38	大学ありきの案ではなく、子供のための公園再整備案を提示してください。
39	王子公園に大学は不要だす。大学よりも、子供のための施設を建設してください。大学を誘致するなら別の場所にしてください。大学を誘致しない案を示してください。
40	・西エリアに南側（スタジアムの入口）までは、少なくとも区間Aと同じ歩道幅が必要と思ふ。3mは狭すぎだす。 ・区間Cは通学路であるので、並木部分を除いた歩道幅として少なくとも3mは必要だと思ふ。 ・公園内の園路が車道の歩道となっていること自体、改めるべきことだと思ふ。王子動物園が併設されている王子公園においては、特に危険であり、避けるべきことだと思ふ。
41	・シンボルプロムナードは、大学のための通路ではありません。大学との境に壁を作ててください。大学の経路と分離してください。 ・王子動物園がある王子公園は、児童が多く集まる公園だす。その王子公園の園内を自動車縦断する道路がある、まして園内の主要通路に接しているなんて、普通、市が提示する案として考えられぬことだと思ふ。ありえません。再考してください。
42	公園の主要通路（シンボルプロムナード）が自動車通路に隣接するというのは、大変危険なことだと思ふ。自動車通路を廃した方が良いと思ふ。
43	ランニングコースを整備して欲しい
44	・シンボルプロムナードは、大学のための通路ではありません。大学との境に壁を作て、大学の経路と分離してください。 ・王子動物園を主として、王子公園には多くの児童が来園します。その王子公園の主要園路の真横を自動車通行するというのは、とても危険な案だと思ふ。再考をお願いします。
45	王子公園に大学は不要だす。大学誘致撤回をし、子供のための施設を中心とした再整備をお願いします。
46	①主要園路に「平時より車両が通行する道路」を隣接させぬでください。また、「平時より車両が通行する道路」を公園利用者が横断するような動線は作らぬでください。これは、児童を含め多くの人が利用する都市公園として当たり前のことだす。異常なことを当たりの前提としぬでください。 ②主要園路（シンボルプロムナード）なので、区間BおよびCも区間Aと同様の幅員を確保してください。 ③区間Aは左右に公園地が広がっているわけでもないただの通路なので、「公園らしい、ゆるやかに蛇行する曲線形状」は必要ありません。直線にし、歩行者および緊急車両が通りやすい道にしてください。 ④左右に植栽帯を設ける必要はありません。例えば、動物園側の植栽帯は動物園内の敷地（境界地）に移し、園路の動物園側には、雨および陽射しを防ぐ連続した屋根を設けてください。

47	(1) 公園内の道なのに車道が隣接するというのは、危険だと思います。王子動物園で多くの児童が集まる王子公園なら猶更です。公園内に信号のない横断歩道があるというのも、危険極まりないことだと思います。案を見直してください。 (2) 最も人通りが多くなるシンボルプロムナードを緊急車両が通行するなんて、やめてください。動物園やスタジアムしかないのですから、原田線や野崎線沿いから対応できるようにしてください。自動車やバスが平時通行する道を園内につくってにおいて、緊急車両はその道を通らずに歩行者が最も多い歩道を通るというのは、前提がおかしいと思います。案を見直してください。 (3) 区間A以外の道は、車道が隣接するにもかかわらず道幅が3m以下です。これでは、高齢者や障害者や子供や親子連れが、他の歩行者を気にせず安心して、ゆっくり歩いたり立ち止まったりすることが困難だと思います。案を見直してください。
48	今ある公衆トイレ横の公園入口をシンボルプロムナードにつなげるように整備した方がよいと思います。 区間 A 以外の道は、道幅を広げた方がよいと思います。 平時から車両が通行する道を公園内につくるというのは、やめた方がよいと思います。
49	災害用ベンチ
50	1-1.区間Aは多くの人が通行する道です。車両用の道路が園内にあるというのに緊急車両が通行するというのは、解せないです。 1-2.区間Aは「公園らしい、ゆるやかに蛇行する曲線形状」にするよりも、直線にして通行性を上げた方がよいと思います。 2-1.区間Bおよび区間Cは車両用の道路に接するのに歩道幅が狭いです。歩道幅を広げた方がよいと思います。 2-2.「ポラードで歩車道の分離」はやめた方がよいと思います。王子公園は子供の多い場所なので、飛び出しがとても危険です。
51	●動物園への来園により王子公園内は児童が多くなるので、園内に平時から車両の通行路があるというのは、避けるべきだと思います。 ●シンボルプロムナードは、「原田線の入口（公衆トイレ横の入口）」まで延ばした南北通路にした方がよいと思います。 ●シンボルプロムナードは、動物園からスタジアムの部分までの間が最も混雑する区間になると思うので、区間 B の歩道幅は狭すぎと思います。区間 A と同程度の歩道幅は必要だと思います。 ●シンボルプロムナードの区間 C は、最も車両通行量が多い区間なのに、並木込みで 3 m しかないというのは、通学路としてはあまりにも歩道幅が狭いと思います。拡幅が必要だと思います。 ●シンボルプロムナードの区間 A は、最も混雑する区間の 1 つなので、余計な混雑を避けるために、大学内の園路との接続はしない方がよいと思います。 ●動物園内に園内外周路を設けた方がよいので、シンボルプロムナードの区間 A には、動物園との接続路は不要だと思います。
52	大学ありきの計画は見直してください。大学よりも、プールの建設や遊園地の維持、王子動物園の拡充を求めます。
53	(1)児童が多い王子公園の園路の真横を平時から車両が通行するというのは、とても危険な設計だと思います。ありえません。抜本的に考え直す必要があります。
54	蚊の対策。自転車レーンの確保。
55	シンボルプロムナードは親子連れが多く行き来する場所になると思います。大学との接続路なんて、いりません。
56	都市公園を民間企業に売り飛ばすなど考えられない。市民に対する重大な背信行為。すぐに辞職しなさい。
57	【区間 A】 ①大学内の園路との接続は不要です。王子公園は大学のための通路ではありません。 【区間 B】 ①スタジアム等の西エリア（公園北エリア）の接続園路であるので、歩行者通行量はかなり多くなると想定されます。歩道幅は区間 A と同等以上にすべきです。また、歩行者通行量が多くなる区間であるにもかかわらず、すぐ横を車両が通行する設計となっています。この点については、設計を一から見直す必要があります。 ②王子公園は児童が多い公園です。「ポラードで歩車道を分離」とありますが、ポラードでは児童の飛び出しに対して効果が低いと思います。また、都市公園内であるにもかかわらず、「信号のない横断歩道を設けるから、歩道を安全に横断できる」という旨が記載されています。これも、児童が多い公園の園路設計として違和感があります。見た目重視よりも、市民の安全を重視するべきです。設計を見直す必要があります。 【区間 C】 ①通学路であることは自明であるのに、歩道幅が植栽柵を入れて 3 m しかありません。また、すぐ横に接する車道は、園内で最も多くの車両が通行する道路の 1 つです（もう 1 つはアクセス園路）。敷地都合を重視するのではなく、市民の安全を重視するべきです。設計を見直す必要があります。 ②区間 C の車道が園内で最も多くの車両が通行する道路の 1 つであるにもかかわらず、信号のない横断歩道が設置され、主要な歩行者動線とされています。これも、児童が多い公園の園路設計として違和感があります。設計を見直す必要があります。
58	② プラスした方がよいまたは変えたほうがよい機能や施設がある シンボルプロムナードは、デザイン性やイベント利用を重視するよりも、市民が日常的に安全で快適に利用できる歩行空間として整備することを望みます。 園路は、車いすやベビーカーでも安心して通行できる十分な幅員と段差のないバリアフリー構造とし、ベンチや木陰、雨をしのげる休憩スペース、夜間の安全に配慮した照明を充実させてください。 また、ヒートアイランド対策として樹木をできるだけ多く植え、夏でも歩きやすい木陰のある園路とするとともに、生物多様性に配慮した緑豊かな空間として整備することを求めます。 シンボルプロムナードは、大学や商業施設への導線ではなく、市民が安心して散策し、憩い、交流できる公共空間として位置付けるべきです。災害時には避難や救援活動にも利用できるよう、防災機能についても十分に配慮してください。
59	樹木と休息場所の設置。風雨日差しよけを儲けること。
60	・王子公園は子どもが多く、シンボルプロムナードに車道が接するというのは、かなり危険だと思います。一から再考するべきです。 ・シンボルプロムナードに小さな東屋（休憩所）を 1 か所設置した方がよいと思います。
61	(1) シンボルプロムナードの真横を自動車が通行するというのは、やめてください。公園内を自動車が通行すること自体、危ないのでやめてください。 (2) 児童が多い公園内に車道を作ること自体、安全を軽視していると思いますが、次の 2 つも公園としてありえないことであり、やめてください。①公園内に信号なしの横断歩道があるのは、交通事故が起きそうなのでやめてください。②歩車道の境がポールなのも、児童の飛び出しで交通事故が起きそうなので、やめてください。 (3) 「西エリア検討中」とありますが、区間 B の西側はスタジアムが建設される計画となっていたと思います。市案の通りだと道幅が狭すぎるので、道幅を広げてください。
62	<シンボルプロムナード> ・児童が多い公園内に平時から車両が通行する道路がある公園設計は、ゼロから見直すべきです。 ・児童が多い公園の主要園路に平時から車両が通行する道路が接する公園設計は、ゼロから見直すべきです。 ・平時から車両が通行する道路を横断するために横断歩道（信号機なし）が公園内に設置されているという公園設計は、ゼロから見直すべきです。 ・公園は大学のための通路ではないので、大学内の園路との接続は不要です。
63	歩行者優先にしてください。安全に歩ける？
64	ウォーキングやジョギングができるコース動線があれば嬉しいです。来園者や地域の方も通るし自転車も通ると思うので事故にならないように。
65	(1) シンボルプロムナード ・王子公園は、神戸市内で児童が最も多く訪れる都市公園です。「平時から車両が通行する車道」を園内に設けるべきではありません。横断歩道も論外です。設計を一から見直すべきです。 ・「西エリア」と記載されている場所には、提案概要書によるとスタジアムが建設される計画なので、区間Bは区間Aと同等以上の歩道幅が必要です。設計を見直すべきです。
66	蛇行しているが、蛇行なんて無駄。 今ある高い木は全部切られるのでしょうか？ それは反対です。 何十年もはえる木なのにひどい。

	言葉とは裏腹に、脇の木が少なく、サイズも小さいので、スカスカだと思う。 東京などの公園はもっと木が多い。
67	道が狭く窮屈に感じる。 歩行者とランニングしている人がぶつかりそう。 何もないのに、ただ長くてつまらない道に見える。 大学と立体駐車場を作った後に余った土地、という感じ。
68	立体駐車場と関学建築後、以前の北と南に開けた道の晴れ晴れした印象は消えるだろう。左右の桜並木も成長が望めないのでは。無理して桜の固執せず、街路樹に適したベンチに木陰を作ってくれるようなものにするほうがよいだろう。
69	子公園再整備事業について、行政訴訟と住民訴訟の二つの裁判が進行している中で、本件再整備計画を是とした本件アンケート調査を一方的に実施することは許されない。
70	・車両が通行する動線は、園内に設けるべきではない。 ・区間Aに東屋（屋根付きパーゴラ）を設けるべき。 ・区間Bの幅員は広くするべき。
71	車両が通行する動線を園内に設けないでください。区間Bの歩道を広げてください。公園利用者と大学利用者との動線を分けてください。
72	王子公園のような児童が多く訪れる公園内を車両が通行するというのは、あってはならないことだと思います。王子公園は四方を公道に囲まれており、各施設も公道に面していることから、駐車場や緊急車両出入口を公道から直接出入りできる場所に設置すれば解決できることなので、なおさら、市案の設計はあってはならない設計だと思います。
73	日陰ベンチがもっとあるといいと思う。
74	①公園内を自動車が通るのは危険。公園内を自動車を通らないようにしてほしい。 ②「ベンチが多ければいい」ってもんじゃない。ベンチが多くあるよりも、「屋根と自販機と椅子がある場所」が数力所ある方が良い。
75	今までの王子公園のあの広々とした、環境のほうが断然良いです。
76	1) 子供が多い公園なのに園内を車両が通行するというのは危険です。しかも、「信号のない横断歩道」まで公園内にあります。車両動線を根本から考え直すべきです。 2) シンボルブロムナードは、子供を含めた多くの人が通行する園路です。公園北側には市道野崎線があるので、緊急車両であっても、シンボルブロムナードを通行してはならないと思います。 ※各施設は公道沿いに立地するので、各施設の公道沿いに緊急車両出入口をつくればまかなえるはずです。
77	公園の中に「自動車が通行する道路」は不要です。
78	前の項で回答したとおりです。 一旦、立ち止まって市民の様々な声を聞きながら計画を進めるべきではないでしょうか。
79	・王子公園は児童が多く訪れる公園ですから、平時から車両が通行する道路が公園内にある、信号のない横断歩道が公園内にあるというのは好ましくありません。考え直すべきです。 ・区間Bおよび区間Cの歩道幅員が狭いので拡幅するべきです。 ・ベンチの数を数多く配置するのではなく、東屋をどこに置くかを考えるべきです。 ・シンボルブロムナードは主要園路であり、様々な人が数多く通行します。通行量を少しでも緩和するために、大学生の動線は分離するべきです。「大学内の園路との接続」はやめるべきです。 ・シンボルブロムナードは主要園路であり、様々な人が数多く通行します。緊急車両であっても、シンボルブロムナードを通行するのはやめるべきです。王子公園の主要施設は公道に接する位置にあるので、公道から直接出入りできる場所に緊急車両出入口を設けて、緊急車両であっても園内を走行しないようにするべきです。
80	シンボルブロムナードのサクラの足元の植栽って、夏の間はかなり日影ナノではないでしょうか。花が咲いているイメージパースがついてるけど、本当にこれ出来るの？パースに影がないのも気になります。
81	1 大学誘致は廃止し、動物園の面積を拡充する。 シンボルブロムナードは合わせて東側に移動する。 2 北ゲートから入場可能にする。シンボルブロムナードも合わせて列の整理を行えるよう整える。
82	(1) 公園内を自動車が走るのは危険です。公園内に横断歩道があるのも危険です。反対します。 (2) 緊急車両であっても、主要園路であるシンボルブロムナードを走るのは危険です。反対します。 (3) シンボルブロムナードは歩行者通行量が多い主要園路です。大学生との動線は分けた方が良いと思います。大学内園路との接続は不要です。 (4) ベンチよりも東屋の設置を考えた方が良いと思います。 (5) シンボルブロムナードにこそ、雨に濡れない、日影を歩けるというレベルで、屋根やパーゴラや木陰が必要だと思います。
83	公園内に車道は要らない。
84	区間Cの車両通行量が増えますが、通学路でもあり心配です。
85	(1) 王子公園は児童が多く訪れる都市公園です。主要園路であるシンボルブロムナードの横に「平時から車両が通行する車道」を設けるというのは、かなり危険な設計です。歩車道分離帯をボラードにしていたり、「平時から車両が通行する車道」を渡る「信号機内の横断歩道」を設けたりと、市案の設計が公園内の児童の安全を軽視しているのがこの設計からよくわかります。このような設計をした担当者は更迭すべきです。「平時から車両が通行する車道」を設けるべきではありません。 (2) 区間Bは西エリアへの経路です。歩道幅を区間Aと同じにするべきです。通学路である区間Cも植栽柵を含めて歩道幅が3mしかありませんので、拡幅するべきです。区間Bも区間Cも王子公園の主要園路なので、「バリアフリー」を考慮した設計をするべきです。
86	公園の中に道路をつくらないでください。
87	自転車レーンを分けてほしい。
88	①公園内に道路を設けないでほしい。横断歩道もやめてほしい。 ②区間Bや区間Cも、区間Aと同じ歩道幅にしてほしい。 ③大学生との動線は分けてほしい。 ④ベンチの数を減らしてもいい（多すぎる）から、屋根がほしい。
89	公園内に車両が通行する道路は要りません。
90	①王子公園内を車両（緊急車両も含む）が通行するような動線は不要。 ②主要園路である区間Bおよび区間Cも、区間Aと同程度の歩道幅にするべき。区間Bおよび区間Cも、バリアフリーの対象です。
91	シンボルブロムナードではクラシック音楽や王子動物園公式ソングなどを活用し、来園者が楽しめる演出を検討していただきたいと考えます。 地域文化の発信 にぎわい広場では、だんじりや御神輿など地域の伝統文化行事が実施できるルートや撮影スポットを整備し、神戸の文化を発信できる場として活用していただきたいと考えます。
92	自転車専用レーン作成。傾斜をなだらかに。
93	植栽をするなら桜もよいがハンター邸の前にあったメタセコイヤなど車両の邪魔にならないよう高木もいいのではないかと。
94	(1) 王子公園は子供が多く訪れる公園なので、「公園内を車両が通行する」というのは見直すべきだと思います。 (2) シンボルブロムナードは親子連れが多く通る主要園路なので、できるだけ余分な通行は減らした方が良く、大学生の動線は分けた方が良いと思います。 (3) シンボルブロムナードは王子公園の主要園路であり通学路ですので、全区間でバリアフリーの基準を満たすべきだと思います。区間Bおよび区間Cの歩道幅は狭いと思います。 (4) 区間Aにベンチを設置しすぎだと思います。逆に、区間Bおよび区間Cにベンチが1つも設置されていないように思います。バランスのとれた設置が必要だと思います。また、シンボルブロムナードにこそ、屋根付きの空間が必要だと思います。
95	王子公園の象徴でもある歴史ある桜たちが、このシンボルブロムナードにどのように活かされ、守られるのかが大変気になっております。 緑や桜が多く配置されることは大いに嬉しいことですが、桜は毛虫などの害虫がつきやすい性質があるため、植え放しにするのではなく、その後の維持管理が極めて重要だと考えます。 そこで、ただ植栽を増やすだけでなく、樹木医などの専門家としっかりと契約を結び、病害虫対策や木の健康管理を専門的かつ計画的に行っていただくことを強く希望します。美しい緑や桜を、来園者が安心して安全に楽しめるような管理体制をセットで計画してください。

96	32.A-A'区間(大学敷地西側)の道路を蛇行するのは反対です。 緊急車両の動線のため、安全かつ迅速な対応を重視すると、幅広い、見通しの良い、直線であって欲しいです。 33.この区間は、平常時は、車止めを南北に配置し、《従来の陸上部などの部活が坂道のトレーニングとして使っていた使い方》を確保しませんか。 あるいは、車が通らない、幅広いまっすぐな坂道の形状を利用して、 34.《サイクルパーク》エリア、具体的には自転車の練習ができる場所にしませんか。 使い勝手としては、幼児の足けりバイクや、児童のキックボードやくねくねするボード、プレイボード、スケボー等。公道でするのは危ないけど、道路で習得する遊び場として、新たな遊び場を提供して欲しいです。 35.この公園内で、自転車の走行帯の設定はないのでしょうか。 今から新たに作る場所なので、是非設定していただきたいです。 電動アシスト自転車の普及のお陰で、坂道の神戸でも自転車に乗る人は増えています。幅広い歩道を自転車が混在するのは危険です。ボラードで仕切られた幅1.5mの場所が自転車なのでしょうか。最初に明確にした方がよいと思います。自転車走行帯は別の色塗装をしていただきたいです。 36.ボラードは接触した時にけがにつながらないよう、金属製ではなく、樹脂製を希望します。スタイリッシュなものではなく、機能的重視で、オレンジ等の目立つ色にしてください。 開けた空間を創出してもらいたいため、 37.ベンチの向きは向きを混在するのではなく、道路に面したいち方向のみにしませんか。 38.距離が長いので、ベンチのみでなく、雨がしのげるあずまの設置はできますか。 39.プロムナード沿いに災害時給水拠点がありますが、基本設計案の中にも明記してください。どこにあるのか、知らない人が多いです。 給水拠点がどこにあるのか、公園利用者がわかるようにしてもらいたい。 また、給水拠点という機能上、 40.災害時給水拠点には、ベンチやあずまの設置をできますか。 災害時の運用を想定した設計をお願いします。 41.交通量が増えることが想定される畑原橋は改修対象ではないのでしょうか。 公園から出る車両は市道野崎線に出ます。そのため、畑原橋の通行量が増えますが、畑原橋は改修対象ではないのでしょうか。畑原橋の車道側はかなりさびて老朽化しています。歩道は後から改修されたのか、ベビーカーなどでは通りにくい形状です。天城橋や中原橋より、明らかに走行量が増える畑原橋の改修の方が先ではないでしょうか。立体駐車場が運用に入ってから、畑原橋の改修を行うのは、渋滞の元です、計画が甘いです。 42.青谷川沿いの道は、大型車両、つまり、観光バス等の通行不可にできますか。 青谷川沿いの道は住民の生活道路です。住民の住環境の悪化に対策してください。 緊急時の大型車両の通行を天城橋で想定するのであれば、緊急時以外という条件付きで。 同様に、 43.市道野崎線の新弓道場が隣接する交差点も、大型車両は直進のみにできますか。 左折して南下を禁止して下さい。大会などでやむを得ない場合を除く、という条件付きで。 地域住民の安全と渋滞の防止は、しっかり検討してください。
	①王子公園内に車両が通る道路を設けるべきではありません。子供の安全を軽視したひどい設計です。 ②シンボルプロムナードは王子公園の主要園路です。全区間を区間Aと同じ幅にするべきです。バリアフリーを軽視した設計です。 ③王子公園の主要園路は、親子連れが多いと想定され、その他に身体障害者や高齢者の通行も考えなければなりません。混雑を避けるため、大学生と公園利用者の動線は分けるべきです
	立体駐車場から退出路が公園内、シンボルプロムナードを通り、公園の効用を阻害している。安全面から許せない。R5年11月の基本計画案からも大きく変更している。貴重な都市公園をバスや車が通る変更を、種地のための広報を重ね、市民の同意を得たのか。近所の住民や近隣の学校へ通う生徒さんが公園内で交通事故に遭うことだけは絶対に許せない。今からでも整備計画を取り消すべき。
	99 実際のサイズからしたら、この図のように広く、ゆったりしたものにはなり得ないと思う。2－3個のベンチがあれば十分で、その他はいらない。
	100 (1)王子公園は子どもが多く訪れる公園ですので、公園内を車両が通る設計を行うべきではありません。考え方自体が大きく間違っています。根本から見直してください。 (2)シンボルプロムナードは、王子公園の主要園路であり、通学路です。全区間において、バリアフリーに即した設計をしてください。区間Bおよび区間Cの歩道幅は狭すぎます。区間Bおよび区間Cにおいてベンチが設置されていないようにみえます。区間Cの東側には分離帯が設置されていません。 (3)シンボルプロムナードにおいて、歩行者通行量を緩和するために、公園利用者と大学生との動線は分けるべきです。 (4)区間Aのベンチ設置数が多いので、減らしたうえで、屋根と自動販売機が設置された場所(東屋)を設けるべきです。
	101 動物園北ゲート以北の歩道が急に狭くなるので安心して歩けない。もっと幅を広げてください。 立派なメタセコイアの並木を伐採するのは考え直してほしいです。さくらだけの単一並木ではなく、今ある木を生かした並木にしてください。
	102 ★桜並木の植栽というのが、桜だけでなく、今あるメタセコイア並木も不必要に伐採せず有効に生かして、桜だけにならないよう植栽計画すべきである。 ★動物園が併設された公園の歩道であるのに、全体的に道路の幅が狭すぎて安全面で心配である。 ★市道野崎線への北出口までの通学路にもなる自転車歩行者道幅が図（区間BとC）では車道との関係で大変わかりにくい。自転車歩行者道幅が並木込みで4.5m、そのうち路上施設帯（並木1.5m）とさらに1.5mの有事の時の車道からの「すり抜け」があれば、実質1.5～2mの幅しかない。2人連れの歩行者や親子連れ（両親と子どもなど）が行き交うことも、自転車が行き交うことも難しい。「神戸市バリアフリー道路整備マニュアル」からも逸脱するこんな危険で杜撰な計画は断じて認めることはできない。 ★市道野崎線「畑原橋」は改修工事の対象になっていないが、車の交通量が明らかに増えることになる。立体駐車場に向かう「天城橋」を作り直し、「中原橋」を補強するのであれば、「畑原橋」も改修対象になるはずだ。
	103 舗装は歩行者および環境に優しいものとしてほしい。硬すぎず、また熱のこもらないものにして欲しい。 動物園側の柵からの圧迫感がない工夫をしてほしい。またベンチがあったリジャーシートが敷きやすかったりと、ただの歩行者通路ではなく、道自体が憩いのスペースとなるよう工夫して欲しい。
	104 その付近に王子プールの代替施設を建設してください。
	105 サイドの木立ちやみどりのある空間は残して欲しいです。
	106 ・公園内を車両が通行する動線は廃止するべきです。 ・王子公園の主要園路なので、区間Bおよび区間Cも区間Aと同じ歩道幅にするべきです。 ・児童や親子連れが多く通る王子公園の主要園路の混雑を少しでも緩和するため、公園利用者と大学関係者（大学生）との動線は完全に分離するべきです。
	107 緊急車両が通るのだから、蛇行させるのではなく、まっすぐ見通せる道が良い。

	計画では、一般車両とバス車両は北側の野崎線へ退出するようになっていますが、交通量が多くなって歩行者が通りにくくなるのではないのでしょうか。
108	休日には駐車場が満杯になるほど多くの車が停まっています。現状では、車の出入りは動物園南側の車線の多い道路で行っているので、それほど渋滞は発生していないようです。しかし、野崎線は片側1車線しかない道路なので、あれだけの交通量をさばききれないと思います。結果として、歩行者の往来に支障をきたすのではないのでしょうか。 車両が出てくるところは歩行者の通り道でもあり、車両のために歩行者が通行できなくなるのは問題があると思います。 休日の野崎線は交通量が普段よりも多く、そこに動物園からの車両が加わると、渋滞が発生すると思います。また、バスなどの大型車両は片側1車線の道では曲がるときに対向車線にはみ出してしまうのではないのでしょうか。バスが退出するスペースを確保するために、毎回走っている車を止めるのも、余計に渋滞が悪化して非現実的だとも思います。 また、出口のすぐ東側には交差点があり、渋滞が発生すると東側から来る車や南北から曲がってくる車にも影響を及ぼし、事故の危険性が高まるのではないのでしょうか。 このように、歩行者の安全や道路のキャパシティを考えると、車両の入退出は野崎線ではなく動物園の南側で行うのが合理的ではないかと思います。
109	上記の繰り返しになるが、コンクリートの部分をできるだけ少なくして木をたくさん植える。いまはサギやアオバズクのような市街地では貴重な鳥も生息しており、その生息地を奪わないようにしてほしい。
110	阪急王子公園駅より橋上化改札にして、階段なくスロープや緩やかな坂にして入れる様なバリアフリー設計にすると、渋滞緩和の為に横断歩道渡らないでシンボルプロムナードに入れるのが、入園来場者や大学生にとっても安全だといえます。また、自転車専用通路も必須と存じます。デザインも大切だけど、利用者の利便性重視で設計して下さい。親水空間は不必要で、人目気にして遊べないと思うし維持費がかかるだけだと思います。
111	シンボルプロムナード一体なに？今までもあった道だと思う
112	道が細く、プロムナードと言えるのでしょうか？樹木なども、何がなくなって、何が植えられるのか？心配です。
113	● シンボルプロムナードよりは遊歩道ですね ● ここには幼児のベビーカーと保護者が憩える休憩場所を設けていただきたい
114	緩やかに蛇行しているが、ベビーカー利用者や幼い子供が歩きやすいように、真っ直ぐのほうが良い。 工事の際に掘り出される自然石を置くというのは、子供が乗って怪我をするといけないので、止めて欲しい。 また、その石に乗って、不審者が柵を乗り越える可能性もある。石は置かないようにしてください。
115	ベンチに屋根がついているものがほしいです 桜や自然に囲まれた場所で夏もホッと一息をつきたいです その他はとても散歩しに行きたくなる内容です
116	桜最盛期の混雑考えるとベンチ設置は必要ない
117	雨天時の対応を検討されたい
118	よくない（従来からある他の公園と何が違うのかよくわからない）
119	六甲道南公園のように防災公園としての性格も持たせると良いと思う。
120	ベンチに屋根つけてほしい
121	写真を撮りに来くなるような物や植物や飾りなど
122	歩行者優先も分かりますがインバウンド客向けのバスの停車エリアは欲しいです
123	デジタルサイネージなどを取り入れて欲しい
124	自転車がはいれないよう入り口にポールを設けてはどうか
125	動物の像や絵などオシャレな感じのがあればいいなと思う
126	ベンチが木陰の下になるなど、日除けの工夫がされていると安心だと思います。炎天下の中、熱々になったベンチに座ってびっくりすることがあったので。
127	オムツ替えできる場所があると良い
128	期間限定の屋台やキッチンカーが出せるような前提で作ると楽しさ倍増
129	何か象徴となるモニュメントがあれば良いなと思う
130	景観が維持できるとは思えない。 夏季の猛暑時でも利用したいと思えるのか
131	生活者の視点設備
132	桜の通り抜けをできるようなものにして欲しい
133	個性がゼロ。こんな場所全国いくらかでもあるだろう。ここにしかない。って場所を作ろうという気持ちがないのだろうか？洗練されたオシャレさばかり追求するから、他と変わらない感じになってしまう。あえてこれは他にはないだろう。という要素を入れてみる。そういう挑戦心がゼロだ。だからつまらない空間に見えてしまう。人間って工夫された場所が好きだし、また来たいと思うものなのに。 ・やっぱり解りづらいと思いますね。
134	・やっぱり解りづらいと思いますね。
135	イラストにあるように、さりげなくベンチがたくさんあると、少し荷物を置いて休憩したり、単純に休憩したりととても助かります。
136	ベンチを置くのはいいが、綺麗に保てるようにと 見た目や写真とる時のために、多く設置しない方がいい
137	オブジェを配置したりし、写真を撮ったりしながら歩けるような工夫も欲しい
138	コンクリートを少なくして
139	おそらく大学生など夕方以降も利用者が多い道となると思うので、防犯カメラなども設置すると安心感があると思う。
140	駐車場から動物園のアクセスは良いのでしょうか。雨除けのため、1.5mぐらいの幅でいいから屋根があれば便利。防犯のことも考えるといいと思う。
141	おおむね良いと思います。高齢者や障害者に配慮してベンチや腰掛けが点在するとより良いと思います。それと車いすが走りやすい舗装路になってほしいです。
142	どちらでもいい
143	小川のな水もあると嬉しい
144	座って休憩できるベンチなどの数を十分確保していただければありがたいです。また、ベンチ(椅子)型だけでなく、シンプルでよいので複数名が一度に座れるようなものがあると多様な使い方ができるのではと思います。
145	屋根のある場所はあるの？
146	自転車を通れる状態なら、自転車レーンを整備してほしい。
147	地球温暖化で真夏がどんどん暑くなるので、ミストシャワーなど暑さ対策をお願いします。
148	ベンチ多めで屋根付きだと嬉しい
149	桜や紫陽花など、集客ポイントがあると良い
150	夜間通行する場合の街灯の明るさは、1人歩きの女性でも安全でしょうか？
151	王子動物園の桜の通り抜け時の混雑に対応出来る位の道の幅。
152	かきのとおり
153	ベンチに雨よけ日差しよけ屋根が欲しい
154	日陰を作るための方策をもっと増やす。植栽は、季節によって植え替えることを前提とせず、通年を通して楽しめるタイプを選択してもらいたい。
155	なが〜いベンチ
156	ベンチを多めにする。
157	運動できる設備を残してほしい
158	日陰が欲しい。
159	ここも、ベンチは日陰になるところにあればうれしいです
160	王子公園の桜といえば毎年多くの人を集めるものかと思いますが、近隣住民の方の生活を妨げないような運営にしてほしいです。
161	桜並木など、集客力のあるコンテンツを増やしてください
162	ベンチはたくさん設置してほしい。日陰もたくさんつくってほしい。
163	上のイメージ図を見ると、大学の緑地エリアと開放的に繋がるようなので、学生と一般市民がともに寛げる空間として整備頂ければ、外国の大学のようになりそうです。
164	夜間でも安心して通れる空間にして欲しい。

165	桜に特化する必要はない。現在、理由はどうであれ桜の木がどんどん伐採されている。多様性こそが自然であり、病害などが発生した時にも全滅を防げる。自然風の人工的なものは見ていて残念なだけ。
166	核攻撃回避シェルターの設置
167	日除けの為に屋根付きベンチ テーブルなど、所々に必要だと思います。
168	桜並木に余分な植栽は不要に感じるので、桜の時期は桜と喧嘩しない色味を抑えたものだと思います。
169	以前のとおりの夜桜の通り抜けはあるのでしょうか？
170	今はお花見スポットとしてはマイナーな気がするのですが、賑わうお花見スポットになることに期待したいです。
171	いらない。
172	座れるベンチを多数設置して欲しい。
173	休憩スペースとかベンチの上に屋根が欲しい
174	おおむね良いと思うが、やはり駐車場までの距離が気になる。 最近暑いこともあるので、ミストが出るなどあれば良いと思った。
175	夜間に暗くならないように、歩行者が安心安全に通れるようにしてもらいたいです
176	ジョギングやウォーキングスペースを分けて設けてほしい！
177	プロムナードはコンクリートや石貼りは、絶対やめてください。雨の日の防滑と、晴れた日の路面の焼け付く暑さの防止をお願いします。
178	立体駐車場や、大学が高くて圧迫感がありそう。どちらも2階までの高さにして空を広くしてほしい
179	概ね、いいとおもいますが、屋根のあるベンチがあると嬉しい
180	雨天でも散策できるような設備があればよい。
	通路とベンチだけでなく、くつろげる空間として整備をしてほしい。
181	テーブルとテントがありグループでランチを楽しめるような空間。 ヨーロッパのカフェの屋外テーブルと椅子のような感じ。
182	すぐさま植替えなどは無いでしょうけれど、メンテナンス性を考慮しつつ、秋イベの開催も狙える十月桜を植えるのも良いかと思います。
183	虫がよりづらい植物にして欲しい
184	おおむねこの内容で良いですが、ベンチの他、屋根のあるテーブルか東屋風の屋根がある小さな休み処があると良いのではないかと思います。 後に照明の質問のコーナーにベンチの話がありましたので、バランスを考えて設置の可否を検討ください。
185	キッチンカーなどで飲み物や軽食が途中で買えたら散歩などしやすくよりいい空間になると思います。
186	バリアフリーは必須
187	両脇で興味をそそる何か工夫があれば尚よいと思います。 桜以外にも四季に応じた植物もあれば。
188	不要な空間だと思います。
189	ベンチを多く設置して欲しい。駐車場代を安して欲しい。
190	歩行者エリアを広く確保してくれているのはありがたい。自転車専用ゾーンの検討をお願いしたい。青谷川沿いの桜並木は後世に続くようにしてほしい。
	あまりにシンプルすぎて、古いデザインのベンチがただの桜並木道です。
191	道自体にもデザインや形状などアイディアが施せないでしょうか。 コストをかけずにアイディアでデザインできるものがあるように思います。
192	ここにも、神戸市のシンボルとなると木を植えたらどうか？
193	全体が見えないくだらない計画である。以下同じ。
194	立体もいいけど、地下駐車場はむりなのかな？
195	いらない
196	桜並木は多い良いと思うけど、 最近ルールを守らない人も多いので最初から対策を考慮したいなあ
197	休憩スペースがたまり場とならないように工夫してほしい。
198	SNSなどで紹介されるような、シンボルや仕組み。
199	自転車専用路を設けた方が安全なのではないでしょうか。
200	夜でも安心して通れるような犯罪の起きにくい雰囲気にしてほしい。
201	日除け、クールスポット等があれば嬉しいです。
202	絵の感じだと日陰が無さそうなので、夏の暑さ対策が必要かと思いました。
203	屋根付きベンチ
204	最近酷暑が取り沙汰されているので、ミストシャワーの設置も必要と思われます。
205	いまの動物園を振り替えるイメージボード設置
206	自転車レーンを整備してほしい。
207	ベンチは出来るだけ多くした方がいいです。また屋根のあるベンチもほしいですね。
208	花見できるようなスペース
209	バリアフリーや子供用トイレを内側と外側に設けて欲しい
210	県花を植える
211	花見スペースを設けて欲しい。
212	既存の桜を生かしてほしい
213	あまり魅力的ではない
214	暑さ対策、日除け対策、ベンチ対策をしてほしい
215	桜の下ベンチは、毛虫が落ちてこないのでしょうか。
216	王子公園再整備事業自体に疑問があるので判断できない
217	しょうがないのかもしれないが、動物園の柵が見えるのがとても残念。せっかくプロムナードを作るのに、ただの『大学敷地と動物園の境界"感"』が否めない。せっかく季節の植物を楽しめるようにするのなら柵が見えない様に柵の前に木を植えるなどしてプロムナードの雰囲気を良くしてほしい。
218	自転車でも走りやすい構造にした方がよい
219	六甲山に繋がる樹高の高い木のシンボルプロムナードにしてください。桜は春以外はホーっと言うような並木道には難しいです。
	プロムナード側の遊歩道から動物園内の鳥や小動物などが見られるようにしてはどうか？
220	ワクワク感が高まるように思います。 また、来場への誘因にも役立つのではないのでしょうか。
221	駐車場への並びで車線を潰さない工夫が必要。
222	昔ながらの良さは残してね
223	王子公園のイメージとして、桜をたくさん植えてほしい。
224	今のままでよい。
225	動物園はこちらなど、足元でも楽しめるような位置案内があると初めての方も安心できるとおもいます。
226	ベンチ上には屋根を付けて欲しい。 舗装に関しては色より歩行しやすさを優先して欲しい
227	アーチ型のトンネルがあっても日差し遮られ良いのでは。蔓性植物を巻き付けたらホッとしよう、またジャスミンなら匂いも楽しめる
228	北側は目立たないし、むしろ別の場所とっていいほどの差がある。南側を中心にぐっと囲むように桜並木などは配置してほしい。

	内容にはこのプランに賛成ですが、ベンチの恒久的なメンテナンスは必須だと思います。 木製ベンチでベンキがハゲはげでさくれ立ったりしてるのを見かけます。
229	そうならない様に定期的なメンテナンスをお願いします。 費用は税金だと思いますが、出来るだけ低予算が理想ではありません。 中間業者を挟まず、地域に密着した業者への直接的な依頼等、出来る事は色々有ると思います。
230	歩くところは当然舗装されているのですが、夏の暑さを少しでも軽減されるようなことを考えて頂きたい。本来は土に草がはえ、その草が直射日光を軽減してくれるようです。何かそれに匹敵するようなものは無いのでしょうか？
231	変更しない方がいい
232	日除け箇所。できればそこに給水スポットか水道栓。
233	ここにもサイクリングロードを併設してほしいです。
234	季節を楽しめる植栽や日陰の休憩スペース、夜間の安全を確保する照明などがあると、より快適で安心して歩けるプロムナードになると感じます。
235	高齢者に配慮した舗装を
236	可動式でも良いので中央にベンチを配置した方が良い ベンチとベンチの間に車椅子やベビーカーの置ける幅を開けて、ベンチに座る人と並んで眺められる様に出来たら良い
237	ベンチをもっと沢山設置してほしい
238	どのような感じになるかわからないが、できるだけバリアフリーを増やしていただくのと、ベンチ等も多くしてほしい。
239	ゆとりのある道幅の歩道にしてほしい
240	シンボルプロムナードスペースを王子動物園のエリアに取り込んでしまう方がいいのではないかと 計画はこの規模でいいと思いますが、東側の大学の設備を低く抑えるように要望すべき。
241	桜はやっぱり残すか植え替えて残してほしい
242	夏場のためにも日陰部分を多くしたり、休憩場所の確保を希望 弁当が食べられるエリアも整備してほしい
243	日除になるようなグリーンカーテンブースがあればいいと思う
244	今は動物園や体育館しか無く、平日は周辺住民や大学生のみの利用が主となるのではないかと。水道筋商店街等への導線の活性化等、「市民」が利用したくなる施策を検討してほしい。
245	桜も良いですが、神戸市の木や花もあるとより良いと思います。
246	上記に同じ
247	フェンスが昭和調で味気ない。もう少しおしゃれなものにして欲しい。
248	桜だけでなく、梅や桃など四季折々の樹木、草花を揃えてほしい
249	プロムナードの道幅は十分取る必要がある。自転車・キックボード等の制限も検討すべき
250	日影が欲しいです
251	自転車等の進入を防止する設備
252	昔から痴漢が多い場所なので、監視カメラの設置と監視員の周遊管理。
253	地域の子供やお年寄りが安心してくつろげる空間を希望します
254	特に費用を掛けて変える必要は無いと思います。
255	視覚障害の方も回遊を楽しめるようなＩＴを活用した設備
256	景観を保つためには、休憩スペースに限らずゴミ箱の設置や回収が必須になると思う。喫食や喫煙OKなら尚のこと。
257	植栽帯の幅をもっと広げてほしい（+1m）。
258	問1の答えと同じです。
259	プロムナードは必要最低限で良い 出来るだけ動物園を広げて欲しい
260	桜だと春だけではないのか、四季なら別の木も候補にほしい
261	概ね賛成ですが、単調にならない工夫があれば尚いいと思います。例えば、地面の一部造作や、動物を模したモニュメント等。
262	車道と、歩道の明確な区分が必要ではないでしょうか。例えば段差など。
263	シンボルプロムナードという言葉の意味がわからないりったい
264	トロコとか自然の力（または省エネで）移動出来る機能
265	こちら木陰をたくさん作っていただきたいと思います。
266	舗装ではなくウッドチップか土が良い
267	王子公園の春の魅力、桜の木は数多く残してほしい
268	桜だけでなく季節を感じる植物が多いと良いと思います。 春以外も写真を撮りたくなる風景があるとその辺りに住みたいなと思う人も増えると思います。
269	駐車場との接続、駐車場での待ち時間少なくして欲しい。
270	自転車や電動キックボード・スケートボードが乗り入れたり、のさばったりすることのない様、歩行者に対する安全性のある道をお願いします。
271	夜は寂しい道になりそうなので、犯罪が起きにくくなるような工夫をお願いします。
272	場所取りや荷物での占有でマナーが悪くならないように配慮してほしい。
273	ベンチは、多めが良い
274	道幅の最適化：欧州事例（パリ・プロムナードなど）に倣い6?10m級のゆとり幅を確保。歩行者帯・休憩スペース・植栽帯を明確に分節し、滞留・多用途を可能に。 緩やかな傾斜設計：国際基準に合わせ1?2%の緩勾配（Portland bioswale事例参考）。六甲山の眺望軸を活かしつつ、高齢者・ベビーカー対応のバリアフリー動線を実現。雨水を両脇植栽帯へ自然導流し、保水・蒸散冷却を促進。 路面素材の高度化：パリ・バルセロナ等の導入例を参考に、自然色の遮熱＋保水性舗装（高反射・透水タイプ）を採用し路面温度を低減。
275	ニュータウンにあるような公園みたいなので、園路の近くに「阿久比町立ふれあいの森」にある幼児が川遊びできるような小川があれば良い。
276	日除け雨除けも所々に作っていただきたいです。手洗い場があると助かります。
277	もう少しデザイン性がほしい。
278	テニスもいいが若者に人気のスケボーができるスペースは作れないか？
279	駐車場をもっと増やし、車の出入り口を増やす。
280	桜並木も凄く楽しみです、コスモスやヒマワリ等きせつこ花畑も見たいです。
281	長い坂道なので途中に自販機があればいいと思います。
282	日陰で休憩できる場所があるともっと良いと思います。
283	夏暑いアスファルトやコンクリート舗装でなく、ウッドチップや柔らかいクッションタイプの舗装の方が人に優しい環境づくりに適している
284	スペース的に広くなるのだろうが、今の雰囲気踏襲の方がいいのではないかとと思う
285	ペット（リードありで小型爬虫類フトアゴヒゲトカゲなど）の連れ込みもあり（糞尿の管理は絶対飼い主にしてもらう前提。）
286	自転車が通れるなら自転車レーンとか。
287	プロムナードの道は、どのような材質のものをを使うのか。 必ず防犯カメラを設置して、死角が作られないようにしてほしい。
288	自転車の通行についての配慮が必要
289	ゴミ箱は気持ち多めにあったほうが良いと思います。ポイ捨てで綺麗な景色が乱れると悲しいので…。
290	左側に見える柵はなんとかありませんか
291	桜の落ち葉を捨てずに再利用できる仕組み。 自然に堆積して土に還るのが理想だが、落ち葉焚きできる場所があっても良い。雨宿りできる屋根付きの休憩場所。ドッグランまたは犬散歩専用通路。
292	日差しやにわか雨をしのげる屋根付きスペースが所々にあると良いのでは。
293	立体駐車場からの導線

294	爺は孫連れて、連れられて？行くんだが、年には勝てない。ベンチや休めるアイテムの一考を宜しく
295	桜並木は春素敵だが、仙台の並木道のように作ってほしい。
296	山林に関したステージは、離宮公園が有るし、過去成功例は少ない。春は桜、夏は百日紅、秋はイチョウ紅葉?、冬は寒いので暖かい温室サウナの通り抜けとか…、
297	大学を誘致する場合、その敷地との境目を明確にすべきではないかと考える。 大学構内の安全性を考え、プロムナード混雑時に大学構内へ人がなだれ込むことは防ぐべきと考える。高さのない柵の設置といった対策を講じるべきではないだろうか。
298	雨に濡れない道も整備すべき。
299	ホームレスの人の溜まり場にならないような仕組みであれば良い
300	桜を植えるのだからお花見できるようにしてほしい
301	夏の酷暑化を考慮すると、緑陰を確保しないと、日射の強い6月から10月までは、人影が途絶えることになる。 酷暑対策の強化が必要。 緑陰が途切れないようにすることが、人の流れを途切れないようにする必要条件。
302	自転車用通路もあれば、より安全になると思います。
303	清掃や安全管理はどうするのか？
304	桜は今後の運用も考えて樹齢の異なるものを植える方が良いのではないと思う。一度に伐採したりすると物議を醸すこともあると思うので。古い樹齢のものを植えるのであれば移設するなどしてコストを抑えサステナブルに対応すべき。
305	桜の下に花見が出来るスペースを取っていただきたいです。
306	桜の季節にまた大混雑しそうです。そのあたりの動線は考えての計画でしょうか？
307	日除けが可能な休憩スペースを作っておく
308	歩く先に何も無いと歩かなくなる感じかな
309	人口減少を見据えていないように思える。特に若者は減り、高齢者が増える。
310	桜より寿命が長い樹の方が未来に残せる。
311	ベンチとかはどうせ大学生に占拠されるので撤去して。
312	暑くない塗装の道が嬉しい。
313	電動車椅子の貸し出し もしくは、車椅子で歩ける斜度
314	桜並木を植えるとお花見需要は出ると思うので植栽踏み荒らされそう。エリア分けができるといいかも
315	夏季の暑さ対策が弱い（桜は落葉樹なので、夏に日陰ができにくい。神戸の夏は年々暑くなっているため、歩行者の快適性が課題）改善案として、常緑樹を混植して“通年の日陰”を確保、パーゴラやシェードの追加、ベンチ周りに日陰をつくる植栽配置
316	2月頃、娘と孫と行きました。帰るとき現在の駐車場から発車しようとしたところ、遠足の幼稚園児の集団下校と重なりなかなか発車できませんでした。後部座席に乗っていたので状況をはっきりと覚えてるわけではありませんが、歩行者が歩く導線を明確にして安全確保に努めてほしいです。
317	休憩スペースは、日陰になるようにしてほしいです。
318	こちらがお弁当を食べられるような場所でしたら、日かげが多くあれば嬉しいです。
319	舗装材料が熱を出来るだけ持たない、反射しない素材を期待する
320	舗装は自然色にしても暑いだけだと思う。コンクリ敷からもっと自然道のようにできると思う
321	桜は日本的で人気があるが、如何せん開花時期が短い。ほとんどの期間、青い葉っぱまたは枯れ枝を眺めることになる。例えば百日紅は、暑い時期に長期間鮮やかな花を楽しめる。梅やアーモンドは、桜より早くお花見が楽しめる。常緑樹なら冬は風除けになるし、もう少し色々可能性を探ってほしい
322	折角なので、動物のモニュメントとかも置いたらいいのではないのでしょうか。
323	市バス2系統から利用しやすい 摩耶ケーブルなどとも関連付けられればよいのではないか
324	桜は毛虫がすごい落ちてくるので怖い
325	下校時にたくさんの学生が通るので、うっそうとしない安全に配慮した道にして欲しい
326	内容はこれで良いです。 お願いがあります。桜の木に付く毛虫の駆除をお願いします。毛虫の毛のアレルギーがある人が何人かおられますよう
327	日照りがきつい感じがする。いずれ桜の木が成長するまでは日陰の工夫が必要かと思います。 また、遊歩道がすっきりしているので、冬は風がきついのでどうかと。防風対策とか。 この一帯、よく散歩しますが、坂道かなり風が強いと思います。
328	ベンチが多い方がいいです。
329	ゆったり過ごすの価値観は人それぞれですが、健脚の人よりも歩行困難だけ歩きたい人に向けて両サイドは全てベンチ、その後ろに植栽、芝生ゾーンがいいです。六甲山の木材を繋ぎ合わせて長椅子タイプの長いベンチ作って欲しい。野晒しだから取り替えの効く材料であること、雨除け日焼けベンチも数メートル置きにあったらいいな。多井畑の竹もベンチになります。万博でよく見た竹ベンチもっかい見たいです。
330	ベンチに日陰が欲しい
331	ベンチだけでなく、日よけできる場所もほしい
332	左側の柵はこの絵のままですか？もう少し自然になじむ感じの質感のものがいいと思います。
333	ただ、自然を眺めるだけの空間ではその時限りで終わってしまいそうなので、四季折々のイベントがあると良いのかな…と思います。
334	駐車場付近の信号、車線で滞留が起こらない措置。プロムナードは動物園内に設ける
335	桜並木は桜が咲く1週間はきれいですが、その他の期間は葉に虫がつき、消毒が必要となる。消毒したら、安心して憩えない人もいるはず。消毒が必要ない植栽に変えるべきでは？ 秋には葉が落ち、歩く所が滑りやすくなる。それなら、歩く所はセメントで固めない方がいい。
336	ベンチは横に座れるタイプより、正方形に近いタイプもいいと思う。 桜や緑のシーズンだけでなく、冬にはライトアップして「なばなの里」や「ネスタリゾート」のような光の回廊もいいと思う。ルミナリエの一部でも。
337	桜を植えるのなら開花時期の違う種類を植え、長い期間楽しめるようさせては、。 それにより、入場者の混雑緩和や、入場者数の増加が期待できると考えますが、。
338	歩行者専用空間にするのなら、ベタな舗装路ではなく、水路を設け、左右ジグザグに緑地スペースを配すなど、単なる移動通路ではなく、歩きたくなる、憩いたくなる場所にしたい。 緊急車両の通行を想定しているなどで無理なのでしょうか。
339	自転車走行レーン ランニングレーン(走りやすい柔らかい地面) 車イスやベビーカーなどゲート前でおろして駐車場へとめにいける
340	動物園から駐車場まで濡れない空間が欲しい あまりスッキリしすぎず動物園にちなんだ可愛い舗装やベンチなどふやしてほしい
341	動物園の中は、今のままではなく、幅広い動物を加えた動物園にしたい。
342	草花が沢山植えられているようだが、ずっと綺麗に管理できるのかが心配である
343	彫刻を設置するなど、アートに触れられるようにしてほしい
344	お花見ができるスペースを確保してほしい
345	水飲み場、手洗い水道、トイレがあると良い
346	屋根のあるスペースを多めに作って欲しい。 坂道が多い場所のため、手すりなどもあれば良いかと思います。
347	BE KOBEのモニュメントを設置
348	歩道 通行量と動物達のスペースを考えた時、動物の居住スペースを広くし、人が休める場所などは、気候変動に備えての避難所を兼ねる様な場所にしたら良い。
349	無駄なお金使わないで
350	桜が見える場所にカフェを作ってほしい。
351	桜の木をいっぱい植えて欲しい
352	芝生が少ない

353	当地方地元のようなもので月に何度か通るのだが、坂や距離が意外とあり、見渡しがよさそうに見えて、この計画案の絵図では死角ができそうに思う。大学は夜になればひっそりした廃墟みたいなものである。よって照明、街灯を工夫、増設することが重要。
354	もう少し動物園をひろげてほしい
355	自転車置き場の整備は？
356	エアコンルームが欲しい
357	以前の動物園では桜の季節にレジャーシートを広げてお花見をするのが楽しみだった。再整備後もベンチだけでなく、シートを広げてお弁当を楽しめる場所を作って欲しい。
358	自転車、キックボード、スケートボードなどが入ってくると思う。扱いを厳格化してほしい
359	インパクトに欠けるため、子供をまた連れていきたいという気持ちになりにくい。前と同じような何の変哲もない、普通すぎて惹かれない。
360	緑の広場との連動した広場的要素があるとうれしい。
361	自転車や車イスが通れるフラットな道がほしい。
362	こちらもかなり暗いので照明や防犯カメラの設置をした方が良い
363	自転車レーンは無いのですか？
364	身体の不自由な方や高齢者にとっては芝生に座るのは難しいので、ベンチは充分数欲しいです。 車椅子利用者が雨でも(傘をささなくても)不自由なく通れるようにして欲しい。
365	柵が必要なコストもあるが、もう少し目立たない、もしくは逆にもっと個性あるフェンスにした方が良く感じました。
366	遊歩道はもう少し広いほうが良いかも
367	水道もあると嬉しい
368	プロムナードは、降雨・降雪に配慮した路面にいただけると、天候を気にすることなく四季折々で楽しめると思います。
369	植物の名前がわかる札をつけておいてほしい
370	地味で予算が足りない感じがある
371	桜並木の無料開放されるように、桜などの花の鑑賞名所となるような食材があれば良い。紫陽花とか水仙とか菜の花とか、藤棚とかは、日陰にもなる。
372	イベントのスペースはいらない。公園とプールと動物園がいい。
373	簡単に桜と云うが掃除や病気のメンテナンスが出来るのか心配
374	ハーバーにあんぱんまんの仲間の石像がありますが。王子動物園にいる動物のかわいい石像をこの道に配置するのはどうですか？
375	東屋、トイレ。
376	日差しを遮る東屋がほしい
377	桜並木は今もとても地元の方に大事に親しまれているものだと思うので、大事に広々としてほしいし、四季ごとに花と緑とを楽しめるものにしてほしい
378	今の桜はじめ樹木はできるだけ残してほしい
379	動物園に接してシンボルロードを作るより、川沿いの道を大きくして、シンボルロードにしたほうが良い。今のシンボルロード案は、動物園の柵と大学の塀に接していて、夜は暗く、人通りは無く、怖い道になるように思う。川沿いの道をシンボルロードにする方が広々とした多様な空間が創り出せる。
380	ベンチは長時間占領しないように少し浅めに作成し、疲れは癒せるが自然に他人への配慮ができる仕組みを作ることが必要です。また雨の日には雨宿りできるベンチも複数設置し、このことを周知するようにすると利用者が快適に過ごせると思います。
381	ランニング、自転車が走れるようにしてほしい
382	市道原田線までつなげた方がよい。
383	お花見の時期など、ベンチが取り合いになりそう。
384	自転車が走れる専用道があればいいです。
385	ありきたり。無難ですね。もっと何かできるのでは？夏場は暑そう。
386	桜の開花時期に、お花見する人がシートを敷いて座れるようにしてもいいのかなと思います。その際に中央部に通路を確保するために中央2 m幅の部分だけ舗装の色を少し変えて、座れる場所・歩く場所を視覚化するのでもいいように思います。※芝と反対側にも桜が植わっているので、どうしてもそちらにも人が座るように思います。
387	概ねこの内容で素晴らしいとおもいますが、将来的な気候変動で予想以上に気温が上昇することはありえると思います。プロムナードは計画より多くの日陰が確保できるベンチや休憩場所が必要かもしれません。
388	緑の広場でも記載しましたが、マリーゴールドと紫陽花も植栽していただくと嬉しいです
389	ベンチや手洗い場もあれば良いと思う。
390	四季折々を楽しめる植栽の種類が知りたい
391	必要性を感じません。利益を計算してください
392	色鮮やかで是非行ってみたいと思えました。 ただ、もし写真のように花も植えるのであれば芝生の方に抜ける人に踏まれてしまわないか心配になりました。
393	自転車は通行不可ですか。歩車分離と書かれていますが、多くの人はいまだ自転車を歩行者と同等に考えていますが、自転車が往来するようなところは危険で近づけない。
394	車道ですか　なんの変化も無いですね　曲線や凹凸は無いのか　歩道がだだっ広いので中央に植栽を植えるか　プランターでも置くべき　日陰がない屋根が必要
395	1で書いたウォーキングランニングのコースを、プロムナードに含める。
396	桜並木を主体にすると、真夏の時期等暑さに対応できないと思います。ここは、やはり普通の緑の木も増やして、木陰も確保してほしいです。
397	ベンチ等は多くしてほしい。散歩も良いが、座ってお茶を飲みながら眺めるのも良い
398	サクラは、どここの観光地でもポイントとなっており、またここでもかとならないか。近隣のサクラのポイントと重複してないかなど、サクラにどこまでこだわるか検証が必要ではないか。
399	四季折々の植栽は、子どもたちも季節感を感じて緑に触れ合えるように
400	車優先のような印象を受ける。 阪急の駅や、バス乗り場とのアクセスを「最短距離」で結んでほしい、正面ゲートとバス停（両方向とも）は直結してほしい。
401	広い道幅はとてもいい。もう少し、子供が親しめるような空間になればよい。普通のベンチだけではなく、子供に親しめるベンチも入れるなど。
402	このイメージ図だとあまりにも殺風景すぎる。夏には日よけがある休憩スペース等があった方がよい。
403	コンビニ作ってほしい
404	桜については、ソメイヨシノだけでなく色んな種類の桜を植えて欲しい
405	桜並木は不要かな
406	夜桜通り抜けは警備代電気代もかかっているので、大人200円までの入場料とっていいのではと思わんでもない。入場料は警備代および電気代、残りはすべて桜維持費や動物園のエサ代にすればよいのでは。
	現地の自然石は良いと思います
407	王子公園や神戸に関係する隠れアイテムを設置して、探しながら歩けたら楽しいかも そのアイテムもたまに変えたら、いつまでも楽しめる
408	日陰を作り出すようにした方がいい
409	桜の季節以外にも訪れたいくなるような植物も配置して欲しい。例えばもみじ。
410	木陰のできる樹木を増やしてください。
411	広いだけでは、キレイだけでは、飽きが来て廃れる。
412	サクラ以外で関西唯一のモノはないでしょうか？ ポプラ並木？メタセコイア並木？
413	ベンチは防災用のものにしてほしい
	桜は管理が大切です。
414	桜守ボランティア立ち上げとか、以前のようにNPO法人兵庫県樹木医会に管理委託するとか、入札で毎年業者を変えない方がよくなると思います。 お金が安くなるだけでなく、桜への思いと誇りを大切にしたい方がみんなの桜への愛着が湧くと思います。
415	猛暑時の避難施設は有るのでしょうか。
416	車椅子やベビーカー連れの人がスムーズにエントランスに向かえるような動線も見える化して欲しい
417	そんなことよりもパンダ外交することを希望する

418	子供も楽しめる仕掛けがあったほうが嬉しい
419	ベンチの上にひさし、又はパラソルなどあれば、暑くなる時期にも日陰になり、ゆっくり休憩できるのではと思う
420	夜間の安全対策 給水場所の確保
421	これ以上税金を使う必要はない。
422	六甲山をイメージした植樹にして欲しいです。
423	桜並木も良いが、春だけなので、四季の花が楽しめるようにすべきです。例えばアジサイ、ユリ、菊（菊花展など）、ダリア、ツバキなど四季の花が観賞できると来場者が増えると思います。
424	さくらが国民的人気だが、椿やサザンカなど冬場でも花が見れるように
425	駐車場の北、東側に出る道路との歩車分離がどうなっているのか、わからない。
426	季節の花々
427	「おおむねこの内容で良い」と思います。高齢者や障害を持つ人、子供連れの人たちが、木陰で「ほっと一息つけるベンチのある休憩スペース」は「いくらあっても多すぎることにはならない」と思うし、絶対必要です。
428	サクラ並木じゃなくてもいい
429	ランニングやウォーキング出来るレーン
430	西郷側公園は「河津桜」と「菜の花」の2種類の花が同時に咲くので、ピンクと黄色の2色の開花を撮影するために多くの人が訪れています。 桜と同時期に咲く花を桜並木の下に植えて2色の開花で集客してはどうでしょうか。（ネモフィラかチューリップなど） 多品種の花を植えるより、1種類の花が沢山ある方が映えると思います。
431	自転車用の通路も確保してほしい
432	植栽空間について、ドングリヤシダローズなど秋の木の実を楽しめる木があれば素敵だなあと 생각합니다。
433	基本的な方向性は良いので、桜並木を整備するにあたって、神戸市または兵庫県在来 の品種を植えることも検討して頂きたい。県としても、市としても、生物多様性戦略を採択し、実施に努めているところでもあるため。
434	いいと思います。 プラスして、のんびりできるベンチがあるなら、日よけできるようなものがあればいいな、と思います。
435	桜だけでなく、秋冬は紅葉の並木（ポプラ、楓、銀杏）も観れるような景観が欲しい
436	木々による『日よけの東屋(あずまや)』を設置する。
437	ベンチ、トイレは多めにお願いします。
438	日陰となる屋根とベンチ
439	最近の夏の日差しは強いから、もっと木陰を付くれるような木の方が良い
440	桜並木より銀杏並木とか楠に
441	秋に紅葉が楽しめるような樹木（イチョウなど）をサクラの間に植えて、春と秋を楽しめるようにしては、どうでしょうか。
442	ベンチなどを多数設置して、ゆったりできるスペースなど有ればいいと思います
443	車椅子やベビーカーを運転しやすい路面、視覚障害者や高齢者が躓きにくい路面にしてほしい。色より質を重視してほしい。
444	道にアップダウンを追加したり緩やかにカーブさせて、先を見通せない方が探検感があって良いのではないか。
445	こういう散策路は桜が定番ではあるが、神戸市では市全体のシンボルとして市の花に「アジサイ」、市民の木に「サザンカ」を制定しているのだから、前例主義的ではなく、神戸ならではの散策路にすべき。また下生えには各区ごとの区の花（東灘区だけは梅の木）を配置して、神戸市民に愛される公園にすべき。
446	ピオトープがあって、水音のマイナスイオンもいいと思います。
447	展望台みたいなの上から緑豊かな景色を見れる場所があれば面白いと思う。
448	上記と同じく、車いすの乗り心地を考慮して頂けると嬉しいです。
449	四季折々の花は植えるのでしょうか？ 美しく保つのに手間がかかりますが、コストの負担が少ない 花壇があると気持ちが良いです。
450	ゆったりした時間を過ごせる人は、限られてると思います。
451	プロムナード予定の道の現状は、傾斜が結構キツく路面も荒れています。高齢者やベビーカー、障害をお持ちの方に配慮してください。
452	植栽自体に反対はしないが、十分に管理できるように木の種類、数を考えてほしい。 大きくなりすぎる木はいらない。
453	歩行者の安全を確保ということですが、自転車（神戸ではすべてが電動自転車です）は歩行者にとって危険な車両です。猛スピードで走ってくるので安心して歩行できません。歩車分離というなら、自転車を乗り入れ禁止にしてください。自転車は歩行者ではありません。公園に入らせないように、乗ってきた人には、駐輪場にとめさせるような場所を作ってください。歩行者にとっては、自転車の方が、車より危険です。わがもの顔で猛スピードで走ってくる電動自転車は歩行者にとっては脅威以外のなにものでもありません。
454	桜並木は大賛成であるが四季折々楽しめる道にして頂きたい
455	共通事項、途中休憩できる庇、ベンチ。
456	植栽については、桜よりもシイやカシなど自然の植生に近いものにしてはどうですか。
457	ベンチは曲線などデザイン性があって柔らかなイメージがよいと思う
458	日陰を作る工夫は？ 給水施設は？
459	適当な空間にてトイレは必要。景観に合う施設にての。
460	大学側と連携してもらい、動物園の裏、校舎の裏、という印象ではない道にしてほしい。
461	高齢者や子供たちが自由に利用できる健康づくり遊具を満載のプロムナード
462	夏の猛暑をさける工夫がほしい。こんな開けた空間を真夏に子供や年寄りに歩かせるのは危険
463	安心、安全に散歩を楽しむことができるように、自転車や電動スクーターを規制もしくは、分離することを検討すべき。
464	夏場は涼しめるような環境があれば良いかも
465	歩車分離空間は人中心のデザインにして欲しい。
466	夏でも歩きたくなるようにしてほしい 地面からの熱があまり来ないことや木陰の創出など
467	カフェが欲しいです。
468	イラスト向かって右の緑地帯はなんでしょう？ もし立入禁止にするなら最初から入れないようにするとか考えたほうがよいかも。性善説はやめた方がよいかと。
469	パースからは、可もなく不可もなく、どこにでもある完成図しか想像できませんでした。
470	自転車の通行にも配慮があるのかな？
471	高齢者や体の不自由な方向けのベンチは多い方が良い。
472	美しいので概ねこれで良いと思う。 動物の石像等置いても良いかも。
473	桜並木で観光の種を目指すのも良いかも知れませんが、寿命が60年と短くまた手入れも必要であり、無駄では、
474	桜並木を植えてしまうと、昨今花見などで人が押し寄せ、座り込みなどが発生し観光公害となりうるか と思います。 植栽帯はよいかと思いますが、特に桜は混雑を招くため回避したほうがよいように感じます。
475	一息つけるベンチがあるのは嬉しいです。それとともに普通の公園にあるようなものでいいので水飲み兼手洗い場があると助かります。
476	桜の開花時期には桜並木の周辺が飲食を伴う花見客で混雑するのではないかと思います。対応策を前もって検討しておく必要があると思います。
477	あまり植栽はいらない。管理が大変。税金の無駄遣いをしないで欲しい
478	以前のようにランニングできるコースを作る

479	人の流れがスムーズに進むように、地面に行き↑と帰り↓に分けた表示があると、横に広がりすぎず、ベビーカーとかも邪魔にならなさそう
480	ちょっとした屋根付きのベンチがあればいいと思う。
481	植栽にゴミを捨てて行くと思うので、ゴミ箱を設置する事は出来ないか？ ないと結局清掃活動する事になると考えます。
482	休憩スペースそんなにいらない
483	食べ物、飲み物売売店とかあればよいのでは？キッチンカースペースとか。
484	自動販売機やゴミ箱があると良いと思います。
485	背景がガチャガチャしていたり高所が撮れなくて桜の写真が映えにくいかなと思っている。 他の季節の集客向けの植物もあって良い
486	屋根のある歩道
487	ベンチに座りたいけど、空いてない…！なんてことがあるので、ベンチは多い目に設置していただけると幸いです。
488	ベビーカーが押しやすい地面にしてほしい
489	屋根のあるスペースがほしい。
490	お弁当が広げられるベンチが欲しい
491	防犯カメラを設置してほしい
492	可愛いベンチや、少し寄りかかる程度の背もたれのみの場所や、高さが違うイスなどがあれば楽しいかな
493	プロムナードのサイドに芝生を設け、芝生の上で休憩できるように またベンチを設けてください。
494	道中に日陰が欲しい
495	混雑時でも通りやすい導線がほしいです
496	こちらもベンチは多めに配置出来ませんか。
497	日陰になるベンチもほしいです。
498	以前、付近でかなり大きな猪が物陰から出てきて少ししたらどこに行ったかわからなく消えてしまったので 見晴らしのいいように、低い植物はあまり密集させない方がいいかとも思います。
499	立体駐車場より南側は、道が多すぎるし、道以外に市民（子供）にとって魅力的な施設が何もない。まるで大学のための側道のようになっている。??「立体駐車場より南側」以外の道は、車道に接するというのに歩道が狭く危険。都市公園であるのに、高齢者や障害者や子供に配慮していない歩道（特に幅員）になっている。
500	自転車通行可なのは分かりませんが、もし自転車も通行可能であるならば自転車事故の抑制などを考えると、自転車と歩行者の棲み分け→歩道の車道側は自転車用、などにした方がいいのではないかと考えました。
501	花見の時期に通り抜けだけでなく、寛げるスペースが確保できるとありがたい
502	監視カメラを視えるように配置も必要かと思います
503	ゆったりと、安全とという表記があるので、上記とかぶりますが、スケボー禁止や禁煙等の配慮がある空間であると嬉しいです。
504	ここも、蛍光灯のような青白い強い明かりではなく、 電球色の色味で揃えると、あたたかさとライトアップ効果で良いと思います。
505	桜並木なら花見客が押し寄せるはず。 シーズン期には利用しづらくなるので桜の植樹には反対。
506	今までのように素晴らしい桜並木もシクはボブラ並木にして欲しいです
507	桜以外にも様々な季節の花が咲く樹木を植えて欲しい
508	自転車は走行可能なのか。
509	子どもが喜ぶ内容ではないね。
510	歩行者が安心して歩けるように、車道はスピードが出ないような道路状況にしてほしい。
511	ベンチに屋根をつける
512	坂をなくす
513	駐車場は多いのが良い
514	ベンチにも屋根がほしい
515	人が往来する振動で発電し、夜間のライトアップの補助になるような設備もあれば環境への配慮にもなりそう
516	ベンチはできるだけ多くして欲しいのと、夏場は日除けが必要だと思います。
517	植栽に税金を使うのはもったいない。やるなら誘致する大学かその学生に任せたらいいのでは。
518	ベンチやベットの休憩できるスペースがあれば 良いかと思います
519	ベンチを増やした方がいい
520	駐車場が立体なのは良いが、そこからのアクセスが階段や急な坂、また階段を避けるための長い九十九折りの道などは無くしてほしい。
521	ベットの散歩用に、蛇口を設置してみてもどうか。(公園によくある、水栓がひねったままにならない、自動で戻るタイプ)
522	現在の中途半端な桜並木が拡大整備されると嬉しいですよ。
523	この計画は桜の季節にフォーカスしています。花見ができるようにとのことでしょうけれど、桜の季節は短い。一方、長い夏は暑いです。プロムナードの幅を狭くして、木陰を歩けるようにすべき。又、樹木の密度を上げた方が良い。
524	この図からは分からないが、彫刻とか何とかなの像のようなものは置かないで欲しい。
525	桜並木と植栽は良い。ベンチを多めに設置し、身体弱い方や高齢者も遠慮なく休みながら歩けるように。
526	維持管理がしやすく、植栽等は特に低木は、出来るだけ無くしてほしい。
527	芝生でピクニック（飲食）ができる様にして欲しい
528	予算次第
529	夏場の日陰スペース、冬場の風除けスペースの設置、老人や幼児用のトイレなども多めに必要です。
530	散策道は舗装なのかわからないですが ベビーカーや車椅子が動きやすいといいと思いました
531	とにかく暑いので、日除けはたくさんあった方が良い
532	ゴミ箱がほしい
533	王子動物園は桜の名所でもありましたので、その名残を感じる位の桜並木として欲しい
534	桜並木の整備は重要 害虫の駆除など
535	桜はきちんと残して欲しい
536	（開花している期間が長い）河津桜を植えてほしい。
537	ジョキングする人ま多いと思うので、ランニングゾーンを片端に設ける
538	舗装は不要
539	クールスポット
540	ベンチはあまり使用しないように感じます。
541	桜並木は管理維持が大変だと思います。きっちりとした維持管理が出来るのでした良いかと思います。
542	鬱蒼とした森林の小径ばく。
543	大人だけでなく、子供が遊びながら歩ける道だと家族で行きやすい。
544	できるだけ雨庭や雨水貯留浸透など、六甲山からの水脈をここで再現し来場者や地域住民の方に知っていただく、また桜並木と共に学びとなる場所にして欲しい。
545	レジャーシートを広げてくつろげる木陰がたくさんあればよい。
546	屋根のあるベンチの設置。
547	途中に遊具をつくってはどうか。
548	グリーンネイチャー神戸の取り組みに興味があり、そうした事業も踏まえた植栽になっていたら素敵だなと思いました

549	車椅子で走行しやすい路面にして欲しい。レンガなどデコボコがあると走行しにくい。
550	歩道の材質がわからないが、ベビーカーや車椅子を使った場合にガタガタしないようにして欲しい。
551	座って自然を楽しめる場所が欲しい
552	桜も良いがそこに六甲山があるような植林の方が後々良い気がする。
553	サクラ並木は良いと思いますが、いろんな種類のサクラがあるとうれしいです。植栽には可能であれば六甲山などの地域性種苗を多く取り入れてほしいです。
554	大学とのあいだにできるだけ、境界を設けないでほしい。
555	四季をととして 年間何かが さいている 低木・中木・桜の木・イロハモミジ等の草花の並木道の整備計画をたてる どの公園をみても 草花の刈り取りに年間力をいれて 人の呼び込みを はかる 草花の並木道を計画する
556	日陰を作る
557	暑い時に行った万博で大屋根リングは非常に助かった記憶があります。最近の夏は歩くだけでも疲労するので、大屋根リングとまではいかなくても、景観は良くないかもしれませんが、屋根があると暑い夏でも動物園に行ってみようと思うかも？
558	フェンスを隠す花とかを植えてほしい。
559	こちらもチャレンジド優先レートを作り、できれば左右で往路復路と混雑しすぎないわけ目はほしい。特に桜の時期はルールをある程度設けたほうがいいとおもう。スマートシェードも。虫よけにハーブを植える。布引ハーブ園が委託となったからこそ活かす。
560	子どもたちや赤ちゃん連れの親も負担なく楽しめる、淡路のおのころにあるようなミニ列車はどうでしょうか？
561	緊急車両の動線なので蛇行の必要ない。道幅を広くして欲しい。ベンチも縦横混在不要。ポラードは危なくない金属以外にして。歩行者や車道と別に自転車走行帯が必要。自転車置場が端なら尚更必要。
562	自転車の通行区分を設けた方がより安全だと思う

王子公園再整備事業基本設計(東エリア)(案) アンケート結果【④立体駐車場棟にプラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設】

1	入り口にトイレ
2	駐輪スペースを多めに。
3	駐車場台数が足りないのでは
4	幹線道路から入りやすいようにして欲しい。
5	出口を増やす
6	収容台数は500台も必要ない。半分でいい。公共交通機関を使用させるべき。
7	駅からのアクセスが良いことから、駐車場を作る必要性がないと思う。屋内プール施設を検討してはどうか。
8	できるだけ山が隠れないようにして欲しい。または緑で覆った外観が望ましい
9	今のテニスコートのところがいいと思っています。
10	総ガラスで山が見られるようにすること。曲線を取り入れたデザインにすること。いかにも安っぽい立体にしてはならない。
11	総ガラスで山が見られるようにすること。曲線を取り入れたデザインにすること。いかにも安っぽい立体にしてはならない。
12	市道に出る際に歩行者の交通量が多いと車が出られなくなるので、歩行者が車の流れを止めないようにした方が良い。
13	屋上はフットサルコートが希望。 駐車場の外観がいかにも安モンのイメージになっている。
14	屋上はテニスコートとなっているが、テニスができる施設は近隣にもある。それよりも屋上の緑化が必要と考える。畑や田んぼにすることで、都会のこどもたちを中心に農業に触れる機会を創出することが大事であると考えます。
15	車の利用者のためだけの立体駐車場だけではなく、前例のない何か新しいものを付け加えた施設にならないか検討してほしい。
16	計画を辞めて下さい
17	E V充電スタンド
18	自走式なのだから、屋上も駐車スペースにして、収容台数を増やすべきではないでしょうか。
19	テニスコートはいらない。もっと駐車スペースを増やすべきだし大規模な地下駐車場もふやすべきだ。壁面緑化も安直すぎる。「垂直の森」を真似てるんだろうが、日本の気候風土では失敗するし外虫が大量発生しかねない。市民の利便性が軽視されてて怒りを覚えます
20	テニスコートはハードコートだとボールがよく跳ねてるので、コートの周りのスペースがもっと必要になるため、オムニコートを推奨します。
21	テニスコートを無くして駐車可能台数を増やす。たった2面だけテニスコートを設置する意味があまり無いように思う。テニスコート設置に伴って防玉ネット設置のコストがかかり、駐車可能台数も減らすことになる。恩恵を受ける対象に限られるテニスコート設置よりも大勢が恩恵を受けられる駐車台数の確保に予算を振る方が良いと感じる。
22	あまりにもダサイです。パチンコ屋のようです。家から見えると思うと辟易します。せっかく美しい木々をとりはらってまで作るのですから、元々の木々や自然と結びつくような、自然と調和するデザイン(経年劣化で木造は難しいと思いますが、木調であるなど)にしていきたいです。 また屋上は展望台だとうれしいです。 みなと花火が見れるかも？しれないので。(夜間は入れない、などでも構いません)
23	立体駐車場は大通に面する方がいい
24	出入り口が1箇所だと混雑するため2箇所から出入りできるようにしてほしい。また、事前精算機を数台設置してほしい。
25	詳細わからないですが、最近幅広の車が増えており、従来の一車あたりの駐車スペースは手狭になると考えています。2棟建の計画を見た時に、駐車スペースや車が動く道の余裕を十分に確保した設計になっているのか不安に思いました。
26	行楽シーズンの駐車待ちなどが今まで多くて危ないと感じている。駐車場の予約制や混雑時の車の入場規制などを考えて欲しい
27	渋滞対策について気になる
28	駐車場の入口前の道路市道阪急沿線が狭いため、車が渋滞した時に住民が自宅に帰るのに支障が出る可能性が考えられる。道幅を広げて動物園へ入る道と一般道と完全に分かれて生活道路を確保してもらいたい。
29	テニスコートの考え方が雑です。 ジュニアの選手が使用することも考えるべきです。夏場の対策や保護者が観覧する場所など全くないように思います。
30	駐車場周辺には、足が不自由な方や小さなお子さん連れの方がゆっくり乗り降りできるスペースがほしい。 また、立体駐車場にはエレベーターがほしい。
31	具体的な案はないが、屋上テニスコートは万人向けの施設とは思えないため他の候補を考えてほしいです。
32	こちらも動物園、公園があると小さな子供がたくさんいると想定できるので、安全設計をお願いします。
33	年間パスポートを利用して毎日スクーターバイクで動物園に通っているので駐輪場があるのはありがたいです。
34	立体駐車場から車が出た時の渋滞。
35	駐車場付近、交通渋滞が起こらないような工夫をして欲しい。 住民の生活利便性が第一です。
36	そこまで必要ないのではないか、電車も近くにあるし
37	導線が悪すぎる
38	近隣住宅地への圧迫感を最小限にするため、北側・東側は低層または植栽による緩衝帯の設置を求めたい。また、入出庫に伴う車の排気・騒音が住宅街側に向かないよう、出入口の向きや動線を工夫してほしい。
39	テニスだけでなくテニスっぽい競技もやってほしい
40	トイレの数を増やしてほしい
41	立体駐車場のメリットがわかりません。明確に示してください。
42	テニスコートが少ない。現状の6面でも取り合いで学生サークルが長時間確保している。2面になれば、実質学生サークルが我が物顔で占領して一般市民が使えなくなる未来しか見えない。学生サークル使用不可もしくはテニスコート増設希望。
43	青谷川沿いの狭い対面道路に500台規模の立体駐車場を作る計画は、周辺の生活道路を大混乱させ、重大事故を誘発するため強く反対します。計画されている川沿いの道路は「対向1車線ずつ」しかなく、渋滞発生時に車が避けるための物理的スペースがありません。駐車場を利用するために海側や山側から入庫しようとする車と出庫車がハチ合わせれば、確実に激しい大渋滞が起きます。道路が完全にロックされれば、逃げ場を失った不慣れな一般車やナビに誘導された車両が、青谷川よりさらに東側の狭い生活道路（住宅街・通学路）へ一斉に雪崩れ込み、地域交通を麻痺させます。【代替案の要求】代替案1：立体駐車場を駅南側に配置し、幅の広い「3車線道路（山手幹線）」から直接引き込む構造にする。代替案2：現駐車場のよう、南側から入れ、北側（山側）を出口とする「一方通行」にする。敷地内で車がスムーズに通行できるようにすれば、周辺道路への影響は最小限に抑えられます。住民の安全を最優先した再設計を強く求めます。
44	立体駐車場ができれば、緑の広場から六甲の山が見えなくなりますね。テニスコートも2面だけでは、スポーツ施設としては不十分です。
45	500台で足りますか？GWや土日の盛ん期は外周待ちを体験しているので。来客者の駐車止め方により左右駐車するのが狭いし入れなくなる体験もしました。
46	駐車場は不要
47	広い駐車場は時代に合わない不要。代わりに駅からのシャトルバス等で対応する。
48	駐車場の配置がおかしいと思う。根本的に、一から見直してほしい。
49	公園内に自動車を通る道がある原因は、公園内に立体駐車場があるからです。立体駐車場の廃止、または立地の見直しを行うべきです。
50	公園内の奥まった場所に駐車場を設けたために、公園内を縦断する自動車通行路を設けることになっている。駐車場自体の必要性も含め、駐車場の配置（地下化も含む）について、抜本的に再考が必要と思う。
51	大学誘致を前提とした案であり、見直すべき。
52	公園内に自動車を通る道があるというのは、危険だと思います。また、公園を出た車が向かう経路上に学校が集まったエリアがあることも危険だと思います。駐車場を無くすか、別の場所に移した方が良くと思います。
53	王子公園に必要なのは、大学誘致ではなく子供のための施設だと思う。大学誘致をしない場合の案を提示してほしい。
54	公園内に駐車場は要らないと思う。駐車場が必要なら、王子南公園の北側のテニスマ場（実際は王子南公園の一部だけど神戸ローンテニス倶楽部の敷地みたいになっている場所）を駐車場にすればいいと思う。
55	大学ありきの案ではなく、子供のための公園再整備案を提示してください。

56	王子公園に大学は不要です。大学よりも、子供のための施設を建設してください。大学を誘致するなら別の場所にしてください。大学を誘致しない案を示してください。
57	・公園内に駐車場は必要ないと思います。
58	・公園の北側に駐車場があるために、自動車が園内を縦断することになっています。大学誘致をやめて、道路沿いに駐車場を建設してください。子供の安全性を犠牲にしてまで、国費留学生でもないような外国人を多く在籍させるような大学を誘致する必要はありません。
59	公園内の自動車通路を廃するため、駐車場を廃するか、大学から土地を買い戻して駐車場の立地を考え直した方が良いでしょう。
60	立体駐車場が目立って景観を壊さないようにして欲しい
61	・公園北側に駐車場が配置されているために、自動車が公園内を縦断することになっています。大学誘致をやめて、道路沿いに駐車場を建設してください。子供の安全性を犠牲にしてまで、外国人留学生在が800人もいような大学を王子公園に誘致する必要はありません。
62	王子公園に大学は不要です。大学誘致撤回をし、子供のための施設を中心とした再整備をお願いします。
63	①この場所に駐車場を配置したために、園内を車両が平時通行することになっています。この場所に駐車場を配置するぐらいなら、駐車場を無くしてください。駐車場が必要ということならば、駐車場は、（i）大学の土地を買い戻し、道路沿いに配置、（ii）動物園の構想を見直し、動物園西側に配置（こどもの国およびプール跡地。入口は南側道路から直接）、（iii）神戸ローンテニス倶楽部に貸与している王子南公園の土地の契約を更新せずに土地の利用券を返してもらい、テニス場を駐車場に変更（長田楠日尾線から入り国道道路に出る）（神戸ローンテニス倶楽部は、港島南球技場のテニス場を会員制事業用占有地として新たに契約を結ぶ）の3つの選択肢のいずれかにしてください。市案の立体駐車場も、切土の上で土地の傾斜を利用した立体駐車場になっているので、（ii）や(iii)の切土の上で土地の傾斜を利用した立体駐車場に技術的困難は無いと考えます。
64	（1）公園内に自動車やバスが通行することになるなら、駐車場は要りません。
65	公園内を車両が通ることになるので、駐車場はやめた方が良いでしょう。
66	自動販売機
67	1.この場所に駐車場があるがために、車両用の道路が園内にあります。駐車場が必要というならば、道路から直接出入りできる場所に駐車場を設けるべきだと思います。
68	●園内に車両の通行路を設けなければならなくなるので、駐車場はなくした方が良いでしょう。駐車場が必要というならば、公道に接した別の場所を検討するべきだと思います。
69	大学ありきの計画は見直してください。大学よりも、プールの建設や遊園地の維持、王子動物園の拡充を求めます。
70	自転車置き場はありますか？
71	750～1000台収納にして欲しい。
72	(1)園内を平時から車両が通行する原因となっているので、駐車場の建設はやめるべきです。もしくは、大学に売却した土地を買い戻すなどして、駐車場の建設場所を公道に接する場所に変更するべきです。
73	立体駐車場化に伴う排気ガス、騒音等の環境維持対策具体案の策定及び実施は必須。又テニスコート設置による打球音等の騒音、光源遮断対策対周辺住宅必須。利用時間帯も現行通り17時迄を厳守。
74	立体駐車場北東側の住民です。戸建ての高さ制限同等の高さ(3階以下)に制限すべき。駐車場2階以上からは家の中が丸見えになりプライバシーが侵害されるのを非常に憂鬱に感じてます。北館を低く、南館を高くする事を検討してほしい。低層部の緑化だけでなく高層部まで緑化に配慮し、東側、北東側の住民への視線を遮断できるようにルーバーや、パーテーションの設置を強く希望します。
75	狭くしないで車間を大きく幅を取ってほしい。
76	もともとテニスコートが6面でポートアイランドに移築されるとはいえ2面は少ない。室内全天候型にして6面確保して欲しい。
77	駐車場の収容台数が少ないのではないかな？
78	都市公園を民間企業に売り飛ばすなど考えられない。市民に対する重大な背信行為。すぐに辞職しなさい。
79	駐車場内にお手洗いの記載が見当たらなかったのも、もしないのであればお手洗いがあったほうが良いでしょう
80	【立体駐車場】 ①立体駐車場が公園北側に配置されているため、園内を車両が通行する設計になっています。大学へ売却した土地を買い戻すなどして、駐車場を公園南側の公道（原田線または市道阪急沿線）に接する位置に再配置する必要があります。でなければ、駐車場の配置はあきらめるべきです。公園設計を一から見直す必要があります。
81	② プラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設がある 立体駐車場は、必要最小限の規模とし、公園の緑や景観を損なわない計画としてください。大学利用を前提として駐車場を拡大するのではなく、公園や王子動物園の利用実態を十分に検証した上で整備することを求めます。 また、立体駐車場による交通渋滞や歩行者の安全への影響について十分な検証を行い、子どもや高齢者が安心して公園を利用できるよう、安全対策を徹底してください。 建物については、屋上や壁面の緑化、太陽光発電設備の設置、雨水の有効活用など、環境負荷を低減する工夫を取り入れることを要望します。あわせて、災害時には防災拠点として活用できる設備や非常用電源などを備えることも検討してください。 市民共有の都市公園であることを踏まえ、駐車場の整備が公園の広場や緑地を圧迫することのないよう、公園機能を最優先に計画を見直すことを求めます。
82	高層の必要はない。下部を地下化するべき。緑、摩耶山とマッチするデザイン(曲線、色合い)、とくに障害者、女性、妊婦、幼児連れに配慮したユニバーサルデザインとすること。トイレ、休憩室を充実させること。高額な駐車料金にしないこと。大学の駐車場も共用して利用料を徴収するような仕組みなすること。
83	・公園内を自動車を通るのは、駐車場がこの位置にあるからだと思います。駐車場の建設をあきらめる（建設しない）、または、原田線や駅北側の道路から直接出入りできる場所に駐車場を変更するべきです。一から再考するべきです。
84	（１）公園内を自動車が通行しないようにするために、駐車場は公園南側の公道に接する場所（公道から直接出入りできる場所）に移してください。できないなら、駐車場を作らないでください。
85	<立体駐車場> ・園内を平時から車両が通行する動線となっている原因は、駐車場の建設場所にあります。公道沿いの別の場所に建設場所を移す必要があります。公園設計をゼロから見直すべきです。 ・駐車場内のバスと一般車の動線が混線しているように思います。また、バス専用乗降スペース前の道路においては、バスの動線が重複します。バスの乗降スペースを動物園入口に近い原田線沿いに移し、バスの入出庫の動線を逆にした方が良いでしょう。
86	山並みの景観が壊れてしまうのが嫌です。駐車場は5階まででなく、低くしてほしい。
87	（１）駐車場 ・園内を平時から車両が通行する動線をなくすために、駐車場は公道から直接出入りできる場所に建設するべきです。設計を一から見直すべきです。
88	こんな屋上のテニスコート、夏は暑いし、本当に使えるのか疑問。
89	プラスというか、立体駐車場があるせいで南側から北側を見た時に山が見えず、圧迫感がある。 マイナスしてほしい。 イメージ図からは駐車場の出入り口の前に歩道や広場があるように見えるが、危険ではないか。 車の急発進による事故が多発しているのだから、低速だから大丈夫という考えは甘いと思う。 特に子供が多く来る公園では。
90	テニスコートがないほうが良いとおもいます。
91	子公園再整備事業について、行政訴訟と住民訴訟の二つの裁判が進行している中で、本件再整備計画を是とした本件アンケート調査を一方的に実施することは許されない。
92	・駐車場は、公道から直接出入りできる場所に建設するか、建設自体を中止するべき。 ・バス降車場は、動物園ゲート前にするべき。
93	駐車場は、公0道から直接出入りできる場所に建設するか、建設自体を中止してください。バス降車場は動物園ゲート前にしてください。
94	駐車場の建設場所は、公道から直接出入りできる場所に変更するべきです。①大学に売却した場所を買い戻す、②動物園西側（王子プールと動物とこどもの国）、③王子南公園テニスコート（神戸ローンテニス倶楽部に管理を依頼している市有地）など、候補地はたくさんあります。
95	大学の場所に駐車場をつくって、公園内を自動車が通らないようにしてほしい。大学はいらない。
96	駐車場は、値段がかかるので、地下駐車場にしかかったそうですが、出来れば地下駐車場にしたほうが良い。公園をストック効果とやらで、いろいろ詰め込んでいますが、この案は、コロナ発生の前の案ではありませんか？

97	公園内を車両が通行しなくてもいいように、駐車場の場所を変更すべきです。場所がなければ、大学に売却した土地を買い戻すべきです。
98	駐車場は別の場所にして、公園の中を自動車が行き通らないようにしてください。
99	前の項で回答したとおりです。 一旦、立ち止まって市民の様々な声を聞きながら計画を進めるべきではないでしょうか。
100	・平時から車両が通行する道路をなくすために、駐車場の立地は見直すべきです。公道から直接出入りできる場所に駐車場を建設すべきです。公道から直接出入りできる場所に駐車場を建設できないなら、駐車場の建設はやめるべきです。 ・バスの降車場は、市道長田楠日尾線（王子動物園前）や市道野崎線に設けるべきです。
101	1 大学誘致は廃止し、動物園を拡充する。 立体駐車場は合わせて一部地下化し、台数を増やす。 2 北ゲートから入場可能にする。立体駐車場の動線も合わせて整備する。
102	駐車場の立地を見直して、公園内を自動車が走らないようにするべきです。原田線沿いなどから直接出入りできる場所に駐車場を建設すれば、公園内を自動車が走らないようにできるはずで す。場所がないなら、大学から土地を買い戻してください。
103	駐車場は要らない。建設するなら、道路沿いに建設して公園内に自動車が入らないようにすることが必要。
104	テニスコートを防音壁で囲んで欲しい
105	（１）王子公園は児童が多く訪れる都市公園です。「平時から車両が通行する車道」を公園内からなくすために、駐車場は公道から直接出入りできる場所に建設するべきです。 （２）「バス専用乗降スペース」を立体駐車場南側に設ける必要はありません。バスの入出庫の動線は逆にした方が動線がシンプルです。バスの乗降スペースは、市道長田楠日尾線沿い（動物園入口前付近）に設けるべきです。 （３）立体駐車場は、高さ（圧迫感）を抑えるために、地上３階地下２階の構造にするべきです。
106	立体駐車場の出入り口ができるであろう青谷川左岸線は、片側1車線の割に交通量が多い道路です。バスや停車車両があると、それを避ける車が対向車線を大きくはみ出し、危険な道路でもあります。もうお考えかと思いますが、この位置に立体駐車場を敷設するのであれば、青谷川左岸線の拡充などの渋滞・事故対策が必要不可欠となります。青谷川左岸線を生活道路として使っている近隣住民としては、再開発後、より安全で落ち着いた王子公園になるよう望んでおります。
107	立体駐車場は反対
108	駐車場が大きすぎます。南棟はテニスコートだけにして、北棟は３階までの高さにしてください。バスは、多目的広場（東側）とした場所を、臨時ではなく平時からバス駐車場にすればいいと思います。駐車場の出入りは全て天城橋からにすればいいと思います。
109	近隣住民は高くても3階建てなのに、北側駐車場5階建ては高くて目障り。高さ変更希望しますが、だめなら、せめて北面、東面の視線を切るような設計に変更してほしい。中途半端に下層部のみ緑化せずに、上階まで緑化、またはデザインしてほしい。近隣住民として窓から毎日目することになり、逆に、見られることにもなるのでプライバシー保護の観点からちゃんと修正を希望します。
110	①立体駐車場が大きすぎる。実際に見たら、北棟のほか、高い防球ネットがある南棟も含めて、かなりの圧迫感があると思う。北棟のみの３階建て＋屋上ぐらいにしてほしい。 ②「駐車場前で乗降」ではなく、バスは動物園前で乗降するようにしてほしい。
111	東の青谷川からの進入となると思うが、渋滞の場合の対策を考えて欲しい。現在の青谷川沿いの車線では対応できないと思う。
112	公園内に車両が通行するなら、駐車場は要りません。
113	①バス降車スペースは、動物園前に設けるべき。遠足等を想定しているなら、なおさら。 ②立体駐車場の高さは「地盤面から約15m程度に抑える」らしいですが、それでも5階建てマンションの高さです。圧迫感があります。せめて「地盤面から10m」（3階建てマンションの高さ）にするべきです。
114	立体駐車場・交通環境の充実 立体駐車場には、自転車・バイクを分離した駐輪場を整備するとともに、電気自動車（EV）用充電設備の設置を要望します。
115	北東側住民のプライバシーに配慮し、外観を最上階まで緑化してほしい。排気ガス蔓延防止や視線をきるために北面、東面の住宅側にパーテーションの設置を希望します。当然夜間の出入りは禁止してほしい。
116	摩耶連山が望めるようあまり高くしないでほしい。 排気ガスの処理はどうか？ 屋上のテニスコートは不要ではないか?利用する市民はそれほど多数ではない。またテニスコートに付随する更衣室やシャワー室も必要になってくる。これらはどこの部署の管理になるのか？ 動物園入場者の駐車場なのか、誰でも利用できるのか、大学関係者も利用できるのか、365日、24時間利用出来るのか、安全面を考慮し運営してほしい。 夜間に侵入者があったり、子どもが中で遊んだり、最悪の場面も想定してほしい。
117	（１）市案では立体駐車場の前にバス乗降場所を設けるようですが、市道長田楠日尾線沿いの動物園前にバス乗降場所を設けた方が良いと思います。 （２）「地形に沿った高さや配置」とありますが、南棟は地面から5階建ての高さ（15～18m）、北棟でも地面から4階建ての高さ（12～15m）があり、十分圧迫感があると思います。せめて、地面から10mの高さにしてほしいと思います。 （３）高低差を活かして一部を実質地階化できるなら、王子南公園テニスコート（神戸ローンテニス倶楽部が管理している市有地）の場所であれば、周囲に圧迫感を与えずに多くの駐車台数を確保できる立体駐車場を建設できると思います。神戸ローンテニス倶楽部は、港島南球技場テニスコートの管理者になれば良いと思います（特別扱いする必要はないと思います）。
118	灘区に暮らす地元の住民（区民）として、このエリアに大規模な立体駐車場を整備する必要性には疑問を感じています。周辺道路の混雑や環境面への影響を考慮すると、来園者には車ではなく、極力「電車」などの公共交通機関を利用して来てもらうような仕組みや街づくりを目指すべきではないでしょうか。車でのアクセスを優遇・助長するような立体駐車場の建設は見直していただくか、規模を最小限に抑えるなど、公共交通機関の利用を促す方向性での再検討を強く希望します。
119	44.約500台が入庫も出庫も一か所という設計は、渋滞を起こさない計画なのでしょうか。 現駐車場では混雑時には出口が二か所にできました。それより悪化しますか。 45.バス専用乗降スペースはバスの入庫と出庫が重複していますが、混雑の心配はありませんか。 46.乗降スペースは、傘をささなくても乗降できる屋根はできますか。 革新的なバスターミナルには屋根があります。 47.事前精算機はあるのでしょうか。 事前に清算しても出庫に何分かかるのか、わからないと思いますが、対処はあるのでしょうか。 立体駐車場内の設備詳細がわかりません。説明資料を提示してください。 48.立体駐車場の棟内に、トイレはありますか。 49.電気自動車の充電場所はありますか。何台分ありますか。 50.AEDの配置はありますか。 51.バスの運転手等が休憩できるような室内待機場所はありますか。 52.自販機コーナー等はあるのでしょうか。 53.エレベーターや階段はあるのでしょうか。 54.階段は西側のみですか。東側にもないと、防災上、問題ありませんか。 55.車両火災が起きた場合の避難経路は確保されているのでしょうか。 56.消火機能は、どのようなものが装備されていますか。スプリンクラーはありますか。 57.單車や二輪(大型バイクなど)の駐車場はどこを想定されているのでしょうか。
120	①南棟の1階部分はバス駐車場、2階部分は普通車駐車場、屋上には防球ネット（高さ10m）ということを見ると、北棟でも南棟でも、立体駐車場の高さは十分に圧迫感を与える高さです。見直すべきです。また、説明では具体的な高さを示しておらず、この点について市の姿勢は姑息だといわざるをえません。 ②「遠足等によるバス来園者」と子供を想定しているにもかかわらず、駐車場の前のバス乗降スペースを設けるというのは、子供の安全を軽視しています。原田線沿いの動物園前にバスの乗降場を設けるべきです。

121	①駐車場は地下又は他の場所で。この場所は従来通りサブブランドでの利用を求める。
122	サブグラウンドを立体駐車場の敷地に変えて、市民の広場を廃止するなど都市公園法の趣旨を逸脱している。心ない整備で、賛成できる部分さえない。
123	以前の計画より建物が増えている。動物園も動物の数がだいぶん減るというが、それでも今と同じくらい車で来る人がいるのか等は考えられて、5階建ての駐車場を建てることになったのか。来園者は今より減る可能性もあると思う。
124	立体駐車場は作るべきでない。今の補助競技場はオープンスペースとして残し、今までどおり週末と祝日に駐車場とすれば事足りるはず。屋上のテニスコートなど不要（本当にテニスをやる人には使えない）。立体駐車場がなければ、景観も（大学の校舎ができても）いくらかマシ。
125	(1)「バスの乗降場所」は、駐車場の前ではなく、動物園の前（市道長田楠日尾線沿い）に設けるべきです。 (2)十分圧迫感がある高さなので、地階を増やすか、低く減築するか、建設場所を変更するべきです。市民の目線に立った設計をしてください。
126	バスが停まる所の近くにトイレがほしいです。
127	★立体駐車場の内部がよくわからない。エレベーター、エスカレーター、階段の位置や消火機能、トイレの有無、モーターサイクル類の場所など詳細な内部図面を示してほしい。 ★大型バスも含め約500台の入庫口、出庫口が1箇所のように見えるが、これでは渋滞を起こさないか再検討の必要あり。
128	屋上緑化など、壁面の色だけでなく環境に溶け込む建物にして欲しい。
129	立体駐車場は景観を損ないます。また屋上に建設予定のテニスコートは体感温度が高くなり危険です！駐車場もテニスコートも平地に建設してください。
130	温暖化で照り返しが、気になります。 外壁などに工夫して頂けたらと思います。 出入り口や場内での事故が起きないように、見通しを良くしたり、誘導の人の配置などを徹底して頂きたいです。
131	みんなが愛用していたサブグラウンドやテニスコートがつぶされ、屋上テニスコートのみです。「コベカツ」で部活が地域移行するというのに、灘区には、子どもたちがスポーツする施設・場所がまったく足りていません。王子公園こそ、その役割を果たすべきです。 市民・子どもたちがスポーツする場所を、以前のように確保して下さい。
132	・駐車場の地面からの高さを具体的に示さずに「圧迫感を軽減します」とだけ記載しているのは、まるで詐欺師の手口です。防球ネットだけでも10mあるので、北棟でも南棟でも十分に圧迫感のある高さです。高くても10m未満にしてください。できなければ別の場所に建設してください。 ・「バス専用の乗降スペース」とありますが、遠足で来園した児童を想定しているなら、原田線沿いの王子動物園前に設けるべきです。
133	A E Dはありますか。電気自動車の充電装置はありますか。 二輪の駐車場はどこですか。
134	「六甲山を背景とした公園全体の景観と調和するように、地形に沿った高さや配置とします」とありますが、屋上を含めると6階建ての駐車場が2棟もあると、かなり圧迫感があると思います。 そこで、駐車場は現在のサブグラウンドをそのまま利用して、電車やバスなどの公共交通機関の利用を促したらいいのではないのでしょうか。去年と一昨年に、駐車場の縮小にともない公共交通機関の利用を促す社会実験をしていましたが、今後も、電車やバスなどでのアクセスをメインとし、マイカーの利用はできるだけ減らすといいとおもいます。 ここ数年は夏場の高温が常態化しており、温室効果ガスの排出を減らすためにも、公共交通機関の利用を推し進めていくべきだとおもいます。
135	下記（青谷川沿い）記載のように「アクセス園路」のルートの再検討を強く希望する。
136	一般車両に関しては立体駐車場よりも、景観や周囲の住民の日照権や、ビル風等々の問題が出るので地下駐車場にしたのが良いです。市役所2号館や神戸駅周辺の再整備では、地下深く掘り建設すると聞いてますが、王子も地盤調査したら出来るのではないかと思います。自動車運転していた時に感じた事は、立体駐車場は、出入場する時の渋滞により道路に出るまでに20～30分以上かかる時があり困りました。ユニバー競技場の立体駐車場は、利用した事がありますが、大会等々あれば出庫大変だったのとビル風も下の方ではあり、かなりの高さを感じたのと真夏に屋上に停めたら、地面も車内も凄く暑くなりました。立体駐車場の上にテニスコートも熱くなるので止めたのが良いです。
137	屋上にテニスコートが2面だけというのが、今までに比べても、縮小されています。大学のキャンパスが広すぎませんか？
138	● そもそも立体駐車場の屋上を使ってのテニスコート設置は構造物への 目的外使用になりますね 有り得ない構想です
139	バスと一般車両の入り口と同線が混乱しやすいと思う。入り口に案内警備員を設置すべき。 テニスは、風の影響を受けるため、屋上などの高い場所に設置すると大変使い難いものとなる。 ここに無理矢理テニスコートを作るより、撤去されたプールの代替プールがないためにここにプールを作って欲しい。屋上が無理なら、室内プールを作って欲しい。
140	トイレ
141	バイク駐輪専用もあれば(大型も含む)
142	屋上テニスコートはボールが飛び出る事は無いのか 野外感覚でプレー出来るのか 観客、応援席はどうなっているのか プレーヤーはこれで納得しているのか
143	電車、バス等の公共交通機関から至近距離であるので500台もの駐車スペースは必要ないのでは、。
144	よくない（従来からある他の公園と何が違うのかよくわからない）
145	テニスコートではなく、誰もが使える休憩スペースなどの方がいい
146	子ども用車椅子での利用をするので、台数を多めに確保してほしい。バギーの乗り降りに幅が必要なため駐車禁止除外等がなければ停められないようにしてほしい。
147	太陽電池とか設置してはどうか
148	テニスコートは増やせるなら面数を増やす。
149	トイレ(数も多めに)隣接させたら便利だと思います
150	駐車場入場待ちの車などで周辺道路が混雑しない様に対策してほしい
151	大型バス用に転用してしまうと乗用車の駐車スペースが少なくなるので反対します
152	余裕のある台数と、入出庫が混雑しないように工夫してほしい。
153	テニスコートに興味がない人が多そう
154	景観に違和感があると考え 他の施設では かなり景観に配慮しているのに テニスコートでは 配慮が足らないように感じる
155	駐車場をもっと大きくしてほしい。 他県からの来場者対応
156	渋滞対策が不明。
157	駐車場の規模よりも、駐車場の利用時間を改善して欲しい。王子公園の公営駐場が使いにくいせいで、六甲山・摩耶山への利便性が損なわれている。24時間オープンさせて、管理会社を作ってそこに天下れば良い。
158	トイレ問題よろしく願います
159	車椅子スペースを法で定める以上の数を設置してほしいです。
160	出来るだけ車の出入りがスムーズになる様な構造にしてほしい。
161	小さな子供を連れたファミリーは大きな車に乗っていたり、車にベビーカーを積んでいたりといて、乗り降りしやすい車イスマークのところに車を停めていることがあります。駐車禁止除外指定車標章を持っていても、そういった車両に使われていて、駐車や乗り降りに困ることが多いです。駐車スペースがゆとりを持って乗り降りできる広さだと、うれしいですし、繰り返し利用したいと思います。（公共交通機関で行けたらそれに越したことないんですが、子供の医療的ケアに必要な機材の持参で移動に車を使わざるをえないのです）
162	テニスコート2面が、数的に中途半端
163	公園山側にテニスコートがあるにもかかわらず更に必要だろうか。若い人たちのスケートボードの練習場の方が望ましいと思う。
164	コバリンなどの貸し自転車がほしいです。
165	立体駐車場そのものより、周辺道路の整備がちゃんと行われるのが疑問。現状の混雑時にバス道をふさぐような状況は改善されるのか。 たった2面のテニスコートは必要なのか？
166	料金定価にて、
167	送迎用のロータリーなどがあれば良い

168	利便性よりもオシャレさを重視した近年の典型的リニューアル案。実用性ないと誰も利用しないし、最初は人気あってもすぐ廃れる。過去いくらかでも似たような例はあるのに役所はいつになったらそれを学習するのか？オシャレな空間でしょ？みたいな見せ方はもううんざり。これは楽しそうだな。行ってみたいな。と思える空間に何故しないのか？
169	交通渋滞が起こらない設計にしていきたいです。
170	・全上。
171	立体駐車場のエレベーター数を多くする、または幅が広めの階段を設置していただきたい
172	休憩スペースには飲み物の自動販売機などをおいてほしい
173	駐車のを幅を広めにとってほしい。
174	大型バスと乗用車は分けた方がいい！ 現在、週末は駐車場がいっぱいで、並んでいる車や路駐で通行の妨げになっているため、しっかりと改善できればいい！
175	立体駐車場でなく、景観面から地下駐車場にしては？ 大型バスは難しいのであればその部分だけ平面駐車場にしては？
176	最大駐車台数を増やす。 最大駐車台数が減っているようだが、今後対応できるのか。
177	青谷川沿い〜駐車場進入路〜大学キャンパス〜ブロムナード〜動物園と何層にも設備があり、東西の分断がより顕著化しそうに思います。特に王子公園駅側車両入り口からのルートが周囲環境をどう変えるか気になります。 駐車場へのアクセス道が、幹線より遠いと感じます。住民の安全が確保されるのかな？
178	台数が不足
179	周辺道路への渋滞が酷いので、配慮してほしい。歩行者と車道を分離し、横断歩道は信号で制御してほしい。
180	子育て世代の駐車場割引を検討してほしい
181	できるだけ、公共交通機関(神戸市バス、市営地下鉄等)を利用してもらうよう、駐車場は、少なくともしたほうが、良いかと思います。
182	動物園の閉園時間に出口が混雑しないよう、スムーズな導線や複数の出口などを考えるといい。料金も、リーズナブルなものにしてほしい。または、上限を安く設けてほしい。動物園までの道のりを行きやすくしてほしい。老人に優しい目線で。500台で足りるのか、など検討が必要。
183	テニスコートは駐車場でも良いのではないか。作るなら2面では王子公園としては少なすぎる
184	一般車500台が妥当なのかわからない。 妥当であったとしても、入庫で時間がかからない様な工夫は必要だと思います。
185	都市でハードコートテニス2面は、凄く魅力的だが予約が、偏らないようにしてほしい イベント開催もしてほしいので、飲食ショップも欲しい　土日だけでも・・・ なぜ、テニスなのか？しかも2面だけなのか　知りたいです。
186	南棟屋上のテニスコート2面は必要でしょうか？テニスコート2面でいいのでしょうか？2面では少なすぎると感じますし、どういうテニスイベントなどの使われ方をするのか疑問です。テニスからいったん離れて、もっと別の用途も再検討すべきだと思います。
187	駐車場代が今までと同じならもう少し安くしてほしい
188	どちらでもいい
189	来客数等を参考に収容台数を決めると思うが、今まで満車で車道に溢れてた状況も考えて欲しい。また最近大型車両が増えているので1台分のスペースも考えて欲しい。
190	障がい者に配慮しておられますよね
191	500台では、繁忙期には足りないと思います。
192	テニスコートの面数は減らすべきではない
193	なぜ、屋上にテニスコート2面整備するのですか？他に設置する事がある様に思います。
194	駐輪場
195	そこまで大規模な駐車場がいたると思えない。 平面でよいと思う。
196	駐車場は一定数は確保する必要があると思います。
197	駐車場のEVの数がわからないが、子連れが多いことを考えるとベビーカー利用が多いはず。一台にベビーカーで乗れて2?3台。例えば2台しかEVが無いとなると、かなり回転率がわるくなかなかEVに乗れないなどの事案がでる。 ※実際のショッピングモール駐車場を見てください、ベビーカーで3回くらいEVを見送るなどざらです。そうならないような工夫、台数整備が必要かと。
198	テニスコート不要
199	ハードコートはとても嬉しいです！でも2面は少ないなと思いました。3面は欲しいですね。。。
200	全部屋根があって雨でも大丈夫ようにする
201	大型バス転用は(専用ではないので)もう少し多くても良い。
202	障害者駐車場をきちんと障害者が使用出来るようにして欲しい。健常者が当たり前のように停めていると停めれずに困る。
203	園内でゆっくりしたいので、駐車料金を低く設定してほしいです。
204	屋上のテニスコートはオムニコートでも良いのかと思います
205	テニスコートよりも、子供らが遊べる遊具の方が良くないですか？テニス人口がどのくらいあるかわからないですが。。。
206	車道に子供が飛び出さないようにロープ以外の柵があるといいと思います。また高齢者が手押し車などでスムーズに歩行できるように出来るだけ歩道の段差はない方がいいです。1cm程度の段差であってもタイヤがひっかかってしまうからです。
207	テニスコートはもっと数があった方がいいと思います。2面は少ない。
208	駐輪場
209	屋根付き無料駐輪場があれば気軽に行けるので嬉しいです。
210	駐車台数をできるだけ多く
211	道が整備されていないので、 桜の時期など混む事が予想される。その辺もしっかり考えて欲しい。
212	駐車台数はもっと増やした方が良い。
213	駐車場はそこまで多くなくていい。今でも渋滞がすごいので、公共交通機関を使ってもらうようにした方がいい
214	・駐車場から一般道への出入りに対する信号の流れをチェックしておいて下さい。 結局その信号がネックでスムーズに出られない駐車場が結構あります。 ・駐車場料金をとにかく安くして度々行きやすくして下さい。特に6・5歳以上の高齢者割引との連動を希望。
215	もっと駐車台数を増やすべき。
216	子供連れが多いので駐車予約システムが出来ればベスト。
217	テニスコートを2面だけの意味がわからない。2面作るのなら無くてもいいのでは？ 今まであった陸上競技場やプールなど他の施設は残さないでなぜテニスコートなのか？ それも2面だけというとりあえず感が感じられる。
218	立体駐車場の安全性が気になります。
219	料金体制の事は？
220	テニスコートは稼働率は低くないのか気になる。 テニスコート以外の活用方法も検討すべき。
221	駐車場の一台あたりの幅を広めに設定して、ベビーカーや車椅子を安全に乗り降りしやすいようにしてほしいです。入庫、出庫に渋滞が起きないように設計にしてもらいたいです。
222	距離があるので、夏の移動時の暑さ対策、夜間の安全対策が必要かもしれません。

223	ほかの設間は六甲山と調和するとなっているが駐車場こそ隠すべきではないでしょうか？ 地上1階は大型車転用可能とし、地上2階にテニスコートを設置。 地下に普通車用駐車場を設置するのがよいと思う
224	テニスコートもいいが、王子プールが無くなったので屋上プールがあれば嬉しい
225	出入りで混むと思うのでその設計をしっかりとやってもらいたい。 入出の動線を分ける、 事前精算など
226	立体駐車場は2階までとし、容量を減らすべき
227	駐車場の事前精算機は必須だと思うので、出口精算だけでなく事前精算機と事前精算機に誘導する案内板をお願いします。
228	地下駐車場にすれば良い。コンクリートの建物は相応しいと思わない。
229	駐車場の入出庫の車で道路の渋滞が起きないようにと、歩行者が危険ないように動線や出入り口の配置について配慮をお願いしたいです。
230	テニスコートは不要。何故公共施設のスポーツ施設となるとテニスコートなのか？ごく一部の人が使わない税金で作るテニスコートが多すぎる
231	信号を設置して、自転車やバイクとの事故が起これないようにしてほしい
232	駐車場の出入りで渋滞が起きない様に、出入り口の数や位置を検討してほしい。
233	大規模災害対応施設として利用可能なスペース　ヘリコプターやドローンが発着可能なスペース
234	テニスコートではなく憩いの空間はどうか
235	テニスコートよりも、もっと利益を生む施設を設置して市の財政に役立ててほしい
236	多くの車が停めやすいと嬉しいです。 お手頃な値段だと助かります。
237	なんで駐車場にするのか分からない
238	駐車1台分のスペースにゆとりがあったほうがいい。車の大型化と子どもの乗り降りを考えるとユッタリしたスペースが必要。
239	小さい子やベビーカーなど安全にゆったりと動けるようにしたらいい。
240	広めの停めやすい幅の駐車場なら嬉しいです。
241	いらない。
242	もう少しゆとりをもって大型駐車場を設置してほしい。カメラで自動検出するタイプのものなら設置も管理も簡単そうなので休日に周辺道路にあふれる車を減らしてほしい。
243	ちょっとした休憩やランチなど持ち寄って食べられるスペースがあるといいと思います 全ての休憩場所に可動式の日除けが欲しいです 時間が立つと日が当たる場所が変わるので、角度や方向を変えて影にできる日除けをつけて欲しい そうでなければ日当たりが良くて使えないものになるので
244	立体駐車場だけでなく一般の駐車場も用意した方が良いかと思いました。 (ベビーカーや障害者の方向へのアクセスのよい場所)
245	駐車場を増やし、大学誘致のためにプールや動物園の縮小は残念です。
246	駐車場料金はどうなるのか？ 動物園利用の場合は時間貸しではなく1日料金にした方がいい
247	神戸は六甲に頼らず、都市部の緑化とヒートアイランド防止に真剣に取り組んでください。二言目には六甲。おかげで緑化せずコンクリートで都市部を固め回って、夏が灼熱地獄。メリケンパークの醜さを見よ。六甲から離れて発想してほしい。
248	立体駐車場でなく、斜面なので地下駐車場にして、上に上げても2階までにしてほしい
249	一般車が来ないような設備にしてほしい。公共交通機関の利用を促進してほしい。
250	立体駐車場から動物園入口へのアプローチを感じよくしてもらいたい。 結構遠いので、遠さを感じさせない工夫が必要だと思います。
251	テニスコートがあった方が良いのか？疑問
252	屋上はテニスコートといった少数の人が楽しめる施設ではなく、多くの人が楽しめる施設にすべき。 テニスコートは、1面で2人～4人しか楽しめない。
253	バスケットコート、ゴール
254	語り手による様々、色々な話を聞けるルーム 例 ①舞鶴記念館では語り手がおられた ②ばけばけの幽霊話 ③神戸の歴史 ④特攻記念館でも語り手がおられた ⑤他
255	いらない 渋滞のもと
256	テニスコートは不要です。スポーツ施設の配置計画は市域全域の構想で整備してほしい。
257	二輪車の駐輪場が不十分な施設が各所に見受けられます。 自転車・特定原付・原付(1種・2種)・それ以上のオートバイをキレイに置ける場所を確保してほしい。
258	一般車両用の駐車場は不要だと思います。 自家用車による来園では、周辺地域の活性化に繋がらないと思います。 自家用車依存の都市計画はもう古いと思います。
259	テニスコートって絶対にいる？
260	駐車料金は1日貸しにしてほしい
261	予約制を取り入れてほしい
262	目立たないように
263	コート面が少ない
264	歩行者安全確保及び自転車走行の場所がわかりやすい道路舗装にしてほしい 自転車駐輪のスペースの拡充をお願いしたい
265	移動する場所に屋根があったほうが良い
266	混雑時にスムーズな入退ができるしくみが欲しい。
267	テニスコートは、他の場所にもあるのですか?無いのであれば、2面は不要では？
268	全体が見えなくだらしない計画である。以下同じ。
269	駐車場が、500台分というのは妥当なのか？ テニスコートの需要はあるのか？
270	基本的には公共交通機関での来園を推奨するべきだと思うので、一般車の駐車場の台数は減らしてもいいのではないか。
271	放置自動車が発生しない様に利用者を特定できる仕組みと入れられないかな
272	立体駐車場は収益の観点とバス利用の団体客や自動車利用の個人客にとって利便性が高いと思います。 一方、駐車場以外の使い方も考えられます。具体的な使い方を提案できないのは残念ですが。 (なお、駐車場の収益が設備維持に不可欠であるなら、現状案が良いと思います。)
273	無料の時間や割引サービス、子供連れでも止めやすい駐車場にした方が良い。よくある狭い駐車場にならないようにして欲しい。
274	500台の駐車スペースは過剰ではないか？ 都心部に巨大な駐車場を整備するより、郊外の駅に駐車場を整備して公共交通機関での来園を促すことが望ましいと考えます。

275	公共交通機関利用を促進するためにはそこまで立体駐車場を便利にしくなくてもいいと思います
276	明るく見通しの良い作りにしてほしい。
277	テニスコートはいらない
278	市民とそれ以外で料金を分けて欲しい
279	駐車料金の払い方、出入りに混雑回避できる様な工夫が欲しい
280	車の利用を極力避ける。自転車利用の促進。
281	駐車場の設置場所による、出入庫時の渋滞等考慮されているのか、不明な点がただあると思います。
282	500台で対応できるのでしょうか？
283	テニスコートは、原田の森美術館横徒歩5分圏内に再整備されていることから、ピオトープやヒートアイランド対策に効果的な別の機能をもった施設が良いと思う。
284	写真そもそもがイメージわからない
285	駐車場を少なくしてなだけ公共交通機関を利用する方がよい。さ
286	テニスコート以外の案はなかったのか。 お金を払った人が利用できる場所よりかは誰でもが入れるスペースとして欲しい。
287	テニスコートの必要性が感じられない
288	夏は車中が暑くなるので、可能な限り風通しも良く涼しい設計にして欲しい。
289	もっと大きな駐車場とすべきです。
290	道の駅を作してほしい
291	500台駐車できるのは、今の枠の面積で、ということなら無理。今の車はおおきくなってきているので、駐車枠はしっかり余裕を持った面積にしてほしい。ペピーカーの上げ下ろしが他の施設より頻繁になると思うので、そこも考慮して欲しい。
292	車より公共交通機関を充実させてエコを取り入れましたまちづくりをして欲しい。
293	テニスコートが既存の面数よりかなり少なくなってしまったため、今後利用したい時に予約が取れるかが心配です。もう少し面数を増加してくれると尚ありがたいです。
294	屋上のテニスコートは、屋根をしっかりとさせて、雨の日でもプレイできるようにした方が稼働率が上がるんじゃないでしょうか
295	可能な限り、階層を増やし、もっと車の収容台数を増やして欲しい。昔から、動物園に行くのに、 駐車待ちが長かった為。
296	大型バイクを置けるところを作って欲しい
297	王子公園再整備事業自体に疑問があるので判断できない
298	休日には家族連れが多く、駐車待ちの車がたくさん道路に並んでいる現状があります。安全配慮かつ周囲の生活に影響がないようご配慮ください
299	立体駐車場が景観を崩す要因になると思う。須磨海岸も海が見えづらくなったので立体ではなく地下駐車場などの視界に入らない駐車スペースの確保を期待したい。
300	駐輪場
301	むしろ駐車場は少なくして、公共交通機関での来場を即した方が良い
302	王子公園周囲の道路は混雑しやすい形状となっており、出来るだけ阪急電鉄やバスなどの利用を推進すべきと思います。花見の時期など北側道路は駐車場待ちで大渋滞しています。
303	500台も必要か疑問
304	中型以上のバイクが停められる場所がほしい
305	予約制にして道路を防がないようにしてほしい
306	少なくとも良い
307	テニスコートではなく、カフェなどがよい。
308	テニスコートに限定するのではなく、屋外スポーツ全般に併用できるようにした方が利用者が限定されないのではないかと思います。
309	王子動物園は王子公園駅から至近距離であり、一般来園者な対しては基本的に公共交通機関の利用を推奨したうえで、立体駐車場をもっと小型化しても良いのでは、と思います。 身障者を除く、一般自家用車の駐車場利用料は現状の利用料よりも高額にし、電車やバスなどの公共交通機関の利用促しをしてもらいたいです。
310	立体駐車場は遠くしてほしい。
311	渋滞が解消されないようであれば駐車場を増やしたほうがいい
312	駐輪場が欲しい
313	テニスコートもいいが体育館のように使えるのもっといいと思った
314	子供達が飛び出さない工夫や安全確保のためのとりくみをおねがしたい。
315	今のままでよい。
316	身体障害者用のスペースは入口横にして欲しい
317	一部の市民の趣味にすぎないテニスコートは不要。 動物園に入場しなくても気軽に出入りできる、飲食店も含めたくつろぎスペースを拡充すべき。
318	出入り口を増やして渋滞を無くしてほしい。車のナンバープレートで出入りできるようにしてほしい。電車で行く人を増やせるように駐車料金は高めの設定が良い。
319	EVの充電器も設置すると将来的に良いのでは。
320	動物園のそばにテニスコートの必要性が感じられない。
321	ホテルを作って宿泊できるようにした方が良い。夜桜や動物園のナイトツアーとからめて。
322	立体駐車場は混雑時に出庫に時間を要す。阪神御影のクラッセも出庫に2時間かかることも、なんて張り紙するほど。 子連れが多いでしょうから出入口を数箇所作る配慮をしてほしい
323	駐輪場も屋根つきで是非。
324	テニスコートは三宮にもあるので、プールを作った方が良いのではないか。
325	テニスコートは必要？
326	入園料は市営で安価な分、駐車料金は近隣を参考にして収益になるようにし、市税に反映した方が良くと思います
327	駐輪場も併設してほしい
328	障害者の事も考えて
329	料金が安い駐車場になってほしい
330	せっかく景観と調和するように高さを考えると書いてあるのに、このイメージ写真を見てみるとどう考えても屋上のテニスコートの柱やネットが周りの景色から浮いている様にみえるので、もう少し景観と調和するような見た目に変えた方が良いのではないかと思います。
331	この場所でこの施設規模では駐車可能台数500台では足りないです。また結局駐車待ちの待機列で混雑すると思います。
332	もっと収容可能台数を増やすべき
333	わかりやすい案内表示や夜間の安全を確保する照明、バリアフリー動線などが整備されると、より安心して利用できる駐車場になると感じます。
334	テニスコートは必要か？
335	エレベーター内に鏡の設置。身障者児者のストレッチャーが入る寸法のエレベーターサイズであること
336	阪急電車が近くにあるので、立体駐車場はいらない。
337	手洗い場がほしい
338	出入り口近辺で、小さい人やベビーカー車椅子などと人混みと、視界が遮られる機会があると思わぬ事故に繋がるので、それぞれの動線に工夫が必要
339	立体駐車場の1番のデメリットは出口渋滞。複数の出口を設ける、ナンバー読み取り式の設備にすることは必須と思います。
340	駐車場の出入口の混雑なども考えて、どうしても時間がかかってしまうゲート等は広く作っていただければ幸いです。
341	立体駐車場に駐車できる車の高さは？ 身障者(車椅子)でもアクセス可能でしょうか？
342	屋上のテニスコートは不要ではないか？
343	車高の高いキャンピングカー用駐車スペース
344	マイカー利用を抑制し、公共交通機関を優先するため、パススペースを拡大、マイカー部分は縮小するほうがよい。また、マイカーの駐車料金は高めに設定する。
345	駐車場を増やした方が良い。

346	せっかく駅の目の前なので、駐車施設を充実させるより電車利用を促進してほしい
	何でテニス?コート
347	敷地面積勿体ない 何か他の活用を
348	出庫に時間がかからないような設計にしてほしい
349	テニスコートは不要では？
350	山手幹線が渋滞しないようにスムーズな出入りが出来るように導線を考えて欲しい
351	駐車場は安価にしてほしい。しあわせの村のように、子供がいたら無料みたいな不公平のないようにしてほしい。
352	土、日曜日と平日の活用度合いに大きな差ができると思うので、平日割引や周辺店舗で利用できるクーポンを加えるなどの日に関わらない活用施策を検討してほしい。
353	鏡のように反射するガラスや場所があると、学生さんは喜ぶと思います。（昔と違っていまは部活動等のダンスや応援等の練習ができる場所があまりにもないので）
354	立体駐車場はしっかり使用料を取り、メンテナンスや維持に役立ててもらいたい。
	テニスコート利用率の見込みはあるのでしょうか？
355	それから、駐車場にはEV車用の充電スペースの計画はありますか。 また、壁面緑化は維持管理が大変だと思いますが、必要でしょうか。
356	駐車場から一般道へのスムーズな流れになるような動線が必要だと思う
357	テニスコートに限定した目的なのは慣習的なものでしょうか？ 他のスポーツも利用できるスペースにして多くの人を楽しめるように整備できればいいと思います。
358	そんな大きな駐車場いるのかな？
359	回りととの調和が必要だがもう少し駐車台数が多い方がよいのでは
360	立体駐車場はやむを得ないと思われませんが、出入りルートをシンプルにする事、上下層階への曲り道に余裕を持たせて運転しやすいものにしていただきたい。
361	カメラ式駐車場にして、出入り口で車を2台ずつ通れるようにしてほしい
362	現状の利用台数を賄えるのならよいと思う
363	立体駐車場は管理やメンテナンスに経費がかかりそうですが、限られた敷地中では仕方ないのでしょうか。
364	駐輪場、大型、中型バイク置き場も検討して下さい。
365	一般車より大型車の駐車スペースの比率を上げたほうが良いのではないか
366	警備員の配置。
367	収容台数少ないと思う
368	立体駐車場はいいと思いますが、駐車するために車の渋滞が起きる可能性を考えるとこの場所が駐車場としてよいのか疑問である。〔なぜこのエリアに大学ができるのかわからないが〕学生や動物園への来園者で込み合うのではないかと思います。
369	暑い期間が長い昨今 屋上のテニスコートは利用できる期間が限られて無駄になりませんか
370	駐車しやすい、駐車スペースを広くして欲しい
371	駐車料金は子育て世帯への優遇が欲しいです。
372	ナンバープレートの自動読み取り機能付加で渋滞を減らす。
373	もっと増やすべき
374	テニスコートはもっと増やして欲しい
375	500台分スペースを確保して、常時80～95%埋められるのか疑問。多く見積もりすぎでは？
376	出入り口の導線の問題。渋滞や混雑を招かないでしょうか？
377	車で行ったことがないし、テニスもしませんので分かりません。
378	駐車場から施設入口までの屋根（雨の際や陽射しのきつい日の環境緩和のため）
379	上と同じで、カフェやレストラン棟を作ってほしい。
380	駐車場が大きいのは良いが、入口・出口周りの計画的が書いてないのはオカシイ 出入りも考慮するのが計画では？
381	駐車場の面積、500台は少ないと思う。
382	大型バス 19台分とのこと。多いのか少ないのか見当もつきませんが、周辺の道路事情が悪化しないようお願いします
383	テニスコートは必要ですか？ テニス利用者は多いのですか？
384	5 0 0 台ではすぐに満車になるので、もう2割増くらい確保してほしい
385	立体駐車場に入る車の列が周辺道路の渋滞を引き起こさないように考慮してほしい。現在は週末になると動物園の駐車場待ちの車で周辺道路が混雑しています
386	歩行者と道路の境界が明確になる様に、ガードレールで囲う、段を高くする、地面の色を変えるなどの工夫があればいいなと思います。
387	台数はもっとあるほうがいい
388	ベビーカー、車椅子等で不便のないようにお願いしたいです。
389	立体駐車場を景観と調和するような高さや配置にしても、その南側の大学敷地の建物によっては、公園全体の景観が保たれるとはいえないと思います。
390	屋上にテニスコートを設ける案：反対です。ボールが外に飛び出し、地上の人がけがをするリスクがある。
391	路線バスターミナル
392	すでに構想にはあるかとは思いますが、電気自動車の高速充電設備を設置していただきたいです
	神戸を代表するスポーツウェアのお店を併設して欲しいです。
393	できれば王子公園オリジナルのコラボ商品も販売して欲しいです。 スポーツの街神戸をオシャレに演出できる場所になって欲しいです。
394	スマホでの精算、ナンバープレート読み取り式の仕組み
395	駐車場はもっと必要かと思う
396	子供の利用できるようなスペースがあるほうがいいと思う
397	立体駐車場を整備するほど必要でしょうか？
398	500台は少ないような気がします。
399	テニスコートは日除けを
400	駐車料金はできるだけ高く設定を希望。駅前ということもあり電車の利用者の駐車場にならないように配慮してはどうか？
401	立体は止めにくいので広くしてほしい。 最近の車は横も縦も大きい
402	平面駐車場だけで良い気はする。
403	テニスコートがもう1、2面増えると嬉しい
404	駐車場壁面は、コンクリートのグレー色ではなく茶色等、景観に配慮した色調にした方が良い。
405	駐車場が予約システムに変わるならとても不便だと思った。当方身障者で障害用の駐車券を持っているので今までと同様の条件で使わせて頂きたいです。
406	おおむねこの内容でいいと思うが、テニスコートにこだわる理由が分からない。テニスコートを2面とれる敷地があるならば、フットサルのコートやバスケットボールのコートなどにもすることも可能と考えられる。また、屋上も駐車場にすることで収容最大台数の増加も可能だろう。もし、景観という視点から、屋上を駐車場に出来ないのであれば、ソーラーパネルを設置し、王子動物園の電力の一助になることも出来るだろうし、屋上に季節の花を植え、色鮮やかな庭園にすることもできると思った。
407	駐車場に面積を使うのなら、今のように電車利用を促したほうがいいと思う。
408	駐車台数をもっと増やすべき
409	車の出入り口を増やし、駐車場も増やい。
410	駐車場の停めれる台数がもう少しあっても良いのではないかと思う。
411	立体駐車場は災害時に避難場所にできるようになればいいなと思います
412	駐車場を地下にして地上部分を施設や公園等、有効に活用して欲しい

413	屋上テニスコートはハードコートでなく、ショックアブソーバータイプ仕様にした方が、想定利用者である高齢者に優しい。ハードコートはとにかく暑い、滑る、怪我リスクが大きい。
414	車の出入りが集中する時間帯や曜日の渋滞が心配
415	大型バスの受け入れ台数が少ないのではないのでしょうか。
416	地形に沿った高さとは、どれくらいを指しているのでしょうか。 全体を低層にするべき。 屋上にテニスコートは、とてもナンセンス。
417	駐車場に入る車で渋滞が起こりにくい動線にしてほしい。
418	駐輪場が最近わかりにくい所や離れたところにあり、困る。せっかく自転車という自然に優しい乗り物なのに、駐車場ばかりにお金がかけられている。
419	自転車置き場が欲しい
420	テニスコートは必要？ 現在の駐車場待ち渋滞を鑑みれば少しでも駐車スペースにあてたほうがよいのでは？
421	空き駐車場が分かりやすいシステムの運用
422	500台も足りない。電車で来てもらう
423	駐輪場。
424	周辺道路からのアクセスで混雑が生じないように十分配慮されたい。
425	台数を増やして建設費がさほど変わらないのであればもう少し増やしてほしい。500では土日祝並ぶ可能性がある、また料金は安くしてくれると足も運びやすくなる。安ければ駅利用の人が停めそうなので結局混雑しそう。なのでやはり台数は多いほうがいい。
426	テニスコートは不用（2階は安全性に欠ける）
427	テニスコート2面では寂しいのでピククルボールコートにして欲しい
428	料金はどうなっているのか？ 最近の駐車場料金は高過ぎる、またはタイムスや他管理会社に任せきりが多過ぎる
429	内外共だが、日差し・雨天対策を小洒落た思考で宜しく
430	駐車場が無機質。仙台市の並木道のようにしてほしい。
431	阪急王子公園駅が近いので、一般車両用の駐車場は減らしたほうが良いのではないか
432	下肢障害なので、駐車出来なく帰らない様に。又全コース車椅子でも可能な設計を。
433	いいんですけど、大学関連のひとたち専用になって市民が利用できないってことにならないようにしてください
434	何度も書きますが、景観と雨天時対応を考えると地下駐車場がよい。バスのみ地上でよい。そのバスも雨に濡れない歩行者通路と接続して欲しい
435	テニスコート2面は少ない。 公園のどこかにもっと増やせないか
436	身体にハンディな方へのエレベーターやトイレ等の充実。
437	他の所まで行かなくても、立体駐車場はそこだけで近いトイレやコンビニがあると助かる
438	車椅子駐車場とお年寄り、その他駐車場をわけていただくとか、車椅子駐車場が少なすぎるとかでなければよい。また後ろに縁石がつながりすぎていたり、3つくらいあると、後ろのトランクに車椅子を乗せてる場合バックで止めると出した車椅子が後部座席の横に移動できなくなるので、2つまでにし、車椅子が通れるようにしてほしいです。ドアを全開にするため左右の幅もしっかり取って欲しいです。後ろのスペースもトランク開けて車椅子が下ろせる余裕があれば助かります。高級車や車幅が大きいだけの車が停めないようにして欲しい
439	夏の酷暑化を考慮すると、緑陰を確保しないと、日射の強い6月から10月までは、人影が途絶えることになる。 酷暑対策の強化が必要。 緑陰が途切れないようにすることが、人の流れを途切れないようにする必要条件。
440	なぜテニスコートなのか？その他のスポーツではない理由がわからない。
441	500台は充分な気がします大型バスも利用する時が休日ならば重なると思うので一般車両の枠も増やして欲しい
442	これからますます気温が上がるのにハードコートのテニスはどうかと思う。アンツーカーのコート、維持も大変だろうがあった方が世界で戦える子供の為にならないか？
443	大きすぎる気がする。そんな集客あるのか疑問。お金だけかかってガラガラにならないか心配になる。
444	入場希望のクルマが集中した時の対策や上の階からの移動のしやすさを確保しておく
445	意外と多いのが自転車です。 あちこちに停めがちなので、駐輪場 バイク、原付などの停められる場所もしっかり確保して欲しい。 桜の通り抜けの時、大量に自転車ですいつもきてて、近所の人も三宮や住吉くらいからでも、電動なら自転車で移動できる範囲なので、大きめに取って欲しい
446	車は家族連れなどはや無負えない選択なので必要です、ただ、そういう意味で週末などは家族限定とかにしたほうがいいのか？基本は、公共交通機関利用奨励かと思います。
447	イベント開催などを考慮して可能な限り多く駐車出来るようにして欲しい
448	テニスコートは不要だと思う
449	値段を考慮して欲しい
450	そんなに大きな駐車場は不要。車の保有者も減る一方なことを予想していない。
451	駐車場への入場ルートをわかりやすく。 現在はよく渋滞し、山手幹線まで渋滞列が伸び、走行の妨げになっている。
452	スペース的に難しいかもしれませんがテニスコート2面は寂しいので4面ぐらいに増やして欲しい
453	現在、週末には駐車場待ちが生じており、利用者の不便はもとより、周辺通行の妨げとなっています。 充分な駐車場収容能力を期待します。
454	立体駐車場は、山が見えなくなること を危惧している。摩耶山景観は確実に残して欲しい。 テニスコートは近くにあるし不要と思う。
455	立体駐車場でどこが空いてるのかランプの色で分かるようにするのはどうでしょうか（umieのように）
456	500台では少ないのでは？
457	以前、駐車場から出るのに時間がかかる時がありました。混んでいる時はしょうがないと思いますが、出口を増やすとか、対策はされているのでしょうか？
458	500台で足りますか？
459	ベビーカー、チャイルドシートが必要な人のための駐車スペースを沢山用意きたい。
460	アホな大学のテニスサークルに使われるくらいなら、地域の子供の為のプールの設置すべき。 そもそも市民の意見を無視してなぜ王子プールを無くしたのか意味がわからない。
461	500台入れたとしても入りの渋滞は避けられないかなと思うから、その部分はどうするのかの検討が必要
462	立体駐車場で収容数が増えるのはいいが、渋滞を見越して公園利用者以外を妨げない流れになってほしい。
463	テニスコートはいらないと思う。
464	パーキングそのものはベターと思いますが、出入り口イメージがわからず交通流がどのようになるのか、またイベント時等での駐車場利用の渋滞などの対策はどのようなものか検討する必要があると思います。
465	テニスコートは本当に必要？
466	障害者駐車場の多めの整備
467	平面での駐車場が良い
468	トイレが設置されると思いますが、未就園児のおむつ替えや幼児が利用しやすいトイレの設置も考えていただけると嬉しいです。 立体駐車場は出し入れも大変な上、管理やメンテナンスにも費用がかかるので収容台数が減っても地下平面駐車場がいいと思う。
469	垂水のアウトレットは公共交通機関で行くと金券がもらえるサービスをおこなうことがあるが、それにより公共交通機関の利用を促している。 こちらでも阪急・JR・バスなどを利用した人への割引などを実施して車の利用を減らすことを考えてはどうか。
470	テニスコートを増やしてほしい
471	南入口の入場は繁忙時長蛇の列にいつもなる 阪急駅前の狭い道路からの進入になるのだろうか？車が渋滞するのは目に見えているが近隣の交通機能に問題は無いのか
472	不要

473	入出庫が列ができないシステムを導入
474	台数が現在より増えるのかどうか分からないが、せっかくやり直すなら、駐車場待ちの行列が道路をふさぐ事は金輪際起きないように工夫してほしい。台数の問題なのか、ゲートのボトルネックなのか、原因と対策をよく考えてほしい
475	なぜテニスコート？大学を誘致するから？ 子育て事業に力を入れている神戸市なら、そういった場所にこべっこランドの様な無料で子どもがのびのびと遊べる施設を作ったほうが、街の魅力度が上がりそう。
476	入庫・出庫時に渋滞しない対応を。入庫用待機車線の確保。スムーズな清算システムの導入ETCや事前清算性　キャッシュレス対応の清算などフル活用してほしい。そもそも公共交通機関を活用してもらうために駐車料金は高額にして　身障者とか乳幼児へは割引を充実させればよいと考える。
477	学生が登下校で使う道沿いなので、車の通行及び連れ込まれたりしないよう 防犯カメラ設置等安全に配慮してほしい
478	テニスコートから発生する音は耳障りに感じたりするのでは
479	テニスコートは一部の人にしかメリットがないのでやめたほうがいい土地もったいない
480	障害者や車椅子用の駐車場スペースの確保をお願いしたい。結局とめられなくて大変な思いをする事が多いです。
481	テニスコートは屋内型にして災害の時に避難所として利用できるように備蓄品なども備えて欲しい。
482	駐車場から動物園の動線の利便性及び安全性の確保。
483	駐車場は本当に有難い。三宮の駅前開発の流れで公共交通機関利用と歩行者の為の開発かと心配していましたが（住民に配慮した開発と思えばわからなくもない）、駐車場の充実とテニスコートの利用はいいアイデアだなと思います。料金が高いとかテニスコートの設備が中途半端とか不満要素も考えられますが、期待しています！市民は市民料金を設定して欲しいけどなぁ、という事です。
484	駐車場の位置的に、周辺で大渋滞が発生しそうで心配。
485	駐車できない場合は近くのコインパーキングなど提携して料金を安くしてほしい。
486	立体は建設費維持管理費が負担増となるので平屋駐車場で良い平屋屋根部分にテニスコート。弓道場を設ける
487	大学が横にあるので、大学生の駐車場になるのでは？その対策はありますか？
488	テニスコートの需要はそれなりにあるのですか？
489	屋上のテニスコート配置の意図がわからない。使い勝手が悪く、要見直しと考える。
490	無機質なコンクリートより他の材質で建物を作ることはできないでしょうか？
491	駐車場に洗車ゾーン 給油ゾーン 障害者用駐車場には、事前登録申請などでとめやすい環境づくり 予約者用駐車場当日駐車場など作る
492	壁などコンクリ剥き出しではなく動物のイラストなど公園の主役は動物園にしてほしい
493	駐車場そのものをやめることも考慮する。また近くの美術館（原田、県立、BBプラザ）との連携も進めて考えたい。
494	テニスコートがある意味は？ バスケットゴールの方が子供達も気軽に遊べるのではないか？ ラケットを持ち歩いてわざわざここでテニスするとは思えない
495	立体駐車場はクリーンさを出してほしい
496	周辺道路が混雑しないよう配慮してほしい
497	・500台は少ないせめて800台へ ・それと出るときの渋滞緩和を工夫方 ・入り口も渋滞する事への対策や渋滞回避へ予算をつぎ込み渋滞レスのこと 渋滞回避を徹底しないとおかしい・・・須磨海浜で大きくNG渋滞が出ていることを反省してほしい
498	駐車場への入り口が公園北の市道となりますが、この道路は幅員が広くなく、市バスの路線でもあり、休日などの入場待ちの市道の渋滞（東西方向共）が懸念されます。
499	500台は多いと思う。　一部を月極で貸出すのか？
500	外観はある程度大切だと思いますが、事故や渋滞を避けるための見通しのよさや、車の出し入れのしやすさを重視して作っていただきたいです。
501	駐車台数は良いと思いますが、子供連れとか、ピクニック気分してくる人たちは、多くの荷物を持参するでしょう。その時の保管場所と、荷物の出し入れをする場所の確保は、重要だと思います。
502	無駄なお金使わないで
503	テニスコートが必要だとは思わない。
504	お手洗い　更衣室
505	動物園のエントランスより背が高く、目立つ建築にする意味がもはや迷走しているみたい
506	障害者用駐車スペース、エリア、利用方法はどうなっているのかを明確に提示しておいたほうがよいと思う。
507	別にテニスコートは必要ない。 もっと、いろんな年代の人が楽しめるものを作るべき。 なぜ、テニスコートなのかわからない。 学生が使うためなら、全く持つて必要ない。
508	車利用者は　料金を高く設定する（健康のために徒歩で来る）
509	利用しやすい料金体系を望む。 時間単位、4時間単位、8時間単位等。
510	車椅子を予約制でよいから、貸し出しできたら良い
511	あまり高い立体駐車場は景観がよくないので低めで。できれば今まで通り平面がよい。屋上を有効活用するのはいいと思います。
512	テニスコートだけでなく多目的（フットサル、サッカーゴール、バスケシュートなど）に楽しめるコートにすれば、運営しだいで面白い練習場として評判になり、幅広い固定客ができるのでは。
513	テニスコート2面というのは中途半端な感じがする
514	とにかく地味。存在感がない。新鮮味がなく、ワクワク感が感じられない。大人目線の建物の雰囲気なので、動物園らしさがないし、堅苦しい印象。
515	そもそも立体駐車には反対。
516	テニスコートの必要性がわからない。 駐車台数を最大化する。入退庫での渋滞を最小化する工夫がわからない。
517	自転車、バイクの駐輪スペースがほしい。
518	テニスに固定せず、フットサルやミニバス等が出来るコートが良いと思う
519	テニスコートの表面はオムニコート或いはそれに近いものにして、競技者のヒザへの負担が軽くなるように配慮してほしい。
520	テニスコート2面は少ない。
521	収容台数を増やしたほうが良い
522	駐輪場は無いのですか？
523	止められる台数が少な過ぎる。
524	良いと思います。子育て世帯向けに、駐車場料金の割引等あればより一層便利で子連れでもお出かけが気軽になります。
525	付近に駐車場もあるので無くても良いかも。 他への転用も可能だし。
526	これまで、駐車場に入るまでに、長い列ができたが、今度の施設は、それが緩和されるように、出入口の場所とかを工夫されているのでしょうか。
527	チケットを取るのではなく、ナンバープレートで認識するタイプの駐車場にして欲しい
528	便利な自転車/単車の駐輪場も充実して欲しい
529	立体駐車場の高さは視界を妨げない高さなのか
530	駐車場の空き区画の有無・場所が（スマホ等で）入庫前に確認できるシステムを採用していただけると便利に利用できると思います。

531	駐車場の出入口が渋滞を作らないようルートを考えてほしい
532	過去の状況を見ると立体駐車場は500台でも足りないのではないか
533	車道と歩道の境をもっとはっきりさせた方がよい
534	障害者用のスペースと1Fにトイレの設置を
535	500台は少なすぎる
536	立体駐車場は、機械式より機械を使わない平面タイプにした方が、維持コストがかからないように思います。平面走行式の数階建ての駐車場の方が、メンテ費用が、安価で済むと思います。長期で見る必要があります。
537	立体駐車場は景観を損なう為、不要。
538	立体駐車場は周辺道路の状況で出入庫に時間を要する場合があると思いますが、そのあたりは大丈夫でしょうか？
539	駐車台数は少し少ない気がします、、、
540	みんなが利用できるプールが欲しい。イベントスペースはいらない。テニスコートもいらない。
541	立体駐車場にして大学のスペースを設ける案だが採算は取れるのか駐車場に大学関係者ばかり入ると意味ないかも、公園周辺の車の渋滞はどれくらい改善出来るのか
542	立体駐車場は周囲の景観と馴染まないのではないのでしょうか。大型バスはそれ専用の駐車スペースを元々確保しておくべきだと思います。一般の来場者には極力バス電車での来場を促すべきでは？立体駐車場の500台は多すぎだと思います。せめて3階程度の低層にとどめて欲しいです。
543	駐車場への出入り口は複数ありますか。また、一般道とのアクセスも複数ありますか。 屋上テニスコートは既存の代替かと思いますが、台風対策やメンテに費用が嵩むのではないのでしょうか。
544	壁面緑化は最初は良いが手入れをし続けるのは難しそう。手入れが行き届かないと逆に汚く感じる。
545	ボルダリング施設が欲しい
546	立体駐車場は地下にすべきです。コスト的に無理なら、丘のように見える半地下にすればよい。アムステルダムの子バス駐車場は街並みを守るため、無理をして地下に設けている。それに比べれば、この場所ならもっと簡単に地下駐車場はできるはず。
547	以前も臨時を含め450台程度の台数であったかと思いますが、祝日はいつも混み合っていました。入庫待ちも多かったと思います。できればもう少し多くても良いのでは？と思います。
548	可能な限り大きくして500台？一部を大型用に利用するなら、テニスコートじゃなくて駐車スペースにした方がいいのでは？
549	四角く角張った形でない方がよい
550	自動でナンバープレートを読み込んでゲートが開く機能
551	そんなに利用者いるのでしょうか。アクセスいいのに何向けの駐車場？しかし駅に一番近いエリアが大学って…
552	テニスコートが設置される理由が分からない。2面のみの設置は中途半端だと思う。混雑緩和のために駐車スペースを少しでも多く確保するほうがよいのではないか。テニスコートを設置するのであれば場所を広く確保し、大会などにも使えるような広さが必要なのではないか。
553	2面程度のテニスコートは中途半端で必要か疑問、他の解放されたスポーツ関連施設を
554	駐車料金の精算は、駐車券（物理）でなく、車両ナンバー読み取りシステムを使い、駐車券でのやり取りが無いようにして欲しい。
555	車や建物が目立たないようなパーキング?? の建物が良いと思います。
556	予算のことがあるのですが、身体障害者に優しい駐車場を売りにすることも神戸市らしい感じがします。
557	食事できる場所や売店
558	立体駐車場が使える車のサイズが知りたい。自走式でしょうか。
559	そのテニスコートでどれだけの収益を見込んでいるのですか
560	人と車の通り道をポールを等間隔で配置することで区切ると間を抜けて斜め横断する人もいるかと思いますが。 車はそれを考えた上で減速するかとは思いますが、より安全性を考慮するのであれば腰の高さほどのガードレールか柵のようなもので区切ればより事故は減るのではないかと思います。 また、駐車可能な台数が多いとどうしてもどこに停めたか忘れてしまう人も出てくるかと思いますが、目印になるようにゾーンの名前や動物のマークなどが所々になるとよいと思います。
561	テニスコートは有料ですか。予約制ですか。
562	大学生の利用を制限することが出来るのかが大きいと思う。動物園だけの時も駐車場に入らず諦めることが多かった。500台で足りるのか不安。
563	駐車場棟についてはこの内容で良いかと思いますが、毎年行楽シーズンになると動物園の来客(自家用車)で周辺が酷い混雑となっています。この車列を逃がすためのスペースを道路に用意した方が良いかと思います。
564	テニスコートではなく温水プールの方が良い。
565	年寄りには日陰が必要、日除けベンチとは？
566	環境や景観との調和には賛成。 安易にソーラー発電を導入しないでほしい。
567	テニスコートは必要かな？？駐車場をたくさん。料金もおさえて。大学も必要？資金のもんだいでもかもしれないが
568	立体駐車場のスペースは少ない方がいいです。新しい公園として、公共交通機関の利用を主体にして、車に依存しない方向にしてほしいです。三宮駅からのバスでのアクセスも充実してほしいです。
569	道路から駐車場への動線確保
570	お金はかかると思うが駐車場は半地下でも良いので地下駐車場の方が良い
571	動物園への受け入れ先として500台の駐車場を用意するということだと思うが、車でないアクセスもアピールする必要があるのではないか。
572	可能な範囲で平面駐車場が安全で良いと思う、70年程前に訪れた王子動物園の変貌の姿を見たい車椅子でも良いので家族と散策したい、その様なゾーンが欲しい。
573	駐車スペースそんなにいる？
574	周辺道路での駐車場待ちの解消。バスや電車での来場を促進するための施策。
575	駐車場での考慮いただけたら嬉しいポイントとして、地域柄、外車等車体の大きな車が多い事と、乳幼児を乗り下ろししやすいようになるべく車間距離を確保してほしい。
576	テニスコートは必要無い、と考える。テニスコートの屋上敷地も、駐車スペースにして台数を増やす方がいい。休日は、ただでさえ、満車になるから。
577	テニスコートが少ないと思う
578	プールほしい
579	テニスコート利用者用と動物園利用者用の駐輪場が欲しい。
580	ベビーカー置き場が欲しい
581	駐車場の出入り口を多くして渋滞回避を
582	テニスコートは必要なのか… 他にはない施設でもいいのでは…
583	大型駐車場を設けるときは、入庫待ちの車行列対策をお願いします 障害者、老人、乳児が乗ってる車専用の入り口があっても良いと思います
584	テニスしないので何故テニスコートが必要なかわからない
585	待ちのない駐車場の整備
586	建物が冷たい感じがする。神戸らしさを取り入れた新スポット、話題になるような建物にして欲しい
587	素肌の鉄筋の建造物は安らぎを与えない、無いか苛つく。 なぜ緑が安らぐか？ 鉄筋では無機質で心が安らがない。
588	駐車車はいらない
589	立体駐車場500台は、複数の出入口があるのですか？渋滞や駐車場不足で大変でしたので…
590	ベビーカーや車椅子、子連れでも安心して入れるようにしていただけたら嬉しいです。 初めての人でもフロア内を迷わないような 案内表示を充実していただけると助かります。
591	開放的なデザインでいいかなと思うが、ゴールデンウィークなどの繁忙期には500台で対応できるのか？

592	六甲山が見えにくくなるのは反対です。 他にいい案はありませんか？
593	なぜテニスコート2面という中途半端な施設なのか。スポーツクラブ？自由解放？大学生使用？全容が分からないのにここだけ詳細を言われ意見を言われても難しい。
594	もう少し　台数が　増やせないか。
595	車椅子やベビーカー連れの人がスムーズにエントランスに向かえるような動線も見える化して欲しい
596	そんなことよりもバンダ外交することを希望する
597	屋上のテニスコートが一番いいのかは疑問。利用者が限定且つ固定化されそう。対象を若者かシニアか。絞った上で再検討も。もしくは太陽光パネルや蓄電池。小中学生の環境教育にも実現場として活用などもアリ。
598	景観を損ねないことは大事だと思いますが、立体駐車場にするのであれば、台数をもう少し増やすのはいかがでしょうか。 イベントの際は500台では少ないように感じます。 月額利用できるような台数の確保をしていただければと思います。
599	屋上にテニスコートを作る必要性が今一わかりません。ほかの案と比べこれが最善となったのでしょうか
600	地下駐車場はお金が掛かるのでしょうか？
601	屋上テニスコートは必要なのでしょうか。以前のコートの代替のために作らないといけないのですか、屋上に作る意味がわかりません。作るなら地上で作ってほしいです。
602	現状でいい
603	今より駐車可能な台数が増えるなら良いと思います。 周りの道路が混雑しないような工夫もお願いしたいです。
604	これ以上プラスしなくて良い。
605	駐車場利用を促す施策は大反対
606	高齢者のドライバーに配慮した構造にしてください。
607	屋上にテニスコートは要らない
608	もっと停められる方がいい
609	テニスコートよりも多くの人が使用できるような施設がいいと思う。 夏はビアガーデンとか季節によってイベントができるようなスペースでもよいのでは？
610	駐車場はもう少し広い方がよい
611	駐車場などの建物の景観を「六甲山を背景とした公園全体の景観と調和」するよう工夫願いたい。 参考写真のような建物の景観では、この趣旨が生かせていない。
612	テニスコート自体に屋根はほしい 雨天でも使えるようにした方が利用機会は高くなると思う
613	最近の車は1BOXでは220cm、軽自動車でも170cm近く迄なり大型化になっておりますので、青天井の駐車スペースを考えて頂きたいです
614	ベビーカー使用者が多いので、エレベータやスロープなど子供づれが使いやすい動線の設計をするのが良いと思います。
615	周辺施設利用で割引など
616	大型バス19台転用可能は、費用対効果上不要ではないか。
617	出来てみないことにはわからないが、木陰が多くなるようにしてほしい。 このあたり夏場は木陰があったので、整備はよいが夏の暑さに対して対策をお願いしたい。
618	テニスコートがもっと多いと嬉しい
619	立体駐車場は、公園と動物園に来る人用なのか？採算はとれるのか？持続可能な施設であるべきだと思う。
620	概ねこの内容で良いが、駐車場は500台では足りないのではないかと 機能が整備されると　来場者も増え、また、高齢化や家族連れが増えると自家用車の利用はますます増えると考えられる。
621	大型車の台数が少ないのでは？
622	立体駐車場の高さが不安
623	駐車場の料金は無料にしてほしい
624	よくわかりませんが、駐車場は沢山あったら助かります。私が住んでいる地域ではバスも1時間に1本くらいしかなく交通の便も費用もバカになりません。
625	500台、少なくないですか？土日行列になってますよね？余裕を持って作って下さい。
626	駐車場への入り口付近で渋滞が生じないようにしてほしい。
627	1階には思いやり駐車場、高齢者用駐車場枠を想定より多めに設置してほしい。
628	500台分の一般車区画について、収容台数を稼ごうとして1台分の縦横スペースを最小限にするのはやめて欲しい。西神地区各駅の駐車場でも、建築当時と今では車両の大きさが違って大きく なっているために「狭くて駐めにくい」という悪評価があふれている。　21世紀のサイズに合わせてゆとりをもった施設にしてください。高さ制限も、利用者がファミリー層を中心に想定している のであればミニバンが多くなることが想定されるので最低限230cmは必要。
629	立体駐車場に車を止めて移動する際、雨の日車椅子やベビーカーが濡れないように屋根のある通路があると良いのではないのでしょうか？
630	一般500台は少ないように思える。臨時があり、最大がさらに増えるのならよいと思う。ただ、大学キャンパスが併設されるなら、大学利用者も利用することも考えられるのでなんらかの対策を しないと使いにくい駐車場になるのではないかと思います
631	環境を考えるならなるべく公共交通機関で来るように促す方が良いのでは。駐車場は予約制にするとか。
632	なぜテニスコート？テニスコート以外でも使えるバスケットなど多種のスポーツが楽しめるコートにしてください
633	オシャレさより、車の台数を多くして、一台あたりを安くしてくれると嬉しいです。
634	テニスコートができるのはうれしいですが、フェンスがすぐに汚れて 美形を失いやすいです。 フェンスはどのようなものを考えていますでしょうか？ 雨でも利用できますか？お値段が高いと使いにくいです。
635	概ね良いと思うが、公園前に車の渋滞が見られる点の解消が出来るような改善を希望します。また、可能であればナンバー認識式ゲートやETCXの導入を検討していただきたい。車に関しては、 駐車料金と入場券の購入が同時に出来るようにする事で入場ゲートの混雑緩和につながると思う。
636	トイレがあると便利
637	おおむねいいですが、上、下幹線からのスムーズな誘導対策お願いします。
638	駐車台数が少ないので、周辺の道路が空き待ちの車で混雑しないか心配。
639	自転車駐輪場はどうしたのでしょうか？車の乗り入れ禁止と同様に自転車も乗り入れ禁止にしてください。安心して歩行ができません。中に入らないように、十分な数の駐輪場を整備してくださ い。電動自転車は歩行者ではなく、車と同じ車両です。ましてやルールを守らず猛スピードで突進してくる危険きわまりない車両です。高齢者などにとっては、非常に怖いです。
640	交通誘導員を配置するのであれば誘　四畳半程度でもいいので、交代で誘導員が休憩できるエアコン付きのコンテナやコンテナ内に冷蔵庫の設置などあった方がいい。
641	トイレは必要だと思います
642	駐車場を増やしてほしい。
643	交通量の分散対策をしてほしい。 立体駐車場の出入り口の駐車待ちの行列ができ車線が減ってしまうのだから。 公共交通機関で来場した人にクーポンを出すなど優遇措置を設けてほしい。
644	イベント等ある場合には駐車場不足も考えられる。広場も含め混雑時、当日に転用できる場所も 確保しておいた方がいいのでは？　大型バスで割愛されて場所減も記載されてるので…。 できれば倍の千台規模も一考。
645	500台収容では少ないと思う
646	駐輪スペースについても分かり易く表記をお願いします(無設置や既存の流用であっても)。
647	もしインバンド人気となった場合、これぐらいの施設では対応できない
648	収容台数は多いが出入り口が少ない所が多く出入りに時間がかかります。

649	そもそも駐車場があるから車で来る人が増えるわけで、駐車場を一切作らないというのも一つのオプションとして検討してもいいのでは。数作ればいいというのはあまりに発想が貧困。
650	駐輪場施設の追加。
651	自転車バイク置き場がどの施設でも足りていない都会では車より自転車バイク置き場が圧倒的に少ない
652	壁面緑化がパースではまばらな感じがするので、甲子園のように鬱蒼としげるようにして欲しい。
653	神戸は全体的に案内表示がわかりにくい。 ここは大きく明確に案内表示をつけてほしい。
654	周囲の景観となじむようなデザインに
655	観光客誘致向けに大型バス専用枠があった方が良くと思う
656	外部にも日よけ雨よけスペースがあった方が良くと思います。
657	中層になる北側の棟の立面、色彩は圧迫感が少なくなる様、検討すべき。
658	何故テニスコート？ほかにもっと活用できる方法があるのでは。
659	おそらく駐車場には公衆トイレも設置されると思いますが、トイレは必須だと思います。
660	利用者に子供も多いと思うので安全な作り・動線にすると良いのではと思いました。
661	立体駐車場内では、空いている場所は天井のランプが点灯するようなシステムが導入されたら、駐車場内の動きがスムーズになって便利と思う
662	テニスコートは要らないのでは？
663	駐輪場も整備してほしい
664	お手洗いはもちろんエレベーターが混雑しない様に、車椅子やベビーカー、歩行器のためのスロープなどあれば良い
665	止められる車の数
666	現在の王子動物園の駐車場は歩行者と車が同じ道を通ったりするので、小さい子供と歩く時、危険だなと感じていました。 なので、歩行者と車をしっかり分けるように整備していただきたいです。
667	車椅子用駐車場が少なかった
668	身障者用の駐車場があるのかわかりませんが、ゲートの近くまで車が入れるようになってるとうれしいです。
669	立体駐車場はいいが、以前みたいに駐車場入り渋滞が道路まで続くのは近隣の住人としては避けて頂きたいです。
670	出入りに時間が取られそうでマイナスな印象
671	テニスコートの必要性が感じられない
672	なぜテニスコートなんでしょうか？
673	大反対！駐車場出入り口予定付近に住んでいますが、この計画だと交通事故が頻繁起こる可能性大です。 今までは駐車場待機車は4車線のフチで待つ事が多くまだマシでしたが、この計画だと並ぶと車幅が狭く駅前まで渋滞見通しの悪い所が多すぎて危険です。 別の出入り口にするべきです。 出入り口が今どきひとつだけは有り得ません。 スムーズに捌ける出入り口の再検討を
674	見晴台とトイレ
675	気軽に日常的に訪れられるように、駐車料金を安く設定してほしい。
676	ベビーカーが出しやすいようベビーカー専用の駐車スペースが欲しい
677	500台も必要ですか？
678	近年の温暖化で、壁面緑化は枯れやすく維持が難しいと思う。
679	500台というのは、適正な数値かどうかの判断材料なども併せて示されるとわかりやすかったかとおもう。
680	テニスコートのシャワー室、更衣室も快適な設備にして欲しい。
681	ハードコートは日差しの照り返しが強いため、砂入り人工芝コートがよいと思う
682	駐車場は概ねこの内容でいいと思うが、敷地から出た時に、混雑や渋滞にならないようにしてほしい。
683	立体駐車場とその上のテニスコートは今後のメンテナンス費用を考えると賛成できない。 三宮のセンタープラザみたいになるのでは？ 大学誘致を辞めて、その土地にテニスコート、平面駐車場、残りは緑地とするべき。 少子化の時代に大学誘致する必要ありますか？
684	水が飲める機能を設置
685	駐車台数が足りるのか 不安がありますが、公共交通機関を利用していただけるような工夫もあったらと思います。
686	駐車場へ入るにあたって安全で分かりやすい誘導をお願いできると助かります。 車の渋滞なども心配です。
687	駐車場料金を市民が使いやすいような仕組みにして欲しい
688	屋上には テニスコートではなく 休日の家族向け 平日の団体向け（学校・幼稚園など）の チョットおしゃれな食事スペースはどうですか
689	一般道路から立体駐車場に出入りする際の混雑、渋滞緩和策を重点課題として検討した方が良くと思います
690	自転車置き場はあるのでしょうか？近くから来る人は自転車も多くなるかもなので、駐輪スペースも多いも安心かもしれません。
691	駐車場が来客人数に対して十分に足りるのかは不明。
692	公園内のどこでも良いがビックルボールコートもあった方が良くと思いました。
693	テニスコートの必要性を感じない。
694	可能だけ駐車台数を確保して欲しいです…！いつもハイシーズンは大行列なので…
695	立体駐車場を作るなら、南海東南海地震に備えた、台風の風にも耐える、しっかりした構造にして下さいね。テニスコートは夏の紫外線や暑さの対策はどうなりますか？コンクリートは地面よりヒート化するかなと心配で、屋根付きテニスコートにする予算はないですか？
696	渋滞が起きないような仕組み
697	テニスコートではなく、屋上の緑化広場として、広く開放され、眺望の開けた海を眺められるスペースにはされないのですか。
698	駐車場の利用に関して全部が予約出来る駐車場にして欲しい。 障害を持つ父を連れて行く場合、駐車場待ちの列に並んで待つ事が困難な為。
699	??市内で一番子供が集まる都市公園なのだから、園内に駐車場なんて不要。園内を車が通る案なんて問題外。また、駐車場から出た車の経路も問題がある。本案は、現状よりも車の危険性が増大しており、改悪でしかない。??駐車場を設けるなら、ローンテニス倶楽部の契約を更新せずにその場所を駐車場にするか（倶楽部は代替地としてポーアイに出来たテニスコートを倶楽部の会員事業用の借地契約にして移る）、王子公園西南側に駐車場を設けるべき。
700	トイレ施設の充実してほしい。
701	機能面ですが、空き場所の表示機能誘導表示などがあれば快適です 入出路導線は混雑対策を充分考慮してください
702	駐車場として利用できる敷地面積に限りがある中で、駐車できる台数を増やしたい（増やす必要がある）のはわかるが、近年各地で立体駐車場のメンテナンス費用がかさんで収益を圧迫している事例も目にする。長い目で見て立駐の是非を改めて議論してほしい
703	テニスコート2面の意味が？
704	以前のテニスコートは無くなるんですよ？2面だけだと少なくないですか？
705	駐車場には階のカラーをつけるなど何階に止めたかをわかりやすく覚えやすいようにして欲しいのと トイレを作って欲しいです
706	大型バスが屋内駐車場に止まる場合、駐車時間が掛かるのではないか。混雑するのではないか。
707	西側等にもテニスコート（市営ではないかと思いますが）があるように記憶していますので、テニスが優遇されている印象を受けます。エリアとしてそこまで必要なのでしょうか？
708	おおむねこのアイデアで良いと思いますが、屋上以外でのテニスコートも増やしてほしいです。
709	駅前なので24時間使える方が収益にも繋がると思う
710	太陽光発電はどうでしょうか

711	屋上テニスコートは暑そうなので日除けになるもの（屋根やグリーンカーテン等）があれば良いと思います
712	二輪車用駐車場 駐輪場を希望します
713	なぜテニスコートなのか疑問に思います
714	たった2面のテニスコートは不要。屋上を緑化して、休憩スペースやカフェスペースにしてほしい。
715	立体駐車場はやめたほうがいい。
716	交通の便が良い王子公園の立地から考え、これ程大きな立体駐車場が必要でしょうか？ 近隣の状況（道幅、住宅地）から見ても自動車での来園を促すのはどうかと思います。 テニスコートにしても2面程度なら別になくてもいいのではないですか。
717	500台もの立体駐車場を建設とのことですが、将来の人口減少やメンテナンスを考慮した機能のもので、規模ももう少し縮小しておくほうが良いと思います
718	トイレも併せて作ってほしい
719	車高の高い車への配慮
720	500台は多すぎるように考えます。一般車と説明されているが、大学関係の駐車場は大学敷地内に設置しなければいけない。
721	テニスコートに飲める水か自販機があると良いと思います。
722	テニスコートよりも、太陽光発電等でこの建物の電力をまかなえるような方法も考慮すべき。 また、近隣での違法駐車がないように、駐車台数を多目にすべきと思われる。
723	子育て世帯は無料で停められるようにする
724	いつもいっぱいなので、スムーズな出入りができる動線、システム、そして今もやっていると思うが予約制を徹底して欲しい。
725	駐車場に車椅子利用の駐車スペースをしっかりと確保してほしい。
726	テニスコートを使用する人は限られるのでは？誰でも使えるようなスペースにしてほしい。
727	立体駐車場はメンテナンスにお金がかかると聞いたことがあるので、実際それだけの利用があって将来的に損失にならずに利益を出せるのかが心配
728	障がい者駐車場を多く用意して欲しい。障がい者が気軽に動物園へ訪れられるように数と動線を優先させて欲しい。
729	大型バススペースはもっとたくさん要るのではないか
730	三宮地区は自動車を排除しようとしているのに王子公園には500台の駐車場を作る理由を説明して頂きたい
731	南棟の屋上の活用自体は良いと思いますが、夏場等、かなり暑くなってしまうと利用率が下がるのではないか、何か暑さ対策が必要ではないかと思いました。
732	渋滞や歩行者への安全性が十分に考えられているなら賛成。
733	収容台数は可能な限りで多くしてほしい。
734	駐車場への入場待ちの車が道路上に並ばないようにしてほしい。
735	とにかく駐車台数を増やすべき
736	テニスコート、絶対死ぬほど暑くなるでしょう。コートを作るならそれを見越して作ってほしい。
737	駐車場の入り口表記を大きく目立つようにして欲しいです
738	立体駐車場の屋上には太陽光パネルを設置すべきです。少しでもエリアの電力を自然エネルギーで賄うことが大切です。 テニスコートはごく一部の人がしか利用しないと思う。優先順位は低いです。
739	駐車場は、二階建てにせず地下にすれば良い。 駐輪場について、電動自転車が普及していることから、有料になっても今まで以上のスペースが必要なのでは？
740	レンタル自転車の設置など
741	増加するべき。
742	入庫がスムーズで道路に車が並ばない様なシステムと休園日でも利用出来るに。
743	良いと思う。駐車場は多い方が良い。遠方でも、近くでも、小さな子どもがいれば、ファミリーは車がいいに決まっている。 普段は満車にならないし、維持費の問題もあるが、駐車場を増やした方が良い。 プラス、重要なのは、駐車場のエレベーターを多く設置する事。バギーなどエレベーター必須、途中階で満員のため何分間もエレベーター待ちがあると疲弊する。閑散期はエレベーターの稼働を減らせば良い。 他の商業施設の失敗である帰りの時間が重なることで、エレベーター待ちが長時間に及ぶ事を避けたい。
744	テニスコート、たった2面は不要、子ども広場が必要。 立体駐車場は、災害時仮設住宅に変化可能な構造。
745	テニスコートが2面でいいのかは要検討
746	狭い敷地なので地下駐車場が良い。
747	駐車場の出入りに伴う周りの道の混雑にも考慮してほしい
748	大型車が止められる台数の確保 駐車料についてしりたい
749	500台って多いのかな？土日は混雑するならば少ないかもね。三宮から土日だけのバスを運行するとか？
750	収容台数が多いのは良いが一般道路への出入りがスムーズなのか近辺の信号で渋滞はおこらないのか懸念します
751	立体駐車場は景観を損なわないか心配。神戸駅に地下駐車場をつくと聞いていますが、ここも地下は難しいのでしょうか。
752	テニスコート2面は少なすぎる
753	一般車両が500台も駐車するスペースが必要か？は疑問です。混雑を考えても、エコを考慮しても、 駅も近いのでできれば電車を使う、市営バス路線を使う方向で良いのではないですか
754	駐車場の上のテニスコートは緑もなく暑い思います。日焼け屋根が欲しいです。
755	大型バスだけでなく自家用車の利便性も考慮して欲しい。
756	大型バスの一時的駐車可能スペースをもう少し増やした方がいいのでは？
757	テニスコート4面以上、フットサルコートなども
758	基本賛成ですが、駐車場周辺に渋滞・混雑が無いよう交通・道路整備も必要ではと思います。
759	料金を安く利用できるようお願いします
760	出入口が渋滞しない工夫が必要
761	今の駐車場台数が少なかったので、増えるのは大いに良いと思います
762	今も駐車場へ入るまでの一般道の混み方がすごいので、その辺りしっかりと考えてほしい。チケットをとって入るのではなく、車の番号をカメラで撮って、精算するようにするなど
763	テニスコートですが、いっそ屋根も作った上で、雨天でも利用できるようにしてはどうでしょう。
764	高さのある立体駐車場は要らない
765	テニスコートの上に屋根を付け、雨が降っても使えるように、また日除け(暑さ対策)となるようにする。
766	駅前なのに大型駐車場は必要か？ 渋滞の原因になるのでむしろ無くした方が良いのでは？
767	テニスコートをもう少し増やして欲しい。
768	薦などで緑に覆われ、コンクリートの冷たさを感じさせない様に。
769	将来車が減る際、縮小、管理費削減できるようにしたほうがよい
770	昭和の建物の印象、少なくとも木質感を出してほしい。
771	以前からテニスコートは常連しか使用していない気がするのではのか疑問。
772	ハードではなくソフト面で、WEBから駐車場の混雑状況をわかるようにして欲しい。
773	前、指摘されていたような非常時の為の駐車場ですか？その備えが設置されていますか？
774	屋上テニスコートは、使える時期が限られるような気がしますが、空調設備はあるのでしょうか。
775	テニスコートの上にも屋根があったほうがよい。熱中症予防、天候に左右されずテニスを楽しめるから。
776	今よりアクセスが悪くなったり、さらに利用料が高くなると、利用するハードルが上がるな、と心配です。
777	駐車場の収容台数がもう少し多くした方がよい

778	もっと日陰があるといい
	混雑防止のため事前精算機は欲しい。
779	また西区役所に隣接する駐車場のように、各駐車場スペースの上部に空き状況を知らせるライトがあると視覚的にわかりやすい。 大学キャンパスができることによって、大学関係者も利用することが予想される。それによって王子動物園利用者が利用できなくなることがないよう、対応は考えて欲しい。
780	駐車場は散歩や寛げるスペースとは離してほしい
781	テニスコート要るか？と思う。ここも緑化で良いと思う。
782	駐車場出入口に、今あるような車が出る際に知らせてくれるものがあると、子どもへの安全が高まると思います。
783	駐車場は景観よりも台数確保が必要かなと思います。
784	料金支払いで混まないようにスルータイプの駐車場がいい。
785	500台では少ないように思います。駐車場へ入る車が並ぶ列が道路のどの辺りまでのびるのか気になります。
786	駐車場待ちが発生した時の対策を考えて立体駐車場を計画して欲しいです
787	出口を分け渋滞緩和
788	最近バイクツーリングで神戸に訪れる人が増えているようですので、バイク用の駐輪場もしっかり整備してほしい 特に屋根付きの駐輪場があると突然の雨でも対応できるのでよい
789	駐車料金を比較した場合、どこよりも 低料金で提供する 比較した場合 常に人が来るように しかける 1回の計画だけでは だめ 持続するように 人が集まるように トイレも男女の数が 同じように計画する 今までは、女性のといれがすくないので 考慮してくださいね
790	予約もいいですが、当日何台か？あれば便
791	最近の車は幅が広がっているので止めやすい広さにしてほしい
792	排ガス問題が浮上しそう
793	駐輪場。バドミントンやバスケもできるようにしてほしい。三宮元町で実験しているスマートシェード。 飲み物の確保ができるようにする。布引の水の自販機が備えられると六甲をより感じられる。
794	収容台数が適切かはわかりませんが、少ない気もします。 また、立体駐車場がオープンした際には、駐車場への入り口レーンを線路沿いから青谷川沿いに作る交通整備も検討して頂きたい。
795	テニスよりフットサルやバスケット、バレーボールなど多人数のスポーツのほうがいい
796	テニスコ?ト2面は中途半端で、活用している人数を考えると有効ではないと思う。
797	バスの入庫と出庫が同一線上では渋滞のもと。一般車両も、この台数で入庫や出庫場所が一箇所しかないのは、渋滞対策できていない。立体駐車場にはトイレはありますか。資料では確認できない。電気自動車の充電装置の有無もわからない。
798	現在の計画位置では道路の混雑を招くリスクが高いのではと思います。
799	駐車台数を増やすこと、大型バス用の場所確保も大事ですが、王子公園まわりのアクセスに伴う渋滞が多い点を鑑み、車の出入り配慮や公道での滞留が起きないような導線設計も検討した方が いいと感じた。

王子公園再整備事業基本設計(東エリア)(案) アンケート結果【⑤青谷川沿いにプラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設】

1	今木多くて暗くて夜危ないので見渡しやすい設計
2	今ある木を切るのは反対。
3	サイクリストなどの来訪も考えられるため、一般通行用の歩道と、自転車専用道がほしい
4	青谷愛児園のお子さんが遊べる場にして下さい。
5	木をしっかり植え季節を感じられるようにすること。親水公園も考えよ。
6	木をしっかり植え季節を感じられるようにすること。親水公園も考えよ。
7	川が汚い 都賀川の方が散策したくなる
8	もう少し川の近くまでいける親水空間が必要。河川と歩道の距離がありすぎるため。もちろん治水も重要なので可能な範囲で。
9	元の動物園がいいです
10	自転車道
11	様々な利活用が可能な空間に、勝手に自動車や自転車を止められないように、普段は歩行者しか入れないような工夫が欲しいです。
12	災害時などの防災機能
13	坂道が急なのでゆるやかにしてほしい
14	木を減らして見通して良くして明るくして街灯も増やして安全性を高めるべき。今の設計のままだと夜は安心・安全が無くて治安に不安があります
15	あの辺りは暗いイメージがあるのでもっと明るくなるものがあればいいと思います。
16	こども ペットとお散歩出来る今までの雰囲気を残してほしいです地域の方が大切に育ててこられたお花や緑は 守ってほしいです
17	ここにもトイレ棟が欲しい
18	子どもたちが安全に水辺に親しめるような、自然豊かで綺麗な親水空間 (川に近づける場所) や、お散歩しやすい遊歩道を整備してほしいです。
19	元々ある岩場や雑木林でこどもたちを遊ばせてきたので、 せめて立派な木々を残して欲しいです。
20	何処にでもあるような、川沿いの広場ではなく散策と遊び場を兼ね備えた広場にして欲しい
21	管轄外でしたらすみません。川を挟んだ対岸に行くことができれば、もっと、今の空間が魅力的になるのではと思いました。現状は橋が二つありますが、公園の出入り口となっており、公園の沿道から階段を何度か登り降りする必要があったり行き止まりになっていたりで、どうも勿体無いと感じています。もしこの機会に見直せたら、もっと散歩の機会が増えそうに思いました。
22	内容はおおむねいいが、資料のイメージが分かりづらい
23	車道と歩道の間に植栽帯にして欲しい。車道と歩道の間は危ないようにして欲しいです。
24	青谷川沿いエリア（特に東側の多目的広場）について、新競技場や動物園の持続可能な運営を見据え、大型バスの臨時駐車場としての機能を確実に確保される方針は、実務的に極めて重要であり妥当であると評価いたします。 一方で、本エリアは駅からの主要なアプローチ動線から外れており、日常的な通行量が非常に限定的であるという地域の実態があります。近隣に既存の公園があるにもかかわらず、さらに機能が重複する多目的広場を整備したり、利用率の低迷が懸念される健康器具等の固定設備を公費で設置したりすることは、将来的に維持管理費のみがかさむ形骸化した空間（投資対効果の低い施設）となるリスクが高いと考えます。 そこで、これら不要な固定設備の予算は一切排除し（または他項目で削減した予算を原資として充当し）、本エリアには「Park-PFI」等の仕組みを活用した民間事業者の公募によるコンビニエンスストアや売店等の利便施設を誘致することを提案いたします。 周辺に購買施設が少ない現状において、民間の利便施設を誘致することは、 市の建設費・維持管理費を1円も使わず、逆に地代収入を得られる（ローコスト・ローメンテナンスの実現） 大量に押し寄せるバスの乗務員・遠足の児童・スタジアム観客の物資補給や衛生環境の受け皿となる 周辺住民の日常的な買い物の利便性が劇的に向上し、地域に深く貢献する という、持続可能かつ合理的な「三方よし」の施策になると確信しております。形骸化する公園整備ではなく、民間活力を導入した真に利用価値の高いインフラ計画へと見直されることを強く期待します。
25	スケートボードやbmx等が出来るミニランプ等の施設 自転車やスケートボードで利用出来るパンプトラック
26	今までは木などで夜は歩くのが怖かったので、安全に配慮してもらえたら良いと思います。
27	散歩道。 今の公園管理している方々はダメ、自分の庭のように使い、公園使用者に水撒きをするので立ち去るようにと言う、神戸市から管理を頼まれているという言い方をしてきて怖い。
28	導線が悪い
29	青谷川沿いの整備にあたっては、夜間の照明が近隣住宅へ光害とならないよう配慮した設計（遮光型照明・低照度）を採用してほしい。また、夜間の利用者による騒音対策として、時間帯による利用ルールの明示も検討してほしい。
30	散水栓、ベンチ
31	散歩コース作ってほしい
32	トイレの数を増やしてほしい
33	現状のままで充分です。
34	今でも土曜日や日曜日は動物園に入る車で行列が出来ているのに、青谷川沿いは車線も狭くて大渋滞が予測できる。生活道路の安全を確保していないのでは？
35	住宅地がすぐ近くにあるので、通学通路にしてほしくない。 街灯を増やしてもっと夜は明るくしてほしい。
36	青谷川沿いの狭い対面道路に500台規模の立体駐車場を作る計画は、周辺の生活道路を大混乱させ、重大事故を誘発するため強く反対します。計画されている川沿いの道路は「対向1車線ずつ」しかなく、渋滞発生時に車が避けるための物理的スペースがありません。駐車場を利用するために海側や山側から入庫しようとする車と出庫車がハチ合わせれば、確実に激しい大渋滞が起きます。道路が完全にロックされれば、逃げ場を失った不慣れな一般車やナビに誘導された車両が、青谷川よりさらに東側の狭い生活道路（住宅街・通学路）へ一斉に雪崩れ込み、地域交通を麻痺させます。【代替案の要求】代替案1：立体駐車場を駅南側に配置し、幅の広い「3車線道路（山手幹線）」から直接引き込む構造にする。代替案2：現駐車場のように、南側から入れ、北側（山側）を出口とする「一方通行」にする。敷地内で車がスムーズに通行できるようになれば、周辺道路への影響は最小限に抑えられます。住民の安全を最優先した再設計を強く求めます。
37	駐車場への入り口が北側になるのであれば、渋滞が起こるのではないのでしょうか？
38	健康遊具が少しあるだけになり、今よりも人通りが減ると思う。全然良くなっていないと思う。絶対に近寄ってはいけない場所になりそう。根本的に、一から見直してほしい。
39	健康遊具しか目立ったものがないため、今よりも人通りが少ない場所になりそうです。人通りを更に少なくする再整備案は、大きく見直すべきです。
40	青谷川沿いのエリアは、動物園やスタジアムなどの人が集まる場所との間に自動車通行路があり、また、目立った施設もないので、とても寂れた場所になると思う。また、青谷川沿いの南側半分は川沿いに樹木を植え、北側は駐車場との間に樹木を植え、対岸も樹木が茂っているため、青谷川沿いの道は外からの視認性が悪い。青谷川沿いについては、明らかに公園を寂れさせるような再整備になっており、再考が必要と思う。
41	大学誘致を前提とした案であり、見直すべき。
42	1）人が集まるような場所がなく、人通りがない場所になりそうと思います。このような場所は本来無くすべき場所であり、考え直した方が良いと思います。 2）児童館の真横に自動車を通る道があるというのは、危険だと思います。
43	王子公園に必要なのは、大学誘致ではなく子供のための施設だと思う。大学誘致をしない場合の案を提示してほしい。
44	・健康器具の場所以外に人が立ち寄る場所がなく、治安が悪い場所になりそう。今の方がましだと思う。 ・原田児童館の横に敢えて自動車を通る道をつくる。防護柵を設けるからOKという考え方は許容されるべきではないと思う。
45	大学ありきの案ではなく、子供のための公園再整備案を提示してください。
46	王子公園に大学は不要です。大学よりも、子供のための施設を建設してください。大学を誘致するなら別の場所にしてください。大学を誘致しない案を示してください。
47	・多目的広場（東側）は、園内で最も交通量が多い車道が間にあり、明らかに危険なエリアだと思っています。「バスの臨時駐車場としても転用できる」ではなく、最初からバスの駐車場として施設の配置等を考え直した方が良いと思います。

48	・青谷川沿いのエリアは、児童館があるにもかかわらず、人の目が届きにくいエリアになると思います。また、園内を縦断する自動車道と大学により、人が集まるエリアから分断されています。大学誘致をやめて施設を再検討することにより、青谷川沿いのエリアにも人が集まるような、阪急王子公園東口から人が北上する人流が生まれるような施設を建設してください（例えば、大学ではなく、中原橋のあたりに、こべっこランドを建設する）。
49	青谷川沿いのエリアは人通りが減ると思うので、考え直した方が良いと思います。また、多目的広場（東側）は、バス駐車場として常時運用し、駐車場の在り方を考え直した方が良いと思います。
50	ランニングコースを整備して欲しい
51	・このままでは、青谷川沿いのエリアは、児童館があるにもかかわらず、人の目が届きにくいエリアになると思います。大学があるせいで青谷川沿いに人が流れていきません。大学ではなく青谷川沿いのエリアにも人が集まるような施設を建設してください。
52	王子公園に大学は不要です。大学誘致撤回をし、子供のための施設を中心とした再整備をお願いします。
53	①アクセス園路は廃止してください。児童館が近くにある、都市公園の内部です。歩道のみになしてください。
54	（1）アクセス園路もシンボルブルムナードと同様に車道に隣接しており、危険だと思います。児童館もあり、猶更です。案を見直してください。
55	災害用ベンチ
56	1.多目的広場（東側）は、天城橋と直接接続するようにして、バス駐車場として常時使用するようにした方がよいと思います。区間Bの車両通行路を無くすことが出来ます。 2.川沿い園地には健康器具のエリアしかないので、人通りがかなり少ないエリアになると思います。治安が悪くなりそうで、心配です。 3.児童館が近くにあるアクセス園路は、危険性が高いと思います。やはり、園内を車両が通行するというのは、やめた方がよいと思います。 4.天城橋をかけ替えるならば、園内の車両通行路を全て無くし、天城橋を全ての車両の出入口にすればよいと思います。王子公園に出入りするために王子公園駅北側と市道野崎線を通る車両の数は、変わりません。
57	●防護柵を設置したとしても、アクセス園路の近くには児童館があるため、やはり、都市公園として危険な設計になっていると思います。
58	大学ありきの計画は見直してください。大学よりも、プールの建設や遊園地の維持、王子動物園の拡充を求めます。
59	屋根付きベンチが欲しい。歩き疲れた時に日陰で休める場所
60	(1)人が集まるような施設がないので、現状よりも青谷川沿いのエリアが寂れると思います。公園の治安としては良くないことです。児童館が近くになるので、なおさら良くないことです。大学に売却した土地を買い戻して、例えば、登山研究所やクライミング施設などの人が集まるような施設を青谷川沿いのエリアに建設した方がよいと思います。大学により人流が分断されているように思います。
61	現状学童への通路のなっており、小学生等への安全対策必須。歩行者巾3mは狭すぎる。再検討必要。
62	スケートパークが欲しいです ミニランプだけとかでも良いです
63	虫が多いので、蚊や害虫対策は同時に検討してほしい。
64	川そのものを利用した安全な子供の遊び場。
65	児童館が近くにあるので、治安維持のために、交番が必要だと思います。
66	都市公園を民間企業に売り飛ばすなど考えられない。市民に対する重大な背信行為。すぐに辞職しなさい。
67	現在の青谷川沿いにある公園にはベビーカーや車椅子が入れるスロープが少なく、坂を上がって散歩をしても坂を登った先が階段で出れないので、また坂を下るというルートを通っています。車椅子やベビーカーでも広場内を通って通り抜けができるようになると助かります。
68	【アクセス園路】 ①児童館が近くにあるにもかかわらず、アクセス園路は、園内で最も多くの車両が通行する道路の1つです。敷地都合を重視するのではなく、市民の安全を重視するべきです。公園設計を見直す必要があります。園内に車両の動線を設けるならば、大学へ売却した土地を買い戻すなどして、児童館から遠く離れた場所に車両の動線を設けるべきです。公園設計を一から見直す必要があります。 【川沿い園地】 ①園地といいながら、ただの園路です。人が集まるような場所になるとは思えません。児童館が近くにあるにもかかわらず、現在よりも閑散とする場所になる危険性があります。大学へ売却した土地を買い戻すなどして、現在ある施設を現在の場所で再整備するようにすべきです。公園設計を一から見直す必要があります。
69	② プラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設がある 青谷川沿いは、王子公園の貴重な水辺空間として、自然環境を生かした整備を進めてください。コンクリート中心の整備ではなく、樹木や草花、水辺の生きものが育つ環境を保全し、四季を感じられる空間とすることを望みます。 また、散策路は子どもから高齢者まで安心して利用できるよう、十分な幅員を確保し、段差のないバリアフリー化、ベンチや木陰、夜間の適切な照明など、安全性と快適性を高める整備を要望します。 近年は集中豪雨が増えていることから、河川の治水機能や雨水の貯留機能、生態系への配慮など、防災と環境保全を両立した整備を進めてください。 青谷川沿いは、市民が自然に親しみ、ゆっくり散策できる場所として整備し、商業施設や大学との一体利用を目的とするのではなく、市民共有の公共空間としての魅力を高めることを求めます。
70	緑（季節を感じられる花木植樹、花壇設置）、樹木、休憩場所、トイレを設置すること。傾斜を緩くし路面を転んでも大丈夫な仕様にする。
71	・再整備後の川沿い園地にはこれといった施設がないので、現状よりも人通りの少ない場所になると思います。ただ、川沿い園地の近くには児童館があり、人通りが少なくなるというのは安心安全上のリスクが高まってしまいます。また、植栽を増やす計画ですが、このままでは安心安全を確保する上では逆効果になってしまいます。クライミング施設を現在の場所で新設するなど、人が集まる施設を公園東側の川沿いに建設した方がよいと思います。 ・アクセス園路の近くには児童館があり、アクセス園路の入口も身体障害者やベビーカー使用の親子連れ等が利用する駅東口の近くにあります。アクセス園路は、かなり危険だと思います。一から再考するべきです。
72	（1）児童館が近くにあるので、自動車が通行するアクセス園路はやめてください。公園内を自動車が通行すること自体、危ないのでやめてください。 （2）多目的広場（東側）は、真横を自動車が通行し、かつ、分離帯も無く、信号のない横断歩道で渡る場所となっており、こんな危ない場所を作るのはやめてください。
73	<アクセス園路> ・児童館が近くにあるアクセス園路は廃止するべきです。公園設計をゼロから見直すべきです。
74	（1）アクセス園路 ・平時から車両が通行するアクセス園路を設けるべきではありません。設計を一から見直すべきです。
75	イメージ図ではよくわからないが、現在ある規模の緑が確保されれば良いと思う。 また、過去に氾濫し、深くしたと聞いた覚えがあるので、川の深さは維持した方がよい。
76	ここは長く地元の住民がひっそりと行き交う生活道路でしたが、今回の計画で初めはつぶす程度の道に扱われていたのです。それがほかの土地もぎりぎりでここが計画では立派な公園風ということになっているのです。ともあれ住民はこの道を将来もよく使うようになると思われるので、せいぜい安全に整備をしてくださるよう願います。、駅や商店街に出る道なのです。
77	子公園再整備事業について、行政訴訟と住民訴訟の二つの裁判が進行している中で、本件再整備計画を是とした本件アンケート調査を一方的に実施することは許されない。
78	・多目的広場（東側）は危険。再考が必要。 ・アクセス園路は廃止すべき。 ・川沿い園地は人通りが少ないエリアになると想定される。児童館が近くにあること、高校の通学路になっていることから、人通りの少ないエリアは公園の治安上好ましくないため、大学の土地を買い戻すなどして、クライミング施設などの人の集まる施設を建設するべき。
79	アクセス園路を廃止してください。人通りが少なくなる川沿い園地の治安が心配なので、大学ではなく、人が集まる施設をつくってください。
80	公園内を車両が通行する「アクセス園路」は、あってはならない設計だと思います。
81	①アクセス園路は危険なので、公園内を自動車が通らないようにしてほしい。 ②青谷川沿い（川沿い園地）が通路だけの場所になり、児童館も近くにあるのに、今よりも「人がいない場所」になりそう。今のクライミング施設ぐらいは新設改修して残した方がよい。

82	公園のストック効果って、要するに、公園にいろいろな効果をストックする事と思いますが、コロナ発生前の案ですよね。余り詰め込むとまたコロナ蔓延したら、大惨事になるのではありませんか？
83	1)「様々なシーンで利用できる多目的広場」としながら、車道との間に何もなく、かなり危険な場所です。根本から考え直すべきです。 2) 児童館も近くにあるので、アクセス園路はなくすべきです。
84	アクセス園路は危ないので、なくしてください。
85	前の項で回答したとおりです。 一旦、立ち止まって市民の様々な声を聞きながら計画を進めるべきではないでしょうか。
86	休憩できるベンチと屋根がほしい
87	・多目的広場（東側）は平時から車両が通行する園内道路に接していますが、その境界に歩車道分離帯はありません。また、公園側からは信号のない横断歩道を渡ることになります。公園施設としてありえない立地、土地の利用方法ですので、見直すべきです。 ・公園内を平時から車両が通行するアクセス園路はなくすべきです。 ・川沿い園地は再整備により現状よりも人が少ない場所になり、植栽も多く、児童館に近く、高校の通学路にもなっているので、治安上の懸念があるエリアです。加えて、緑の広場であろう照明イメージを鑑みると、川沿い園地は日が暮れるとものすごく見通しの悪い場所になります。治安のことを考えれば、大学ではなく、大学に売却した土地を買い戻して、大規模な保育所、こべっこランドのような屋内施設、行政手続きのできる出張所、自習室、東口駅前であることを利用したにぎわい施設などを建設した方が、人が集まり相乗効果もあるので良いと思います。
88	青谷川沿い、川沿い園路に親水空間などは作らないのでしょうか。池へのアプローチ（見るだけでも）が無いのはもったいないと思います。せせらぎ緑陰ゾーンへ音を響かせるなど、ちょっとしたヒーリングゾーンにもなりうるのに。こちらのシンボル桜ゾーンも季節感とかナチュラリスティックランドスケープとかあるけど、日影ですよね？本当に実現するのか疑問です。
89	大学誘致は廃止し、動物園を拡充する。
90	(1) アクセス園路は危険です。反対します。 (2) 多目的広場（東側）の安全確保が杜撰だと思います。考え直してください。 (3) 川沿い園地が実質上通路だけの場所になるので、寂れそうで治安が心配です。
91	アクセス園路は不要（公園内に車道は要らない）。
92	遊歩道の南西側に所在する樹木は緑豊かに整備すればアクセス園路との隔離により周辺の環境にも配慮できると考える。
93	川沿い園地は住宅地から離れた場所に移動させてほしい
94	(1) 多目的広場（東側）の詳細は記載されていないが、すくなくとも、「様々な利活用が可能な空間」としている場所と「平時から車両が通行する車道」との間には歩車道分離帯は設置されていない。多目的広場（東側）へ公園側から向かうには、「平時から車両が通行する車道」を信号機なしの横断歩道で渡る必要がある。王子公園は児童が多く訪れる都市公園です。公園内の児童の安全を軽視するべきではない。 (2) 「平時から車両が通行する車道」である「アクセス園路」は設けるべきではない。
95	子供たちが水遊びできるスペース
96	多目的広場（東側）とした場所を、臨時ではなく平時からバス駐車場にすればいいと思います。アクセス園路は、なくしてください。
97	高低差を和らげてほしい。日陰作成を意識してほしい。
98	①多目的広場（東側）は大した安全対策もされておらず、危険なエリアだと思う。 ②川沿い園地は、実質、通路の機能しかなく、人が集まるようなエリアにはならないと思う。治安上よくないエリアになると思う。少なくとも、日が暮れたら歩いたらダメな場所になると思う（近隣校に通行禁止エリアに指定されそう）。
99	東の青谷川からの進入となると思うが、渋滞の場合の対策を考えて欲しい。現在の青谷川沿いの車線では対応できないと思う。
100	王子公園駅北側の市道阪急沿線は地域住民の生活道路です。 駐車場のアクセスになるなら、東行きを二車線にしないと混雑すると通れなくなる可能性があります。その辺を改善していただきたい。
101	公園内に車両が通行する「アクセス園路」は要りません。
102	①アクセス園路は不要。 ②多目的広場（東側）は、車両通行路との分離帯もなく、信号機なしの横断歩道を渡る動線となっています。公園利用者にとって危険な設計になっています。再考が必要です。
103	子どもが安心して遊べる空間整備 緑の広場には砂場やアスレチック遊具を設置し、遊具周辺には衝撃を吸収する安全マットを整備することで、子どもたちが安心して遊べる環境を整えていただきたいと考えます。
104	このあたりは不審者が出たりイノシシが出たり人目につかない危険な場所である。空気が滞留する場所で虫が多く発生する。数十年前（50年以上？）台風で青谷川の水量が増水していた時、小学生が中原橋から落下した痛ましい事故もあった。中途半端な池や滝、など管理の難しい施設を作るのではなく何より安全面を考慮してほしい。
105	(1) 王子公園は子供が多く訪れる公園であり、近くに児童館もあるので、アクセス園路は見直すべきだと思います。 (2) 多目的広場（東側）の「様々な利活用が可能な空間」としている場所は、車両が通行する園内道路との境にボラードすらありません（ほかの場所もどうなっているのか不明です）。公園側からの動線は、信号機のない交差点を渡る動線となっています。これだと、子供は遊べない空間（立ち入り禁止場所）になると思います。見直すべきだと思います。 (3) 青谷川沿いは実質園路だけの場所になり人が滞留しそうな施設がないので、現在よりもさらに人通りが少ない場所になると思います。最低限、中原橋以南の場所に、日が暮れた後も「安心できる大人」が集まるような施設が必要だと思います。※予備校や自習室などの学習系施設を除けば、大学生や若者が集まる施設だと「たむろしている」という感じが出るし、大学生が薬物所持で逮捕された事件も起きているのでNG。
106	最近、ニュースでボランティアでお花の手入れをなさっている方を拝見しました。有難うございます。 青谷川沿いの心地よい環境を活かして、ぜひ「犬のドッグラン」を新設していただきたいです。
107	川のせせらぎを感じられるエリアにペットと市民が安心して触れ合える場所があれば、地域の憩いの場としてさらに魅力的な公園になると感じます。愛犬家だけでなく、多くの市民が動物とともに豊かに過ごせる空間づくりをぜひ検討してください。
108	58.多目的広場が、再整備基本計画と場所が違いますが仕様変更されたのでしょうか。 59.バスの臨時駐車場として転用できる空間と書かれていますが、何台分ですか。 多目的広場東側に川沿いに散策できる園路の整備と書かれていますが、 60.道幅はどれくらいありますか。 61.夜間照明はつくのでしょうか。 散策経路として安全な場所なのか、判断できません。 62.川沿い園地は、石組エリアに水の流れを復活させて、水遊び場所にできませんか。 既存の石組エリアは緑陰が豊かな場所です。落ち着いた場所の特性を生かしてください。 63.四季の彩のある植栽を作るために、既存の樹木の大量に伐採しませんか。 地域の方がまめに清掃し、落ち葉のない状態を維持し、守り育ててきた空間です。 お世話をしている住民が悲しむようなものは作らないでください。 64.原田児童館の辺りは別途事業となっていますが、詳細を明らかにしてください。 別途事業、だけではわかりません。 65.中原橋からを原田児童館へつながる歩道は、この区間だけでも歩道幅を拡張できませんか。 原田児童館を利用する児童や地域の小学生は中原橋を渡って原田児童館方面に流れます。今迄は園路の道幅いっぱいに広がって通行しています。アクセス園路の歩道幅3m ではなく、幅6mくらい歩道を検討してください。
109	①公園内を車両が通行するアクセス園路は要りません。子供の安全を軽視したひどい設計です。 ②多目的広場（東側）は車道との分離帯もなく、歩行者動線も横断歩道を渡る動線になっています。利用者、特に子供の安全を軽視したひどい設計です。

110	予想図ではよく分からないけど、ランニングやウォーキングで周回できるようになっているのなら、いい 灘高や神戸高校、葦合高校、上野中学、などなど部活や行事で走っているのを見かける 個人で走る人も多いので、それが変わらずできるようにして欲しい
111	川べりの工事で土壌を掘り返し、このエリアにも他所から土を運び入れるのか。野鳥や土壌に息づく生き物が整備工事で根絶やしにされるなら、都市の生態系を破壊することになる。今からでも計画を見直さなければ、人間社会が持続できない。SDGsの達成は部分的な事業で謳うものではなく、あらゆる事業で環境面を配慮することが神戸市にも問われている。（それとも、SDG s 貢献都市は名ばかりですか？）
112	こんな車の入り方は危ないし、バスなど大型車が橋を渡るのは、ほぼ不可能だと思う。 川沿いは、蛇など出ないように手入れすることが大事で、遊具などいらない。今ある木々を残し、必要に応じて植え替えをし、できるだけ歩行しやすく、夏には涼めるような場所を一つ二つ作れば十分で、できるだけ自然（現在の）と空間を残すべきだと思う。
113	(1)多目的広場(東側)の安全設計を見直すべきです。市民の目線に立った設計をしてください。 (2)公園内を車両が通る設計を行うべきではありません。アクセス園路は見直すべきです。市民の目線に立った設計をしてください。
114	福住小の通学路として使われている中原橋から南のアクセス園路を子どもたちが安全に通れるようにしてください。
115	★多目的広場の面積がたったの1,800㎡で狭すぎる。この狭い敷地に健康器具を配置し、ラジオ体操などができる空間がますます狭くなる。さらにバスの臨時駐車場としても転用できる空間にも すると言うが、それではラジオ体操やその他の運動が「様々なシーンで利用」できるわけがない。一体誰のための多目的広場なのか。子どもたちや市民が自由に利用できるはずの多目的広場 が、「様々な利活用が可能な空間」と聞いてあきれる。
116	赤城橋～プロムナードの歩行者動線がわかりにくい。遠回りにならないようにしてほしい。
117	プールやテニスコート、駐車場などの建設の代替地が無いのなら、青谷川沿いに建設してください。
118	・アクセス園路は廃止するべきです。 ・「多目的広場（東側）」は道路との境に分離帯はなく、公園側からは信号機のない横断歩道を渡る場所となっています。こんな危険な場所を公園内につくるべきではありません。
119	こどもが原田児童館に向かう歩道は広く確保して欲しい。
120	○親水空間の大きさがわからない、これでは、王子プールの代替にはならないです。子どもたちはどこで暑い夏をしのげばいいんですか。灘区では、3万人が利用していた王子プールがなくなっ たせいで、都賀川に水遊びの親子が溢れています。ゲリラ豪雨の事故もありましたし、衛生問題も心配です。安心して夏を過ごせる公的なプールを設置して下さい。神戸市の子育て施策の責任放 棄ではないでしょうか。ポートアイランドも、しあわせの村も遠すぎます。無料シャトルバスもありません。区に1つずつ、プールを設置してください。
121	駐車場のすぐ北側に「様々な利用が可能な空間」をもうけるとありますが、どれくらいの広さがあるのでしょうか。基本設計の図を見たところ、あまり広くないように思えます。現在、サブ グラウンドは様々な活動に利用されていますが、その代わりとしてはあまりに小さいと思います。 また、阪急王子公園駅から野崎線のほうに歩いていく場合、アクセル園路のあたりで車のすぐ近くを歩くことになりますが、事故の危険性はないでしょうか。駐車場への道が、大学キャンパ スを大きく迂回するようになっているので、歩道が圧迫されているように感じられます。 歩行者の安全を確保するために柵等を設置するとしていますが、休日などは多くの車が通ることから、歩道のすぐそばに道路があるのはやはり安全性が懸念されます。 そのため、歩行者の通路と車両の通路を物理的にもっと引き離すべきだと思います。
122	「アクセス園路」のルートの再検討を強く希望する。中原橋から原田児童館への道は、小学生の通学ルートであり、子供の安全のために幅広い道路を保持すべき。 また、現在の道路脇にはヤマトタマムシ、ヒグラシ、アオスジアゲハなど近辺では貴重な昆虫も多い。せっかく豊かな生態系が形成されており、木々や土壌の入れ替えは極力すくなくしていた だきたい。都市内に昆虫をはじめとする豊かな生態系を取り戻すことは世界的トレンド。青谷川沿いではすでにそれが実現している。いちど壊した自然を復旧させることは難しい。 そもそも園内を車が移動する距離が長く、面積の無駄遣い。また王子公園駅前のアクセス園路入口も道路が狭く渋滞や事故が懸念される。むしろ天城橋を最大限広くして、せめて、そこから 車が最短距離で駐車場まで進入するようにはできないか。
123	安全であり、なおかつ木陰になり四季を楽しめる歩道や散歩道を整備して欲しいのがありますね。
124	青谷川沿いに何をしようとしてるのかわからないない。今の自然のままだが良い。
125	多目的広場も狭く感じます。
126	虫が生息できる環境を目指して工夫していただきたい
127	陸上競技場がなくなるのなら、タータンで陸上の練習ができる場所を作ってほしい
128	休憩のベンチがたくさんほしい
129	何故この位置に新たに大学を作ろうと思ったのか 海星女子学院大学の跡地をどうにか活用しようと思わなかったのか
130	よくない（従来からある他の公園と何が違うのかよくわからない）
131	健康器具は設置してほんとに活用する人がいるのだろうか？ 他の公園でも見かけるが実際にはあまり使う人はいないのでは？ 言い方は悪いが、これらの設置は行政側の自己満足ではないかと思う。それよりも日陰になるベンチ、テーブルなどのほうがよいのでは？
132	健康器具は耐久性や古くなることを想定すべき
133	プールの復活
134	大学は要らないと思う
135	街灯不足を解決して欲しい。話はそれからだ。
136	大人用健康器具だけでなく、未就園児?幼稚園くらいの子が遊べる小さめの遊具があると嬉しいです（他のゾーンの設置でも可）。滑り台など大型でなくて良いので、乗ってゆらゆら出来るよう なものなどであると子育て世代には助かると思います。
137	ありがちな設計すぎる
138	子供用（3歳まででも使えるような）の遊具を増やして欲しい
139	出来れば季節感を感じれるような花を植えてほしい。
140	健康器具はいらない 他で見たことが何度かあるが錆びて汚い ベンチのが良い
141	健康器具は不要だと思う。自宅近くの公園にある健康器具は誰も使わず放置状態なので。
142	夜になったらどれくらいの暗さ、明るさなのか気になります。書かれていないだけで、標準装備なのかもしれませんが、防犯カメラの設置などしていただきたいです。
143	日除けスペース、休憩スペースをたくさん作ってほしい
144	水遊びできる、虫が捕まえられるゾーンの整備、虫が飛び回る空間の確保
145	ふわふわドームや、子供の遊具を増やしてほしい。どこにでもあるような遊具ではなく、神戸らしさを出してほしい
146	健康器具の配置はさまざまな場所で見られるが、有効的に利用されているとは思えないので必要ないのではないか。何もない広場の方が良い。 同じ文言が多く内容がありきたりすぎる
147	市民休憩の場所設定
148	ボルダリングのできる施設の継続 改修もして欲しい
149	健康器具のこのとりあえず置いてます感が酷い。置くなら置きすぎだろ。と思うくらい設置して欲しい。総合運動公園が出来た時に初めて遊びにいった時に子供ながらにどれだけ楽しかったこと か。こんなつまらないのなら無くても同じだ。
150	・全上。
151	夙川の川沿い公園にある、石をはだして踏む通路があると嬉しいです。
152	健康器具も色々なところでみるけど、綺麗なうちは利用者もあるけど、雨風や利用による劣化で汚くなってしまって、景観がよくないところが多い！設置するなら、手入れ等のメンテナンスが ちゃんとできるならいい！
153	メリケンパーク周辺やみなとのもり公園、HAT神戸周辺のようにこのエリアを中心として全体でランニングコースの整備がされると良いなと思ったりします。
154	とにかく 日陰を作るようにしてほしい
155	大学キャンパスはここに必要ないのでは？ 駅も周辺も人で溢れ、騒音も予想される。
156	漠然としますが、今以上にデッドスペース化しないでしょうか？

157	コンクリートを少なくして緑を
158	健康器具は良いですね。 ベンチに日よけの棚や、大きな木で日よけがあればよいと思います。
159	青谷川沿いは今まで遠方から訪れる人にとっては馴染みの薄い場所だったように思う。飲食店も近隣には少ない…実は古くからのいいお店は水道筋にたくさんあるのに。何か地元の経済活動につながる施設は出ないでしょうか
160	歩いてその場所を訪れられる人がどれだけいるのか。そう考えると、車で行きやすい環境作りが必要。
161	健康器具は設置されても使っている人がいるイメージがない。ラジオ体操をする人がいるのか疑問。
162	大学誘致に反対です
163	西区にも税金を使ってほしい
164	川の傍にある事を活かして、川の生物多様性を向上させるような整備やビオトープも欲しい
165	神戸の街中で、清流に親しめる空間にしてほしい。
166	健康器具の配置は不要(ランニング費用がかかる)
167	座るベンチの確保
168	日陰のあるベンチを設置した方が良いと思う
169	犯罪防止対策
170	日陰スペースがあれば嬉しい
171	現在、木が生い茂っているため、防犯のために視界が開けている方が良いと考える。
172	大学キャンパスも　もっと行き来できるように
173	健康器具は良さにみえるが、既存施設でも殆ど使われていないので、不要。ベンチがあれば十分かと。
174	休憩の場、ベンチを配置して欲しい
175	街灯はしっかり配備して欲しい
176	ガーデン空間があるのはいいが、あまり草木を増やし過ぎても防犯上どうかと思います。すっきりした方が（見通しが良い方が）いいと思います。
177	子ども向け遊具も充実させてほしい
178	暑さ対策をお願いします
179	夏などミストが出るような場所があるといい
180	おおむね想定されている内容でよいですが、大学敷地と青谷川左岸線の狭間で鬱蒼とした木々に覆われていて人通りや利用がなされていない雰囲気があるので、思い切って開放的にしてください。
181	バーベキューや花見ができる場所があれば良いと思う ヘビや虫への対策を知りたい
182	治安のいいトイレ
183	屋根やベンチの設置
184	子供も遊べるような遊具の設置。 また、健康器具を利用しつつ休憩もできるような、ベンチ設置（可能であれば屋根付き）があればさらに良くなると思います。
185	喫煙所を是非
186	下記のとおり
187	いろんな場所に健康器具はあるが年月が経つにつれて、劣化され、ただの置物になっている所ばかりなので、しっかりメンテナンスできるのかを 考えてしたほうがいい。 桜の木もよく散るので、虫などがよく来るのも懸念した方が良い。
188	この設計図を見ると、木がうっそうとしていて、向こう側が川なら、小さな子どもが川の方に行ってしまうたり目が届きにくそう。川沿いの木は少ない方が良いと思う。
189	深夜、たまり場にならないように考えてほしい
190	動物園には子どもがたくさん訪れるし、周囲に大きな公園も少ないので子ども向けの遊具のほうがよいと思う。
191	素敵な計画ですが、植栽は計画的によく考えて欲しいなと思います。 おしゃれなビオトープなど管理維持ができる間は素敵ですが… また神戸観光に足を運んだ方のことを考えると、何か印象的なモノや場所がひとつほしいところですね。
192	なだらかな傾斜は芝生と階段式ベンチの組み合わせに
193	遊具は多くの人・子供が触るので、水道の蛇口と消毒液を置いておくとう安心です。
194	今まで夜暗く、子供達が高校大学生になったときに通るのが怖そうで避けてきたので、防犯対策として、電気を増やしてほしいです。
195	こちらのエリアにもベンチなどがあればいいと思う
196	健康器具は要らない。器具に頼らない健康づくりが重要。
197	夜は暗く・寂しいイメージの為、防犯のため街灯や監視カメラを設置して欲しい
198	お互いの為 家族連れと、他の利用者は 分離した方がいい。 苦情が出るに決まっている。
199	健康器具は安全性や老朽化など年月を経て問題になりそうなので要らない。
200	日陰とベンチをたくさん設置してほしい。
201	こちら側は現在も人の通行が少ないので、人目に付かない空間にしまうと、防犯やゴミ問題が発生しそうです。近隣住民の方が、日常の散歩や花の世話など日ごろから関われるスペースを検討された方がいいと思います。
202	夜は暗くならない様にして欲しい
203	北側公園と合わせた設計は出来ないだろうか？
204	お弁当を食べられるスペース
205	大学キャンパスを前提とした細長いレイアウトは見直すべき
206	散策や健康づくりを目的とした場所なら、ここにも休憩のためのベンチや日陰を用意してほしい。
207	健康器具より遊具の方が需要があるのではないだろうかと思います。 色々な公園で健康器具をよくみかけますが使われていないものも多くそれならば遊具にして子供たちに来てもらうようにすればついでに動物園などにもよっていくこともあるのではないかと思います。
208	夜でも明るい道にして欲しい。
209	健康器具、夏、取手が熱くて触れませんでした。滑り台も熱くて座れません。考えものです
210	人工的な健康器具には興味がない
211	木が枯れないこと
212	貯水槽
213	今までも、ちょっと腰掛けて小雨中でも休憩できるベンチのような物が少ないので、多く設置して欲しい
214	夏場に無料で利用出来る給水スペースがあれば良い。
215	ボルダリング施設。野鳥観察スポット。地元の人は花見やバーベキューで使っていたので、使えるようにするなら、エリアを限定して整備。花見はOKだがバーベキューはNGであればそれを周知する掲示など。
216	今うっそうと繁っていて遊具も草に埋もれています。そういう所が見晴らしよくなおかつ、散歩や子供達が声を出して遊べるスペースができたと思います。
217	いらない。
218	多目的スペースを減らして駐車スペースを増やしてほしい。上限なしの時間加算にすれば違法駐車も少なくなるはず
219	神戸といえばjazzやね。気軽にjazz liveを楽しめる空間もあったら良いな？

220	健康器具は本当に必要か？
221	夜間の照明もお願いします
222	少子化なのに今更大学キャンパスはいらない。
223	この周辺はトイレがないので整備する際には公衆トイレを設置ひていただけると大変助かります。
224	上述の通り、エリア全体で最適な設計をして下さい。くれぐれも、大学に勝手な設計させないで下さい。
225	懸垂や雲梯の出来る健康器具・遊具もお願いしたいです
226	清潔な場所であってほしいので、犬は入場できないようにしてほしい。
227	概ね、いいとおもいます、屋根のあるベンチがあると嬉しい、手を洗える水道が何箇所かあるのもいいですね
228	ランニングコース
229	虫がよりづらい植物にして欲しい
230	健康器具は必要ないのではないか
231	通行スタンプ、様々な動物のスタンプ台が道沿いに置いてある。一枚の紙に歩きながら押していく。
232	地域の方向けの施設は王子動物園の地域と離れた場所に整備すべき。
233	親水公園を設置してほしい。
234	ベンチを多めに作る、もっと、子供が遊べる遊具を多く設置して欲しい。
235	植栽はいいが、防犯的にも視界良好にしてほしい。昔この辺りで通学していたが変質者がいた
236	対象を高齢者だけに絞らないで欲しい
237	ヘンにこぎれいにせず、今のレトロな雰囲気を大事にしてほしい
238	バーベキュー等自由に出来る空間
239	マラソン利用している人も多い。利用しやすい表示や舗装をお願いしたい。高齢者の方もよく散歩されているエリアなので、ベンチが複数あると良い。
240	現在比較的暗いことと、川沿いで茂みが鬱蒼としており蚊や蜂などの虫が湧きやすいため、その辺りの対策も考えるべきではと考えます。
241	園地を更に広くしてもらいたい
242	全体が見えないくだらな計画である。以下同じ。
243	このあたりは無料エリア？
244	神戸市は、公園や広場が多いイメージだが、どれも小学生以上の子供が楽しめる遊具や球技ができるスペースが無いように思う。 ただ単に散策するだけの広場を沢山作るより、小学生以上が楽しめる、思いっきり遊べるスペースがあればいいのでは？
245	緑の広場と違った側面が出せないかな
246	夜でも明るくしてほしい。
247	ベンチが多いといいと思う
248	ベビーカーや車イスでの通行がしやすいよう、幅が広くバリアフリーな道を整備していただきたいです
249	自転車専用路
250	ランニングガイド
251	明るく開放的にしてほしい。
252	夜間帯の薄暗い感じは、改善されますか？
253	給水機を置く
254	イノシシのどの野生動物対策も考えて欲しい
255	屋根付きベンチ
256	健康器具とはどのようなものか？それを利用するのは地域住民に限るからそこまでして税金を使う必要があるのか少々疑問である
257	川周辺自体が汚くて深くて見栄えが悪い
258	最初にも書いた、落葉樹で、夏の木陰、日陰対策、冬大差を広い面積をお願いします。後、ベンチ、椅子も沢山欲しい。
259	大人の健康も大切ですが、こどもと一緒に利用出来る空間であって欲しいです
260	夜間でも安心して歩けるよう、街灯を整備してほしいとおりぬ
261	桜やイチョウ等、季節を感じられる並木道がよい
262	ランニング環境
263	親水スポットがあれば
264	花見スペースを設けて欲しい
265	地面の色を色、いろんな色で分けるとごちゃごちゃして統一感がないので、似た色に合わせるか、同色でいいのではないのでしょうか
266	夜は木々が多いと暗くなりやすいので、防犯をより強くしてほしい。 現に王子公園周辺は暗く、女性が一人だと危ないと感じることが多い
267	単なる遊歩道としてではなく、青谷川の堤防、河川敷と言う雰囲気醸した河川一体型遊歩道としてはいかがでしょうか。
268	木の死角などで大学生や浮浪者、不審者がたむろしないかが防犯的に心配なエリアがあります。 緑化も必要だと思いますがルーズにしてオープンなエリアだいいと思います。
269	夜間の防犯対策、監視カメラや電灯の設置。
270	王子公園再整備事業自体に疑問があるので判断できない
271	蚊やユスリカが湧かないように、緑は無い方がいいと思う。川沿いは特に。
272	遊歩道にはぜひベンチなど座れるところをお願いします。
273	天気が荒れた時に駐車場や駅から濡れずに移動できるようになると嬉しい。
274	大学キャンパスを検討しているなら、健康器具などは使われないまま変な人達のたまり場になると思います。夜間はもっと照明を増やして明るくしないと怖いです。照明付きの時計塔を中心にベンチなどを配置してランチなどを食べられると良いと思う。
275	自転車で走りやすい構造にした方が良い
276	色々なものをチャマチマ寄せ集めるのでわ無く淡路島の公園のようなスケールの大きな芝生広場をメインして再企画が望ましいと思います。
277	青谷川沿見片側一車線の道路がありますが、駅にぶつかったところで左右に分かれており、使いにくい形状になっています。生活道路でもあり無くすことは難しいかも知れませんが、合わせて検討してはどうかと思います。
278	健康器具、使われずに謎のオブジェとして朽ちているのをよく見るので要らないのではないかとと思う
279	水泳施設があれば良いと思います
280	以前あった王子プールの代替施設は造らないのか
281	ピクニックエリア
282	大学を誘致すると夜間の歩行者増加が見込まれるので街頭を多めに設定した方が防犯上良いかと思っています。
283	大学生が通学に利用するなら、騒々しくならないか、（道路に広がって歩くなど）歩行に困難が生じないか懸念がある。 大学からの学生への周知徹底を希望。
284	青谷川沿いに居住していますが、人が集まりすぎる広場にはしないで欲しいと思います。 健康器具に関しても、適切なメンテナンス整備を行って頂きたいです。
285	近隣住民が気軽に利用しやすい環境として整備することはよいと思います。
286	夜間の安全性を保つための監視カメラなども必要かと思っています。
287	大学誘致をやめたらいい
288	遊具を設置してほしい
289	健康器具はたくさんほしい！ 王子公園駅より上には公園が少なすぎるから子供が遊べる場所が少ないから、公園がほしい。
290	今のままでよい。

291	大学を無くしたい。
292	大学キャンパスは本当にいただけない。どうしてもというなら大学キャンパスを北側に。そちらの方が静かで落ち着いて勉強できるだろうに。どうしてもキャンパスをというならだれでも気軽に入れるキャンパスにしないといけない。
293	薄暗く汚い虫が多いイメージがあったので 植物と人工物のバランスはうまく考えて欲しい。 下手に花壇なんかを作ると維持でお金がかかる。 近隣の学校や有志、或いは有料せいにして、畑や植物栽培の場所として提供すれば、コストを下げれて維持も楽になる。
294	健康器具はいらないと思います、かわりにベンチをたくさん作ってほしいです
295	川に降りれるパスもほしい
296	福祉施設を希望したい
297	植栽を施すのは環境的にも景観的にも良いと思うのですが、余りにも木が多すぎると鬱々としていて景観や治安が悪くなる気がするので、植樹する本数はよく考えるべきではと思います。そして散策できる遊歩道を作るのであれば、街灯も多く付けてほしいなと思います(夕方などの暗くなってからお散歩する人も多いと思うので)。
298	多目的広場に給水スポットか水道栓
299	健康器具に関しては、あまり使用されていない種類のものもあるので、精査すべき。
300	大学施設との兼ね合いを考えてください
301	ボルダリングウォールの設置
302	芝生は素晴らしいが、東遊園地では芝生の養生のため、結構利用できない期間があると感じている。スポーツ施設で利用できるよう最新の人工芝に変更できないのか。 施設初期費用、維持費等まったく分かっていないなかの意見で申し訳ありませんが、
303	神戸には、雨天時子連れで遊べる場所が少ないので、雨でも楽しめるスペースが欲しい。
304	ラジオ体操音響設備の設置
305	近所の公園に有ような遊具ではなく、もっと運動に関係するものを置いてはいかがでしょうか。 例えば、50メートル走れる直線トラックや、腹筋や腕立てが可能なベンチ、などなど。
306	この川沿いは1日中暗くてジメジメしている。こんなところで子供は遊ばないので、日も当たり明るく過ごしやすい場所にしてほしい
307	陸上グラウンドのように柔らかな地面が良い
308	大学はいらない。少なくともこの場所には。
309	歩きながら、要所要所に運動できるゾーンを設けてはどうでしょうか。また、全長にわたってウォーキングの動機付けになるような「しかけ」が欲しいです。
310	ベビーカーが通りやすいように広い道にして欲しい。
311	子どもが遊べる遊具も欲しい
312	バーベキューなど出来るゾーンを設けたらどうでしょうか。そのかわり新神戸駅下のバーベキューゾーンは廃止して公園化するなど。
313	北ゲートへのエントランスゾーンに特化すべきである。
314	大学生の溜まり場防止策をお願いします
315	死角となる場所がないように、治安を考えて計画してほしい。
316	・健康器具はいらないです。 ・長い滑り台があれば面白いです。
317	周辺住民の意見もあるが、BBQスペースの確保など、周辺住民「以外」が行きたくなる場所作りを作って欲しい。
318	ボルダリング施設がなくなるのが、残念。 何らかの形で引き継いでほしい。
319	大学はいらないと思う
320	川沿いに桜等の樹木があれば、景観が良くなるだけでなく、川沿いを散歩する際の日除けにもなり、散歩コースとしても整備して欲しい。
321	健康器具のある公園はありますが、利用されている人はあまり居ないと感じています。 ゆったり植物を楽しめるよう割り切ったほうがいいと思います。
322	健康器具は不要。使っているのを見たことがない。 むしろ子供用の複合遊具とかふわふわドームとかのほうが使われるのではないのでしょうか。
323	川で子どもが水遊びできるように、噴水の併設が有ればいいかと思います
324	例えば、大学の敷地内でも許される限り一般の人も公園として散歩出来るようなスペースになれば嬉しいなあ?。防犯対策を考えたうえで例えば、北海道大学のような。
325	ビオトープの設置。
326	駅から一番遠いのはどうかと思う。 高齢者や子どもは特に夏場は辛いんじゃないか?・・・
327	メンテナンスが必要な健康器具などいらないです。シンプルに散策出来たり、体を動かしたりできる空間がある方がいいと思います。
328	ベンチもあると休憩できてなお良いと思う。滞留防止のためあえてベンチを設けない必要があれば、それはそれで支持する。
329	トイレ
330	下に降りて川を楽しめる歩道
331	陸上競技場を残して欲しい
332	川に沿って、足元灯を設置し、夜になると綺麗にレインボーに輝く。 明石海峡大橋の夜のレインボー点灯みたいな感じ
333	・やはりここでも、景観を保つための対策が必須。利用者が解放的になりすぎてゴミだらけ…は最悪。癒しどころではなくなる。 ・乳児（3歳未満児）でも遊べる遊具があるのがベター。 ・川沿いの転落防止対策
334	大雨をピークカットできる雨庭を設けてほしいです。
335	近所にお住まいの方は喜びますね。
336	川の音いります？
337	健康器具は保守点検がこまめにひつようになるのではと危惧します
338	子どもが遊べるブランコや鉄棒などがあればいいと思う。
339	健康器具もいいけど、子供用遊具も置いて欲しいです。
340	桜並木はこの先も長く楽しめるジンダイアケボノなどの品種にしていきたいです。
341	川沿い園地、遊歩道に休憩や喫茶スペースがあると、より寛げると思う。
342	端っこに木が多いと全体的に暗いイメージになりそうです。 特に建物の近くにあるとそこで用を足す人が出やすいので なんとなく近寄りたくないです。
343	大学生と一般の人の動線の分離
344	とにかく、動物園の時のような子供たちが楽しめるようなエリアが多くあるといいと思う
345	健康器具ってそこまで必要に思えないのですが。
346	健康器具はメンテナンスができるだけ不要な装置で、故障した場合に直ちに（1～2日以内）にメンテナンス対応できるようにできないのであれば不要。近隣の公園の健康遊具はあまり利用者がいないように見受けられるので、健康遊具の使用頻度調査などはされていますか？
347	○広場の設計にあたっては、近隣自治会やラジオ体操・ヨガ・太極拳などを行う団体・グループの意見を事前に聴取し、実際の利用者にとって使い勝手のよい広場としてください。 ○神戸市の意向だけで仕様を決定せず、利用者参加のプロセスを経て計画に反映してください。
348	ランニングコースがあれば嬉しい。スタートからゴールまでのキロ表示だけでもいいので。
349	バスケットゴールもほしい
350	メインストリートから外れるため、風化しないように目立つ色や利活用を促すようなレイアウトにした方が良い。
351	王子公園に大学はいらない

352	ウォーキングもしくはランニングコースとして周回コースを設定できないか。
353	座れる物はあちこちにあるとうれしい
	ラジオ体操いいと思う。
354	365日毎朝6時半からNHKのラジオに合わせて広く市民に参加してもらう。 健康で元気な神戸のイメージを内外に浸透する。
355	夜間でも安心して歩けるように、街灯を多めに
356	子供たちの水のあそび場を設けてもいいだろう。
357	日陰で休憩できる場所が欲しいです。
358	カフェやレストランなどの飲食店。
359	王子公園駅から六甲山ハイキングコースに繋がる場所なので、ハイカーを種々のハイキングルートに誘導するサインボードやマイルポストを設置
360	大学不要
361	大学は必要か
362	水場については特に継続的なメンテナンスが必要です。持続可能性は大丈夫ですか？これまでいろいろな地域、規模の場所で失敗している事例を見ましたので。
363	ラジオ体操だけでなく、災害時も利用できるように考えてほしい。 また、確実に死角が出来ないよう防犯カメラの設定を考えていただきたい。
364	改めた全体像を見ると、これほど大きな土地を、一大学のために使用するのは、市の公園跡地の利用として本当に適切なのか、再考してもらいたい。
365	高校生が通学で利用しているので日陰を作ってあげてほしい
366	健康器具は1年もすれば誰も使わなくなる気がする 日陰とベンチがあればいい
367	今の公園はたくさんの虫をとることができます。整備をすることで減るのではないかと心配があります。
368	ピオトープ
369	子どもが遊べる遊具もあると良いのでは。
370	子供が水遊び出来るとよりよい。
371	登山道への誘導
372	皇居ランナーが集まるみたいに走れるコースにして欲しい
373	ドローンやペットはどうだろう？ダメかなあ
374	川沿いの道を完全に人工的に整備せず、昔の自然な雰囲気を残してほしい。
375	どんな人が主に利用するのが明確でないで、周辺住民、学生、動物園の来場者などターゲットを明確にした整備を考えたほうが良いのではないか。
376	過去の殺人事件を例に、目隠しにならず、安全確保を。せせらぎの音でヘルプの声は聞こえる様に配慮駅前にキャンパスは必要ですか？
377	ここってあまり人が来るところじゃないので、そんなにお金かけなくてよくないでしょうか？
378	子供が水遊びをすることができるエリアの設置が望ましいのではないかと思う。
379	登山研修所によく行きます 近年、ボルダリングが認知されてきています、この機会にもう少しPRしては
380	身体の障がいがある方への設備の充実。
381	夜間時には薄暗くならないよう、街灯の配置に配慮して欲しい
382	バーベキューできる施設がほしい
383	夏の酷暑化を考慮すると、緑陰を確保しないと、日射の強い6月から10月までは、人影が途絶えることになる。 酷暑対策の強化が必要。 緑陰が途切れないようにすることが、人の流れを途切れないようにする必要条件。
384	夕方以降の安心安全を得るため照明を増やす
385	キャンパスの中に自由に入れないのですが、門の前に警備員がいて大学に入れなくていいぞ！という雰囲気が出ると嫌だなあ。今まで市民の憩いの場であったのに
386	兵庫県山岳協会の建物は無くしてしまったのですか？裏面がロッククライミングの出来る良い施設だったのですが、、、。
387	レジャーシートとかひいてのんびりできるような空間があれば嬉しいと思います
388	少し休憩できるベンチの備え付け、雨天時も安心して来園出来る為の設備。
389	絶対的に大学は要らなかった。もっと子供を連れてきたい場所にすべきだった。とても残念
390	澱みのない空間作りをして欲しい 夏は虫がたくさんいそう
391	川の氾濫対策
392	大学が来るのですから 若者が楽しめるようにも考えて欲しい みなとの森公園のように 大学生がダンスの練習をする場所のようなところ あと スケボーの練習のできる場所を確保して欲しいの 街の中や道路でしていて、禁止ばかりで、やる場所がないから、センター街の中などでやっている。 みなとの森の中にもありますが、 1か所では足りない 若者がお金出さなくても自由にできる場所を市内に何ヶ所かつくるべき
393	ジョギングルートもあればいい？
394	ジョギングは可能ですか、子供の自転車遊びは可能ですか、
	芝生に健康器具
395	メンテナンスも大変、維持費もかかる いらないのでは？
396	ベンチや机付きベンチ、日除けなどが欲しい。
397	今ある回遊歩道、ランニング道を残し、皆が健康作りをできる様に訪れやすく運動しやすい空間の再整備
398	大学のキャンパスは要らない。
	登山研修施設はなくなるのでしょうか？
399	大学は要らないと思っています 小さな遊園地機能が欲しい
400	どうせアホな大学生が器物損壊起こして警察沙汰になるだけ。
401	健康器具もよいが、人目につきすぎて活用しづらいままで終わりそう。ベンチなどの方がよいかなと思いますがどうでしょうか。
402	適度にベンチがあるとよさそう
	植栽について
403	植えては抜いてを繰り返す1年草の花壇より、樹木や多年草など、愛着をもって毎年を楽しみに会いに行ける植物たちを植えてほしい。 虫や鳥が好む木や草を植えて、山から海へとつなぐ生物多様性にも貢献するような場所にしてほしい。
404	「川の音を聴きながら散策できる」とあるが、川沿いの転落防止、夜間照明の明るさ、防犯性が資料から読み取りにくい。 改善提案として、ガードレール・植栽パフファの設計を明示や夜間照度の基準を提示
405	死角がないかの確認と防犯カメラの設置、子どもの命に関わる事故が防げる設計になっているか今一度ご確認ください。
406	健康器具は必要だろうか？各地の公園に設置しているが錆がきて不要だろうと思う事が多々ある 災害時に転用できるベンチを備え付けるのも一案かもしれない 広場にもあるが子供の水遊び場もあれば喜ばれるかと思う
407	ここに限らないが大きな公園にはちょっとした売店とコインパーキングが欲しい。そしてその収益を利用してゴミ箱の設置と維持管理をして欲しい

408	健康器具は本当に需要があるのでしょうか？あまり使っている人を見たことがないです。木陰のベンチなどゆっくり過ごせるスペースを望みます。
409	バラ園
410	のんびり散策できる距離感だと思うので、途中の休憩スペースに加えて、ちょっとしたドリンクやスナックを買えるブースがあるといいかも
411	市民が日常的に使いやすいものにしてほしい。
412	バスケットゴール、スケボー施設は音がうるさいからここでは無理かもしれませんが、住民の許可が得られる形で検討して欲しい。利用時間を制限するくらいしかないのかなぁ。川、山、の遊びとボール遊び、散歩とジョギング、サイクリング、全部は無理かなぁ。
413	水飲み場や手を洗えるところがあるといい
414	親水公園とし災害時に水インフラがなき時に利用できる多目的公園とす。エントランス前はテント屋根設置可能にしフリマ等に対応できる
415	これまでも緑化遊歩道として整備された公演は数多くありますが、経年とともに木々が鬱蒼として治安が悪くなるリスクがあります。木々の定期的な剪定と公園美化のプランは具体的にできているのか心配です。
416	大学キャンパスは他の場所ではダメなのですか？
417	とってつけた感しかない。税金を使ってする意味があるのか、よく考えるべき。
418	ガーデン空間の中に、自然と一体化したカフェも欲しい。
419	シーソー設置希望
420	??健康器具について 器具は通路から見て奥に設置してほしい うねる道なら特に 直線で移動した時に、器具又は使用する人と接することのないように気をつけてほしい
421	健康器具などの配置は常時活用する近況住民が必要とする数を基本とし、過剰にならぬよう配慮されたい。
422	健康器具も使い方によっては怪我をする人が出てくるかもしれない。 その場合は、また大きく報道され、設置の是非を問うことになる。 空きスペースに健康器具だけを集中的に配置しや建物を作り、アドバイザーやインストラクター的な人材を常駐させてはどうか。
423	大学キャンパスを検討しているのであれば大学と一体となって計画した方が良いのではないか 大学一体の方が、より良い施設となると思う 個人的にはバスケットゴールが欲しい
424	木陰とベンチがちよこちょこあると嬉しいです
425	大学になる場所が非常にもったいないとしか思いません。
426	大学との間に開放性を保ってほしい
427	木陰を多く、てを洗う水道があればいい
428	カフェ
429	入り口に健康器具を置くのはおかしいでしょ。人が溜まることはない、ともいますが置くなら入り口から離れた場所に置く方が良いと思います。 ここにも、荷物置き場と緊急避難所を兼ねた売店の様な施設を置いた方が良いのではないですか。 青谷川の上流は、大きくはないですが急流ですよ。
430	無駄なお金使わないで
431	桜の木をいっぱい植えて欲しい
432	健康器具のある運動ができるものを増やすとウォーキングした後に体操したい人が立ち寄れて意義のある場所になる
433	夏や日差しの強い日に涼める屋根が欲しい
434	桜並木が欲しい
435	子供連れでピクニックできたら良い
436	ベビーカーも通れるような形にして欲しい
437	地元の子供、ファミリー、老人や朝のサブグラウンドラジオ体操の人たちが、安心して遊べる利用できるように、植栽手入れで死角をなくし、街灯を設置し、最低限の水飲み場水道を設置することが望まれる。 今流行りのクソ金属窃盗野郎を心配する必要も、大学生が増えて、変態盗撮のぞき屋やその辺の木でクビ吊られることも想定内。処刑対応するのはまた別の話である。
438	裸足で歩ける散歩道があっても面白い
439	バリアフリーは意識されて作られているのか？
440	土、日曜限定のキッチンカー等の出店。
441	ベンチと屋根
442	大学キャンパスはどうでしょう
443	反対です
444	人工芝を推します
445	ありきたり。
446	夜も安心して歩けるように明るくしてほしい。
447	色んな公園に「健康器具」があるがホントに必要なか？
448	自転車用の通路がほしい。
449	読書スペースの設置
450	この絵には犬が描いてあるので、ワンコはOKなんですね？健康器具は、色んな種類を置いて欲しいです。
451	ランニングやウォーキング用のキロポストが欲しい。
452	健康器具は必要ないと思う。大人を利用対象としているのだろうか？利用する人はわずかだと思う(女性は利用しないと思う)。
453	ドッグラン的なものがあつたらいいなもおもう
454	その川は鉄砲水の影響はないのでしょうか？
455	陸上競技場のときに敷いてあったようなタータンを数レーンつけてもらえると嬉しいです。
456	子供が水遊び出来るようなスペースも欲しい。 もっと水、川を感じられるスペースがあれば良くなるのでは？
457	大学不要
458	子供が遊べる水場があると楽しい。 ミストゾーンとか、陰ができる屋根とかがある場所も必要
459	韓国のように川沿いに運動が出来る設備が欲しいですね。
460	鉄砲水の注意や過去の悲惨な水難事故など忘れてならなら無い事も教えながら
461	問3のプロムナードも同様ですが、給水やミストなどの熱中症対策施設を充実させていただきたい。
462	癒しであるなら、一年草の入替えではなく、宿根草メインの永続的なガーデンにしてほしい。
463	神戸にちなんだ詩碑か歌碑を置いてほしい
464	宗教活動など、大人数での占領ができないように何かしら工夫があると良いと思います。
465	休憩がてらお茶が飲めるお店があれば・・・
466	周りからの死角のない空間をお願いします。
467	健康器具は必要ない。他の公園にありさびれているのをよく見かける。
468	川遊びやバーベキューなどができるスペースがあってもいいかもしれないですが、静かに過ごす、お弁当を食べるような屋根付きのベンチが、たくさんあるのが、高齢化していくこの頃腰掛けれるものが、遊具、健康機器ロラも良いと思います。他の公園とかの健康器具の利用状況や、メンテナンスなどを参考にされてはどうですか？また、大阪北の公園の作りも参考にされるのも良いと思います。
469	青谷川をよく知らないのでイメージできない
470	健康器具はいらない

471	健康器具よりも子供用の遊具の設置をして欲しい。
472	せせらぎはいらないので桜並木を多くして欲しい。また、四季の移り変わりを感じれるようにイチョウなど、日本の木々を植えて欲しい。
473	健康器具は必要ではないように感じる
474	健康遊具は不要かと思います。ゆったり散歩できる空間で十分なのでは。
475	それぞれの健康器具の効果についての説明などは設置しますか？
476	行ったことがないので分からないのですが、川は清流でしょうか。住吉川などのように深さもほどほどなのであれば、水遊びできるアクセスや広場があれば嬉しいです。
477	立体駐車場は川沿いから見えなくするべきだ。もしくは低層にして、川沿いから登っていける丘のようにして、景観と一体化したらよい。須磨水族園の立体駐車場のような景観をぶち壊す施設は、造るべきじゃない。
478	京都の鴨川みたいに川の横を歩けるようにしてほしい
479	途中から入ることのできるアクセス通路
480	ラジオ体操が令和の時代もされるのか不明確 街灯をおおく設置して、防犯面の強化
481	健康器具もいいですが、これまたありきたり。近隣住民向け？ターゲットは？ほんとつまんないです。
482	所々にベンチの設置
483	癒しのガーデンや健康づくり、自然を感じながら過ごす場所ということなのだと思うが、それならなおさら、それにそぐわない学生が多数来ることになる大学を誘致する意味が解らない。どう考えても、目指している環境にはならないように思うが。
484	整備されることはよいことだと思うが、人通りが少なれば犯罪が起こる危険性が高まる。人目につきにくい死角をなくし、防犯を第一に考えた空間にしてほしい。
485	いろんな公園で、設置された健康器具が全く使われていない光景をよく見てきました。近くに王子トレーニングルームがあるので、そこの連携を図るなど（具体的に連携の仕方があるかどうかはわかりませんが、王子トレーニングルームで出来ない運動がここで出来るなど）、工夫をしていただきたいと思います。
486	前述同様日陰を確保できる場所を充分考慮してほしい。
487	マリーゴールドと紫陽花を植栽してほしいです 青谷川で蛸を見られるといいなと思います
488	一部屋根も欲しい。
489	その健康器具の目的は何ですか
490	犬の散歩の絵がありますが、犬たちも飼い主と一緒に散歩を楽しむことが出来るのですね。青谷川沿いは昔からよい環境だったと記憶します。差別なくみながよい環境を体験するような作りにしてください。
491	ベンチ　日陰　トイレ
492	大学キャンパス反対　登山研修所の移設反対です。
493	子供の遊べる場所 浅い水場か小川
494	防犯カメラをつけて欲しい。 健康な人を対象としていると思う。 杖をついた方を最近よく見かけるので 若い人ばかりの場所ではなく　高齢者も行けるようなところにして欲しい。 飲み物が買える所があると助かる。
495	落ち着いた雰囲気を維持してほしいです
496	ベンチを多くしてほしい。
497	子供たちの通学路でもあるので、日陰を作ってほしいです。かつ、防犯的に暗くなりすぎないように。
498	地元の人には、これで充分だろうけど、車や電車できた人が動物園以外で楽しめるか。動物園の行き、帰りに通ってもらえるのは、難しいそうだし、じゃ何があるのと言えば桜か楠木ではね。ほんとうに公園として活用されるには、もう少しシンボルにこだわってもいいのではないか。
499	四季折々の植栽、癒しのガーデンのメンテナンスは市民参加できるようにしてほしい
500	大学キャンパス内にカフェがあったり、学食を一般の人も使えたら良いな
501	夏にも訪れられるよう、健康器具が熱くなりすぎないようにしてほしい
502	別途事業の内容が不明なので、もっと詳しく知りたい。このままでは意見がない
503	健康器具は必要無い。 自然のままだいい。
504	大学のキャンパスはいらないと思う
505	休憩場所が増えるといい。
506	周辺の学校の学生の部活動や、住人の活動の場となっていたので、そのスペースは十分に残してほしい
507	プールほしい
508	健康器具は大賛成ですが、幼児の使用で事故が起こり撤去とならないように、保護者の見張りの下使用など、注意喚起の看板を立てていただいかがでしょうか？中国みたいに、健康器具がたくさんある広場を希望します。
509	ふわふわドームのような、大人数が同時に遊びやすい遊具
510	ジョギングコースを整備してほしい
511	こどもらがボール遊びやバドミントン、バスケなどが気軽にできるエリアがあるとよい。
512	上でも書きましたが、緑といえば芝生の安直な発想は再検討してほしい ホタルがいるせせらぎになれば嬉しいです
513	日差しよけやミスト
514	大学はいらないから、動物園を広くしてほしい。
515	色々頼もしい施設がある。だけど肉体の健康でしかない。 心、精神、リラックス。が欠けていると想う。
516	コンクリートで囲まれた川床はなんとかありませんか？
517	王子公園の再生なのですね 周辺の整備もいいですが王子公園、動物園がより良くなりますように
518	日よけのある休憩場所もあれば嬉しい
519	健康器具とは具体的にどういった物でしょうか？安全面が確保されるのならいいと思う。
520	駅の目の前は大学で、川沿いに沿って北に歩くと何があるのか？動物園？目的地が北にないと近所の人か大学生しか川沿いは歩かないのでは？なのでわざわざ使用しない。遊具がたくさんあれば子供連れは行くと思う
521	そんなことよりもパンダ外交することを希望する
522	広さがわからないので、どうかはわかりませんが、BBQスペースあったらいいなと思います。民間経営で、ゴミとか対策もバッチリして。
523	健康器具以外もおいてほしい
524	周りの居住者の環境への影響がでない様にな？
525	ベンチを多く配置し、 川をゆっくり眺めたい、清掃も定期的に希望
526	今は暗い感じなので明るくしてほしいです。。 駐車場からここを使って動物園に行くのでしょうか、遠回りですね。動物園に近い場所に駐車場を設けてほしいです。
527	現状
528	今のままで良い。王子動物園周囲だけ綺麗にしてどうするつもりですか。

529	散策路沿いに、夏の直射日光などの暑さを防げる木陰を整備して欲しい。
530	多目的とは具体的に何に使えるのか？緑の広場と被るような状況では意味がない。もっと具体的な煮詰めが提示されないとアイデアも出せない
531	大学キャンパスは魅力的ではない
532	急な雨天時に避難の出来る所やベンチや震災時に対応したベンチ兼かまど、震災対応トイレなどがあって欲しい
533	ベンチをたくさん設置してほしい
534	地球温暖化で夏が長くなり何においても【日よけ】が必要とする時代になってきています 健康器具の配置とあり日頃、運動不足の人や散歩の人にとって有難い器具となることでしょう。 しかしながら前述したように暑さで器具が使えなかったり火傷をしてしまう恐れがあります。 動物園の北ゲートだけでなく、色んな所に【日よけ】が必要だと思います。 ご検討下さい
535	大きくなくてもいいので、周りの風景に溶け込むような屋根付のくつろぎスペースが複数あるといいと思います
536	今のナチュラルな雰囲気あまりいじりすぎないように配慮してほしい。木々を切り倒したりしないようにしていただきたい。
537	大学のキャンパスによって雰囲気が変わると思う。 良いのか悪いのかは誰にもわからないが、これまでのんびりした場所だったので残念です。
538	ランニングコースにしたいので通路幅を広くしてもらえると嬉しい
539	気温が高いと器具が熱くなるので、木陰が多いといいなと思います。 吸水できる設備が欲しいです。
540	青谷川の流量をよく知らないが、常に一定の水量があるような工夫が必要と考えます。
541	休憩用ベンチを設置
542	何事も維持費がかかる。利用者の少ないのが予想されるので健康器具の朽ちるのを観るのは情け無い。 ベンチを綺麗に維持するのが良い。
543	多目的広場に健康器具を配置するのは、将来的なメンテナンスの点から考えてやめた方が良くと思います。また、その健康器具で怪我をした場合の補償は誰がするのでしょうか。自己責任で済まされるのでしょうか。ご検討ください。
544	東京都世田谷区などでも都市河川を暗渠化した上面を遊歩道にして“健康器具”を多数設置したが、結局、ほとんど利用されることがないまま20年近くが経過して撤去された。 散歩＝健康＝健康器具設置は建設業者のありきたりで陳腐な提案であることが多いようだ。 市民のあいだに本当に健康器具の利用希望が多いのか、調査したかしなかったか不明だが、もし未調査なら、再考しても良いのでは？
545	大学キャンパス検討中の部分。おそらく関西学院だろうが、上ヶ原キャンパスの中央芝生のように広く来訪者に開放されるのか？逆に通り道として使えるなら最近訳の分からない自分勝手な理由で、殺傷事件を起こす人間がいる。大学生・教員・職員の安全確保は出来るのか？安全確保は市が責任を持つのか？あるいは大学側が責任を持つのか？
546	先が見えてワクワクする景観に
547	夏場には乳幼児でも足首まで水に浸かるようなせせらぎがあれば有難い
548	大学生で溢れかえったりしないか。街の人が使える空間とのメリハリをどうするのか心配。
549	園内も車いすで移動できますか？
550	近所の方しか利用しないと思うので、近所の方が必要とするなら、それでいいと思います。
551	奈良県の平城京の様に鳥や自然の生き物が生息し、観察出来るようにして欲しい。
552	水飲み場があればいいな
553	遊歩道は当然のことですが、自転車は禁止にしてください。電動自転車は従来の自転車ではありません。大変危険な車両です。
554	スケボー等が楽しめる場所も追加してほしい
555	ここについても共通事項として、庇、ベンチの設置
556	自転車、バイク進入禁止などルールが必要です。
557	公衆トイレ
558	日陰の有る休息所は？
559	以前、この辺りで不審者に遭遇した事があるので、防犯対策としてカメラと明るい街灯は設置必須にして欲しい
560	動物の放し飼いがあればなお良い リス、陸ガメ等。
561	小さな幼児が安心して遊べる遊具や空間を作ってほしい。
562	もっと開放的な空間にしてほしい
563	テニスコートは必要でしょうか
564	六甲山ハイキング道へのアプローチを明確にすれば良いかも？
565	日陰にベンチ
566	健康器具などいらない。自然を肌で感じさせるような雰囲気が欲しい。また、災害時の退避場所としての機能も欲しい。（ベンチとか、トイレとかいうのではなく、テント、入浴施設、給水施設とか言ったもの）
567	こども向けの遊具も設置して欲しい。
568	この場所に大学キャンパスが必要でしょうか。
569	大学も市民が少し入れるように配慮してほしい。食堂など
570	もう少しベンチなどを
571	犬が遊べる場所が欲しい。
572	桜を植えてほしい
573	園内は飲食禁止でしょうか？ こういう道に自販機とか飲食系を置かないでほしい。
574	まったくオリジナリティを感じません。どこにでもありそう。
575	ベンチ
576	日よけ雨よけスペースがあった方が良くと思います。
577	国交省の下記資料を読解くださると幸甚. https://www.mlit.go.jp/report/press/mizukokudo04_hh_000251.html
578	健康器具は配置しないほうが良い
579	犬を飼っている者としては、散歩できる空間とは別にドッグランがあればなお嬉しいです。
580	体を動かした後は、夏場はミストが浴びれたら 気持ちいいだろうなーと思いました。
581	ベンチをもっと設置してほしい
582	広々とした景観の中で、外の空気に接することができるのは良いと思います。加えて夏季での熱中症対策も宜しくお願いします。例えば木陰で涼を取れるスペースとかミストや水飲み場のよう な手軽に誰もが水分補給できるスペースもあれば良いかと思います。
583	ランニング周回できるようにする
584	遊具をもっと増やしてほしい
585	テレビで青谷川沿いの植え込みなどをボランティアで整備されている方がうつっていました。その方のご意見を取り入れて欲しいなと思います。
586	健康器具より、川沿いに距離が書かれたウォーキングコースや靴のまま歩ける足ツボコース、小さい子供でも歩ける小高いアップダウンの坂道で変化のある散歩コースだと良いと思う
587	同じく日除け屋根があればいいと思う

	健康器具はいらない
588	桜を沢山植えて欲しい 活用できる施設を作って欲しい
589	大学キャンパスとの導線がよくわかりませんが、正門、通用門との位置が適切だといいなと思いました。
590	健康器具もいいですが、川の音を聞きながらゆっくりできるベンチをたくさん設置してほしいです。
591	小さい子供が楽しめるスペースがあると良いと思います。
592	夜間も明るくなるよう街灯を多くしてほしい
593	バーベキュー
594	川遊びもできると良いかなと思う。生き物が観察できると良いです
595	今まで公園に設置されている健康器具というと…、サイズが大柄の人 向きのため、女性や子どもたちは上手く使えず、「コレ何??」状態。 使用している人も あまり見たことがなく、錆びたりクモの巣が張ったりしていたので、「健康器具」は本当に必要な? と思ったりします。
596	市民の憩いの場から、大学生が戯れ騒ぐような場にならないか懸念される
597	子供向け遊具
598	健康器具だけではなく、小さくても遊具がほしい。(王子動物園らしいデザインの)
599	屋根のあるスペースが欲しい。
600	防犯カメラを設置してほしい
601	健康器具は使われているところをあまり見たことがない。老朽化すると雰囲気が悪くなりそう。
602	急な川の増水の対策(避難場所や経路)をお願い致します。
603	健康器具は不要ではないかと思imas 足つぼゾーンを設置してください
604	ベンチ 日除け
605	ゴミのポイ捨てとかがおきないように、ゴミなどを捨てにくい雰囲気の川沿いになれば良いと思います
606	日陰を作れる工夫があるとより良いと思いました。
607	垂水健康公園のように、健康器具があるのはとても良いですね 桜の木がみれる、休憩出来るベンチとか沢山あると嬉しいです
608	散策路ではジョギングもできるようにしてほしい。簡易なベンチを多めに設置してほしい。
609	大学との連携施設の方が良い
610	川遊びできるように川へ気軽にアクセスできるようにしてほしいです。
611	川を身近に感じられる様に自然の川の中（水中）を観察出来る場所があれば楽しそう。
612	猪対策をお願いします
613	全てについて、園内の自動車道を横切る必要があり、危険。また、自動車道により人流が現状よりも分断され、集入施設も現状より劣る。結果、現状よりも人が集まらないエリアになる可能性が高く、改悪でしかない。治安としても良い方向ではない。
614	健康器具の配置が必要なのか？
615	犬の散歩にも利用するなら広場（ドッグラン）、歩く道を分けて欲しいです
616	健康器具の設置は、結果として設置して終わりになる可能性が高いと感じます。 ・屋外での設置で、管理する人間がいらない ・湊川公園にも一部設置がありますが、ほとんど利用されている印象が無い
617	健康器具の設置された公園はあるが、器具の使い方がわからず、あまり利用されている印象がない。
618	犬も散歩できるように水栓、トイレ等を増やして欲しい。
619	川にポイ捨てをする人がでないような対策を願います。ゴミ箱の設置や、監視カメラやポイ捨てした場合の処罰などを、看板は景観が悪くなるので本当は嫌ですが、もし看板をたてるなら日本語以外に、英語、中国語、ベトナム語でお願いしたいです。
620	このあたりはイメージ的に裏通りてきな感じがするので、もっと明るく開放感あるようにしてほしい
621	大学キャンパスは不要。 別の場所に作って、ここは市民の公園に特化して欲しい。
622	日除けが設置してであると嬉しいです。
623	夜間の犯罪等も対策は万全にしていだきたいです。 明るく見通しの良いものにしてください
624	カフェなど東遊園地のような施設
625	健康器具は雨ざらしにされると使われなくなるので管理の方法を考える必要があります。利用率が低そうなので必要ないかも。
626	西神中央公園のよう。健康器具など使っている人を見たことがない。需要調査はしたのだろうか。 年寄りはおーキングしかないのだが。
627	電柱　夜は暗いイメージがあるので防犯面でも増やして欲しい
628	木が多くて薄気味悪いので明るさが欲しい。 木は減らした方が良くと思う。
629	涼しくしてほしい
630	猛暑日や雨の日でも安心して屋内で子供たちが遊べるスペースがほしい
631	障がい者でも楽しめるような工夫が欲しいです。
632	健康器具なんてごく一部の人が使わないしメンテナンスや安全保守も金がかかるので反対。普通にベンチでもあればいいのでは。
633	可能であれば、ドッグランがあれば 良いかと思imas
634	リニューアル自体はどちらでもいいのですが、住民の理解を得ないままの強行はよくないと思います。
635	夜間に暗くなりすぎないように街灯が多いと助かります。
636	休憩できたり雨宿りできる屋根のあるベンチがあればと思いました。
637	設置されるベンチに仕切りをつけなくてほしい。小さな子どもと一緒に座るときに仕切りがあると不便。体格の大きな人も座りにくそう。
638	シンボルブロムナードと同じく、ペットの散歩用に蛇口を設置してみてもどうか。
639	大学の誘致は必要がないと感じる。 18歳人口の減少に伴い、今後大学の統廃合が進むのに、あえて市が用地を提供すべきではないと感じるため。
640	休憩できるベンチ等もあればよいと思います。
641	ランニング、ウォーキングコースがあるといい
642	ベンチを多く。動物園利用以外で、常に市民が行く場所であるべき。高齢者住民が多い地域であるため。
643	なんでもかんでも揃えればいいものでない。
644	そんなにスペースがないように思えるので色々を増やさなくても良いと思う
645	こっちにもベンチはほしい
646	子供が楽しめる何かがほしい
647	ベンチなど休憩できる場所がほしいです
648	大学の誘致は必要ない
649	暗くて人があまり通らないので、何があるのか周りからもっと見えるようにした方がいい。
650	バーベキュー可能なゾーンを
651	ピオトープや子どもが安全に水遊びできる場所を作ってほしい。

652	利用者数と費用が見合わない。必要ない施設
	健康器具???
653	あっとゆう間に粗大ゴミの山?? 川に沿って「シンボル紅葉ゾーン」で良いのでは？
654	綺麗な水で、子供達が水遊びをしても大丈夫な、安全な工夫を凝らして欲しい
655	大学キャンパスを通り抜け利用する方もいそうだなと思いました。それは良いのでしょうか？
656	大学は要らない
657	多目的スペースにベンチなどがある休憩スペース
658	キャンパスの面積を狭めて③をもっと広くして欲しい
659	樹木の量を多く。
660	平地ではなく、高低差を付けた配置など子供が楽しめる空間にして欲しい。
661	座れるベンチが必要、また市民がダンスや音楽の練習ができるように簡易的なステージとなる台が欲しい
662	河川の防災対策
663	お弁当やおやつなどを食べながらゆっくりできる場所がほしい。 また、コミュニティスペースとして、小さな建物を設置し、地域の人が集まってイベントをしたりお茶を飲んだりできればよい。
664	自由に花見ができるような環境は残して欲しい
665	非常時の逃げ場所となる備えのある公園や施設になっていますか？備えあれば憂いなしです。
666	キャンピングカーなどが停められるスペースなど、イベントする際に便利な空間を作ると良いと思う
667	屋根のある小径
668	あまりお金をかけずに、普通の公園で良いのでは。 一部の地域の人だけ利用できるものに、多額の費用をかけるべきではないと思います。
669	どの絵柄も大人なら真夏を除いて、「坂があってもいいなあ」となるのでしょうか... 家族連れにはどうなのでしょう？ 配置は駅から至便を考えて、周遊する、無理な方は近くで楽しめる、といった配置の方が妥当と感じます。大学立地ありきの図案に見えますが。
670	ベンチも備えてほしい
671	広場を作るというより、自然がいっぱいあった方がいい。
672	休憩できるベンチを設置して欲しい。
673	水と触れ合える河原の設置。
674	広場が最近話題になっているお祈りの場所等にならなければいいな...と思います。 ランチがたくさんあると嬉しいですね。手を洗うところとか...
675	犬の散歩をする人たちが屯している事が多く、散策時の邪魔になるケースも良く見受けられますので、犬の散歩は良いのですが屯することは規制して欲しいと思います。
676	こちらの広場も、色々と「制約のあるコンセプト」を入れすぎと感じますので、全体の魅力につながるシンプルな整備の方がいいと思われま
677	東屋とかありますか？日差しがきつくなっても屋根ありの所で休憩できる所を沢山作って欲しいです。
678	大学との間に壁や境界などをできるだけ、なくしてほしい。
679	青谷川の右岸・左岸に 簡単な屋根付きベンチ休憩施設 トイレの計画を考慮してください
680	道はもっと湾曲かして、のんびりあるけるようにしてほしい。
681	虫除け対策もできる方がいいのでハーブを植えてほしい。くまなどの野生動物との兼ね合いのことが近ごろは気になりますね。あまりオープンだと不安になるのでその協議もよろしくお願
682	イノシシが出たときの対策
683	健康器具いらない
684	川沿い園地は緑陰の親水設備にすべき。多目的広場ってどれくらいの広さ？こんなスキマで使えますか？

	桜の木
1	芦屋市のような綺麗な花壇 誰もが座れるベンチ
2	将来どのように変化するか考慮する必要があるのではないのでしょうか
3	今ある木をほとんど切ってしまうのが反対。 公園全体が暑くなる。 木は暑さを和らげるのに切らないでほしい。
4	樹木の数は従前ではなく、大幅に増やすべき。
5	一部動物園用の餌となる野菜などを育ててみてはどうだろうか。
6	動物園の入り口と一体にして欲しい。
7	季節感、高低、花、果実など緑化公園としても優れたものにすること。
8	季節感、高低、花、果実など緑化公園としても優れたものにすること。
9	少ない
10	元の動物園がいいです
11	5月くらいから暑くなるので大きく育つ木は出来るだけ多い方が良いです。
12	公園内で撤去する御影石を再利用したツリーサークルやガビオン
13	緑の広場に大きい木を植えるより、そこには集うためのベンチと日除けなどを少し設け東遊園地やメリケンパークみたいな感じにするのが良いと思う。中央部は芝生などのスペースと飲食施設を中心とし、エントランスやプロムナードにかけて木を中心とした緑を増やせば動物園へのワクワク感にも繋がる気がする。
14	六甲山の植生などこの場所ならではの植栽
15	緑を無くせ。根の成長に伴って路面等が歪んで維持管理費が莫大になるし、いずれ伐採するときには切り株の処理問題がおこる。切り株は放置すると外注が大量発生して市民に有害な病気も発生しかねない。そこまで考えて「緑したたる」を謳ってるとは思えない。お花畑は久元市長の頭の中だけでよい
16	今までの 雰囲気を残しつつ 計画的に進めるのもやむを得ないのかもしれない
17	四季折々の花や紅葉が楽しめ、子どもたちが自然に触れ合えるような多様な樹木や植物を植えてほしいです。また、夏の強い日差しを遮る大きな木陰（こかげ）をたくさん作り、その下にベンチを配置するなど、心地よく休憩できる空間にしてください。
18	現存の木をできるだけ残して欲しいです。 小学校から秋見つけなどで公園の木々を観察しています。 倒壊の危険があるならまだしも、 イチョウやざくろなど 新しくせずこのまま育てたいです。
19	「せせらぎ緑陰ゾーン」に多くのスペースや予算を割く計画については、見直しが必要ではないかと考えます。 このエリアは、日常的には学生の通学や近隣住民が日常的に利用する通路であり、将来的には新競技場（スタジアム）への主要なアクセス動線となる場所です。イベント時には大量の歩行者が一斉に対面で行き交うことが想定されるため、最優先すべきは、遮るもののない、歩きやすく十分な幅員を持った歩行空間の確保です。通路を狭めるような水景施設や、維持管理費（季節ごとの頻繁な植え替え費用や人件費など）がかさむ過剰な緑化は避け、管理のしやすいシンプルな構成に絞るべきだと考えます。 一方で、この長い坂道を行き交う通学生の休憩や放課後の談笑の場、また高齢者の憩いのスポット、イベント時の待合スペースとして機能する「屋根とベンチが付いたコンパクトな日除け休憩スペース」が、一定の区間ごとに配置されていると非常に実用的であると感じます。 華美な景観演出よりも、将来の大量流動への対応と日常の利便性をトータルで考慮した、真にローコスト・ローメンテナンスで機能的な空間づくりが行われることを期待しています。
20	桜が残るのは嬉しいが、桜の寿命に合わせた植え替え計画もしっかりと立ててほしい。
21	入口の大きいクスノキ？は残していただけるのですね あの木は立派で好きのなので良かったです。
22	桜は1種類ではなく多種類で長く楽しめるものに
23	桜の名所。なくならないように。以上
24	もうすこし、珍しい植物もみたい
25	緑多い方がいい
26	トイレの数を増やしてほしい
27	現状のままで充分です。
28	地球温暖化に対応した、比較的メンテナンスの容易な世界の南方系の植物（例えばサボテン類（例えばベンケイチュウ、ウチワサボテン類（食用のウチワサボテン、ガラバゴスウチワ））、ヤシ類（例えばナツメヤシ）、食用のパナナ（例えばアイスクリームパナナ、九州パナナ）、熱帯系の花木類（例えばジャカランダ）、ゴムノキ類（例えばインドボダイジュ、インドゴムノキ）、ジュラシックツリー、ディクソニア、モンステラ）を導入すると、まるで南国のようで楽しくて良からうか
29	青谷川沿いの狭い対面道路に500台規模の立体駐車場を作る計画は、周辺の生活道路を大混乱させ、重大事故を誘発するため強く反対します。計画されている川沿いの道路は「対向1車線ずつ」しかなく、渋滞発生時に車が避けるための物理的スペースがありません。駐車場を利用するために海側や山側から入庫しようとする車と出庫車がハチ合わせれば、確実に激しい大渋滞が起きます。道路が完全にロックされれば、逃げ場を失った不慣れな一般車やナビに誘導された車両が、青谷川よりさらに東側の狭い生活道路（住宅街・通学路）へ一斉に雪崩れ込み、地域交通を麻痺させます。【代替案の要求】代替案1：立体駐車場を駅南側に配置し、幅の広い「3車線道路（山手幹線）」から直接引き込む構造にする。代替案2：現駐車場のように、南側から入れ、北側（山側）を出口とする「一方通行」にする。敷地内で車がスムーズに通行できるようになれば、周辺道路への影響は最小限に抑えられます。住民の安全を最優先した再設計を強く求めます。
30	道路の脇に、少し緑があるというふうにしかみえません。
31	「従前と同等の本数を確保」としていますが、駐車場を公園にするのに現状維持というのは少なすぎると思う。根本的に、一から見直してほしい。
32	都市公園なので、芝生ではなく樹木をメインにした公園にしてほしい。東遊園地や磯上公園みたいな芝生の公園はもういらない。
33	駐車場を公園に戻すというのに、高木本数が現状維持というのは少なすぎると思う。青谷川沿いに「せせらぎ緑陰ゾーン」を設けるというなら、もっと人が集まりやすいような施設や園内路を考え直した方が良いと思う。再考が必要と思う。
34	大学誘致を前提とした案であり、見直すべき。
35	高木本数が従前と同等数というのは少ないと思います。
36	王子公園に必要なのは、大学誘致ではなく子供のための施設だと思う。大学誘致をしない場合の案を提示してほしい。
37	「従前と同じ」は少ないと思う。
38	大学ありきの案ではなく、子供のための公園再整備案を提示してください。
39	王子公園に大学は不要です。大学よりも、子供のための施設を建設してください。大学を誘致するなら別の場所にしてください。大学を誘致しない案を示してください。
40	・「従前と同等の本数を確保」では足りないと思います。
41	芝生広場は夏場はとても暑く眩しいので、木をたくさん植えてほしい。遊んでいる子供の日射がとても気になります。
42	緑の広場の木々が少ないので、植栽を増やした方が良いと思います。
43	今ある植栽を活かして、四季を感じるものちして欲しい
44	王子公園に大学は不要です。大学誘致撤回をし、子供のための施設を中心とした再整備をお願いします。
45	①人が集まるエリアに植栽（特に樹木）がないと意味がありません。市案をみると、人が集まるエリアは通路や芝生ばかりです。本数ばかりではなく、植栽する場所について、抜本的に考え直してください。
46	(1) 幹回り1m以上の樹木を従前と同等の本数を確保するということですが、芝生広場を重点に、樹木をもっと増やしてください。
47	大学ありきの計画は見直してください。大学よりも、プールの建設や遊園地の維持、王子動物園の拡充を求めます。
48	(1)人が集まるような施設がない青谷川沿いのエリアに植栽をたくさんしても、意義がないと思います。むしろ、目隠しになり良くないことです。緑の広場に樹木をたくさん植えた方が良いと思います。
49	山岳研修所跡地の活用が不明確。住宅地近接地区の為居住者のプライバシー保護が必要。
50	都市公園を民間企業に売り飛ばすなど考えられない。市民に対する重大な背信行為。すぐに辞職しなさい。

	【緑の広場】
51	①「芝生広場に整備」ではなく、大径木を数多く植栽した場所にした方が良いと思います。人が多く通行する、または集まる場所なのに、芝生の空間では、市民が夏場の利用に耐えられませ ん。修景効果を重視するのではなく、市民の立場に立った設計をするべきです。植栽計画および公園設計を見直す必要があります。
	② プラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設がある
	植栽計画では、新たに植樹するだけでなく、現在ある樹木や緑をできる限り保全することを基本としていただきたいと思います。長い年月をかけて育った樹木は、市民の憩いの場となっている だけでなく、夏の暑さを和らげ、雨水の浸透を促し、生物の生息環境を支える大切な都市資源です。
52	近年の猛暑を踏まえ、園路や広場には十分な木陰が確保できるよう高木を計画的に配置し、ヒートアイランド対策を強化してください。また、神戸の気候に適した在来種を中心に植栽し、多様 な昆虫や野鳥が生息できる環境づくりを進めることを要望します。
	花壇など季節を楽しめる植栽も大切ですが、維持管理しやすく、災害にも強い植栽計画とするとともに、市民や地域団体が植樹や緑化活動に参加できる仕組みも検討してください。
	王子公園は、市民共有の貴重な緑地です。景観を演出するための植栽だけではなく、環境保全、防災、気候変動対策、市民の健康づくりに寄与する緑を育てる計画としていただくことを強く要 望します。
53	樹木が激減する。何をどれくらい残し、何をどれくらい増やすのか明らかにしてほしい。
54	・緑の広場などの人通りが多い場所こそ、植栽を強化した方が良いと思います。
55	(1) 芝生広場はやめて、樹木をたくさん植えた広場にしてください。
56	<植栽計画> ・現在の駐車場を緑の広場として再整備する分、樹木は従前以上の本数とするべきです。
57	樹木の伐採を減らして、植樹を多くしてください。木陰をたくさん作ってほしい。
	(1) 緑の広場（緑のエントランスゾーン） ・「メインエントランスにふさわしい景観」ではなく、都市公園の広場としての整備をするべきです。エントランスを設ける必要はありません。設計を一から見直すべきです。 ・修景効果が高いから芝生広場を整備するというのは、児童の多い王子公園の利用者の立場に立った設計ではありません。夏場の芝生広場の真ん中で子供が遊ぶなんてことは困難です。設計を 一から見直すべきです。
	(2) 高木本数 ・現駐車場が広場になるのに樹木の本数は従前のまま。これだと「少ない」という印象になると思います。計画を見直すべきです。
59	今の木がほとんど切られるのに(特に北側)少なすぎる。 大学のせいでこの地域の夏の温度が上がると思う(木が少なくなる、プールなくなる、大学の巨大室外機が並ぶため)のに少なすぎる。 動物の環境が悪くなる懸念しかない。
60	木が足りない。（ここに限らず、三宮のような市街地から住宅街まで、神戸市全体で）
61	古い木の交代は当然だと思いますが、よくよく公園内の木について、専門的に木々の性質に沿う環境と樹種とを選定のうえ、進めてもらいたい。十数年たつと素晴らしい景観になるとおもう。 きっと十数年たつと素晴らしい景観になるとおもう。
62	子公園再整備事業について、行政訴訟と住民訴訟の二つの裁判が進行している中で、本件再整備計画を是とした本件アンケート調査を一方的に実施することは許されない。
63	緑の広場に木をたくさん植えてください。
64	芝生ではなく、樹木（高木）を増やした方が良いと思います。
65	植樹はある程度必要です。それとともに、至る所にテーブルとベンチを設置してほしい。公園にきて、お弁当をひろげたり、大気の元で、深呼吸し、親睦したい。人間は所詮一動物であります。
66	現駐車場を広場にするのに「従前と同等の樹木本数を確保」は少ないと思います。
67	前の項で回答したとおりです。 一旦、立ち止まって市民の様々な声を聞きながら計画を進めるべきではないでしょうか。
68	・市案のままでは、川沿い園地の植栽は見通しが悪くなるなどの治安上のデメリットがあると思います。
69	王子公園は確かにサクラの名所ではあるが、サクラの老朽化もあり、同等のサクラを植えても結局60年後には同じ問題が発生するのではないか？なので樹種や品種変更も検討して欲しい。また 同等の数のサクラを動物園側に植えるのは賛成しない。夜の通り抜けなど動物や施設への負担をあまりキツくしないほうがいいのでは？ また、動物園では園内の剪定を行ったら動物の食料にするなど工夫をしていると聞く。そういう利用が出来る植物、多様なものにして、公園全体として動物園をバックアップしてはどうか。
70	大学誘致は廃止し、動物園を拡充する。 植栽も合わせて変更する。
71	例えば50年後にどのような植栽になっているのか示して欲しいです。
72	桜のみならず他種の樹木を増やしていくことで摩耶山との一体化した景観の向上に繋がると思う。
73	成長した木々を残してほしい
74	(1)「緑のエントランスゾーン（緑の広場）：公園のエントランスとなる開放的な空間」という公園利用者にとって実利のない空間は不要であり、「修景効果が高い芝生広場」も不要です。 公園利用者が夏場の日中でも子供を遊ばせることが出来る空間を整備するべきです。
75	桜
76	①「緑のエントランスゾーン」「修景効果が高い芝生広場を整備」なんて、不要。大きな木を植えた方がいい。 ②「修景効果」「四季を楽しめる」に重点をおくのもいいけど、防災拠点なので、耐火樹を公園外縁に植えてほしい。
77	桜の王子公園なので、桜中心にしてほしい。
78	「緑のエントランス」「修景効果を狙った芝生広場」は要りません。真夏でも子供が遊べるように木を植えるべきです。
79	高木本数は「従前と同程度」ではなく「増やす」べきです。
80	花と自然を楽しめる公園づくり シンボルプロムナードや広場周辺には桜の植樹を進めるとともに、季節ごとの花の植え替えイベントを実施し、市民参加型の公園づくりを推進していただきたいと思います。 また、ビオトープを整備し、子どもたちが自然や生態系を学べる環境教育の場として活用することを提案します。
81	見た目も大事だが桜は寿命が短い、花後、毛虫が発生する。草花は水やりや草取り、随分手がかかる。四季折々の花を咲かす、とうたうなら常駐する係員が必要だし、事務所も必要。何十年の スパンで考えてほしい。
82	花壇。
83	緑豊かな計画には大いに賛成ですが、植栽の安全管理と維持体制について強く要望します。 1つ目に、子どもや犬などのペット、野生動物にとって危険な植物（有毒な植物など）が絶対に植えられないよう、安全性を徹底して検証してください。 2つ目に、桜をはじめとする樹木は毛虫などの害虫がつきやすいため、植え放しにせず、樹木医などの専門家としっかり契約を結んで、病害虫対策や木の健康管理を計画的に行う管理体制を整え ていただきたいと思います。
	66.こま切れでねじれた斜面の芝生広場で、どのようなイベント利用を想定していますか。 緑の広場は動物園や大学へ行くための通路ではありません。広場として多世代が利用できる空間のはずです。従前の六甲ファミリーまつりができる空間ではないように感じます。
84	67.せせらぎ緑陰ゾーンは、川遊びができるエリアにできませんか。 既に緑陰があります。単なる散策経路にするのではなく、足湯のように、足を水につけることができる場所を作り、川遊びができるよう、川岸のアクセスを整備してもらいたい。
	68.大学エリアの建築物が、公園の風通しを遮断したり、エアコンなどの排気の影響で、環境を悪化させないのでしょうか。大学建設に対して、環境アセスメントの対象になりませんか。

85	緑の広場は「エントランス」ではなく、「子供が遊ぶための空間」に特化するべきです。
86	①シンボルプロムナードは桜では無くメタセコイアを残して欲しい。 ②沢山の本数の桜をはじめ植樹の計画があるが多くの施設が建設される中で基本となる地下水脈がキープ出来ているか、枯れたり、今ある樹木が倒れたりしないか気になる。
87	令和5年11月の基本計画から見ても、緑化方針が後退している。緑の広場の既存樹木の大半が姿を消し、緑化に程遠い内容になっている。芝生をふやしても、緑陰が大幅に減り、近隣の気温が大幅に上昇する。近年の都市温暖化の実証データを参照いただきたい。温暖化対策ではなく「温暖化を前に進める」ことにつながる芝生だけの広場と白い舗装面は都市公園にふさわしくない。
88	森と書かれてあるが全体的に緑が多いと感じられない。
89	桜ばかり植える必要はない。桜は虫がつきやすく、手入れをしなければ寿命は長くない。 以前の323本のうち、保全は155本とあるが、なぜ半数もの木が移植できないのか？アジサイ、シャクナゲ、シャガ、ツワブキ等とあるが、これらは本来ここらにあるものなのか？三宮の磯上公園は、木が多すぎて人はろくに入れないように見える。
90	スプリンクラーの設置があるとよい。
91	★桜並木の植栽というが、桜だけでなく、今あるメタセコイア並木も不必要に伐採せず有効に生かして、桜だけにならないよう四季を感じる植栽計画を進めるべきである。 ★樹木を大切に育てることこそ植栽計画の基本。低木や下草などの植え込みや芝生が中心とならないようにしたい。
92	現存している桜などを伐採するのは反対です！王子公園は私が子どものときから「桜の名所」でした！今の桜並木を残して“活用”してください。
93	王子動物園の桜の通り抜けを毎年楽しみにしていました。そのまま残して下さい。
94	・緑の広場を「エントランスゾーン」とする必要はありません。「今の王子公園にはエントランスゾーンが必要だ。緑の広場をエントランスゾーンとして整備してほしい。」と望む市民は、ほとんどいないと思います。 ・「現駐車場を緑の広場にする」とし、「新たな森づくり」と記載して樹木が増えるかのような印象を与えながら、実際は「幹回り1m以上の樹木の本数は従前と同等の本数を確保」であるのは、まるで詐欺師の手口です。「森づくり」というなら、従前を大きく超える本数であるべきです。
95	芝生や低木は維持管理できるのででしょうか。 維持管理できないなら、芝生広場にしない方が良いです。
96	森を作り直す事は賛成だが、あまり目隠しになりすぎないようなカタチになるといいと思う！
97	上記の繰り返しになるが、現在の園内にはヤマトタマムシ、ヒグラシ、アオスジアゲハなど近辺では貴重な昆虫も多い。ニホントカゲやシマヘビ（人間には無害）もたくさん生息している。せっかく豊かな生態系が形成されており、生物の生息域をできるだけ壊さないような、できればもっと豊かにするような、現在の自然を生かした植栽計画を考えていただきたい。都市内に昆虫をはじめとする豊かな生態系を取り戻すことは世界的トレンドで、青谷川沿いではすでにそれが実現している。世界中の都市が欲しているせっかくの財産を安易に手放していただきたくない。いちど壊した自然を復旧させることは難しい。
98	伐採した分の桜等々の木々や樹木を再度植栽し育てると聞いてますが、昨今のヒートアイランド現象や熱中症アラートもあり、暑いと人間も動物達も樹木のある木陰に入るのが心理なので、手入れが要る落葉樹より常緑樹を増やしたのが良いと思います。
99	地域住民がホッとできてた今までのような景観に
100	●ここは婦人会の出番でしょう 園芸コンクールで地域との融和をめざされてはいかが
101	幼い子供が多く訪れる公園なので、怪我をしてはいけけないので、景石は置かないようにしてください。
102	そこまで植樹しなくてよいと思う。手入れが大変。
103	植栽は美しいが、維持にコストがかかり、年月が経つと木で鬱蒼とするかイメージがあります。 植栽は一部だけで良いと思います。 近年の温暖化で、水やりも大変だと思う。 落ち葉がたくさん落ちると汚い
104	よくない（従来からある他の公園と何が違うのかよくわからない）
105	落ち葉や雑草、伐採屑などを堆肥化する場所を設けてはどうか。別で家庭の生ごみの堆肥化でキエーロなどの活動をしているが、こういう伐採屑、落葉、雑草を行政側が率先そてやるべきでは？それを市民にわかるような、見えるような形でやるのが良いと思うが。キエーロなどの活動をしているのだから、これからの緑地、公園はそういうものが必ずある公園にしてはどうか。
106	各区の「区花・区木」などが案内板を付けて点在しても面白いと思います。
107	虫対策はしっかりお願いしたい。
108	大阪万博記念公園にあるような、森の集音器とかはおけないかなと。
109	中止して欲しい。神戸市内の山林には、ろくに整備されおらず山崩れの危険がある場所が多々ある。六甲山などは国定公園であるため神戸市単独では動けないのだろうが、だったら協議・協業すればいいだけの事だ。特に山の北側は檜がデタラメに植えられており、保水力が低く危険である。その大問題から目を逸らし、久元氏とその三下取り巻きが公私混同・私利私欲のために王子公園再整備をダシに、神戸市政を私物化しているという印象しか受けない。
110	出来る環境が分かりませんが、せせらぎゾーンで蛍などの観察ができると理想的です。
111	国際的なイメージとしてジャカランダやイベなども植えて欲しい
112	既存のタイサンボクやサルスベリを出来るだけ残してください
113	神戸らしい植栽演出とは。具体例もない上に防災公園などをみる限り期待できない
114	緑をより多く
115	方針に反対では当然ないのだが…最近森林を減らさない＝良いこと。みたいな風潮がとても嫌いである。減らさないのは大前提として当然のことである。ただでさえ多くの自然が破壊されている。そして木はすぐ育たない。膨大な時間がかかる。未来を見据えた設計になっているかが大事である。そしてそれが感じられない。老朽化で倒木の危険があるから伐採というのは人間のエゴであり自然との共存の拒絶だと考える。阪神淡路大震災の時に多くの老朽化した木が倒れた光景を見て私は涙を流したのを今でもハッキリ覚えている。
116	色々な木を今までより増やしてほしい
117	・全上。
118	桜だけでなく四季に楽しめる花が咲いてると楽しいです。
119	防犯などにより限度はあるでしょうが、樹木の並木道と言えば王子公園、とイメージできるくらいまで、樹木の数を増やしてほしい。
120	長年の大木は、保存が難しく倒れないようにしてもらいたいです。緑を多くすると、維持管理に多額の費用がかかるのが、心配です。
121	伐採するのはかわいそうに思う。長年、神戸市民を見守ってきてくれた樹木なのに。新しく神戸らしさを作り出すために仕方ないのでしょうか。
122	シンボルツリーは致し方ないとして他はできるだけクスノキを植えない方が良くと思う。クスノキは枝が落ちやすく安全を考慮してしっかり折れにくい樹種を選定してほしい
123	大学誘致に反対です
124	西区にも税金を使ってほしい
125	新たに植栽するより、既存の植生を可能な限り残して欲しい(新たな植樹よりその方が多彩な生き物が暮らせそう)
126	プラスした方がいい
127	ソメイヨシノの標本木が分かりやすいようにして欲しい。
128	あまり高木にならない品種が好ましい。
129	樹木で日陰になる箇所にベンチを設置した方が良くと思う
130	自転車の通行、駐輪などの対策も合わせてやって欲しいです
131	ベンチ
132	くすのきについての説明プレートを設置する。
133	それぞれの樹木の特性を理解し 混み合った植え方をしない
134	自然豊かな場所にしたいのはよくわかるが、それだけでは人は集まらないと思う。 大学もできるのは決まってしまうし、この計画ではおそらく人は集まらないと思う
135	樹木の本数よりも健全に育つ配置と密度が重要。
136	確かに昔からある木ですので保全して欲しいです。
137	クスノキの安全性を確認してほしいです。
138	将来、木が倒れないように、根本は土の部分を増くしてほしい。（数年前に二年坂で桜の木が倒れたので心配です）

139	関学が入るとの事なのでポプラなんかどうでしょうか。
140	地面がアスファルトになっているのがかわいそう。目に触れない根の部分も大事に考えるべき。
141	季節感の感じられる植栽
142	青谷川沿いの公園は、現状木がたくさん茂っていて薄暗いイメージがあるので、適度に伐採してほしい
143	クスノキの保全はよいことだが、クスノキは大きくなりすぎるので、神社などにはよいが、この場所での保全の在り方（サイズを小さくする）なども検討すべきではないか。
144	いない。
145	大学はどこの大学ですか？ その大学のスペースになりませんか？ それを税金で作るのはどうかと思います 関学ですか？
146	防犯面で見通しは確保してほしい 防犯カメラ、街灯の設置
147	基本設計全体は素晴らしく、今からわくわくしています。大学キャンパス誘致は既に決定事項となりましたが、有り方については不安が残ります。見守っていきたいと思っています。
148	開発される以前の、原生林の樹木を取り入れて自然に育てて下さい。人が入った後の歴史は重要ではない。
149	市街地でも街路樹で信号が見にくくなっている場所もあるので剪定などしてもらいたいです。
150	日陰を多く作ってほしい
151	災害が起こった時の対応施設を追加してほしい。
152	植木数は増やしてほしい
153	様々な果樹
154	原田の森を標榜するなら、動物園と一体に、または大学と一体の広い緑地計画をすべき。
155	植栽はいいが、防犯的にも視界良好にしてほしい。昔この辺りで通学していたが変質者がいたので……
156	作られた植栽は要らない。現存可能な限り残すべき
157	落葉樹の高木を増やすことで、夏は日陰をつくり、冬場は日当たりをもたらし、歩きたい空間 ができるのではないか。
158	全体が見えないくだらない計画である。以下同じ。
159	野外ステージ 芝生でくつろぎながら、音楽を楽しめるような施設
160	大きな鳥が巣を作っている木もあるので、植え替えのときは配慮してあげてほしいです
161	季節の花々が楽しめると素敵だと思います。
162	樹木の寿命を考えた管理を行ってほしい
163	木の足元の木陰も活躍して欲しい。人が休める場所でもイイし、山野草などがあるのもイイです。
164	春はサクラ。夏は紫陽花。秋は紅葉とコスモス。
165	桜の木はもっと欲しい。
166	同時期に植えると同時期に寿命を迎えるのではないか？倒木で怪我をするかもしれないし面倒を見れる本数に減らすことも検討した方がいい。
167	県花を植える
168	桜を植えて 花見スペースを設けて欲しい。
169	古い木の倒木等がないようにしてもらえたらいい
170	新たな植栽については、20年、50年後を想定した植林をイメージした食祭とすべきです。今はどうかと言うことに拘らないようにしていただきたい。
171	日陰が少なそう
172	王子公園再整備事業自体に疑問があるので判断できない
173	桜の名所としてぜひ残して欲しいですが、近年近隣の桜が老年化で倒木の恐れがあり伐採されています。 おそらく王子公園の桜も同時期に植えられたものではないかと思いますが大丈夫でしょうか？
174	大木の老朽化対策を・・・
175	樹木の範疇から外れるかもしれないが、神戸市花でもある「紫陽花」が欲しい
176	戦災遺構のモニュメントは残して欲しいです。
177	桜の木を多くお願いします。
178	四季を感じるエリア毎の植樹が欲しい。例えば、春は桜とこぶし、梅雨は紫陽花、夏はサルスベリ、秋は楓と紅葉、冬はクリスマスホーリーやキンモクセイなど 年中楽しめる憩いのエリアが欲しい。
179	今のままでよい。
180	おおむねいいと思うが動物園がどこにあるのかわからない。
181	キャンパスは要らない…と思います。
182	ハーブ園とリンクしたコーナーがあればいいと思います
183	木の種類を増やしてほしい
184	不安です
185	今でも大学を誘致する意味がよくわかりません。
186	今ある樹木を最大限に活かす方向を望みます。
187	大学施設との兼ね合いを考えてください
188	盛夏期対応のミストシャワーを
189	川沿いは増水など危険な場合が少し心配
190	鳥箱や餌箱を
191	楠は大きくなりすぎる。登れても折れやすい。 落ち葉が多い。再利用などは市民に協力してもらう感じにするなら良い
192	停滞するメイン移動経路の木陰
193	桜は必須として、神戸を感じさせる植栽を考えてほしい
194	鳥が住み着くような工夫
195	害虫や衛生面を考えて計画してほしい。
196	ピオトープや貸し農園スペースの確保など、交通の利便性を活用した市民が集える場所の活用を検討してほしい。
197	可能な限り植物は増やして欲しいです。
198	今、保有している木々を出来る限り再整備して欲しいです。
199	桜は元のように ？
200	前述のとおり
201	陸上競技場を残して欲しい
202	桜だけでなく四季を感じられるような植栽のバランスにも配慮してほしい。
203	伐採をしたぶん新たに植えて本数確保、ではなく、そもそも伐採本数を少なくするのが理想なのは？ 資源化するから/従前の本数を確保するから伐採してもOK、という話ではないはず。従前と同等数、というのは特に偽善的。
204	サクラはソメイヨシノではなく、神戸ゆかりのものにしてほしいです。
205	野生動物との共生が出来ればという思いがあり、どんぐりや柿を植えて欲しいところですが、逆に捕殺対象の野生動物をおびき寄せることになるので難しい。それなら一般的な桜やくすのきし かないでしょうが、芝桜や菜の花など一面に敷き詰めて映えさせるとわざわざ見に来る人もいるのでは？

206	各地で桜の倒木が見られます。桜の状態を十分確認しながら保全していただきますようお願いします。
207	再整備事業において、樹木伐採が最も危惧されます。 単に樹木本数を同じにすれば良いとは思えません。 現況を生かし、維持した状態で、施設の老朽改修が出来れば良いと思います。
208	この公園に限った話ではないのですが、都市の樹冠被覆率を高める取り組みを進めていただきたいです
209	神戸はオリーブ栽培発祥の地なのでオリーブはぜひ植えて欲しいです。
210	特別な保護は不要と思う
211	桜を拡充し過ぎない様をお願いします。
212	最近古い木の倒木が増えているので、量が減っても構わないから、なるべく若い木に交換してほしい。
213	桜に関しては、ソメイヨシノ一色にするのではなく、他の品種も満遍なくおり混ぜ、長く花見ができるようにして欲しい。 可能なら、河津桜の植樹も検討してほしい。
214	思い切って花見やバーベキューなどができる高額な料金設定で利用するエリアを作ってはどうか？
215	大学キャンパスは不要に思います
216	エントランスにボランティアガーデンを造り、人も集える場所があるといいと思う。
217	従前と同等なら、伐採する必要を感じない わざわざ伐採して、自然界を壊す必要はない そのまま維持してほしい
218	倒木の恐れもあるため、そもそも保全する必要があるのか。
219	四季おりおりの花が鑑賞できればいいね。
220	近隣は緑が少ないので、とにかく緑を増やして欲しい。
221	大学不要
222	日本古来の樹木を植栽してほしい。 樹齢が短い樹木以外をお願いします。
223	無理に残す必要はない
224	あまりに古くて倒木のおそれがあるものは取り除く方がいいと思う
225	芝生ばかりじゃなくてクローバーなどのグランドカバープランツも植えて欲しい。整備された芝生じゃなくて原っぱみたいところが欲しい。
226	古い樹木の検査の徹底
227	機関車と市電は？既にないのかなあ
228	樹木は樹前以上に増やして欲しい。写真の右のコンクリートの立体物は不要。極力大きな木は残し活用してほしい。大きく育つまで何十年もかかります。
229	桜の木を切らないでください。本数の確保ではなく、今まで愛されてきた大事な木です。
230	兵庫県内市町の木を植樹する。
231	資源化のコストが気になる
232	ライトアップ
233	人が集中しない工夫、例えば桜は植えないなど
234	有効利用するのはもちろん良いことだけれど、元気な木はできるだけそのまま保全してほしいし、弱った木も回復できるならできるだけ伐採せずに保全してあげてほしい。
235	暑さをしのげる木陰ができるなら嬉しい
236	緑の巨木は大歓迎ですが倒木の危機管理をお願いします
237	あじさい
238	桜が良い
239	せめて桜の通り抜けは継続してほしい
240	根域調査や樹勢診断の結果を公開し、保全の実効性を担保してほしい
241	広場にはもっと植樹して欲しい
242	鬱蒼としすぎず安全の配慮して欲しい
243	葉が散るだけの木ではなく、せめて花が咲く木がいいと思います。匂いが良ければなおよし。須磨は震災後ケヤキを植えられてから葉が散るばかりで掃除が大変で何の楽しいこともなくて本当に迷惑しているので。
244	樹木の植栽は観賞用の桜、カエデ、川沿いは柳、なんかは観光地らしい装いでいいなあ。梅、欒、なんかもいい。ただとても手が掛かる（金がかかる）覚悟も必要ですね。公園なのでただ植えて放ったらかした木を見る事ほどつまらんものは無いなど。根っこは数年後には路面を荒らすしね。今の若い人がそれでもやりたいという決意があればどんどんやるべきです。楽しみです。
245	季節のお花が楽しめてベンチがたくさんある場所を作る
246	大径木は倒壊のリスク、若木にうえかえたほうがいい、
247	このスペースは動物園の内側にとりこむ
248	伐採木でベンチや休憩場所を作りましょうよ。
249	掃除が大変な木は少しにすればいいと思う
250	作りかえることが前提となっており賛成できない。海外の事例をもっとよく研究し、古いものを使い続けるよさを理解すべき。
251	樹木の本数は同じでも、緩急をつけて森ゾーンと並木ゾーンみたいにしたらいいと思う。 等間隔に並べるのはちょっと・・・。
252	最近清掃費用削減のためと思われる、街路樹の伐採撤去が進んでる・進めてるような気がしますが（太陽光発電設置場所を含む）、脱炭素政策からの脱皮、および排気ガスの増加に、大いに貢献していて、良い事だと思います。。公園等はやはり空気の良い所・場所でないと、と思いますので、現状維持ではなく、増加を望みます。
253	神戸市民の木である「くすのき」があるならば、 市木「さざんか」 神戸市の市花 「あじさい」「パンジー」 兵庫県の県花 「のじぎく」 をメインに植栽してみてもどうか。
254	緑豊かなのは良いと思うが、植えずぎて管理が出来なくて汚らしくなるのは避けて欲しい
255	古木や老木もできるだけ尊重してほしいです。年月の積み重ねを感じられることは市民のプライドや愛郷心に影響すると思います。
256	CO2問題や景観を考えて植栽計画を考えるのはわかるが、近年の倒木問題もあるので今後のことを考えて、植栽などをもっと計画するべきである。また、自然に生きている木をアスファルトで固められた狭い範囲に植えたりするので、近年の事故が起こっていることをもっとわかるべきだと思う。自然と人間の調和は大事なことになるので、そういうことを踏まえてもっと深く考えるべきではないだろうか
257	桜が多いのは楽しみです
258	現在ある木を残すことには賛成ですが、最近話題になっている倒木の可能性を試験した後に実施していただきたいです。
259	無駄なお金使わないで
260	雷対策をしてほしい。
261	桜の木をいっぱい植えてほしい
262	実をつけないクスノキやらソメイヨシノばかりでありきたり。果実になる木を植えて子どもたちが見れるようにしてあげてほしい。アーモンドの木、ヤマモモの木、桑の実のなる木、桃の木、ウメの木、などなど
263	従来と同じ樹木本数でなくてもよいとおもう。（多くても少なくともそれぞれよさが出せると思う）
264	下手な空間演出はするな。平気で街路樹のイチョウを切り倒した神戸市職員信用はない。誰がやるのか、BEKOB野郎か電通西か。間違っても安藤忠雄のハナミズキみたいなことはするなよ。自然に近い植栽計画で、20年30年経って摩耶ケーブル下や昔の篠原2系統バス道の桜やその他樹木になるように。
265	大きな木ばかりでなく、下の方の視線で目を休める花があるといいのでは？
266	植栽のメンテナンスを考慮する

267	少子化なのに大学はいるか
268	クスノキを残すのは良いが適正管理作業をしないと枝が落ちてけがをしたと文句を言ってくる人がいる事も考慮すべきではないですか
269	紅葉も素敵だが落葉で掃除が大変な樹木は検討して欲しい。
270	いるかわからないともう。
271	インパクトがなく、訪れたい気持ちは高まらない。
272	害虫や毛虫の対策
273	伐採木の処理にはお金をかけないようにしてほしい。資源化というのは聞こえは良いが、コストがかかる場合があるので、貴重な市民の税金を無駄にしてもらいたくない。もし住民の要望で家具として再生するというならかかったコストが回収されることが大前提。
274	桜は寿命が短いので代わりの木を整備すべきと思う
275	菜の花やコスモスアジサイなども季節がわかりやすくてよいのではないか
276	維持費を考慮して、樹木は減らす方が良い
277	花が絶えない季節感を感じる植樹ををしていただきたい
278	神戸市は緑やゆったりした広い公園が少ない 緑や桜は充実してほしい
279	一年を通して楽しめる植栽があるといい。
280	宗教活動など、大人数での占領ができないように何かしら工夫があると良いと思います。
281	あまり赤く成長しないものが、良いのでは！現在の街の植栽でも、伐採しているものも多くあり、落ち葉の問題も綺麗な点もありますが、現状の干渉面とメンテナンスメントを合わせた選択が良いと思いますの
282	ソメイヨシノ以外のサクラも植えて欲しい
283	従前より多い本数の樹木を植えていただきたいです。
284	神戸らしい植栽が具体的にわかりません。
285	現在の緑をできる限り残す事、緑地をできる限り多くする事
286	動物園の柵や、大学の塀は、植栽で隠してほしい。車道も目隠し植栽で車の動きと音を少し防いで、落ち着いた空間になるようにして欲しい、
287	いまは昔に植えた木々の管理が大変なように見受けられます。このあと育つことを考えたら、少なく見積もっても良いのではないのでしょうか
288	樹木保全是賛成。整備前後とも323本ですか？ であれば伐採0では？森のなかにはアートを配置してほしい。
289	桜やクスノキは伐採して、新たな広場を設けても良いかと思います。
290	クスノキは年2回ほど。大量の葉を落とします。 風が強い日など、飛び散らかります。大丈夫かな？
291	植林を地元の小学生などに勉強の機会として与えても良いと思う。
292	桜の名所がどれだけの経済効果を起こすのですか、そしてそれがどれだけ神戸市の利益になるのですか。維持管理費の計算はしていますか
293	花粉を多くさない樹木を使用してください。新たに創設するのでだれもがいつでも安心してくつろげる空間にしてください。
294	近年、公園の樹木の倒壊が散見されます(当市でもあったかと思います)。樹齢のある程度経た樹木となるので保全するのであればそのメンテナンス維持はしっかりと行い危険のないように配慮いただきたいです。
295	神戸芸術センター前の木が4本くらい伐採されていた、理由は不明だが。 せっかくの大木　ここに移植とか。他にも伐採されるものがあれば　こちらに移植するとか。 検討するのはどうか。
296	大木は近年老朽化等により台風や強風で倒木する事例をいくつかニースで見えています。緑化は賛成ですが、事故につながらない保全計画も必要と考えます。
297	大径木が強風などで倒木しないよう保全して頂きたいです。
298	植えるのは良いけれど、年月が経って「倒壊の恐れがある」と伐採だけするような事は避けてほしい。 植栽、樹木の循環育成をしてほしい。
299	あまりなくて良い
300	新しい開発地域だけでなく、どんどん伐採される他の地域の木も、保全を頼みます。 何十年と生息した木に親しみを持っている市民もいます。
301	動物園のエサになるような草？若枝？が最初からとれたら、草刈りや伐採時に、いいのかも？ また、見た目のいい外来種の物ばかり植栽するより、在来種を植栽すると生き物に対して里山機能？も少しはかねるのでは？
302	クスノキは大切に残して欲しい 地域の本来の植生に合わせた形にもらい、地域の植生についての説明の掲示板も設置 北側への最短ルートはキャンパス内なので、一般の方も通り抜けれるルート確保をお願いします
303	六甲山ははじめ地元にもともとある植栽で緑化を。
304	樹木と樹木の間の歩道＝地道かアスファルトか？　間隔は、広いか狭いか 車道にある樹木の様では意味なし。。樹木が密集して森を散策している様な状態がベター。
305	西側弓道場近くの小さな公園に（メタセコイヤだったか？）とても背の高い樹があり、秋に黄色や赤に紅葉?したのがとても綺麗でした。再開発でもこの様な樹が残って欲しいです。
306	植栽をもっと増やしてほしい
307	桜を植えて終わりではなく、桜守ボランティアを育てて官民協同で桜管理をして、愛着を持つように誘導してです。
308	季節季節にあったお花を集中 して植える
309	そんなことよりもパンダ外交することを希望する
310	花に溢れた空間は素敵なのですが、スズメバチなどの対策も取っていただきたい
311	クスノキや、四季折々の植栽を楽しめるように、そば処大正庵みたいなのがあれば素敵だな。と思います。スペースがわかりませんが
312	植栽については、分かりにくいのが、木々が育っていく、後々のこと(長期)を考えてほしい
313	最近の気象の影響で木が倒れたりという事故が出てますが、将来的にこういったことが起こらない対応はやっていただきたいと思います。
314	花壇や紫陽花を増やしてほしい。
315	競技場なくすのが反対。
316	今以上必要なし。
317	カエデやブナ、檜などの広葉樹を中心に植栽して欲しい。
318	大きな木は倒れる恐れあり、枝を大きく切り小さくすべき。山のなかの木ではなく、人工的に小さくしたり、寿命考え積極的に植え替えるべき。特に桜は寿命50?60年と言われており、積極的に植え替えるべき。 大きな桜の木残せという論調には大反対
319	広場ばかりを増やすのではなく、子どもたちの興味を惹くような施設（動物のことに自分で参加できる博物館とか、もふもふ喫茶とか）集客も考えないと財政も成り立たないのでは？
320	花見の季節に多くの人が集えるような場所や施設があると人気が出ると思う
321	再整備後を以前に戻すのでは無く、より一層、緑を以前以上に増やして頂きたい
322	多くの草木や芝生を作ると後々の管理が大変で、どこも人手不足の時代です。 外国人の手を借りなくても仕事が回るように、もう少しコンパクトにははいかがでしょうか？
323	ミモザの木も植えてあったら、いいと思います。
324	植栽について、秋の木の実が楽しめる植物があると嬉しいです。
325	神戸市の花である紫陽花。 どこにでもある公園ではなく、他都市からもここに訪れたいと思うような特色ある植栽になるといいと思います。

	上述を再掲。
326	基本的な方向性は良いので、桜並木を整備するにあたって、神戸市または兵庫県在来の品種を植えることも検討して頂きたい。県としても、市としても、生物多様性戦略を採択し、実施に努めているところでもあるため。
327	昨今、公園内の桜などの倒木が相次いでいます。 根が深く広く張り、倒木対策をして貰えたらと思います。
328	『藤棚』の東屋的なものを設置。
329	原田の森の樹木数を1本でも多くして欲しい。
330	桜を植えるということは、原田の森は花見の宴会を許すということか？　もし許すなら場所取りや深夜までの飲食、ゴミ処理などまで考慮検討したうえでの計画か？　歴史的に桜が有名な場所だったのなら桜林を保全することは良いとは思いますが、総合的に検討すべき。　また問3でも回答したが、神戸市や各区の樹木、草花などを積極的に植栽に採用すべきだと思う。
331	木については、倒れないようにしてもらえればそれで充分です。
332	伐採木はなるべく減らして欲しい。
333	木の本数は減らしてもいいから、十分な管理をして欲しい。伸びっぱなしにならないようにして欲しい。
334	高齢者、身体の弱い人が休めるように、ベンチを多く設置してください。ベンチがあっても人がいっぱい座れない場合も多く見うけられます。
335	樹木の転倒防止対策。
336	四季折々の花が楽しめる空間があると嬉しい
337	災害に備えてイチヨウ並木に
338	植栽は賛成ですが、木々の管理をしっかりやって欲しい。 市内の歩道に被いかぶさる様な大木、倒れてきたら大事故になります。既存にある木々の管理が充分でないのにと思ってしまいます。
339	大学はいらない
340	路面がアスファルトというのはぁ・・舗装するにしても、もっと自然に近い雰囲気がほしい。
341	夏に日除けとなる木。
342	いつも整備後の桜の木は若い木に置き換わり魅力がなくなっている
343	紫陽花や四季の花が楽しめる花壇
344	木をもっと残してほしいのと工事期間中の動物達のストレスも考えてほしいです。
345	このクスノキ以外は特徴がないので、ぜひ残して、いかしてほしいです
346	生物多様性を図る為にも、例えば下記PNAS論文をご精査いただけると幸甚。 https://x.com/i/status/2068392664395882973
347	手入れがあまりいらないような植栽にして欲しい。花も植えっぱなしでは枯れたものが散乱して汚くなる
348	県庁方面から市バスが出ていました。バスも増やして欲しいです
349	動物園にちなんだ動物の餌にもなりそうな木や、可能ならばもう一つのシンボルとして日立の樹「この木なんの木」を植えてほしい
350	保全とのばし続けるのは違うので、安全安心な対応を求める
351	木が多いと危険
352	大学は要らない
353	伐採木で余った物は希望者に配布して欲しい。 薪ストーブの薪として必要の為。
354	桜の増加
355	日陰のできる木を植えたらよい
356	今ある植林をそのまま使え
357	春以外の集客が見込める樹木
358	伐採木を販売してほしい。売上金は動物園へ寄付。
359	過去の当該所にて開催された博覧会の展示をして欲しい
360	造幣局の桜のように、低木の色んな桜や、 アーモンドの木や、モクレンの木、 色んな並木道があると面白いですね。 滋賀のメタセコイヤ並木のような、何かシンボルとなるような並木道がほしいです。 お手入れが大変ですが。
361	本数を同じにするよりより、古くから植っている木を大事にしてほしい。
362	猪対策もお願いします
363	「駐車場の時と同等数の木を残す」としているが、立体駐車場は木の無い現サブグラウンドに建設するし、現駐車場をやめて都市公園に戻すというのが本質なのだから、本数は少なくとも2倍以上は必要と思う。公園の本質的な在り方を誤っている。
364	本数は同じようですが、何故、今ある木を伐採する必要があるのでしょうか？
365	桜だけではなくほかの四季を感じる樹木もあればいい 今、桜の害虫が問題視されていますが、どのようにお考えでしょうか？
366	マリンビアでさかなの学校というのがあったように、樹木のがっこうとして伐採木を利用したワークショップや樹木について学習展示や体験ができる施設があると、ものづくり活動もでき動物園を訪れるだけでなく日々の生活の彩りの一助になるのではないのでしょうか。
367	樹木は減らして管理しやすいようにして欲しい。
368	季節ごとにまた訪れたいと思ってもらえるアイデアが必要だと思います
369	大学誘致は今でも反対です。 必要ないと思います。 それよりは緑豊かな公園が良いと思います
370	高齢の樹木は間引いて、若い樹を育てて欲しいなと思います。
371	ターゲットがわからない。子供？大人？高齢者？西神中央や西神南の失敗を繰り返してる。官主導の箱庭政策だね。
372	王子公園駅側にある信号機の近くの樹木の上に、大型の鳥の巣が何年も前から存在するが、その鳥たちの巣への配慮はどうなっているのか。
373	木は簡単に伐採するのではなく、なるべく保全してほしい
374	木が多くて薄気味悪いので明るさが欲しい。 木は減らした方が良くと思う。
375	涼しくしてほしい
376	本数を維持するのは良いと思いますが、木の大きさや密度についても拘って自然を感じられる(人工的なならないように)して欲しい。
377	本当に伐採後資源化するのでしょうか
378	木々が、豊富にあってほしいです。
379	植栽が不審者が身を隠す物陰にならないよう配慮してほしい。 動物園側と比べると人気がないので住民の方は夜帰宅する時怖いのではないかとと思うことがある。
380	名谷周辺のように、年に一度程度の手入れしかしないために、雑草が生い茂る、木の枝が垂れ下がる、歩道を歩く歩行者、自転車の方の邪魔にしなければならない道のような、みずばらしい姿にだけはしてほしくない。名谷周辺は最低レベル。
381	景観を損なわない程度に、樹木の名前がわかるプレートをつけてほしい。
382	植栽は少なくていい するとしても、虫がつかない種類にしてほしい

383	ここの植栽予算は、市民が暮らす生活道路沿いの植栽の植え替えや剪定に使うべきだと思います。生活している市民の暮らしを優先して！ここに植栽するのは、ボランティア活動や学生に考えてもらうようにしてほしい。
384	私は青谷に15年 住んでいたので変えて欲しくない。従前が良い。
385	本数に拘りがあるのかな？増えても減っても今より良くなるならば構わないと思うけど。樹木の管理は大変だから数だけの話ではないよね？
386	神戸らしい六甲の山並みと一体感を感じる自然な(人工的で無い)整備が出来ると良いと思います
387	地球環境の貢献にもなるように植樹は大切にする。木の本数を増やし、きちんと管理するのが良い
388	花の咲く木を植えてほしい。
389	大径木以外にも、既存樹木を生かしてほしいです。再整備後も同じ樹木本数を確保とありますが、プロムナードの方に植える分を差し引くと、動物園エントランス前や緑の広場周辺は現在よりも樹木数がかなり減るのではないかと懸念します。新たに植栽しても木が育つまでにはかなり時間が必要です。現在ある樹木資源を残しつつ、再整備が進むことを願います。
390	植栽を本当に残して欲しい
391	キャンパスをもっと狭くして②を広くして欲しい
392	別の項目でも記載しましたが、温暖化が進んでいるので、避暑の為に森林浴が出来る公園を目指して頂きたい。
393	樹木の量を多く。
394	桜を多く植えて欲しい。
395	植栽樹をできるだけ広く取り、植え替えするすべての箇所に対して土壌改良材や根茎誘導基盤材を施してほしい。今後このまちを30～50年守ってもらえる樹々なため。
396	前の回答と重複するのですが、グリーンネイチャー神戸の取り組みのような植栽計画になっていたら、嬉しいです。
397	紅葉やイチョウなど秋を楽しめる木もたくさんあれば
398	植樹で増えた分、寛げるスペースや座れる場所が欲しい
399	植栽は六甲山で自生している植物が良いと思う。
400	鳥が大量発生しないような工夫があれば安心のように感じます。
401	みんながふりかえり　よかったといえる　公園づくりを　高齢者向けに階段等を　手すりの設置等をおねがいします
402	定期的に植樹スペースで市民が整備して桜を育てながら植えて増やせるスペース確保をするなどふれあいもなにかしらあると廃れずに交流がつづくと思う。市民もずっと作り上げていくイメージ。
403	桜と紅葉を混合できるならば、春も秋も一年を通して愛でることができるので、可能であれば植樹して欲しいです。
404	芝生ではなく、現状のような植栽を希望。植木のためには過剰なライトアップはやめて欲しい。

王子公園再整備事業基本設計(東エリア)(案) アンケート結果【⑦防災計画・動線計画にプラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設】

1	トイレや手を洗う場所をもっと増やして欲しい どの施設に行ってもトイレが遠いので子供や足の不自由な方、高齢者にとってはとても不便です
2	全く足りません。 まず必要なのは広い場所です。 だから大学要らない。
3	防災拠点センターを作って欲しいです。
4	大学が邪魔。いつも入れて通れるようにすること。備蓄設備の明示を。拠点機能はどげかわからない。
5	大学が邪魔。いつも入れて通れるようにすること。備蓄設備の明示を。拠点機能はどげかわからない。
6	歩道の屋根は避難スペースとしてもあった方が良くと思う。
7	元の動物園がいいです
8	大学が1番いい場所にある必要がない。ここを市民のための広場にして、奥に大学を持っていくべき
9	自転車道
10	こんな仮設ではなくきちんとした建築物で防災センターを作るべき
11	基本的な防災・動線計画の方針については概ね良いと考えます。 一方で、緑の広場の親水施設（噴水）は不要であると別項目で回答していますが、災害時のための「雨水貯留槽」や「マンホールトイレ」といった地下の防災インフラ機能は確実に確保・維持されることを希望します。 また、防災計画にある「かまどベンチ」等の設置にあたっては、日常の通学生や高齢者が利用する「日除け休憩スペースのベンチ」と兼用させるなど、設備の乱立を防ぎ、最小限の配置で機能を持たせる工夫が望ましいと思います。
12	緑の広場への階段はどんなメリットがあるのですか。 スロープの方が良いと考えます
13	避難所の拠点施設を
14	防災ベンチを入れるべき
15	災害時に公園に多数の避難者が集まる場合、青谷町2丁目などの近隣住宅街との境界部分に混乱が生じないよう、明確な動線区分と案内サインを設置してほしい。工事期間中の緊急車両通路の確保も事前に周知してほしい。
16	消火器は置いた方が良く
17	トイレの数を増やしてほしい
18	大学に「屋内避難所」の防災機能を割り当てて下さい。
19	万が一の時の想定がこれで万全なのか疑問です
20	青谷川沿いの狭い対面道路に500台規模の立体駐車場を作る計画は、周辺的生活道路を大混乱させ、重大事故を誘発するため強く反対します。計画されている川沿いの道路は「対向1車線ずつ」しかなく、渋滞発生時に車が避けるための物理的スペースがありません。駐車場を利用するために海側や山側から入庫しようとする車と出庫車がハチ合わせれば、確実に激しい大渋滞が起きます。道路が完全にロックされれば、逃げ場を失った不慣れな一般車やナビに誘導された車両が、青谷川よりさらに東側の狭い生活道路（住宅街・通学路）へ一斉に雪崩れ込み、地域交通を麻痺させます。【代替案の要求】代替案1：立体駐車場を駅南側に配置し、幅の広い「3車線道路（山手幹線）」から直接引き込む構造にする。代替案2：現駐車場のように、南側から入れ、北側（山側）を出口とする「一方通行」にする。敷地内で車がスムーズに通行できるようになれば、周辺道路への影響は最小限に抑えられます。住民の安全を最優先した再設計を強く求めます。
21	緊急避難場所として、こんな広さで大丈夫なのですか？
22	防災計画や動線計画は曖昧にしか書かれておらず、ちゃんと説明をしていないと思う。今の王子公園は、震災の時にフル活用された防災拠点と聞いており、防災の話の中でよく出てくる場所です。なのに、今の王子公園から災害時に活用できる場所を大幅に削った上で、具体的に何も示されないまま案が示されても、到底理解できるものではありません。「マンホールトイレ」や「かまどベンチ」は、今の王子公園のままでも簡単な工事で設置できそうなレベルの話でしかありません。「屋外の緊急避難場所の確保」も公園なので普通のことです。むしろ、屋内避難場所や、仮設住宅や他の施設（例えば、大型ヘリの発着場や自衛隊の活動拠点）を設けることができる場所が必要なのに、それを設けることができる場所を削ってしまっているのが市の案だと思います。動線計画も、子どもが市内で一番集まる公園なのに公園内に車が通るなんて、他市であればありえないことだと思います。根本的に、一から見直してほしい。
23	防災計画が抽象的で全く具体的でない。自衛隊の大型輸送ヘリが発着したスタジアムや、自衛隊の拠点（後に仮設住宅地）になったと聞いているサブグラウンドの機能が実質失われるというのに、「強化します」とだけ書いているのは、全く信用できない。「屋外の緊急避難場所の確保」と書いているが、公園自体が屋外の緊急避難場所。そして、関学は屋外の緊急避難場所としてしか協力せず、夏場や冬場の暑い寒いがあっても避難場所として建物は開放されないと聞いている。防災として全くメリットがなく、デメリットしかない。動線計画は、前記通り、公園内に自動車が通る道があるというのは極めて危険であり、大きく見直すべきです。
24	阪神大震災の時に拠点となった場所の防災機能を潰している。潰しているにもかかわらず、具体的な提示もなく「強化します」とだけ書いて誤魔化している。防災計画としてありえないと思う。また、関学は、阪神大震災における避難者受入数が他大学と比較して極めて少数であり、本再整備においても屋外一時避難場所としてしか場所を提供しない（校舎等の施設内には入れさせない）と示している。このような実績と信用のない大学を誘致して、抽象的な内容しか示さずに「防災強化」と言っているのは戯言でしかないと思う。動線計画は、抜本的に再考が必要と思う。
25	大学誘致を前提とした案であり、見直すべき。
26	1）震災の時に活用されたエリアを他の施設に変更しており、防災拠点としての能力維持に疑義が生じる状況なのに、防災計画に具体性が全くありません。これは、明らかにおかしいことです。 市民に対して説明責任を果たすべきです。
27	2）動線計画については、公園内に自動車が通る道があるというのは好ましいことではないので、駐車場を無くすか、別の場所に移した方が良くと思います。 王子公園に必要なのは、大学誘致ではなく子供のための施設だと思う。加えて、大学誘致により防災拠点としての能力が大幅に低下していると思う。大学誘致をしない場合の案を提示してほしい。
28	・王子公園は、阪神大震災でも活用された、市の重要な防災拠点。公園の敷地や施設を大きく変更する再整備だというのに、防災計画として具体的な内容が提示されていない。これで進めようとするのは、説明責任を果たしていないと思う。 ・動線計画について、動物園があるような子供が集まる大きな公園の中を自動車が走るというのは見直した方が良くと思う。天城橋だけを自動車の通路とした方が良く思う。
29	大学ありきの案ではなく、子供のための公園再整備案を提示してください。防災計画についても、現状よりも防災能力が向上した具体的な内容を提示してください。
30	王子公園に大学は不要です。大学よりも、子供のための施設を建設してください。大学を誘致するなら別の場所にしてください。大学を誘致しない案を示してください。
31	・市が提示している案は、スタジアムが無くなりサブグラウンドも立体駐車場になるという、防災拠点である今の王子公園の施設が大きく変わる案です。しかしながら、示されている防災計画は、具体性が全くありません。案を提示する側として、説明責任を果たしてください。 ・公園内に自動車の経路を設けるというのは、通常ありえない考えだと思います。駐車場は必要ないと思います。バスに対してだけは、多目的広場（東側）を駐車場にし、天城橋を使用した経路を設ければよいと思います。
32	・防災計画に具体性がありません。大学よりも、神戸市民が困ったときに随意に活用できる市の施設を建設してください。大学ではなく、神戸市民の命を守るための施設のために土地を使ってください。 ・動線計画については、子供が危険にさらされるような動線になっており、再考をお願いします。大学なんかを誘致しなければ、駐車場と子供の安全が両立できたと思います。留学生が多い大学なんかよりも、神戸市民の子供の安全を大事にしてください。
33	防災計画が「強化する」という抽象的な内容しか記載されていません。「おおむねこの内容で良い」なんて、ありません。市は説明する意思は無いのでしょうか？ 動線計画については、園内に自動車通路が存在する動線なんてありえないので、考え直してください。
34	震災の時、王子スタジアムが拠点だったことは大きな安心でした。 防災拠点となるようにして欲しい。
35	・大学よりも、神戸市民が被災したときに随意に活用できる市の施設を建設してください。大学ではなく、神戸市民の命を守るための施設に土地を使ってください。 ・動線計画については、子供が危険にさらされるような動線になっており、再考をお願いします。多くの留学生を迎い入れる大学よりも、神戸市民の子供の安全を大事にしてください。
36	王子公園に大学は不要です。大学誘致撤回をし、子供のための施設を中心とした再整備をお願いします。

37	①防災計画に具体的な内容が全くありません。大学を誘致したことにより市が任意に利用できる敷地が減っていることは明白であり、防災機能が低下することは容易に想到できます。防災機能の低下を論理的に覆すことのできる説明が全くありません。阪神大震災以降、自衛隊の大型ヘリコプターが離発着できる場所（特に都市中心部で離発着できる場所）の確保に他都市が苦心している中、事の起点となった実績のある王子スタジアムを大学用地として売却したのですから、なおさら誰もが納得できる説明が必要です。 ②緊急車両動線を新たに設ける必要はありません。緊急車両動線が必要というならば、園内を縦断するように設けている一般車両およびバス車両動線の在り方がおかしいということです。当然、主要園路（シンボルプロムナードおよびアクセス園路）に接する一般車両およびバス車両動線が園内渋滞するなんてことは、都市公園として許容されるような事態ではありません。 ③駐車場から出庫し市道野崎線に出た車両が周辺に与える影響が記載されていません。小中高校が集まるエリアに車が流れたり、青谷川沿いを下って王子公園駅北側の道路に車が流れることが容易に想定できます。駐車場を利用した車が周辺環境に与える影響は、現在の状況よりも悪化すると考えられます。この説明が全くありません。誰もが納得できる説明が必要です。現状よりも悪化するならば（普通、この駐車場の配置では悪化するのが道理）、駐車場の廃止、または建設場所の抜本的な見直しが必要です。王子公園は、子供（特に小学校低学年までの子供）が市内一集まる公園であり、公園周辺には小中高校が集まるエリアです。大学ありきのために許されるような場所ではありません。
38	（１）防災計画をみても、具体的なことが書いてありません。ちゃんと説明してください。 （２）「屋外の緊急避難場所の確保」とありますが、これは公園エリアだけで実現可能な話であり、これでは大学を誘致した意味がありません。屋内避難所が増えたわけではないのですか？屋内避難所が増えたわけでないのなら、大学なんて王子公園に全く必要ありません。 （３）動線計画については、園内に車両が入る動線計画なんて論外です。案を見直してください。 （４）動線計画について、駐車場に車両が入る経路は記載されていますが、駐車場から出た車両の経路について記載されていません。王子公園周辺には学校が多く、また、最寄駅から王子動物園に向かう児童も多い場所です。駐車場から出た車両の経路についても説明が必要だと思います。
39	防災計画：「防災機能を強化します」という程度しか書かれていない。具体的な内容を書いた方がいいと思います。 動線計画：公園内を車両が通らないようにした方がいいと思います。
40	防災ベンチ
41	1-1.具体的な防災計画が記載されていません。防災拠点である公園の土地を大学に売却したのだから、少なくとも「防災能力は維持できている」ということを説明する必要があると思います。 1-2.「屋外の緊急避難場所の確保」に、なぜ大学が含まれていないのですか？ 3.公園内を車両が通行する動線計画は、やはりおかしいと思います。考え直すべきだと思います。
42	●防災計画として、具体的に何も示されていません。具体的に説明する必要があると思います。 ●児童が多く集まる都市公園内に、車両が平時から通行する動線があるというのは、都市公園として危険な設計になっていると思います。抜本的見直しが必要だと思います。
43	大学ありきの計画は見直してください。大学よりも、プールの建設や遊園地の維持、王子動物園の拡充を求めます。
44	(1)防災計画について、具体的なことが書かれていません。説明する必要があると思います。 (2)防災拠点を売却して大学を誘致しておきながら、大学が果たす防災役割が書かれていません。少なくとも屋内避難所としての役割は果たしてもらわないと売却した価値がありません。屋内避難所としての役割を果たさないなら、売買契約を撤回して土地を買い戻してください。 (3)平時から園内に車両が通行する動線計画は、ありえません。抜本的に考え直す必要があります。
45	排気ガス、騒音等環境悪化を最低限に抑える具体策の再提示。特にバスの同線が不明瞭且つ不適切と考える。
46	市道阪急沿線に動物園駐車場専用レーンと一般車レーンを明確に分けて欲しい。現状の往復2車線だと、動物園の駐車渋滞に巻き込まれ、東側住民の移動に支障をきたしていることが多々あります。緑の広場への歩行者もいるので、左折車の停滞による渋滞を大いに懸念します。
47	王子公園は、災害時に多くの人が非難する場所です。また、災害時には支援物資が集まる拠点でもあります。そんな重要な場所に、800人もの外国人留学生を集めないでください。大学はいりません。
48	都市公園を民間企業に売り飛ばすなど考えられない。市民に対する重大な背信行為。すぐに辞職しなさい。
49	【防災計画】 ①防災計画が具体的に示されていません。具体的に示すべきです。 ②関学と「防災・減災の連携に関する協定」を6/29に締結したようですが、その主な機能は「屋外の緊急避難場所」でしかありません。これは、被災者が屋外で炎天下や真冬に暑さ寒さや風雨に耐えながら待機しなければならない、公園の単なる通路が有する機能と同じです。関学が、災害がおきても市民に対して屋内避難所として施設を開放する考えすら毛頭ない大学であることを示しています。そのような大学は神戸市に必要ありません。関学に売却した土地を買い戻し、市民が災害時に屋内避難できる市の施設を建設してください。 ③関学との「防災・減災の連携に関する協定」に「防災・減災に関する情報発信や相互連携による安全教育の実施」とありますが、阪神大震災の時に関学が被災者に対して行った対応を知っていたら、神戸市民を馬鹿にしているとしか思えません。憤りすら覚えます。 【動線計画】 ①児童が多く集まる都市公園内を車両が平時から通行する動線なんて、ありえません。公園設計を一から見直す必要があります。 ②園外を出た車両の行先（動線）の説明が一切ありません。王子公園北西には小中高校の密集エリアがあります。王子公園駅東口は、エレベーターがあり障害者や幼児連れの親子が往来するエリアです（県立神戸高校生の通学路でもある）。駅北には児童館、公園東には小学校があります。王子公園駐車場を出た車両による影響の説明は必要です。
50	② プラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設がある 防災計画については、阪神・淡路大震災の経験や能登半島地震の教訓を踏まえ、広域避難場所としての機能をさらに充実させることを最優先に考えるべきです。 避難時には多くの人が安全に移動できるよう、園内の動線は十分な幅員を確保し、車いすやベビーカー、高齢者も安心して避難できる段差のないバリアフリー構造としてください。また、複数方向への避難経路を確保し、夜間や停電時でも安全に避難できる照明や誘導サインを整備することを要望します。 あわせて、防災備蓄倉庫、非常用トイレ、マンホールトイレ、かまどベンチ、耐震性貯水槽、非常用電源、防災無線設備など、災害時に実際に役立つ設備を充実させてください。 防災上最も重要なのは、多くの避難者を受け入れることができる十分なオープンスペースを確保することです。大学施設などの整備によって避難空間が縮小することのないよう十分配慮し、市民の命を守る都市公園としての機能を最優先に計画を見直すことを求めます。 さらに、災害時には地域住民だけでなく、王子動物園の来園者や周辺施設の利用者も避難することが想定されます。実際の避難行動を想定した計画を策定し、地域住民や関係機関と連携した防災訓練を定期的実施できる公園として整備してください。
51	大学も地域防災計画に貢献すること。グラウンド、校舎、体育施設を住民に開放すること。大学敷地を通して東西南北に通行できるようにすること。人も緊急車両も通れる大学にすること。
52	・防災計画は「屋外の緊急避難場所」という程度の内容しか記載されていません。防災拠点である王子公園の土地を売却して縮小しているのですから、具体的な内容を説明するべきだと思います。 ・関学は、防災拠点である王子公園に誘致されたというのに、災害時に「屋外の緊急避難場所」の役割しか担いません。被災者は、炎暑や極寒、風雨の中でも施設内に避難できません。これは、公園の通路で一時的に屋外待機するのと変わりません。王子公園に関学は要りません。大学誘致を撤回し、売却した土地を買い戻して、被災者が屋内避難でき、避難所にも利用できる市の施設を建設するべきです。
53	（１）「屋外の緊急避難場所」は公園の通路でも担える「当たり前の機能」であり、防災計画の主たる内容とするようなものではありません。つまり、防災計画について具体的に何も示されていないに等しく、具体的な内容、詳細な内容の説明が必要です。 （２）「マンホールトイレの設置」および「かまどベンチの設置」は、重要防災拠点の防災計画の主たる内容とするようなものではありません。また、市案では王子公園は人が集まるような避難所にならないので、マンホールトイレやかまどベンチを設置しても効果が低いです。福住公園や宮本公園や稗田公園や上筒井小学校に設置する方がはるかに効果的だと思います。 （３）神戸高専の活動報告にあるように、かまどベンチの運用と維持管理は、現状では災害時に大きな成果が挙げられる状況ではないように思います。 （４）動線計画は公園内を自動車が通行するものになっており、危ないのでやめてください。

54	<防災計画> ・「屋外の緊急避難場所」というのは、公園の園路でさえ担う機能です。実際のところ、案に記載の防災計画は、重要防災拠点の防災計画として具体的に何も記載されていないに等しいです。具体的に説明すべきです。 ・6/29に締結された協定からも明らかなように、関学は、災害がおきても屋外の緊急避難場所の役割しか果たしません。被災者は施設内に入ることもできません。これは、公園の園路と同等以下の役割です。このような大学は、市の重要防災拠点である王子公園に不要です。大学に売却した土地を買い戻し、災害時に屋内に避難でき、避難所にも利用できる市の施設を建設するべきです。大学誘致を白紙撤回し、公園設計をゼロから見直すべきです。 <動線計画> ・公園内を平時から車両が通行する動線は廃止するべきです。駐車場の立地も含めて、公園設計をゼロから見直すべきです。
55	(1) 防災計画 ・「マンホールトイレ」や「かまどベンチ」は、避難所に近い公園であれば意味があると思いますが、避難所が近くになく、屋外緊急避難場所としての機能しか担わない、被災者が居る場所ではない王子公園南側エリアにおいては、ほぼ不要のものです。 ・屋外緊急避難場所は、公園の園路でも担う役割です。市案には、重要防災拠点における防災計画として記載するような内容は記載されていません。市は防災拠点を売却して縮小したのだから、誰もが安心と納得する説明を行う責任があります。 ・関学は、災害時において屋外緊急避難場所の役割しか担いません。被災者は施設内に入れず、屋外で待機するしかありません。これは、公園の園路でも担う役割です。当然、避難所にもなりません。このような大学は、王子公園には不要です。屋内避難場所や避難所に使用できる市の施設を建設するべきです。大学誘致を白紙に戻し、再整備計画を一から見直すべきです。 (2) 動線計画 ・園内を平時から車両が通行する動線は設けるべきではありません。横断歩道も論外です。設計を一から見直すべきです。 ・王子公園は、神戸市内で児童が最も多く訪れる都市公園です。緊急車両であっても、主要園路であるシンボルプロムナードを通行する動線は設けるべきではありません。設計を一から見直すべきです。 ・市道野崎線を出た車両の動線および周辺環境に与える影響の説明がありません。市には、誰もが安心安全と納得する説明を行う責任があります。特に子供において、安心安全を現状よりも保証できないのであれば、設計を一から見直すべきです。
56	全く足りません。これでは不安でしかない。 大学も、敷地内のみで構内は入れない、大学のせいでオープンスペースが減る、ただでさえ公園の少ない地域なのに、何かあっても不安でしかない。 そもそも大学がいりませんが。
57	トイレも大事だが、断水しても飲み水を長期間供給できる設備にした方が良いのではないか。神戸市なら災害時の水不足がいかに深刻かわかっているはず。 トイレは、水のいらない使い捨てタイプの方が、コンパクトで維持コストが低いのではないか。 阪神淡路大震災の際には長期間自衛隊が滞在し支援に当たっていたと記憶している。同規模の災害が起き、同規模の支援が必要となったとしても、当時より空き地が減った本計画では支援が縮小するのは避けられない。 そのことに触れずに「防災機能を強化します」は詐欺に等しい嘘だと思う。 私立大学のキャンパスが災害時に使えるという認識は甘いと思う。 大学を使用できるというのであれば、利用できる部屋や敷地を事前に協議し、公開しておくべき。でないと、いざという時に話が違うということになりかねない。 ただそれでも、常に即座に使用できる状況で無ければ、開放までに時間かかり、役に立たないばかりか二次災害の原因ともなりうる。 やはり、大学を使用するというのは無理があるのではないか。 神戸市は本気で災害が起きた状況のことをイメージして、対策を考えているのか？
58	いろいろ防災関係の広報をもらい、よく読んで大分知識も増しましたが、肝心のスタジアムとスポーツセンターの収容量とかの不足を聞いて、いますが。どうなのでしょう。。
59	子公園再整備事業について、行政訴訟と住民訴訟の二つの裁判が進行している中で、本件再整備計画を是とした本件アンケート調査を一方的に実施することは許されない。
60	防災計画 ・重要防災拠点の防災計画なのに、抽象的で、実質、何も書いていないに等しい。説明をするべき。 ・誘致した関学は、災害時でも屋外の緊急避難場所の役割しか担わず、被災者が屋外で待機するだけの場所ではありません。売却した土地を買い戻し、関学ではなく、被災者が屋内へ避難できる場所、および避難所として利用できる市の施設を建設するべきです。 動線計画 ・車両が通行する動線は、園内に設けるべきではない。 ・駐車場と緊急車両出入口は、公道沿いに設けるべき。
61	重要防災拠点の防災計画として、実質、何も書いていないに等しい内容です。王子公園の再整備をゼロから見直してください。関学含め、屋外で待機できるだけの場所というのは、明らかに機能不足です。 動線計画については、駐車場と緊急車両出入口を公道沿いに設け、車両が通行する動線を園内に設けないでください。
62	関学の神戸キャンパスに外国人留学生在が800人も入学すると聞きました。災害がおきたら、800人も外国人留学生を王子公園付近で面倒をみることになります。10人や20人の話ではありません。800人も外国人留学生は災害がおきなくとも地域に迷惑をかける可能性が高いのに、災害がおきたら日本人でも余裕がない状況なのに、800人も外国人留学生の面倒を王子公園付近でみるんです。関学は絶対に要りません。
63	防災計画については、「屋外避難場所」は公園の通路でも担える機能であり、「マンホールトイレ」や「かまどベンチ」も「広域防災拠点の防災計画」としてはかなり足りないものです。王子公園という防災拠点の防災計画としては、実質、何も書かれていません。王子公園の東エリアの大部分を関学に売却したことも含め、誰もが納得して安心できる防災計画を市は提示するべきです。 車両動線については、王子公園のような児童が多く訪れる公園内を車両が通行するというのは、あってはならないことだと思います。駐車場や緊急車両出入口を公道から直接出入りできる場所に変更するべきです。
64	①災害が起きても、大学の施設内に避難はできない、避難所にもならないと知りました。外で待機するだけの場所なら、いりません。災害時に屋内に避難できる施設、避難所になる施設を、市の施設としてつくってください。大学はいらない。 ②公園内を自動車を通るのは危険です。大学の場所に駐車場をつくって、公園内を自動車を通らないようにしてほしい。大学はいらない。
65	水の確保、トイレの維持管理は大切にしてほしい。
66	1)「オープンスペースの十分な確保」とありますが、災害時に屋外で一時的に待機できるだけです。真夏や真冬、風雨の中で屋内に避難できる施設、避難所に利用できる施設、仮設住宅を建設できるスペースはありません。防災上、十分では全くありません。 2)「防災施設の配備による防災機能の強化」とありますが、「マンホールトイレ」と「かまどベンチ」です。市の重要な防災拠点である王子公園の防災計画として、「マンホールトイレとかまどベンチを設置したから、防災機能を強化しました」は、話になりません。「マンホールトイレ」や「かまどベンチ」は、被災者が集まる避難所に設置した方が良いと思います。 3)市案では王子公園東エリアには屋内避難場所や避難所の機能がなく、被災者が公園の通路などの屋外に一時的に待機するだけの場所です。この状況であるかぎり、市の重要な防災拠点である王子公園の防災計画として不十分です。また、王子公園全体として、災害時、自衛隊の大型ヘリ（チヌーク）が離発着できる場所を確保するべきです。 4)公園内を車両が通行しなくてもいいように、駐車場や緊急車両出入口の場所を変更するべきです。
67	災害が起きても屋内に避難できない、被災者は屋外で一時的に待機することしかできない関学は、王子公園に不要です。市の場所にして、屋内に避難できる施設や避難所にできる施設を建設してください。
68	前の項で回答したとおりです。 一旦、立ち止まって市民の様々な声を聞きながら計画を進めるべきではないでしょうか。

69	・屋外緊急避難場所は災害時に屋外で一時的に待機できるだけの場所なので、市民が王子公園区期待する役割としては足りないと思います。「マンホールトイレ」や「かまどベンチ」も同様です。王子公園の防災計画として市民が期待するような内容は、何も書いてありません。市は責任をもって、誰もが納得して安心できる防災計画を提示するべきですし、現内容が全てであれば再考するべきです。 ・「マンホールトイレ」や「かまどベンチ」は、避難所などの人が集まる場所に設置するものだと思うので、大学も含めて一時避難場所ではない王子公園東エリアに設置する効果はほとんどないと思います。 ・災害時に屋外緊急避難場所の役割しか担わない関学は、王子公園には不要です。関学ではなく、屋内に避難できる施設、避難所に利用できる施設を市の建設してください。 ・緊急車両を含め、公園内を車両が通行するというのは好ましくありません。王子公園の主要施設は公道に接する位置にあるので、公道から直接出入りできる場所に駐車場や緊急車両出入口を設けて、車両が園内を走行しないようにするべきです。
70	大学がどうなるのか分からないが、それも含めて全体として防災・動線計画をして欲しい。災害時には敷地は関係なくみんなが安全で要られるようにして欲しいし、周囲を助ける機能をになって欲しいと思う。貯水槽とかもっと大規模でもいいのではないだろうか。
71	大学誘致は廃止し、動物園を拡充する。 防災計画も合わせてやり直す。
72	(1) 「屋外の緊急避難場所の確保」は公園の園路であれば担える機能なので、市の防災拠点である王子公園の防災計画として不十分です。 (2) 災害が起きても屋外で待機することしかできない、屋内へ避難できる施設も避難所になる施設もない王子公園東エリアに「マンホールトイレ」や「かまどベンチ」を設置しても、被災者は近くにいないと思います。市の防災拠点である王子公園の防災計画として即していないと思います。 (3) 市の防災拠点である王子公園の防災計画としてふさわしい内容を説明してください。 (4) 関学に土地が売却されて王子公園としての面積が減ったのだから、なおさら、市は、防災能力が維持向上していることを根拠を示して説明する必要があります。 (5) 災害が起きても屋外で待機することしかできない、屋内へも避難もできないし避難所にもならない関学は、王子公園に不要です。関学に売却した土地を買い戻して、災害時に屋内に避難することができ、避難所にも利用できる市に施設を建設するべきだと思います。
73	「災害時に屋外で一時的に待機できる場所」ではなく、屋内避難や避難所に使える施設が必要。 「マンホールトイレ」や「かまどベンチ」は、王子公園東エリアに設けなくてもいい設備（王子公園東エリアよりも、避難所に近い福住公園や宮本公園や稗田公園に設けた方がいい。）。
74	一時的な屋外避難場所であり長期の避難場所にはならないこと、オープンスペースが激減してその意味での防災機能は低下していることを周知すべきと考えます。
75	(1) 「オープンスペースの十分な確保」とは「屋外緊急避難場所の確保」のことであり、災害時に一時的に屋外で待機できる場所は公園の園路でも担うことのできる機能です。「防災施設の配備」とは「マンホールトイレとかまどベンチの設置」のことであり、被災者が集まる場所で効果を発揮するものです。関学への土地売却により市が利用できる公園の土地は減少しており、また、広大な土地を取得した関学も含めて王子公園東エリアは「災害時に一時的に屋外で待機できる場所」でしかなく、被災者が屋内に避難できる施設や避難所に利用できる施設はありません。こんな状況で「オープンスペースの十分な確保や防災施設の配備による防災機能の強化」なんて、論理破綻しています。市の防災拠点の防災計画として適切な内容を提示してください。 (2) 王子公園は防災拠点となる公園です。「災害時に一時的に屋外で待機できる場所」では不十分であり、被災者が屋内に避難できる施設や避難所に利用できる施設、必要に応じて自由な用途で活用できる施設、必要に応じて整地して仮設住宅用地に転用できる施設が必要です。災害時、自衛隊の活動拠点となり、自衛隊の大型ヘリの離発着場として利用できる施設が必要です。市民が求める「防災機能の強化」というのは、こういうものです。 (3) 関学は、防災拠点である王子公園の広大な土地を取得したにもかかわらず、災害時に一時的に屋外で待機できる場所としての役目しか担いません。関学は市民にとって「王子公園に在るべき実利」が無いなので、大学に売却した土地を買い戻し、災害時に様々な用途に活用できる市の施設を建設するべきです。 (4) 王子公園は児童が多く訪れる都市公園です。「平時から車両が通行する車道」を公園内からなくすために、駐車場は公道から直接出入りできる場所に建設するべきです。 (5) 王子公園は公道に囲まれた公園であり、主要な公園施設は公道に接します。緊急車両出入口は、主要な公園施設が行動に接する部分に設け、緊急車両であっても公園内を極力通行しないように設計するべきです。
76	空地がなくなることは絶対反対
77	関学に土地が売却され公園の面積（災害時に市が自由に活用できる面積）が減ったのに、防災計画の説明が「災害時に屋外で一時的に待機できる場所を確保します」「マンホールトイレとかまどベンチを設置します」というのでは、防災能力に関して説得力が全くありません。屋内に避難できる施設や避難所、災害時に自由に活用できる施設などの確保を防災計画として示すべきだと思います。動線については、公園の中に道路をつくらないでください。
78	阪急沿線北側の車渋滞を避けるために、駐車場への入り口専用レーンを増設してほしい。東側住宅地への最重要道路ですので、渋滞に巻き込まれるのは絶対に避けたい。
79	①「屋外の緊急避難場所の確保」といっても、「災害時に一時的に屋外で待機できる場所」という園路で担える機能だし、「広域防災拠点としての機能強化」といっても、今ある道と、「マンホールトイレとかまどベンチを設置」なので、大学に土地を売却することによって生じた公園面積（災害時に市が自由利活用できる場所）の減少を補えるものでは到底ない。防災機能の強化に全くなっていない。 ②関学は、災害時、「一時的に屋外で待機できる場所」としての役割しか担わない。これは、被災者が屋内に避難することもできないし、避難所にもならないことを意味する。災害時に公園の園路と変わらない役割しか担わない関学なんて、王子公園に不要です。売却を白紙撤回して（土地を買い戻して）、災害時に自由に活用できる市の施設を建設するべきです。 ③公園内を車が通る動線はやめるべきです。緊急車両出入口も、王子公園の主要施設を公道に面するように設計し、公道から直接出入りする緊急車両出入口にするべきです。
80	①広域防災拠点なのに「災害時に一時的に屋外で待機できる場所」でしかない防災計画を提示されても、誰も納得しません。大学への土地売却により公園の土地（災害時に市が自由に活用できる場所）を大きく減らしたのだから、誰もが納得する防災計画を提示してください。 ②市案の王子公園東エリアと同規模の広さとなる関学キャンパスは、災害時、「一時的に屋外で待機できる場所」の役割しか担いません。施設内への避難もできないし、避難所にもなりません。王子公園に関学は要りません。大学から土地を買い戻し、市の施設をつくり、災害時に市が自由に活用できる場所にするべきです。王子公園は、市民のための公園にするべきです。 ③緊急車両も含め、王子公園内を車両が通行する必要はありません。緊急車両も含め、周りの市道から施設に直接出入りするよう設計し直すべきです。
81	①大学への土地売却により、王子公園東エリアの面積は大きく減少しました。つまり、阪神大震災の時に市が活用できた土地が大きく減少したということです。「防災機能を強化」というならば、少なくとも、王子公園内に「自衛隊の大型ヘリの離着陸場」と「必要に応じて仮設住宅を建設可能な場所」を確保していることを保証し、明示するべきです。この2つを保証し明示できないならば、大学となった土地を買い戻し、自衛隊の大型ヘリの離着陸場として活用できる施設をはじめ、「災害時には活動拠点となる施設」「災害時に市が自由に活用できる施設」「必要に応じて市が自由に整地できる施設」をつくるべきです。 ②「災害時の緊急車両動線を確保」とありますが、市案の緊急車両動線にはかなりのムダがあります。大学誘致をせずに、阪神大震災時と同じように、王子公園東エリアの南側を「災害時には活動拠点となる場所」として整備すべきです。緊急車両出入口を市道野崎線まで延ばす設計なんて不要です。例えば、原田線から直接出入りできる公園ゲートを活用するべきです。 ③急病人などの緊急車両対応においても、市案のような緊急車両動線はムダです。王子公園の主要施設は王子公園の立地から市道沿いに建設することが可能ですので、緊急車両出入口は主要施設の市道に接する場所に設けるのが最も効果的です。シンボルポロムナードを通行する歩行者を押しのかけて園内を通る緊急車両動線は、必要性が全くありません。緊急車両出入口は主要施設の市道に接する場所に設けるべきです。
82	防災・防犯機能の強化 王子公園を地域防災拠点として活用するため、自衛隊、消防局、消防団等と連携した防災訓練や避難訓練を定期的実施していただきたいと考えます。
83	駐車場入り口の渋滞の予防は考えてほしい。1車線のままだと、東側住宅地へ抜ける車が駐車場の列に巻き込まれるのを懸念しています。今の2車線から3車線にし駐車場専用レーンを設置する設計にしてほしいです。
84	30年前の震災時には競技場前、サブグラウンド、すべての空き地に自衛隊のテントがあったり、かでの住宅が長い間、建てられていた。激震災害時にはどうなるのか?大学の用地にはそんな事は出来ないだろう。 市民に示してほしい。
85	(1) 阪神大震災では、王子公園東エリアが神戸市東部における災害活動拠点の中心地として活用されたと聞いています（例えば、自衛隊の活動拠点、自衛隊の大型ヘリの離着陸場、救援物資の集積配送拠点、仮設住宅用地）。一方で、神戸市は、王子公園の再整備で関学に土地を売却し、王子公園東エリアの面積は阪神大震災当時の半分の面積となりました。災害時に市の裁量で活用できる面積が減ったことを補う防災計画が提示されるものと思っていましたが、市案で提示された内容は全く異なる内容、期待外れな内容でした。最低限、阪神大震災で発揮された防災能力を再整備後の王子公園でも確保維持していることを提示してほしいと思います。再整備後の王子公園で確保維持できないのなら、関学への土地売却は間違いですので、売却した土地を買い戻し、再整備計画を練り直してください。 (2) 緊急車両を含む車両動線が王子公園内に設けられていますが、全く理解できません。市道から駐車場に直接出入りできるようにすれば、動線を王子公園内に設ける必要はないと思います。市案の場所に駐車場を建設するのであれば青谷川左岸線から天城橋を通して出入りすることになるとと思いますが、不適なら、駐車場の建設場所を変更するべきだと思います。本来なら、王子プール、動物とこどもの国、王子スタジアム、王子南公園テニスコートと、選択肢は複数あったはずだと思います。 緊急車両も、王子公園の施設を市道に接するように建設するのは容易で、市道に接する場所に緊急車両出入口を設けるようにすれば、動線を王子公園内に設ける必要はないと思います。
86	阪神・淡路大震災の時のような使用ができるのでしょうか。

87	災害時の避難場所として計画されるにあたり、ペットも一緒に避難（同行・同伴避難）できる環境を整備することを切に望みます。 現在、多くの世帯が犬や猫などのペットを家族の一員として飼育しており、災害時に「ペットを置いて避難できない」という理由で避難を躊躇するケースが全国的にも問題になっています。新しく再整備される王子公園だからこそ、避難が必要になった際にはペットも家族と一緒に安心して身を寄せられる仕組みやスペースを、神戸市が率先して積極的に計画・導入していただきたいです。
88	阪神大震災を経験し、その後日本各地の震災復興派遣されて、防災に対して、日本一強い神戸であるはずなのに、当基本設計は残念な計画だと感じています。 69.屋外避難場所や広域防災拠点として使えるオープンスペースは、大学に公園の敷地を売却したことで、明らかに減っていませんか。 70.30年たっても緊急避難場所は屋外のみなのでしょうか。大学で体育館のような屋内避難場所は協力できないのでしょうか。 災害時でも困らない準備を日常からする必要を感じています。 71.防災備蓄品は公園内のどこにあるのでしょうか。 地域の人が知らなければ、必要な時に使えないと思います。 72.備蓄品のローリングストック計画はあるのでしょうか。 公園で年に一度防災フェアを実施し、備蓄品を試食・体験するという風な計画はありますか。 期限切れの扱いに困るのではなく、備蓄品のローリングストック計画も立ててください。 73.灘区の小学生対象のファイヤーアドベンチャーは、継続できませんか。 広域防災拠点の王子公園で実施する意義は大きかったと感じています。 サブグラウンドの廃止と共になくすのではなく、後世にも継承すべき取組みとして、公園の防災計画として継続してもらいたいです。 74. 太陽光発電のよる電力を自家供給できる公園にしませんか。 環境権を尊重する、原科幸彦さんの大学キャンパス、千葉商科大学では、有事の備えて、日常的に太陽光発電で、キャンパス内の電力の自家供給をしています。王子公園は今から作る施設なので、太陽光発電のよる電力を自家供給できるぐらいの初期投資はすべきです。
89	①公園を売却したことによって、災害時に神戸市が自由に活用できる場所が半減しました。最低限、阪神大震災で王子公園が担った機能（自衛隊の拠点、大型ヘリの離着陸場、物資拠点、仮設住宅建設場所）を確保維持していることを防災計画で示すべきです。 ②王子公園内に車両動線を設けるべきではありません。駐車場を公道から直接で出入りできる場所に建設し、車両動線をなくすべきです。緊急車両出入口も、各施設の公道近くに設けるべきです。
90	①防災公園として空地がキープ出来ていない。 ②幹線道路から最短距離で緊急車両が出入り出来る設計ではない。変更を願う。 ①防災公園として空地が殆ど無くされている。空地の確保が緊急課題。 ②幹線道路から最短距離で緊急車両が出入り出来る設計ではない。再考を願う。
91	具体性がなく、命を軽視した案となっている。大学に3.5haを売却して公園を縮小し、残った公園内に立体駐車場や車両進入路を設置するなら、一時避難する公園利用者や住民を何人収容できるのか、近隣の住宅密集地で大規模火災が発生した場合に、煙と熱から逃れる防災空間がどれほど残るのか、まず市の試算を示すべきだ。市民を見殺しにする計画となっており、戦後の神戸を支えてくれた先人にも次世代にも、顔向けできず、ただ恥ずかしい。
92	大学の建物は入れないということだが、災害で家に住めなくなった人の仮設住宅等、競技場だけで広さを確保できるのか。阪神淡路大震災でたくさんの人と建物が大きな被害を受けた、ど真ん中の土地。その経験を踏まえて本当に防災拠点としての役割を果たせるのか不安である。
93	緊急車両は、市道から直接出入りできることが必要で、それができるような動物園の入り口の位置、車の動線にすべき（結局現在のものが一番良いのでは？）。 災害の時、かまどベンチなど役に立つとは思わない。マンホールトイレの維持管理はどうするのか？水洗トイレに必要な水は一人1日6～Lとされています。雨水貯留槽にどれだけの水量があるのですか？きちんとした試算をした上で計画を立て、そのデータを発表してもらわなければ、判断できません。1995年の震災時にあちこちで上水道が壊れました。マンホールトイレは下水道に直結しているようにありますが、下水道が破損したら、被害はもっとひどくなると思われます。防災に必要なのは、とにかく、適切な支援を得られるような空き地を確保することだと思います。
94	(1)関学への土地売却により王子公園の面積は阪神大震災時よりも大きく減少しました。王子公園の防災計画というならば、少なくとも、阪神大震災時に発揮された防災機能（物資拠点、自衛隊拠点、大型ヘリ離発着場、仮設住宅用地）を維持確保していることを示すべきです。市案にはそれが全く記載されていません。 (2)公道から直接出入りできる場所に駐車場や緊急車両出入口を設ければ、公園内を車両が通行する必要はありません。考え方自体が大きく間違っています。根本から見直してください。
95	太陽光発電は、必要です。
96	★「緑の広場や多目的広場、シンボルプロムナード等において十分なオープンスペースを確保します」とあるが、広場ではなく単なる通り道の「緑の広場」や広場の名にふさわしくない極端に狭い「多目的広場」、救援車などが行き交うであろう「シンボルプロムナード」等、広いオープンスペースのない公園ではもはや「防災機能を強化します」という言葉がむなしく感じる。大学敷地内にキャンパス広場の広いオープンスペースをとると保障させること。「緑の広場」を大学キャンパスのオープン広場にさせてはならない。
97	31年前の震災で神戸市の多くの被災者の命を救ったのは（既に破壊されてしまった）王子スタジアムの広い敷地です！関学の私有地になれば31年前のような沢山の緊急物資を積んだ自衛隊の大きなヘリコプターは離発着できません！市民の命を守るために、山手幹線に近い広い場所を確保すべきです。
98	災害時に、避難スペースや救護所、水飲み場、仮設トイレなどが、ゆとりを持って利用出来るようにお願いしたいです。
99	○防災拠点の役割を果たせません。神戸市は「王子公園は阪神・淡路大震災の経験をいかし、今後とも地域住民の屋外避難場所や全市的な広域防災拠点として役割を果たしていく」としていますが、緊急避難場所とされているのは「緑の広場や多目的広場、シンボルプロムナード」など、わずかであり、とても大震災の経験をいかすものになっていません。 大学は防災拠点になりえません。日頃からの防災、太陽光発電の時計があるとか、照明は太陽光発電にするなど工夫して下さい。
100	・王子公園は、阪神大震災の時に、自衛隊の活動拠点、大型ヘリの離発着場、物資の集積配送拠点、仮設住宅の建設場所などの機能を担った場所だと学びました。そんな王子公園は、関学に土地が売却され、面積が大きく減少しました。普通、王子公園の防災計画というなら、最低限のレベルとして、阪神大震災の時の防災機能は確保維持していると示されるものだと思っていました。しかし、市案では、全く記載されていません。「災害時に屋外（公園の園路等）で一時的に待機できます」なんて内容を書かれても、期待外れもいいとこです。まるで詐欺師の手口です。ちゃんと示してください。阪神大震災の時の防災機能ですら確保維持できないなら、大学に売却した土地を買い戻して防災機能を確保維持してください。 ・児童や親子連れが多く集まる王子公園内を車両が通行する動線なんて、通常、ありえないことです。駐車場の出入りを市道から直接行えば園内を通る動線なんて必要ありません。市道から直接出入りできないなら、市道から直接出入りできる場所に駐車場を建設するべきです。緊急車両出入口も、王子公園内の主要施設が市道に接する場所に直接設ければよいだけの話です。
101	緊急車両の動線は直線で最短にして欲しい。蛇行したり湾曲するのは緊急性に欠けます。
102	○防災拠点の役割を果たせません。神戸市は「王子公園は阪神・淡路大震災の経験をいかし、今後とも地域住民の屋外避難場所や全市的な広域防災拠点として役割を果たしていく」としていますが、緊急避難場所とされているのは「緑の広場や多目的広場、シンボルプロムナード」など、わずかであり、とても大震災の経験をいかすものになっていません。 大学は防災拠点になりえません。日頃からの防災、太陽光発電の時計があるとか、照明は太陽光発電にするなど工夫して下さい。
103	「地域住民の屋外避難場所や全市的な広域防災拠点として大きな役割を果たしていく」としています。 しかし、実際に避難場所として使えるのは、緑の広場などしかなく、屋外避難場所や全市的な広域防災拠点としてはスペースが絶対的に足りないと思います。 災害時には、公園の中を緊急車両が通行しますが、そうすると避難場所として使えるスペースがさらに減ってしまいます。 地域住民の屋外避難場所としての役割と防災拠点としての役割を、どのように両立していくのか疑問に感じました。
104	上記のように、そもそも園内を車が移動する距離が長く、面積の無駄遣い。また王子公園駅前のアクセス園路入口も道路が狭く渋滞や事故が懸念される。むしろ天城橋を最大限広くして、せめて、そこから車が最短距離で駐車場まで進入するようにはできないか。

105	阪神淡路大震災では、ヘリコプターが着陸出来て物資の受け入れや自衛隊の活動拠点となったのと、後に仮設住宅も建設出来るスペースがあったので、これを教訓として利用するのと、大学にもいざというときに協力して頂きたいです。 動線としては、阪急王子公園駅より改札口より橋上化した通路で、段差なく歩行者や自転車での来場者を受け入れる事が理想ですが、阪急電鉄さんの了承も必要になるかと存じます。自動車やバスに関しても、北側からの狭い道から入場するとなれば渋滞や事故が多発しやすくなるのと、地域住民も通行に困るので入口をシンボルプロムナードの辺りにしていたのが良いですが？
106	今までの防災計画の避難場所がない。
107	緊急避難場所とされているのは、「緑の広場」と「多目的広場」「シンボルプロムナード」等で、本当に防災拠点として、機能するのか？疑問です。
108	● 二度と動物園の傍にヘリコプターを離着陸させてはなりません 1996年2月のタウン誌 【神戸っ子】417号で震災で急遽ヘリポートと なった王子動物園の事を記しています 動物たちはおびえます
109	緑の広場の場所は、現在坂道だと思うが、震災時の屋外避難場所としてふさわしいと思えない。しかも、震災時の屋外の避難所よりも屋内の避難所が必要。関学との間で「防災・減災の連携に関する協定」が締結されたが、屋外ではなく屋内の避難に協力するよう、要請してください。屋外避難所を設けるとすれば、立駐内にすればいい。百歩譲ってスタジアムだと思う。それらの近くにマンホールトイレやかまどベンチを設けるべき。本来は、屋内避難所を設定し、その近くにかまどベンチを設けるべき。
110	王子公園あたりは、一方通行とか、道端が狭くその辺りの住居環境も一緒に考えるべきだと思います
111	陸上競技場を作り、広域避難場所、食料や備品置き場として活用する
112	よくない（従来からある他の公園と何が違うのかよくわからない）
113	当然かもしれないが、貯水タンクなども備えては？
114	とてもいいと思います！
115	全体的に 高齢者に対する配慮が無いように 思います が 高齢者は来ないと考えての 設計なのかな？
116	倉庫を置いて、災害時は、直ちに救援品の配布場所と倉庫に使えるように。
117	地下に水溜められるようにする
118	トイレなどは鍵が閉まらないのが怖いので、きちんと管理したり監視する人を複数人配置することも考えて欲しいです。
119	グレイドの高い設備設置
120	とりあえずやってみました。はいかにも役所仕事。会議で決めた内容をそのまま持ってきただけ感。確保します。で終わってるのがその証拠。確保することでなにが起きるのか？どういいのか？未来にどう繋がるのか？そういった説明がない状態で賛同は出来ない。
121	・全上。
122	もしもの時のために、普段使わない物には、見えない対策を施してもらいたいです。いろんな方がいますので、必要な時に使えなくなってしまうことを、心配しております。 防災無線、自家発電も必要かと思います。
123	実際に 被災があった時に必要な 家庭用備蓄のサンプルや、なぜ必要だったか？ など 解説展示して欲しい、 いまいち 役立つのか？役立たないのか？分からない 震災時・火災時・台風時 必要な 備蓄 車両時 テント 疎開 色々な 角度から 体験を交えて 展示して欲しい、 案外 不要な物や 本当は必要なトイレ回りなど 誰もが集う場所なら 幼児の時から 知っていれば 対策が早いやと思う 場所は、防災だけでなく 色々な 場所に展示でも良いと思う
124	西区にも税金を使ってほしい
125	設けた防災設備を、いざと言う時に皆が正しく利用できるように説明をその場に設置したり発信したりすることにも力を入れて欲しい。
126	設備の確認・広報のために、年に一度はこの設備を実際に展開してのイベント開催が望ましいと考える。
127	災害時に大勢の人が数日間、安心して滞在出来る施設にしてほしいです。
128	災害時には大学も避難場所としての機能を果たせるようにしてほしい
129	昔のように飯盒でご飯やカレーを作ることが体験出来る設備を。
130	防災貯水槽は川の水が貯水槽経由で オーバーフロー後川の戻る様(循環)にすれば良い
131	トイレは適切な個数や機能を熟考して欲しい
132	マンホールトイレの設置場所や数が分からないと、良いとも悪いとも言えません。
133	緊急車両動線が確保できるなら、非常備蓄庫として食料や日用品を備蓄し、東方面の非常時拠点として活用してもよいと思う。 近隣に高架道も少なく、崩落で道路通行不能の可能性も抑えられる。
134	ものよりも人のつながりが大切。何を置くかよりも、どうすれば人が助け合い、調和的になれるかをもっと考えるべき。
135	災害ボランティアの訓練スペース
136	ベンチやトイレは多い方が良い ただ修繕をまめにするなど、気をつけて欲しい。 トイレは防犯や衛生面が心配なので、その辺りを充分に考えて配置して欲しい。
137	いらない。
138	マンホールトイレもかまどベンチも必要と思うので、多めにほしいです
139	ここで初めて大学と一体。緑の設計も一体をお願いします。
140	災害時、ヘリの離着陸ができる様に。 大学も避難場所として近隣市民が活用できるように
141	屋根のある施設を追加してほしい。
142	避難時の寒さ、暑さ、防犯対策と 怪我や急病に対する医療提供も 考えて欲しい。
143	本気で考えていると思えない。
144	発雷時に安全に避難できる場所を確保してほしい。
145	広域防災拠点の整備には大賛成ですが、繰り返しになりますが、特定私学への利益供与に繋がる市有地払下げには反対です。
146	避難場所として、利用できるように整備して欲しい。
147	全体が見えないくだらない計画である。以下同じ。
148	マンホールトイレの考えは素晴らしいが、実際有事の際に使うとなると、暗くてぼつんとトイレがある状態だと女性、子供は危険で使いにくいと思う。 有事の際、周囲を明るくて安全な空間にできる備えも必要だと思う。
149	トイレベンチ
150	メリケンパークにあるような日常遣いもでき、災害時にも充電できるスポット
151	片隅に設置するのではなく、沢山の人が使える広さがあるように欲しい。
152	手押しポンプがあると楽しいし断水時に役立つ
153	災害時に住民や学生などの数と対応しているのか 数が見えないので良いかわからない
154	食べられる公園（有事の際、鎌になるベンチ、食べられる樹木野菜が植えられる菜園）を設置して欲しい

155	大学は必要ですか？
156	防災貯蔵施設についてはQ1で回答したエントランス施設と統合することも選択肢であると考える。
157	このようなマンホールトイレは使用時に防犯対策等不安しかない かまどベンチも設置するのであれば既製品でなく、阪神淡路大震災の知恵を生かしたものにしてほしい
158	災害発生時に利用される資材置き場やキャンパススペースが欲しい
159	他区に対しての取り組みは？
160	備蓄倉庫
161	防災施設は充実してほしい
162	神戸市の他市区民も参加できる開かれたものにして欲しい。
163	実際に使うワークショップを開催してほしい
164	多目的トイレの充実　シャワー室　授乳室
165	今のままでよい。
166	災害時の風雨や寒暖に対応可能な避難所としての機能をもっと充実するべき。
167	スタジアムやキャンパスはいらない。総合運動公園でよい。街路樹がない分、森のように木を植えてほしい。
168	マンホールトイレは画期的ではありますが、女性が使いやすい仕様、例えば囲いを二重にする、外から見て使用中が分かる様になれば更に良いと思います。
169	マンホールカードとやらが流行っていたりするので、少しの出費で人寄せできるのであればCM効果を狙えば良いと思う。流行りの絵師やVtuberのコラボ（まだなかった筈なので話題性に富む） なんかも視野に入れば良いかと。
170	備蓄品や復旧水道があるといいと思います
171	井戸水を汲み出せるようにもと思います。
172	大学施設との兼ね合いを考慮して、後で大学のために不具合が出ないようにしてほしい。
173	日頃から毎月定期的に利用日を設定して実際の利用を多くの人に知ってもらおう。利用日は土日に限らず毎月二日ずつ、曜日を変えながらが良い
174	いつでも使える市民トイレは欲しい
175	備蓄倉庫を設置。
176	来場者への判りやすい表示を設けるようにすべきである。
177	地下スペース、倉庫的な設備
178	問1にも記載したが、防災倉庫や井戸があったらいいかと思います。
179	どの程度の避難者を想定しているのか
180	本当に防災拠点として十分なスペースが有りますか？
181	施設を配備しても近隣の住民は知らない。そこにあることも知らないし、使い方も知らないでは宝の持ち腐れ。誰でも（一人暮らしでも）使えるよう、日ごろから活用する場面が無ければ意味がない。
182	なぜ大学キャンパスか理解できていない
183	大学キャンパスと一体となって：災害時のスペース確保になると思うが、大学生は確実にそのキャンパスに集うのか？
184	防災グッズの展示販売も常設して欲しいです。 できれば神戸オリジナルのオシャレな商品を展開して欲しいです。
185	大学キャンパスは不要と思いますああ
186	トイレの水に雨水貯蔵施設が必要と思います。
187	もっとトイレを増やし、避難場所を設置して誘導装置を設ける。
188	備蓄水や食料も置いていたら尚よし。
189	大学不要
190	給水所
191	近隣に王子スポーツセンターや学校もあると思うので広域防災拠点として担う役割分担を明確にしたほうが良いのではないかと思います。
192	かまどベンチはカギが誰が保管するのかという問題がありますよね。追加して水道局さんにもいつでも蛇口の設置を要望したいです
193	何度も書くが、地下駐車場を作ればそこが防災拠点となる。
194	犬や猫等と一緒に生活出来るエリアを作る。
195	どの年齢の人（小学生以上）、どの国の人が見ても分かりやすい防災設備があるといい
196	バーベキュー、キャンプできる施設があれば 災害時に対応できる
197	トイレは安全性と安心のために対策が必要。
198	設備のみではなく、使用の訓練も必要
199	高台。太陽光発電の小電力でも電気を確保できる
200	非常時対応の医療支援活動として大震災の体験からテントの仮設診療所と検査室スペースをお願いします
201	地域住民に震災があった時に活用されるように普段の訓練で分かるようにPRしておくことが大事と思います できたあとのことが心配です
202	そもそも新スタジアムもない。アホな大学生がアメフトで使うだけであり、市民にとっては不要。
203	もっと見栄えの良い最新のものにしてください
204	マンホールトイレは風雨に弱い。おらかじめ通常の用に供する雨除けの通路（屋根）を設置し、その屋根の下に穴を空けておけば、いざというとき簡易テントのトイレでもより安全快適に使える
205	ソーラーなどの発電や水のタンク(飲料水やお風呂用)を設備して欲しい。
206	災害時　川の水を友好的に利用出来るように改造　多人数に使用できる施設
207	防災のためには、井戸があれば良い。普段は使わないけど、いざという時に役立ちます。
208	具体的な内容がわからない。よく検討し、良い案を提示して下さい。
209	広いので地下も利用したらいいと思う。
210	防災士の立場で言わせてもらおうと、出来るだけ沢山屋根のあるスペース（東屋等）を設置してもらおうと助かる また、ロープが固定出来るフックやポールも所々に設置頂くと、かく防災設備の固定に役立つ
211	内容は、良いと思います。しかし、緊急時誰が運営を行うのか、考えられたのでしょうか。その瞬間に必要な施設を工夫された方が良いのか、と思います。
212	無駄なお金使わないで
213	災害時に犬猫が避難できたと聞いたけど、継続して欲しい。
214	トイレは普段使うものなのかよくわからない。使わずにあるだけのものなら、犯罪に使われたりしないか心配。
215	マスコミや東京関東方面でブームの、ままごととキャンプ場みたいな意識で防災を考えるな。既成事実、公務員の横並び意識ではなく。よその自治体より数倍の数を設置してはどうか。それこそが 3 1 年前の神戸旧市街の大災害への神戸市としての対応と言える。矜持をもて。そうすれば、クソ反対屋の住民ヅラをした*のバカも黙るだろう。ヘリコプターの着陸場所は確保できないのか。
216	トイレと水洗の充実を望む。
217	地域の方に迷惑が掛かりませんか？ 匂いやゴミ問題で...
218	そもそも大学誘致に反対である。 なぜ反対の声(署名含め)まるっと無視し、市民の声を聞くふりだけでやってます感を演出し、強行するのか。 大学誘致が強行されるだけの納得のいく説明をすべき市長はその責任から逃げ。 この内容でよいか以前に、市民の防災拠点を売り飛ばし、代わりを用意したからいいでしょみたいなやり方には納得いかない。
219	防災転用はマスト！期待してます。
220	マンホールトイレは使いづらそう

221	大学キャンパスの誘致を白紙に戻して、考えなおしてほしい。
222	周辺住民が多いので、十分な数量が必要かと思う。
223	水道代が何年値上がる中での水道管などの配置はこれからの時代的にも防犯的にも工夫が必要なのではと感じます。
224	事前にあれば便利なものですが、利用確率が低いものの設置については、代用を検討してみてもと思います。非常時のみというよりも常時利用して、非常時にも使えるようにした方が数段価値があります。常時使えるものが使えなくなったら、非常時のものは、必ず使えるかの保証は、ないと思います。考え方を見直して、ほとんど使わないものに投資して、いざ本当に使えるのかを考える必要があると思います。安心は、高くつく。
225	スマート街灯など災害時に非常用電源として利用できるものも確保してほしい
226	備蓄品もあればなおいいです。 外国人対策の言語表記もエリア内で整備して欲しいです。
227	災害時でも、快適に過ごせる様にする。 何となく、落ち着けなさそうです。災害時は少しでも落ち着ける事が必要だと思います。
228	形だけでなく、本当に防災に役立つない世をお願いします。
229	一部テントがほしい。
230	防災設備と非難の計算はできていますか。どういう災害を想定していますか
231	かってにキャンプをする人たちが出没するような気がしますが、夏場など川べりでの花火やキャンプなどでごみだらけにならない措置は考えておられますか。
232	防災未来センターでも、企画を展示紹介してほしい
233	屋外避難場所の機能は賛成ですが、避難者を安全・安心に守る為の、飲料水や防寒具の常時保存もできれば良いかと考えます（予算面での問題はありますかと思いますが）
234	きちんとしたトイレ
235	女性のトイレの数が少ないと言われているので、女性用のトイレの増設や、男性用のトイレも転用できるようにしたらよいと思います。
236	簡易防災設備では無く多彩なゾーン毎に防災完備施設を設け、各駐車場から高齢者等でも車椅子で広範囲に各ゾーンを回れる回路があれば2世代・3世代家族の憩いの場になる思います。
237	避難場所では、盗難や盗撮などがおきると聞いたので、防犯カメラを設置してほしい
238	マンホールトイレは賛成だが、子供、女性や夜間などでも安心して利用できるよう場所を人通りの多いところがいいと思う。街灯のついているところ
239	緊急車両動線はぜひ設けてください 防災施設も必要です。時代とともに必要なものが変わるので、変化に対応できることも考慮してください
240	食材の備蓄、マンホールトイレ以外も排泄ができる場所の整備
241	災害に入れるシャワー室の設置
242	そんなことよりもパンダ外交することを希望する
243	マンホールトイレが使われないと無用の産物に(その方が平和だが)。地震展示会でレジリエンストイレがあった。通常は普通のトイレで災害時だけ災害用になるとか。そう言う普段使いもされないと費用がもったいない面も。
244	近隣の病院などと提携して、災害時に多数出ることが予想される怪我人や、病人に対応する流れがあればいいなと思いました。 もうすでに計画されているかもしれませんが、、
245	防災施設であるわかりやすい看板、多言語で設置してほしい
246	定期的に開催してほしい
247	王子動物園以外でも全部の神戸市の区で防災整備をするべきだ。
248	井戸を確保して欲しいです。
249	ペット同伴者への配慮をお願いします。
250	ヘリポートはないのですか？
251	災害時、上水道が使用できないとき、青谷川の水の有効活用（非常時にせき止めて生活用水になど）や手押しポンプでくみ上げ可能な井戸の採掘などはどうですか？
252	常置するトイレの予定個数がわからないが、 マンホールトイレをプラスして十分な数になるのか不明。
253	マンホールトイレもかまどベンチも開発されてだいぶん経ちます。さらに進化して便利なものが出てくるのでは？と想像します。ないかもしれませんが。
254	震災の折、このあたりがそれ程の被害があったとは思えない。もっと被害が大きかった場所へ設置の方がよいのでは？こんなことやっていますよ、というアピールでしょうか？
255	マンホールトイレについて、災害時に子供を連れて一緒に行けるようにスペースがあればいいなと思います。ファミリートイレみたいな感じで広く使いたいです。
256	他でどれほどこの形が使えるのかが重要。災害時に実際神戸市の何ヶ所でこれが使えるようになるのかまでイメージできるようにしてほしい。
257	発災時に実際に活用できるよう、日頃から管理者を明確にし、訓練なども定期的に行う必要があると思います。 近所の公園にもかまどベンチがありますが、本当に潰かったのを見たことはありません。
258	災害時の食料なども備蓄されますか？
259	2つあれば、単純に倍の人数のトイレが捌ける。 その前に、男女別であった方がいいと思う。
260	マンホールトイレについては、女性や子供でも安心して使えるよう鍵等が付けられるような設備にしてほしい。
261	大学ができれば、従来より多くの人が集まるので従来並の防災計画では不足
262	防災拠点とするなら断水発生を考慮し、非常時用飲料水タンクと取水口の設置は必要ではないでしょうか。（近辺にあれば不要）
263	実際に使ってみたいです 設置だけでなく設備を使ってイベントをして欲しいです。
264	トイレカー乗り入れスパーサーの確保
265	緊急車両として使うコインランドリー車両などの駐車スペース
266	いくら作っても、使い方や存在のアピールをすべきかと。
267	トイレはよいと思う。ふっQ水栓や備蓄倉庫、平地避難場所があればよいかと思う。
268	動物（犬猫）などの避難所や段ボールハウスなどの強化
269	防災井戸も設置すべきと思います
270	大学なんか必要無い！
271	保存食を保存する貯蔵庫
272	夏場の暑さ対策も宜しくをお願いします。
273	これらの防災施設を活用した防災関連のイベントを実施してほしい。
274	道路幅も広めに欲しい。
275	新スタジアムを駅近にする。耐震性貯水槽の埋設はどうでしょうか？
276	地域の人や来られた方と防災の体験が出来たら良いと思います。
277	まやかしの防災だ。 震災を体験した人間からしたら、物質の運ぶヘリコプターが着陸出来た競技場が良かった
278	設備の使用方法や避難ルート等を明示するものがある方がいいと思います。
279	災害時に使用できるテントとかもあれば良いと思います、
280	防災設備が常時配備されていたら、本当に必要な時に老朽化していたり汚れてはいないのだろうか？
281	震災経験を活かした設備環境の整備
282	マンホールトイレや、かまどベンチ良いですね
283	阪神大震災の時の役割を果たせると明言するわけでもなく、誤魔化している。そもそも、大学は屋外一時避難場所としてしか開放しないので、説明に誤りがある。そもそも、阪神大震災の時、関学は、被災者の受け入れが極めて少なかった大学である。
284	避難場所になる建物が必要。あるいは仮設テントのような物
285	トイレの仕組みはとても良い。防災拠点と考えたときに、備蓄倉庫はあるのか気になった。大学との連携と記載があったので、倉庫は大学施設を利用するイメージでしょうか。
286	緑の広場で記載した通り

287	防災訓練が市内で、震災の日に集中しがちなのでこちらでは一年を通して季節に合わせて変化ある 防災体験イベントを実地してほしい。そういう施設であってほしいです。
288	災害時、水が確保できるよう防災井戸の設置を検討してほしい
289	もっと縮小したほうがよい。
290	かまどベンチはイメージをみる限りだと幅が狭いようにみえます。災害で炊き出しなどするならばもっと大きな鍋になりますし、そうなる幅がせまいと鍋などが不安定で危なくなります。幅が広いとヤカンを置けたり消毒用の熱湯を沸かすなど、色々と火で出来るが増えるのでありがたいです。
291	防災拠点とするのであればなおのこと屋根をもう少し増やしてほしい
292	トイレは横向きにして欲しい。間違えて開けられたら困る。
293	大規模な災害の際に、どれくらいの避難者を想定しているのでしょうか
294	収容可能人数に照らして、十分な数の設備を構えて欲しい。また、大学との役割分担をしっかりと決めておくべき。
295	サブグラウンドで得られているような広いスペースは必要と思う
296	数は再検討するべき
297	防災施設の他備蓄用品を保管するための備蓄施設についても検討した方が良いのではないかと思います。
298	震災当時東灘区に住んでいましたが山手幹線が車で埋まってしまう中「王子公園に自衛隊のヘリが来ているらしい」という噂を聞いて安心した記憶があります。
299	とても良いと思うが、これももっとスペースを広げて欲しいし違うところでも、こういうスペースを作って欲しい。
300	ここだけでなく、各区にも防災に特化した公園備品の整備を進めてほしい
301	全てのものはいるかな疑問？
302	阪神大震災を経験し　トイレを多くして欲しいのと掃除用具も置いてほしいです　場所はあるけど当時雨の時に大変だったのでそのあたりも考えていただけたらと思います
303	子供も大きくなり王子動物園にも何十年も行ってません。県外に住む息子夫婦と孫達は神戸には遊ぶ所が少ないといいあまり遊びに来ません。愛知に住む息子達、共有アプリの写真を見ても愛知県はどこ施設も小さな子供を持つ親に親かな設備です。幼児から子供達が参加するイベントのサービスは雲泥の差です。 神戸市西区の田舎の公園にもかまどベンチやマンホールトイレを設置してほしいです。 力を入れている所とない所の差が激すぎる。 都会ばかり綺麗になりますがそれで人口流出止められるのかな。
304	トイレの数は多い方がよいかと思います。
305	有事の時にヘリコプターが離着陸できる広いスペースが必要
306	マンホールトイレの外観をもっと周りに馴染むものにしたほうが良いと思いました。また、トイレ中に他の人が中に入りにくいように鍵をつけれるようにするなどの対策はするべきだと思います。
307	普段使い出来ず、中途半端な数のかまどベンチは不要。
308	ヘリコプターの離発着ができ、たくさんの物資を運んだりした自衛隊の車両が駐車、活動が可能な十分な広い場所の確保をして欲しい。
309	マンホールトイレの建屋は神戸市さんが阪神淡路大震災後に災害現場に即して決めた仕様と内容と異なっているため、パネル式に変更する方が良い。写真のものはテント式で女性が安心してトイレをすることが難しい。東北震災のときも使用されずにロープが貼られていました。 またトイレの貯留式よりも、衛生的で継続使用が見込まれる下水道直結式への変更希望。他都市の西宮市、尼崎市では標準仕様になっており、上記同様に震災後の整備仕様は神戸市さんにおいても100以上の避難所が下水道直結式にて整備されている。
310	公園だけでなく駐車場そのものがちゃんとした避難場所になるように設計して下さい。それがあるので、この原案に賛成しています。
311	これから、どのような災害が発生するかわかりませんが、防災、避難場所としての作りも要るように思う 地上だけでなく、地下への安全な避難場所の計画は、どうなのでしょう
312	水道設備なども備えてほしい
313	かまどやバーベキューは、活用後に散らかっている事が多く（他の場所の例） できれば止めて欲しい。
314	ベンチ不足を感じる
315	公園をみると　いつも　マナーが悪く　大人があとかたづけ　していない 最終チェック確認者が必要ですね　公園の管理掃除担当者が必要です 神戸市民の公園ですので　町の公園みたいに　掃除清掃がいきとどいて　いません これからは　ほこれる　神戸市民でありたい　学校教育にも　自然として　とりいれがほしい でいね
316	トイレを増やす
317	一人テントなども含めての整備を希望。飲水確保の循環設備。
318	災害時対応としてソーラー発電機能設備、可能ならば、保清ができる設備もあれば災害時拠点としてとても良いと思います
319	有事の設備ばかりでなく、日常から防災を意識した公園にして欲しい。過剰なライトアップは不要。必要な電気は太陽光発電で蓄電して街灯等に利用。緊急車両の動線は原田線に南下して直結すべき。

王子公園再整備事業基本設計(東エリア)(案) アンケート結果【⑧照明計画・高温常態化対策にプラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設】

	1	日よけや水の湧き出る噴水
	2	神戸高専のヒンヤリベンチの設置。
	3	なるべく木を植えて日陰を作ってください
	4	大学がくるために、木を切って暑くなるのに、(緑地が減って木陰がなくなり建物の室外機で温度が更に上がる)今よりよくなると思えない。 大学をやめたほうがよい。
	5	夜間、駅から帰る時に保安上隠れる場所が無いように、明るい通路が望ましい
	6	あって当たり前のような感じです。特になくても良い。
	7	散歩道、歩道に屋根とベンチ設置。
	8	散歩道、歩道に屋根とベンチ設置。
	9	ZEBのような地下水を使った冷却システムを採用してはどうでしょう。
	10	間接照明を多用するなど、明るすぎず、おしゃれな照明にしてほしい。
	11	持続可能な再生可能エネルギーの活用は必須。
	12	元の動物園がいいです
	13	シンボルブロムナード、青谷川沿いに多めの街灯を設置し、夜間も安心して通行できる様にしたほうが良いと思う。
	14	照明をもっと増やすべき。今の神戸市の街灯はチープなLEDを使ったものばかりで眩しいだけで路面があまり照らされてない。照明を増やして路面の色も明るいものにすれば犯罪が抑制されるからそうして下さい
	15	青谷川側の遊歩道の照明を増やして欲しい。阪急の駅から夜歩くのに、現在とても暗くて、1人で歩くのに怖く感じる。
	16	【照明】 夜間や夕方でも子どもや女性が安心して歩けるよう、 足元や死角を明るく照らすLED照明や防犯カメラを適切に配置してください。 【暑さ対策】 近年の猛暑に対応できるよう、ミスト噴霧設備や、 遮熱効果のある舗装、子どもたちが涼める水遊びスペース、 誰でも休憩できる冷房の効いた屋内休憩所などを充実させてほしいです。
	17	現在のアスファルトの駐車場から緑の広場へと変わる計画は、地表面温度の低減という高温常態化対策において非常に大きな変化であり、高く評価できる点であると考えます。 一方で、日常的なこのエリアの通行量を勘案すると、夜間の過剰なライトアップなどの景観演出は不要であり、防犯や安全面を確保する最小限の照明計画に留めるべきだと考えます。 また、前項で親水施設の代わりとしてご提案差し上げたランドマーク（モニュメント）を設置する場合、その視認性や象徴性を最大限に高め、周辺の十分な撮影・滞留スペースを確保するためにも、もともと計画されている「屋根付きパーゴラ」は、手前の芝生エリアなどへ移動させて有効活用するのが適切ではないでしょうか。 さらに、広場全体のランドマーク性をより高め、空間の魅力を引き出す機能として、保全される既存クスノキの大径木による天然の緑陰を最大限に活かし、その足元に大型のサークルベンチを整備して有効活用されるなどはどうでしょうか。モニュメントとあわせて象徴性も利便性も兼ね備えた設備となると思います。
	18	イメージ画像と同等であれば照明は不足しているように感じます。 広場の性質上防犯面からできるだけ暗い場所を減らしてほしい。
	19	これはしっかり考えて欲しい、今は暗いし火が当たり過ぎる
	20	芝生なんて緑なのは1年の半分ほどなのに緑地化、高温対策になんてならない
	21	明るい場所とくらいというか、ムードある場所をつくるべき
	22	高温対策のミスト設備や日除け構造物が近隣住宅側に向けた排熱・送風とならないよう設計に配慮してほしい。また照明は近隣への光漏れを抑えたシールド型を採用してほしい。
	23	屋根
	24	屋根のある場所がほしい 冷風ミストがあれば良い
	25	トイレの数を増やしてほしい
	26	これに関しても具体的な説明を求めます。 本当に必要なのか、提示された情報だけでは判断しかねます。情報不足です。
	27	青谷川沿いの狭い対面道路に500台規模の立体駐車場を作る計画は、周辺の生活道路を大混乱させ、重大事故を誘発するため強く反対します。計画されている川沿いの道路は「対向1車線ずつ」しかなく、渋滞発生時に車が避けるための物理的スペースがありません。駐車場を利用するために海側や山側から入庫しようとする車と出庫車がハチ合わせれば、確実に激しい大渋滞が起きます。道路が完全にロックされれば、逃げ場を失った不慣れな一般車やナビに誘導された車両が、青谷川よりさらに東側の狭い生活道路（住宅街・通学路）へ一斉に雪崩れ込み、地域交通を麻痺させます。【代替案の要求】代替案1：立体駐車場を駅南側に配置し、幅の広い「3車線道路（山手幹線）」から直接引き込む構造にする。代替案2：現駐車場のように、南側から入れ、北側（山側）を出口とする「一方通行」にする。敷地内で車がスムーズに通行できるようになれば、周辺道路への影響は最小限に抑えられます。住民の安全を最優先した再設計を強く求めます。
	28	夜間照明は、動物園の動物たちに影響を与えないようにして欲しい。 災害が起こったとき、この広さで近隣の避難はできますか？ また、救援ヘリの発着場所はどこですか？
	29	照明イメージをみたら、とてもじゃないけど歩けなくらい暗い。メイン通路でこれなので、青谷川側は絶対に近寄れない場所だと思う。高温常態化対策も、通路ばかりの中にパーゴラ等を設けても効果なんかほとんどなくて「夏場における利用促進」なんてムリだと思う。樹木が少なく通路がメインの場所なので、「グリーンインフラ」は過言と思う。親水空間も、あまりにもショボすぎる。根本的に、一から見直してほしい。
	30	照明イメージが暗すぎて、全く話にならないレベル。ありえない。 高温常態化対策も、東遊園地や磯上公園を考えると、暑そうでしかない。芝生の公園はやめてほしい。
	31	照明計画は、提示している照明イメージが暗すぎであり、明らかに再考が必要と思う。高温常態化対策についても、ＪＲ灘駅南駅前広場のパーゴラを鑑みると、効果は期待できない。「炎天下の中、芝生のど真ん中に居る」という状況を前提としていること自体を見直した方が良いと思う。誰も望んでそんなことはしたくないと思う。
	32	大学誘致を前提とした案であり、見直すべき。
	33	1）照明計画ですが、イメージ図が暗すぎです。こんな都市公園は、日が暮れたら歩けません。意見を聞くまでもない、問題外の話だと思っています。 2）高温常態化対策ですが、東遊園地と同じく、夏場の日中に好んで芝生の真ん中に行こうとは思いません。パーゴラがあっても同じです。高木をたくさん植えて、木陰をつくってください。 3）水のくにの「ちゃぶちゃぶ池」と同じく、親水空間の水場は水温管理されないとします。また、親水空間の水場は、水のくにや東遊園地と比較して水量がかなり少ない（狭い）と思うので、水温はより高くなると思います。結果、夏場の日中に親水空間で水遊びをすると、子供が熱中症で倒れるリスクが高いと思います。市は親の自己責任というのでしょうか？
	34	王子公園に必要なのは、大学誘致ではなく子供のための施設だと思う。親水空間の代替など、大学誘致をしない場合の案を提示してほしい。
	35	・「美しく温かみのある魅力的な夜間景観を創出」は要りません。夜間でも女性や子供が安心して公園内を通行できる環境を作ってください。 ・親水空間ではなく、子供用プールを建設してください。
	36	大学ありきの案ではなく、子供のための公園再整備案を提示してください。
	37	王子公園に大学は不要です。大学よりも、子供のための施設を建設してください。大学を誘致するなら別の場所にしてください。大学を誘致しない案を示してください。
	38	・園内の照明については、日が暮れても女性や子供が安心して歩けることを目的とした照明にしてください。照明のイメージ図では暗いです。
	39	・照明が暗いです。大学誘致により外国人留学生が多く出歩くことになるので、なおさら不安になります。怖すぎます。照明だけではなく、交番を公園内につくるか、園内を警察の巡回ルートに組み込んでほしいです。 ・高温常態化対策について、緑の広場や親水空間で子供が遊ぶと熱中症になりそうな気がします。子供が遊ぶ場所にも日除けが必要だと思います。
	40	照明ですが、暗すぎます。雰囲気重視の照明ではなく、視界の確保、安心安全な通行のための照明を重視してください。 高温常態化対策については、子供が遊ぶ場所にも日影が必要です。芝生広場では実現不可能だと思いますので、子供が遊ぶ場所の在り方について、室内施設も含めて考え直してください。 親水空間の広さ、安全面および衛生面の詳細情報がありません。神戸市で最も児童が集まる公園にふさわしい広さ、安全管理および衛生管理を求めます。

41	・照明のイメージ図をみると、たいへん暗いです。大学周辺には多くの外国人留学生が出歩くでしょうから、治安がとても心配です。 ・高温常態化対策については、熱中症対策として、子供が遊ぶ場所にも日除けが必要だと思います。
42	王子公園に大学は不要です。大学誘致撤回をし、子供のための施設を中心とした再整備をお願いします。
43	①照明が暗いです。「美しく温かみのある魅力的な夜間景観の創出」らしいですが、やらなくてはならないことは、安心安全の提供です。照明のイメージ図をみて、誰が「安心安全な照明計画」と思うのでしょうか？抜本的に考え直してください。書いてあることが薄っぺら過ぎます。 ②高温常態化対策というなら、芝生広場はやめてください。遊んでいる子供は日晒しです。抜本的に考え直してください。
44	(1)「安全、安心な照明計画とします」とありますが、照明のイメージをみたら、どう見ても暗いです。案を見直してください。 (2) 高温常態化対策として、芝生広場はやめてください。待っている親に屋根があっても、遊んでいる子供が熱中症になります。芝生ではなく樹木をたくさん植えてください。
45	照明計画：「照明 イメージ」が暗く、これだと、とても不安です。 高温常態化対策：夏場はたいへん暑いので、日を遮るものがほとんどない芝生広場はやめてほしい。大きな日除けテントの下で子供が遊べるような場所をつくってほしい。
46	高温のときのミストなど
47	2.「照明 イメージ」がとても暗く感じるので、公園の照明がどうなるのか、とても心配です。
48	●「照明イメージ」をみるかぎり、「安全、安心な照明計画」とは思えません。実際のところは、どうなのでしょう？
49	大学ありきの計画は見直してください。大学よりも、プールの建設や遊園地の維持、王子動物園の拡充を求めます。
50	(1)照明のイメージ図だと見通しが悪いとを感じるので、照明計画を考え直す必要があると思います。 (2)「パーゴラ＝高温常態化対策」「パーゴラがあれば炎天下でも人が野外で滞留する」みたいになっているので、根本的に見直した方が良いと思います。
51	雰囲気も重視した上で、暗めなので防犯対策もしっかり計画に考慮すべきでは。
52	もっと全体的に直射日光や雨風を防げて座れるような設備を増やしたほうが良い。建物が表面で難しければ植物など自然を利用しても良い。
53	照明はできるだけ明るくし、見通しを良くしてください。
54	都市公園を民間企業に売り飛ばすなど考えられない。市民に対する重大な背信行為。すぐに辞職しなさい。
55	【照明計画】 ①ライティングマップをみればたくさんの照明施設が設置されるようですが、照明イメージ図をみると、夜間通行できないような暗さ（見通しの悪さ）です。これでは照明施設のムダです。「美しく温かみのある魅力的な夜間景観を創出」よりも、市民の安全安全を重視するべきです。市民の立場に立った公園設計を行うべきです。 「流行りの下方配光を採用」という安直な考えが伝わってくるのですが、下方向だけを照らしても、公園という広い空間において安心できる見通しは実現できないと思います。 【高温常態化対策】 ①芝生広場にする時点で高温常態化対策に限界があり、夏場日中の広場に多くの人が滞留するレベルには達しないと思います。市民の立場に立って、公園設計を一から見直す必要があります。
56	② プラスした方が良いまたは変えたほうが良い機能や施設がある 照明計画では、夜間も安心して利用できる十分な明るさを確保しつつ、周辺住宅や野生生物への影響にも配慮した計画としてください。園路や広場、トイレ周辺など必要な場所には適切な照明を設置し、防犯性を高める一方で、過度な照明は避け、省エネルギー型の設備を採用することを要望します。 高温常態化対策では、ミスト設備や日よけ施設だけに頼るのではなく、現在ある樹木をできる限り保全するとともに、高木を計画的に植栽し、自然の木陰を増やすことを最優先に考えてください。緑による暑さ対策は、利用者の快適性だけでなく、生物多様性の保全や二酸化炭素の吸収にもつながります。 また、ベンチや休憩スペースは木陰の下に配置し、誰でも利用できる給水設備や熱中症対策の案内表示なども充実させてください。 王子公園は、市民が四季を通じて安心して利用できる都市公園であることが重要です。見た目を重視した整備ではなく、利用者の安全と健康、環境保全を最優先とした計画とすることを要望します。
57	水散施設を道路、樹木に設置すること。公園周辺（公園内含む）、大学周辺が夜間明るくなるように証明配置すること。大学を含め園エントランス、通路、青谷公園道の照明がどの程度の照度になるのか不明なので住民も学生もこどもも不安である。近辺住居に配慮した足元灯を多数配置すること。
58	・照明のイメージを見ると、暗くて怖いです。「美しく温かみのある魅力的な夜景空間を創出」ということなのでしょうが、須磨海浜公園西側の遊歩道みたいな考えで王子公園の照明を計画するのはやめてください。
59	(1) 照明のイメージを見ると暗い印象を受けます。遠くまで見えるように明るくしてください。 (2) 高温常態化対策をするなら、芝生広場はやめてください。真夏に「パーゴラがあるから大丈夫。芝生広場で遊ぼう」は、ありえないです。
60	<照明計画> ・「公園利用者にとって安全、安心な照明計画とします」とありますが、「照明イメージ」をみるかぎり、かなり見通しが悪い印象を受けます。照明設備はかなり設置するようなので、電球色と低い位置からのLEDの下方配光が原因だと思います。「照度の確保」という物差しで考えるのは、公園利用者の立場に立っていないと思います。
61	(1) 照明計画 ・夜間の公園を安心して歩くためには、見通しの良さが重要です。イメージ図では、見通しが良いとは思えません。設計を見直すべきです。 (2) 高温常態化対策 ・屋根付きパーゴラを2棟設けたからといって、子供はきつい日射の中で遊ぶことになります。夏期に芝生広場を利用できるわけがありません。設計を一から見直すべきです。
62	木を増やしてほしい。 環境が悪くなる気しかない。
63	現在は、グランドの照明があり、高い建物もない開けた空間なので、動物園側の通りは夜でもとても明るい。それと比べると、イメージ図は暗く見える。 照明はできるだけ多くした方が良い。 高温常態化対策には緑（木か、高さのあるツル植物）が足りない。芝生や屋根付きベンチでは、空間としては涼しくならない。 噴水も常時流れていないとそこまで涼しくはない。
64	当地のこれからの気候でどうやって暮らしていればよいのだらうと思います。たくさんの木を植えてもらいたい。
65	子公園再整備事業について、行政訴訟と住民訴訟の二つの裁判が進行している中で、本件再整備計画を是とした本件アンケート調査を一方的に実施することは許されない。
66	・照明のイメージを見ると暗いので、これでは公園内を夜に安心して歩けません。再考が必要。 ・親の所に屋根付きパーゴラを設けても、芝生広場で遊ぶ子供は炎天下にいる。肝心の部分で、高温常態化対策にはなっていません。再考が必要。
67	公園の照明として暗く、「安心、安全な照明計画」ではありません。案中の「高温常態化対策」をしても芝生広場は夏場の日中に子供が遊べるような場所にはなりません。両計画をゼロから見直してください。
68	人が多く通る公園ですので、電球色のLEDによる下方照明は考え直した方が良いと思います。実際、照明イメージは、公園の園路としてはとても暗く感じます。
69	照明が暗くて、日が暮れたら公園内を通れないと思う。
70	何しろ高温常態化対策の為に、4000人を増やすのではなく、私は神戸市は人口150万人は多すぎると思う。もう少し貧しくてもいいので、自然がほしい。私達は、人間です。動物です。
71	1)「美しく温かみのある夜間景観の創出」とありますが、照明のイメージからは暗い印象しか受けません。「公園内の安全安心な夜間通行」が目的なので、電球色や下方配光は見直した方が良いでしょう。 2)「屋根付きパーゴラの設置や植樹などによる日陰の充実」とありますが、「充実」と言えるほどの設置ではないと思います。また、親だけ日陰に居るという考えで良いのでしょうか？「芝生広場である必要はあるのか？」を含めて、根本から考え直した方が良いでしょう。
72	照明イメージだと、公園内は暗くて歩けないと思います。緑の広場の照明イメージであれだと、特に青谷川沿いはとても危ないエリアになりそうです。
73	前の項で回答したとおりです。 一旦、立ち止まって市民の様々な声を聞きながら計画を進めるべきではないでしょうか。

74	・照明イメージを見ると、日が暮れたら歩けないぐらい暗い、見通しが悪いと思います。再考するべきです。 ・親のいる場所に屋根付きバーゴラを設けても、子供は炎天下の芝生広場で遊ぶことに変わりはありません。子供もケアしないと高温常態化対策として不十分だと思います。芝生広場をやめて樹木を増やすことも含めて、再考するべきです。
75	東遊園地で設置しているシェード？とかは付けないのでしょうか。
76	大学誘致は廃止し、動物園を拡充する。
77	(1) 照明イメージだと見通しがきかず暗いです。考え直してください。 (2) 「高温常態化対策＝バーゴラ」という考えなのでしょうか？市案のバーゴラでは、真夏の日中、子供は芝生広場で遊べないと思います。
78	照明が暗い。 高温常態化対策として、バーゴラではなく、こべっこランドのような屋内施設が必要。
79	照明は景観の観点に加え、防犯も考慮した対策を講じるべきと考える。
80	(1) 物をはっきりと見るためには、電球色は適しません。下方配光も、光源の高さがなければ先の見通しを確保するための配光ではありません。「必要な照度を確保＝公園利用者にとって安心安全な照明計画」ではありません。照明イメージのような「美しく温かみのある夜間景観の創出」を重視する照明計画は見通しが悪く治安を悪化させます。 (2) 「バーゴラを設置＝高温常態化対策」ではありません。真夏の芝生広場で子供は遊べません。夏場の日中でも子供を遊ばせることが出来る空間を整備するべきです。
81	照明のイメージを見た印象は、「暗い」です。日が暮れたら歩けないと思います。「電球色で演出された景観」はいらないので、「遠くまで見える視界」をください。高温常態化対策については、書いてあることが実施されても夏場日中に芝生広場で子供が遊ぶことはできないと思うので、芝生広場に拘らずに、夏場日中に子供が遊ぶことができる場所をつくることを目的として考え直してください。
82	①照明イメージだとかなり暗いので、日が暮れたら歩けません。 ②高温常態化対策に書いてあることだけだと、真夏の日中の芝生広場なんて遊ぶ場所ではないです。
83	夜間でも真ん中や大学前の道を通行できるような明るさを確保してほしい。
84	照明が暗い。電球色にする必要もない。日が暮れたら歩けない、怖い公園になる計画です。高温常態化対策は、木を植えるか、屋内施設にするべきです。
85	①「電球色でライトアップ」「美しく温かみのある魅力的な夜間景観を創出」とありますが、王子公園は、「観光名所」ではなく「通学路にもなっている、市民が日常的に通行する場所」です。イメージ図では暗くて通行できないと思います。 ②高温常態化対策とするならば、シンボルプロムナードにも屋根を設けた方が良い。屋根付きバーゴラを2ヶ所設置したところで、夏期における利用促進は難しいと思います。巨大なテントか大屋根を設けて下で子供が遊べるような場所を設けた方が良い。
86	動物福祉に配慮した環境整備 イベント開催時や日常利用において、王子動物園の動物たちが騒音によるストレスを受けないよう、防音対策や音量管理を十分に行うことを要望します。 また、照明についても動物の生態に配慮した設計とし、夜間の影響を最小限に抑えていただきたいと考えます。
87	もう少し木陰を増やしてほしい。防犯カメラの設置。
88	なるべく多くのテント、水分補給所、照明は何時から何時まで点けるのか、具体的に示してほしい。
89	(1) 調べたところ、「電球色のスポットライト等でライトアップし、美しく温かみのある魅力的な夜間景観の創出」が最近の流行りだということは理解しました。街灯以外の明かりのある場所でガス灯が似合うような場所であれば適していると思いますが、真っ暗になる王子公園で電球色の街灯は、雰囲気は良いのですが、個人的には、「暗い」「先が見えない」という印象を強く受けました。青谷川沿いはイメージ図よりももっと暗くなるでしょうし、改善してほしいです。 (2) 主に「緑の広場」に関して書かれているように思ったのですが、市案の「緑の広場」は舗装された園路が大きな面積を占めており、緑陰の形成や地表面温度の低減と相反していると思います(同一エリア内で矛盾したことを行っています)。「芝生広場」にするなら園路をなくしてエリア全体を芝生の広場にするべきだと思います。また、「屋根付きバーゴラを2ヶ所設置」ということですが、子供が遊んでいる場所は炎天下だと思います。どうしても芝生広場ということなら、芝生広場の中に大きなテント(屋根)をつくって、その下で遊べるようにした方が良いと思います。
90	防犯灯は必要ですが、過度のライトアップは不要です。
91	園内のライトアップやスポットライトなどの照明演出を行う際は、見た目の華やかさだけでなく、植物の生育や生態系に負担を与えない配慮が不可欠だと考えます。夜間に不適切な光を浴び続けることは植物の健康を損なう原因になります。 したがって、一部のエリアに限らず「すべてのスペース」において、植物の専門家をしっかりと交えた照明計画を策定・実施していただきたいです。 また、近年の地球温暖化に伴う高温常態化対策として、来園者や動物・植物を守るための十分な日陰の確保、ミスト設備の設置、遮熱効果のある素材の採用なども合わせて徹底することを強く求めます。
92	75.植物のためにも、過度なライトアップ、具体的にはスポットライトは中止してください。 限りある資源の無駄遣いです。見栄え重視を住民や公園利用者は求めています。 夜は夜らしく、外灯は必要かもしれませんが、過剰にライトアップすると、三宮駅前のように、深夜までたまり場になり、住環境が悪化する恐れが心配です。 76.高温状態化対策と打ち出すのであれば、ミストシャワーの設置はないのでしょうか。 親水設備より効果がある設備です。芝生エリアでは、散水も兼ねられるのではないのでしょうか。 77.落葉樹の植栽はどちらですか。レイアウトがあるのであれば開示してください。
93	①照明が暗い。「電球色で美しく温かみのある魅力的な夜景空間」の優先度が大きく間違っている。 ②普通に考えれば、バーゴラを2棟設けて「夏期における利用促進」が効果的に上がるわけがないと思う。「○○をやりました」という既成事実づくりの設計はやめた方が良い。
94	①大量の樹木を伐採する事と立体駐車場等建設する事が一層こが温暖化に拍車をかけている。先ずここを見直す必要がある。
95	公園内の通路に沿う街灯であれば、従来の遊歩道程度でよい。車道を通し安全を配慮しなければならぬ整備計画そのものが問題だ。 樹木のライトアップは、都市公園には必要ない。ホルムズ危機に端を発するエネルギー価格高騰で、50数年前の石油ショックの時代と同様に夜間照明そのものを見直すことになる。そもそも照明機材が樹木にもたらすダメージを事前に検証していないものと見受けける。樹木も生命体であることさえお忘れか。市内各地の街路樹は全ての枝を強く切り詰め、電柱のような姿をさらしていることと根が同じで、いずれ樹木を枯らしてしまうと懸念する。樹木の専門家の意見を確認されたい。
96	防犯に必要な照明があれば十分で、魅力的な夜間景観などSDGsに逆行するものです。特に動物園内や公園の自然の生態を妨害するような過大な照明はすべきでない。 そもそも、大きな木がある場所は、周囲の気温をかなり下げることができる。公園には、これまでに育った大木をできるだけ残し、倒木など危険があるものを早めに手当てすることに費用を使うべき。
97	(1)「電球色による下方照明」は流行りですが、時と場合を選ぶべきです。照明イメージだと「暗い」という印象しか与えません。根本から見直してください。 (2)「屋根付きバーゴラの設置や植樹などによる日陰の充実」とありますが、全く充実していないようにみえますので、根本から見直してください。
98	埋め込み形の道案内（太陽光発電）があるということです。
99	★大幅に地表の温度が下がり温暖化防止に役立つ「日傘効果」は壁面緑化や芝生で緑を増やしても期待できない。小手先の高温常態化対策でなく、樹木の保存により「樹冠被覆率」を高め、公園内のオープンスペースを保持することが重要だ。 ★子どもたちや住民が安全、安心のできる公園であるためには、薄暗く治安上心配のある状況ではなく適度な照明は必要だ。しかし、過度なライトアップは深夜までの大学生や若者のたまり場となりかねず、住環境を最優先にした照明計画を望む。 ★太陽光発電による電力の自家供給で環境価値を生み出し、環境権の尊重を求める。
100	以前から言われていますが、ここ数年は特に「地球環境の変化（温暖化）」が予想以上に酷く進行しているように感じます。我々の未来を生きる今の子どもたちのためにも、地球環境に“より良い”施設の建設を望みます。
101	現在サブグラウンドに設置されている夜間照明と同等の照明の継続を希望します。高温対策としてのミストや陰や座って休憩できる設備をお願いします。
102	・電球色でのライトアップとか求めているないので、暗いのを何とかしてください。 ・高温常態化対策というなら、緑の広場を全面芝生化するとかしてください。
103	見栄え重視のスポットライトはやめて欲しい。植物にも夜は必要です。また、ソーラーパネルを導入して、普段から電力の自給自足に取り組んで欲しい。
104	ライトアップに関しては、とくに夜行性の生物にも配慮した照明を考えていただきたい。
105	照明計画や高温状態化対策として太陽熱を利用した太陽光発電で、園内の電気や夜間照明を賄えるぐらいにしたのがエコかと思います。何なら立体駐車場の上にテニスコート作るよりも、太陽光発電装置を作ったのが良いかと存じます。
106	立体駐車場の上のテニスコートでは熱中症になる。市民の住民の立場になって計画したらこんな酷いプランはできないはず。

107	今の樹木で高温常態化対策ができるのか？疑問です。
108	● この設問はこのアンケートに限ったものではありません
109	公園内の道は全て、高温にならないような素材にすべき。動物園は繁忙の日には長蛇の列となる。最低、緑の広場のところから動物園の入り口の歩道に屋根を付けるべき。
110	長期的気見てライトアップ必要ないのでは なにを目指しているのか不明瞭 普通の街灯照明でよい
111	植栽はいらない
112	パーゴラにミストなどをつけて、涼しくするのもありかなと思いました。
113	よくない（従来からある他の公園と何が違うのかよくわからない）
114	屋根には太陽電池を設置すればさらによいと思う。アスファルトも浸水性のあるアスファルトにしてほしい。
115	2箇所だけでは少ない気がします。
116	水場が子どもが入って遊べるようなら、ベンチ側をちょっと浅瀬にして、小さい子でも座って遊べるようにしたら、保護者も安心して見やすいと思います。
117	プールの復活
118	三ノ宮のフラワーロード沿いにある公園スペースのように飲食店を誘致し、ゴミ箱を複数設置などできると活性化されそうな、素敵な提案だと思います。
119	暑さ対策にミストがあると良いなと思う
120	全て、ソーラー利用による電力未使用。
121	導線と街灯のほうを優先させて欲しい。
122	メリケンパーク等の親水広場も同様ですが、夏場に子供達が遊ぶ状況が確認された場合に盗撮がかなり多いです。その場合今後徐々に防止策を考慮した方が良さそうです。
123	カープの球場のように大量のミストが出る装置があっても面白いと思います
124	ベビーカーや車椅子の動線上に、全て屋根があると良い
125	昨今の気温上昇から、日陰棚の高さ・大きさには十分配慮してほしい
126	芝生には非常に熱が籠りやすいと思いますので、散水を十分に行って欲しい。
127	水遊びをがっつりしたい
128	ミストを設置してほしい
129	噴水もあると嬉しいです
130	ミストシャワーの設置
131	最近、東遊園地に登場したパラソル型陽よけを是非設置して欲しい
132	夜間ライトアップする必要性はない。街灯などの照明で十分ではないか。 日陰をつくるのは良いが、テーブルを置くことにより却って利用者の滞留や利用者同士のトラブルが発生するのではないか
133	飲料の自動販売機の設置
134	日除けテント、霧散布設備設置
135	日陰のエリアをできるだけ多く取って欲しい 水遊びができて、休憩できるエリアがなければ行きづらい
136	当たり前をさも凄いことのように書くのにはもううんざり。〇〇をしました。〇〇を確保しました。〇〇にこだわりました。本当に凄いことなら褒められるべきだが、どれも当然のことばかり。当然を当然にやって、これで素晴らしいリニューアルになりますと言われても全く喜べない。リニューアルってのは現代の型にはめることじゃない。新しい楽しい空間として生まれ変わることはないだろうか？
137	安全を確保出来る最低限の照明にして無駄にライトアップしない方がいいと思う パーゴラよりも樹木を増やして欲しい 透水性舗装より芝生、土等自然な素材を使って欲しい
138	・全上。
139	自販機ではない、飲み物を入手できる箇所（有料でも）があると良さそうに思いました。
140	動物や来園者が真夏でも涼しく感じるように、公園の周りのアスファルトも特殊な素材にして、蓄熱しないよな何かにするのはどうでしょうか？
141	小さくてもいいので、滝のある水遊びスペースがあれば、水が循環して　涼しく綺麗！
142	屋根付きのパーゴラはできるだけ広くし、お昼時には家族連れがお弁当などを食べられるようなテーブルを配置なども検討して欲しい
143	各方面の保全のため、カメラの設置をお願いしたいです。
144	最近は熱中症が怖くて夏は屋外で過ごすことが少なくなった。送風機やミストなどを装備して欲しい
145	パーゴラの取り合いになりそう。もっとたくさんあればいいですね。東屋みたいなのもいいので、日除け雨除けベンチがあればいいと思う。
146	水辺近くの屋根やベンチがもっと広い方がよい。 (子供を遊ばせている保護者が多数近くで見守れるように)
147	熱中症対策のため、屋根や樹木での日陰はとにかく多めがいい。
148	ミストなどもあればよりありがたいです
149	西区にも税金を使ってほしい
150	ライトアップが動物園の生き物の生体リズムを崩さないか気がかり
151	もっと大きな水遊び場がほしい。 プールがなくなって代わりにこれはない。
152	ミストも設定して欲しい。
153	夜間集客はあまり見込めないので、華美なライトアップ演出は必要ないと思います。防犯上の安全が確保出来る街灯でいい。
154	夜間景観は不要 安全が保てる照明があればそれで良い
155	ちょっと人工的な感じ。
156	パーゴラから散水シャワー等はどうですか
157	真夏はミストシャワーあれば快適に過ごせそうです。
158	夏場の利用者を考えるなら、天井からミストが出る等の処置は必要では無いでしょうか？
159	水遊びしている子どもが炎天下で熱中症になる。 水の上にも屋根をつけてほしい。
160	屋根をもっと広げて欲しいです
161	温暖化がすごいので、屋根エリアはもう少し増やしたほうが良いかもしれない。
162	チャプチャプ池もしくは、ちょっとした噴水（西宮ガーデンズの屋上にあるようなもの）があるといいと思います。
163	夏にはシャワーカーテンなどの暑さ対策必要
164	広場だけでなく園内含めた敷地内に複数箇所設置してほしい 特に夏場は休憩したい時の木陰が足りていないので、全体的に増やしてほしい
165	一年を通して日差しが強い日が増えていると感じます。テーブルやベンチ自体が暑さをもってしまい使えない、ということがないように配置してもらいたいです。
166	真夏日には、ミストが出るなどの対策をしてほしい
167	近隣の親子が殺到すると思うので、これだけの日陰棚では足りないと思う。また、公園にきた他の人達もまんべんなく日陰を利用できるように、他の場所にも日陰棚を作ってほしい
168	自動販売機とゴミ箱
169	夏はミストが出る場所があってもいいかもです。 手を洗うところ。
170	こども水遊び場はあるが、大人は？大人専用温泉足湯の反対の足水場みたいなものがあれば
171	ベンチの数を増やしてほしい、またテーブルもつけてほしい
172	日除け、給水場の増設

173	水色の部分は本当に水を溜めて小さな噴水なども付けると夏場は子供も過ごしやすい。
174	真夏の暑い日に公園に人は来ないので、暑さ対策でどんなにお金かけても意味ないと思う。
175	市民憩いの場として十分な機能を有する緑地帯の整備。
176	夜間ライトアップについては、周辺住民の方の生活を妨げないよう、慎重に考えてもらいたいです。
177	暑熱にはできる限り緑陰で対応することが重要。
178	もっと、大きく、機能的な物にした方がよい。 従来の単純なパーゴラでは暑くて夏は誰も来なくなります。 問1の回答と併せて検討頂きたいです。
179	自販機は設置して欲しい
180	ミストが出た方がよい
181	予測以上の速さで高温化が進むことを前提として、計画をしてほしいです。
182	ライトアップは最小限でいい。樹木に影響がない程度にしてほしい。
183	現在の東遊園地でも「日除け」が少ないと思われますので、地面からの照り返し対策を含めご検討お願いします。
184	日陰をもっと増やしたほうがよい。
185	夏少しミストが 出てくるシステムがあれば 大人も子供も 熱中症対策には なると思います
186	ライトアップは最低限に抑えるべきで、夜空も生かせる設計が必要
187	ミストシャワーは、涼しいと思う。
188	ライトアップの電源を日中の太陽光を活用してください
189	アスファルトから芝生への転換は良いと思う。ヨーロッパでは定期的にスプリンクラーで散水している。ベンチはほとんどなかった。みんな草の上に座ったり寝転んだりしてる。アーシング（グラウンディング）になって、健康に良い。
190	日陰棚について、太陽の位置によってかげの角度が変わるので、屋根部分を広く設定してほしいです。 水場で子供が遊んでもいいのであれば、水場も日陰になるような設計を望みます。日差しの温度で水もお湯のようになるので、日陰確保は重要だと思います
191	水辺の上も日焼けがあるべき
192	屋根が小さいように思うのでもっと大きい屋根もしくは複数の屋根がほしい
193	発電装置(緊急時)
194	パーゴラに限らず、日陰をもう少し増やしてほしい
195	各所に必要
196	ミストを散布できるようにする。
197	暑い日が多く、パーゴラを増やしてほしい
198	もっと屋根がほしい
199	いらない。
200	日陰棚？はぐりと囲った方がよいと思う
201	緑の広場以外にも屋根,ベンチは出来るだけ多く設置していただきたいと思う。
202	まずは樹木で十分な日陰を。鉄やコンクリートの日陰は不要。
203	防犯面から植栽は腰高くらいにおさえて街頭を多くして明るくしてもらいたいです。
204	灘駅南側広場の様な屋根はいらない。 雨、お日様を避けるのに全く役に立たない
205	概ね、いいとおもいますが、手を洗える水道があるといいと思います
206	パーゴラや木陰など、できるだけ多くの日陰があった方がよい。市民がくつろぐことができるようにしてほしい。急な雨の時には雨宿りができるようにしてもらいたい。
207	太陽光発電の有効利用も進められるようにできないでしょうか？
208	新たな植栽を増やしてほしい
209	プランに統一感がない。
210	日陰はもっとたくさん欲しいが、ホームレス対策も考えてほしい
211	遮熱性の高い床材を使用して欲しい
212	ヘンにこざれいにせず、今のレトロな雰囲気を大事にしてほしい
213	パーゴラのベンチスペース拡充 こどもが水遊びをしそうなので、水遊びをすることを想定した利用者の安全確保 夜間の飲酒禁止、騒がないなどの近隣への迷惑防止仕組みづくりをお願いしたい
214	これが最終デザインでしょうか？ 機能面はよいのですが、全般にわたってデザインに魅力がないと思います。
215	暑さ対策として、水を噴霧できる設備があれば、いいのでは
216	全体が見えないくだらない計画である。
217	防犯面でもご考慮を
218	水遊びできる水場を作るのであれば、周囲の地面はアスファルトだと大変暑くて危険だと思う。 日陰を作るだけでは暑さは凌げないと思う。屋根の内側からミストが出るなど、もっと対策しないと危険だと思う。
219	噴水で子供達が遊べるのであれば、周りに大きめの日陰や座るところ、簡単に着替えられるところがあれば良いのではないか(目隠し等)
220	暑さ対策には屋根は必須ですが大屋根にしないと日陰になる時間がかなり短いと思います。雷雨対策としても屋根ありの休憩場所は何箇所か必要かと思います。
221	東遊園地と同じようにカフェや移動販売車などを導入したほうが良いのでは。運動場、プールの代わりに植物園があったら良いと思う。
222	子供が安全に遊べるようにしてほしい。
223	暑さを避けるための日陰をもっと増やす
224	ミストが出る場所を設けるなど
225	パーゴラよりも植樹や芝生緑化してほしい
226	韓国の暑さ対策で 信号待ちするスペースに 大きなパラソルが設置されてるの参考に 日よけを沢山作って欲しい。風が抜ける様に2重になってて 台風の時は畳める仕様で ソウルへ行くと日本は 未だ見たことないよねで終るから。
227	休日での来訪数も加味して、高温対策を組んでほしい。他地域のこのような場所で夏場本当に日陰がなくて困るときがあるので。
228	遊具が少しあったら嬉しいです。濡れた子供達が着替えに向かう導線も考慮してもらえたら有難いです
229	水の上にも屋根をのばしてほしい。
230	これからますます日差しがきつく暑くなると思うので子供達への対応がどのくらいできているか知りたい 床の素材なども考えておられるとは思いますがもう少しわかりやすくお願いします
231	ミストも設置した方がよいと思います。
232	給水スポットを設置してほしい イベント用に電源が取れるプラグを設置して、照明だけでなくスポットクーラーなども接続・設置・稼働できるようにしてほしい。
233	暑い夏が、当たり前になってくる世の中で 予防となる屋根に関しては増やすべきかと思います
234	水遊び場を作ってください 小さい子供が増える町づくりを希望します
235	プラスしてほしい
236	暑さ対策としてミストが出る場所を多めに作って欲しい
237	王子公園再整備事業自体に疑問があるので判断できない
238	果たして猛暑の時期にわざわざ2か所しか屋根の無いようなこのような場所に来るでしょうか？もっと植栽を増やして連続した日陰を増やした方がよいのではないのでしょうか？

239	日陰を沢山作っていただきたいです。
240	いない
241	最近は異常気象の影響で、王子公園でも一日の間で猛暑になったり寒冷になったりすることがあるので、気温の急激な変化で体調を崩すことがあるかと思います。体調が良くない時に休めるような冷暖房の効いた無料の休憩室を準備していただきたいです。
242	できるだけ自然にふる
243	ミストの設置
244	太陽光などの設備は？
245	ジャンプして遊べる遊具を設置してほしい
246	ミスト
247	噴水が欲しい
248	夏の暑さを軽減するためにミストが出るとよさそう。
249	今のままでよい。
250	屋根付きパーゴラがたった二箇所で良いのか？昨今の夏場の気温に対応すべく、増設可能な日よけ（例えば三宮エリアで試行中の）を設置するべき。
251	子供が着替えができそうな少し壁のある空間
252	照明の電力は再生可能エネルギーの使用を希望します
253	虫の対策はしっかりしてほしい
254	廃棄物処理等メンテナンスコストの抑制出来る利用者への指導啓蒙
255	見守る保護者の場所を2カ所以上に増やす
256	屋根は多い方がいい。
257	足湯
258	日除けは少ない
259	日陰をもっと増やすべき
260	ミスト等
261	来場者の流れをスムーズにするようにあまり滞留するような設備は必要ではないように思う。
262	真夏も真冬も憩える場となるよう考えてほしい
263	足洗い場等もあると便利。
264	ミストや日陰のできる設備が欲しい
265	パーゴラというのか　LIXILで買ってきて組み立てたと言う感じ満載。もう少しデザインを考えていただきたい。これが神戸なの？？
266	プラスした方が良くと思います
267	親水エリアを囲むくらいの日陰スペースが必要！
268	内容は良いと思います。強いと言うならプラス防災の際にも市民、観光客全てが利用出来る避難場所になればと思います。
269	噴水等子供が遊べるようなものが欲しいなど
270	着替えスペース
271	お年寄りや子供が安全に利用できる施設の充実を望みます
272	特に費用を掛けて変える必要は無いと思います。
273	巨大なフラクタル日よけを設置してほしいです。
274	必要ない
275	浅いプールなら、真夏にはお湯になり遊べなくなりそう。水をためるのではなく、噴水のように地面から水が出るタイプにしてはどうか？
276	空間と調和したパフォーマンスやアートもできるように、広場や踊り場みたいところに、植物のライトアップと同時に、パフォーマンスにも使えるような、照明を設置。
277	噴水っぽいところは子供が入って行っても大丈夫な感じでしょか？虫が湧いたり大腸菌が検出したりしなければ、衛生面がクリアであれば、いいと思います。
278	全体としてとても良いアイデアだと感じています。すでに計画に含まれているのかもしれませんが、照明については、ぜひソーラー式のものを採用していただければ嬉しいです。環境面でも維持管理の面でも、長期的に大きなメリットがあると思います。
279	もっとゆとりある混雑しない仕組みを考えて欲しい
280	パーゴラ付近や他でもミストが出たらいいと思う。
281	屋根は、ソーラーパネルが良いのでは
282	地面から出る噴水は、子供達が好きなので、予算があれば良いと思います。
283	衛生面上、綺麗さを感じないから、水場はなくて良い
284	水回りのベンチは水辺の端から端まであったほうが良いと思う！（現在の図では端っこがないのでわ） 1番子どもに近いところ見守れるので。
285	先に提案した小川から流れ込む場所にすれば、王子公園全体の一体感が生まれ、屋根付きのパーゴラも屋根付きステージと組み合わせると経費削減効果もあると思う。
286	この内容でいいです。可能なら暑さ対策でシャワーミスト、寒さ対策でベンチが暖かいとありがたいです。
287	もう少しデザイン性がほしい。
288	噴水やミストなど、子供が水遊びできるような施設があればいい。
289	動物園はベットはダメですがベットも可能にしてほしいです。
290	ペプロスカイト太陽電池を活用するなど、より環境に配慮した設計とされたい。
291	高温常態化対策としての人工的な日陰は、癒しにならない。植林で憩いの森として整備して欲しい。
292	水が溜まらないようにしてほしい、衛生面や維持に費用がかからないようにしてほしい
293	コンクリート、アスファルトではない地面が高温にならない素材などを活用してはいかがでしょうか。
294	必ず防犯カメラの設置をお願い致します。
295	屋根付きのパーゴラに夏場だけ霧状の水を空間に撒くともっと涼しさを感じそうです。
296	日陰はできるだけ増やしてほしい。 屋内休憩所もほしい。
297	十分な日陰とあるが余り十分には見えない ミスト設備が欲しい
298	水を飲めたり手足を洗える水道があれば、より活気溢れると思います
299	ミストがあればうれしい
300	ミストを発散する
301	藤棚がいいなあ。
302	照明は太陽電池を使用できると良いのでは。
303	平面だけでなく、立体的な空間も必要です。
304	ミスト装置の設置
305	ベンチの形状、材質の調整
306	パーゴラは藤棚やキューイ棚がよい。壁、屋根、ベンチ、すべて無機質すぎる。
307	天候に応じて、ドーム球場のような開閉式天井のようなものはできないか？日陰も多くてきてよいと思う。
308	大学キャンパスを予定しているなら学生が多くここに留まる事が増える予想し、学生がこういう場所を戦略する可能性もあると思われるので家族連れやお年寄りが過ごしやすくなるようにもって日陰のスペースを増やした方が良くと思いました。2箇所は少なすぎると思います。
309	昨今の暑さは予想外なことがおおいので、 屋根は思っているよりたくさん設置して欲しいですし、ウォータークーラーなどのお水が飲める、自分でボトルを持ってきていれば汲めるようにしてであると助かる
310	真夏の温度上昇対策にミストシャワーの場所もあれば、利用者の促進が図れるのではないのでしょうか。

311	夏の酷暑化を考慮すると、緑陰を確保しないと、日射の強い6月から10月までは、人影が途絶えることになる。 酷暑対策の強化が必要。 緑陰が途切れないようにすることが、人の流れを途切れないようにする必要条件。
312	夏季は風の通りを良くする設計希望
313	芝生は大歓迎だが維持はできるのか？養生のため、と言うことで年中立ち入り禁止のロープがはられたらしないか？
314	パーゴラと呼ばずに日陰棚、日陰用屋根、で良い。 ライトアップは太陽光などなのか？
315	深夜は閉鎖する
316	ライトアップあるまでは必要ない
317	メリケンパークのような子供が遊べる噴水があれば集まります。
318	大学生が溜まりやすくなるだけ。
319	ベビーカー・車椅子が安全に通れる幅員の確保
320	見た目は良いが屋根のあるところが少なく、先の取り合いになりそう
321	テニスコートを増やしてほしい
322	デザイン的に質が悪い。見た目も大事
323	屋根はRadi-Coolのような熱反射性能の高い素材を用いることをお勧めする、単なる板では遠赤外線を発して下にいる人はオープンの中になる
324	夜間にコンビニでお酒とか買って騒ぐ人たち増えそう。
325	ミストシャワー
326	動線にも日陰ができるようにして欲しい
327	夏は子供が大好きな道から噴水をお願いします。
328	水が流れるところを作ってほしい。できれば親も座りながら足を冷やせるようにしてもらえると助かる。
329	日陰スペース及びベンチは多く作ってほしい。
330	照明の電源は当然太陽光パネルを使用するのでしょうか？
331	これも 動物園内に設けることとする。休園日も緑地のみ利用可能にする
332	歩く道をセメントではない小石とか芝生とかにして欲しい。照り返し対策を考えて下さい。地面に一番近いのは幼い子供ですから。夏は水が定期的に出るようにするのもあります。
333	温度上昇対策が不十分と考える。舗装路面が増えれば、温度上昇につながると思う。
334	テーブルではなくて、国際会館のところにあるような階段状に座れるのもいいと思う。
335	この規模では、太陽光を蓄電する機能のある設備を使って照明を設置すると高額になるのでしょうか。 再生エネルギーの活用にも期待します。
336	水のエリアもあれば、もっと涼しい
337	??パーゴラについて 横長のパーゴラもいいけど、丸や三角、四角、五角など、ベンチの形状に合わせたパーゴラがあってもかわいいかも アースカラーで、でもカラフルに
338	極力経費やメンテナンス費用がかからず、かつ、今後温暖化が進んでも快適に過ごせるよう、できるだけ工夫をしていただきたい。
339	各地でライトアップが行われているが、本当にライトアップが望ましいか否か検討してほしい。
340	ベンチに座りながら足をつかれ涼をとれたり冬は足湯ができたらうれしいです
341	夜間照明はなるべく抑えてほしいのと、ヒートアイランド抑制に資する植栽や日陰、風通しを考慮してほしいです。
342	屋根が開閉式だと嬉しい
343	夏場は霧が出るとよい
344	真夏日も楽しめるように、空調の効いた場所を使って欲しい 屋根だけだと真夏は厳しそう
345	これで良いと思うが。プラス夏場は。噴水シャワーのような設備があればいい。
346	暑い時期にソフトクリームやジュースを販売する ショップを作ってほしい。熱中症対策。 夜のライトアップをしてほしい。
347	桜の木をいっぱい植えて欲しい
348	藤棚が良い
349	アートも配してほしいです。
350	熱中症対策にもなる日よけは増やしてほしいです。
351	木陰をもう少し使ってほしい
352	魅力的な夜間景観を創出はしなくてよい。何時まで夜間景観か。くだらぬ無駄である。これも誰がやろうと言ったのか。そもそも夜間にあんなところに来る必要があるのか。＊＊大学の一部が来たところで、夜間に何をするのか。松蔭、海星の生徒と大学、動物園の閉園時刻を過ぎてまで住宅地に出てくるような奴は犯罪者が群れて溜まるクソチンピラしかおらんだろう。
353	夜にライトアップする事で、樹木に悪い影響がないかと考えてしまいます。
354	神戸市の人口もへっている
355	虫が増えないような施策が欲しい
356	水場はいいが、水遊び場はいらない。
357	夜間に自転車やミニバイクで若者（ばかもの）が入って、たまり場とならないように。 これは、全エリアで自転車等が乗り入れできないように、目立たないように設ける必要ありと思いますが、バリアフリーを考慮すれば難しいですね。
358	イタズラされないよう監視カメラ常設、警察の巡回必要
359	屋根の上に太陽光発電機をつけたらいいのではないのでしょうか。
360	暑熱対策としてミスト等は必要ないか？
361	屋根付きのパーゴラは1カ所でのいいのではないか？公園で散策する人は川沿い園地や多目的広場へ行くと考えられ、親水空間前でゆっくり過ごす人は少ないのではないか？特に冬場は利用者はほとんどいないと思われる。
362	パーゴラを全体的に、雨の日でも歩けるように通路のように配置して欲しい。2カ所のパーゴラの下ベンチなんてすぐに埋まってしまうと思う。
363	前述したことだが、特定の場所はもちろん、動線にあたる所全てに雨除け日除け対策が必要。
364	ミストが設置できるとより良いと思う
365	ミスト噴射もお願いします。
366	防犯カメラも充実していただきたい
367	日よけの範囲はもっと増やして欲しい。
368	メリケンパークのようになるイメージだとしたら、少し細長く手狭なので難しいと思います。
369	屋根付きの十分なエリアがあったほうがいい。
370	多くの人が利用できるようにスペースを広くとってほしい
371	歩行面を木材チップを使うなど西神中央で実施されているような、また、日除、雨除け対策があるとありがたい。車椅子とかのバリアフリーも含めて欲しい。
372	水の所にも屋根または陰があれば、小さい子も遊べそうだなと思います
373	街灯は必要だが、不必要なライトアップには反対 木々に負担をかけない程度にお願いしたい
374	芝生はそんなに保水しないので。 芝生とは別に保水出来る仕組みが欲しい。
375	パーゴラは暑さ対策であるならもう少し増やせないでしょうか。
376	芝生がよく出てきますが、芝生を保つには農薬がたくさんいると聞きましたが、安全なののでしょうか？

377	ライトアップの電源にソーラーは使えないのでしょうか？
378	浮浪者の溜まり場にならなければ良いと思う
379	毎日のライトアップは必要ない。イベント時だけでいい
380	きちんとデザインした方がよい
381	グラングリーンのように大きな屋根
382	ちょっとした植物園のように色んな植物を楽しめるといい。シンガポールの公園がすごくよかったので参考にしてみても？
383	パーゴラにミスト発生装置をつけてほしい
384	とても良い案なのですが、1つ言うとなれば夜間の間ずっとライトアップを行うのであれば電気代が心配なので屋根にソーラーパネル等を設置してはいかがでしょうか。
385	防犯カメラの設置は、必ずお願いします。
386	勉強する機会を与えてほしいです。
387	広場の安全・保安上のライトは必要だと思いますが、樹木のライトアップは最低限、一部限定的なものにしてほしいです。樹木やそこに巣をかけたり生活の場とするであろう野鳥や昆虫類への影響、光害には配慮してほしいです。
388	その魅力的な夜景が必要ですか
389	夜などカップルが愛をはぐくむ場所にならないでしょうか。普通のひとたちが近づけなくなる。
390	屋根が少なすぎる　夏場だけでもテントが張れる様に準備すべき
391	夏はミストが出るようにしてほしい
392	ゴミを放置したり、分別せず捨てる人が多いので、ゴミ対策して欲しい
393	年寄りには日陰が必要。
394	ショッピングが楽しめるセンター等が有れば親しめると思います。
395	ベンチだけでなく、座れるものを沢山設置してほしい。
396	屋根があったとしても、真夏でも快適に過ごせるように散水施設があればいいと思う
397	高温対策はよいが、屋根を大きくするようにしてほしい。こういう施設があるが、屋根が小さくて、太陽の高さで、暑い時間帯がある。
398	バーベキュー施設欲しい
399	緑の広場のイメージを拝見した限り、屋根付きのパーゴラ2か所では日影が少ない印象です。 移動の際も陰があれば助かります。
400	異常気象に伴い、温度が上がる場所と上がらない場所の差が大きくなってます それが原因で局所的な強風が発生しやすくなってます 大きく枝ぶりが立派な木は風を弱める効果があり、太陽光を人間の背の上で受け止めて地上の高温対策、火事の場合は延焼を遅らせる効果あり 技術の活用と自然の活用のハイブリッドでいきましょう 自然を活かして高温状態化対策してください 適切な照明は犯罪防止効果もあるので設計を楽しみにしてます
401	緑化和中心に夏場の熱中症対策を十分に
402	一人静かに散策出来、ベンチに座れ、読書出来る様な場所が必要。
403	この内容でよいと思うのですが、イメージよりもっと、緑が多いとさらに良いと思いますがいかがでしょうか。
404	高温状態化対策としては、パーゴラだけでなく、絵よりもっと高木の本数を増やして、緑陰を増やさないと対応ができませんと思います。
405	ミストが出たらいいと思う
406	噴水みたいなものはいらないのでは。きれいなイメージがない。どれだけお金かけるのですか。
407	そんなことよりもパンダ外交することを希望する
408	屋根のある場所、ベンチは多い方がよいと思います。 夏場含め暑い日が年々増加しているため、ミストがでる装置の設置もよいと思います。
409	出来るだけ沢山の日陰を作って欲しい 大きい木の木陰も
410	熱中症対策設備の完備
411	太陽光発電の活用
412	給水施設 清潔なトイレ
413	現状
414	これ以上いりません。
415	反対
416	猛暑日に、ミストが出るようにして欲しいです。
417	持参したマイボトルが空になった時のため、給水設備を設けて欲しい。
418	ミストが出るところもあればいい
419	親水空間に隣接して桜並木を作り、春は開花した桜並木が、水面に映り込むようにすればフォトスポットとして楽しめるようにする。 夏は、葉が茂った桜で木陰ができ、親水空間で水遊びする子供を直射日光から防ぐようにする。
420	屋根付きスペースが足りないと思います。テーブルやベンチがなくてもいいと思うので、設置箇所をもっと増やしてほしいです。
421	夜間の利用は、どれほど見込まれるのでしょうか？
422	パーゴラと『藤棚』のW設置を考えてほしい。
423	日陰スペースが少なすぎる
424	太陽の位置から、影ができるような位置に木を配置する。(公園は日陰が多い方がよい)
425	高温常態化対策については、親水空間前に限らず、園内すべてで考慮して対策を最大限展開すべきだ。特に、真夏の水分補給スポットやミスト、野外扇風機などを配置すべき。
426	動物のストレスになる夜間点灯は基本的に反対意見です。体内リズムが狂うし、もし自分達が夜間の暴走族が週末ごとに来たら？きっと辟易するでしょう…。それならばいつか神戸市内で満天の星空が見れるような場所になればと思います。
427	屋根・クーラー機能付き施設の拡充
428	水飲み場兼足洗い場もあった方がいいのでは？
429	樹木を適切に配置しながらも、見通しの良い場になるようにして、できるだけ防犯カメラの設置(日本製)がのぞましい。安心安全な広場で子供が利用しやすい場になりますように。
430	ライトアップするなら、話題になるような映えるようにするといいかも。
431	ベンチの設置には良いと思うが、テーブルは置かない方が良いと思う。
432	全体的に地面を白めにできないでしょうか。夜、雪の日に庭を見ると白いと照明が少なくても、明るく感じます。また、車の車内が白い方が、外から見たら明るく感じます。
433	おおむねいいですが、特に夏場、日陰箇所を季節対応として増やせないでしょうか。
434	雷対策もやったほうがよいです.
435	ライトアップよりも街灯などをきちんと整備してもらいたい
436	高温対策の噴霧装置の設置。
437	どこかにミストシャワーがあるとますます子どもは嬉しいし、大人も熱中症対策になって良いのではと思います。
438	遊具とか遊べるところがほしい
439	夏の酷暑対策が足りない
440	もっと日陰を増やしてほしい
441	今後、夏がますます暑くなっていくであろうことから、仮設の大型パラソルの展開を設計に織り込んでもいいのかもしれない。
442	焼け石に水。無いよりまし程度では。
443	ただの子どもの水遊び場所になるだけの様な気がするが・・
444	太陽光発電などを有効活用してほしい。

445	一部だけ対策しても人が多く利用できない場合が多く小さな日陰ベンチをたくさん作ってほしい
446	ミスト機能が欲しい。
447	パーゴラが周りの景色と浮かないようなデザインがいい
448	道路に青色LEDでよいのでは？樹木へのライトアップは不要。植物、そこに住む鳥たち虫達への負担になりそうです。それと節電に努めるべきかと。市営なのだから人件費以外は節約してほしい。
449	まったくオリジナリティを感じません。どこにでもありそう。
450	木を多めにのこしてほしい
451	パーゴラの面積を大きくし、芝生側は透光性を高いUV遮断のものとすることで芝に悪影響を与えないままに雨よけスペースを拡大した方が良いと思います。
452	間接照明の手法も用いて、「ライトのところだけ明るい」という従来からのやり方から脱却して、夜道でも比較的安心できる照明計画を目指すべき
453	問1に応えた様に明治神宮の杜を目指すのが良いかと、どうしても屋根を設置する場合は太陽電池パネルを付けるのが良い、
454	夏季は屋根くらいでは暑さ対策にはならないような気がします。
455	イメージですが、ベンチの数が少なすぎると思います
456	2箇所は少ない
457	これだけでは夏季の利用促進は無理だと思う。もっと猛暑対策が必要。
458	日陰の場所を増やして欲しい。東遊園地のような、ミスト機能もあるといいです
459	パーゴラの前の水色部分は親水場所（水が張られている？）ですか？ここにライトが多くあると、虫がわいたりするのが気持ちの悪いと、一瞬思いました（大阪万博の確か日本館のラストの池みたいところがニュースにもなってた件です）
460	涼める場所、室内休憩所等もっとあった方がいいのではないかと？
461	ミストを設置してほしい
462	イメージだけ
463	列ができるときに日よけや雨よけになるように配置してほしい
464	日除になるような設備や樹木は多ければ多い方がいいと思います。
465	ミストはなくてもいいでしょうか。
466	「親水空間」において、正しい利用方法を記した看板サインを(外国語 表記も)設置していただきたいと思います。
467	ゴミのポイ捨てが増えそうなので、ゴミ箱を設置してほしい。
468	パーゴラをもう少し広くしてほしい。狭いと日差しの時間帯によっては役に立たないように思える
469	もっと日陰を増やした方がよい
470	水が飲めるようにする。
471	屋根はもちろん太陽光発電パネルなのでしょうか？万博で話題になったフィルムタイプも導入できるとおもしろいかもしれません。
472	ミストが出ると、体感温度も下がり良いと思います。
473	もう少しベンチ、日陰を増設してほしい
474	虫（蚊、蜂対策）が必要かも。
475	日陰はできるだけ、多い方が良い。
476	とてもありがたいです！！敷地が広い分休憩スペースが多いのは助かりますし、子どもたちを遊ばせながら見守る親が日陰の下にいられるのも助かります！！日陰スペース（特にベンチの上）がたくさんあるのであれば動物園に行く予定がないときでも遊びに行きたいと思います！
477	陽よけスペースが2ヶ所は少ないと思います。大きくするか数を増やすか、日中の紫外線待避場所は多めが良いと思います。
478	道中に日陰が欲しい
479	比較的小規模でも構わないので、日除けは適時配置で来ないものか。
480	日差しを遮る屋根をベンチの上にも付けて欲しい。
481	道だらけの中にパーゴラを設けても利用なんて促進されないし、JR灘駅南側の実情を鑑みると、日除け効果すら怪しい。
482	屋根付きパーゴラは2ヵ所と言わず、もう少し多めに設置してほしい。また、自然な景観を重視した設計となっているが、防災拠点とすることを考慮し、屋根に太陽光(ペロブスカイト等)を設置するのも良いと思う。また、足元を照らす照明について、見た目は素敵だが、設置数の意味で、避難灯としての役割も担えるのかきになった。
483	パーゴラやベンチは将来的な維持管理しやすいものが望ましいですね 劣化して見苦しくなってるものが世間には散見されます
484	美しい景観のためのライトアップもよいが、夜間も安心して園内を歩ける照明配置、死角をなくすことにも配慮を。また、大阪万博で採用されていたアスファルトは暑い中でも照り返しによる暑さ対策に有効だった印象。他にも万博での大屋根リング以外の暑さ対策は結果もでているので積極的に取り入れるべき。
485	昨今の暑さではなかなか夏に動物園に…とは思えないので、ミストがでるところや、少し水あそびができる場所、また、それを見守れる日陰のスペース、さっと着替えれるスペースがあれば四季おりおりで遊べると思います。
486	大きな屋根の設置を検討してほしい。屋根が小さいと、太陽光が斜めに差し込んだ時にベンチが熱くなり座れない。
487	高温下でも熱くならない遊具を置いてほしい
488	もっと大きな日影にした方が良い。
489	写真だと幅はあるが縦に短いので夕方などは暑そう。 もっと屋根を大きくしてほしい。
490	日陰がもう少し多いほうがよい。芝生部分が人の滞留空間となるように、ゆるやかな傾斜や埋め込み型ベンチ等を設けたほうがよい。
491	夜間の人の溜まり場になった場合、防犯面の配慮が必要になると思いますので、よろしく願います。
492	本当に防犯対策は嚴重にしてください
493	夜景の美しい街としてライトアップに力を入れてほしい
494	屋根を噴水のところまで延ばしてほしい
495	ミストシャワーを付けてほしい。
496	ターゲットがわからない。子供？大人？高齢者？西神中央や西神南の失敗を繰り返してる。官主導の箱庭政策だね。
497	椅子は寝そべれないようにして欲しい。 メリケンパークみたいな噴水が良いと思う
498	狭すぎませんか？
499	パーゴラの数とサイズが小さいように見える。もっと沢山用意して欲しい。
500	芝生スペースを増やす
501	このイメージ図だと屋根がとても小さく日陰が全然足りていないように見える。
502	日陰になる屋根付きな場所を増やして欲しい。
503	パーゴラの下だけでなく、その他のベンチにもなるべく屋根など日陰を生むものを設置してほしい。
504	屋根からミストが出てくるといい。
505	屋根には太陽光パネルを置くべきです。 緑の領域をなるべく広く取って欲しい。
506	他の場所にも、ミスト発生エリアなどがあると良いかと。 舗装は万博でも使われていたような地表温度が上がらないのが良いかな。
	不要。
507	特に植栽予算は、暮らしている市民の生活道路沿いの植栽予算に充ててもらいたい。 生活道路沿いの植栽は伐採したきりで、この酷暑に日影なしで歩くことになり、大変不便している
508	日陰休憩場所は多く設置して欲しい
509	人が多く集まる土日だと親水空間前のベンチの数がたらなさそう
510	防犯カメラの設置。

511	今後の温暖化対策で日陰を作るのは必須。 ただし、
512	可能な限り、太陽電池を設置する。
513	日本中で暑さ対策を好むが其処までして人を呼び込まなきゃならないのかな？7・8・9月はゆっくり休めば？
514	街灯だけでライトアップはいらないと思う
515	パーゴラとベンチは沢山設置してほしい
516	夜間の照明は必要なのか？疑問に感じます。 車の駐車スペースもそうですが、市営の施設で私施設とは違うので、皆さんが車でやってきて遅くまで楽しめる？は違うと思う。
517	日陰をもっと増やしたほうが良いと思いました。
518	高齢者も増えているので涼しくて休憩できるベンチをもっと増やして欲しい
519	イラストでいうベンチの屋根の上などのところにソーラーパネルを設置し、少しでも再生可能エネルギーを使用する
520	ライトアップの電源には太陽光を最大限利用してもらいたい。災害時の備えにもなる。
521	パーゴラを増やしてほしい。
522	イベントスペースとしても一部使えるように
523	パーコラではなく、樹木を植えて日陰を作って欲しい。
524	水を上手く使うと地表温度は下がる気がします。 ただ、万博の時の蚊の問題や水圧によるトラブルには注意する必要があると思います。
525	日よけを設置するのも良いですが、木陰を確保してほしいです。夏が長く(4－10月ごろ)日差しや暑さが厳しい近年は特に、十分に育った既存樹木は重要な日よけインフラだと考えます。木陰沿いに公園内を移動できるような、そんな高温対策をしてほしいです。
526	給水スポットがほしい
527	緑の広場を2か所ではなく、3か所に増やしてほしい。
528	夏場は、日陰でも暑いので長時間居ることが出来ない。 冷暖房完備のある室内で飲食できるような部屋があれば一息付けて又見物できて嬉しい。
529	人工的な屋根ではなく、木を多く植えることでもっと木陰を増やして欲しい。
530	子供が入って水遊びできる噴水にして欲しい
531	動物園の外にこれを設けるいみがあるのか、ちょっと判断がつかないです。中を充実させるほうがいいのでは？
532	水を貯める場合は、虫の大量発生に注意が必要。
533	ベンチは多くあればありがたい
534	あまりお金をかけずに、普通の公園で良いのでは。 一部の地域の人だけ利用できるものに、多額の費用をかけるべきではないと思います。
535	夏場はミストとか出るといいなと思います
536	ある程度の虫除けもお願いしたいです
537	ミストや熱くならない舗装などの熱中症対策がされているのはとても良いと思います。 大阪・関西万博で採用されていた「氷のクールスポット」のような入って涼めるような場所があると、暑い時期にも安心して利用しやすいと感じます。
538	イメージの絵からはパーゴラの幅が狭く 十分な日陰になるかよくわからない 近年の温暖化を考えると ミストシャワーも必要ではないか
539	太陽光発電機などを屋根につけてみるのはどうですか？
540	木陰がない場所でも簡易テントなどを持参すれば休憩もできるような広場運用にしてほしい
541	風水害に強い照明設備 みかけはいいが 強風に弱いのは設置をかんがえる 夜間には 門の閉門をかんがえる 人災の災害防止のため 安全を考慮する
542	もっと屋根を増やした方が良いと思う
543	電気確保に水力風力太陽光など自然を活用する。地表面温度の上昇抑制と地熱発電とどちらが有効なものか協議はできないもののでしょうか。停電にならないための協議を重ねて行ってほしいです。停電していたら火をおこします、火事が心配です。
544	屋根はあればあるほど嬉しい
545	デザイン重視のレイアウトは辞めて。トイレは車椅子やベビーカーが入れるものを希望。パーコラではなく、既存の緑陰利用を?検討すべき。

王子公園再整備事業基本設計(東エリア)(案) アンケート結果【⑨基本設計(東エリア)についてのご意見、ご感想】

1	小さい子供が安心して遊べる公園 高齢者や母達が休めるベンチがたくさんあって欲しい
2	気軽に立ち寄れる明るい雰囲気にしてほしい。
3	良い計画だと思います
4	王子スポーツセンターの老朽化が目立つように思います。建て替えを想定されていないのでしょうか。その横の立体駐車場も、今よりも含め、王子公園来場者に対して、第2駐車場として使いやすくした方がよいのではないのでしょうか。
5	緑の広場は誰も利用しない無駄なスペースになるのが目に見えています。動物園の一部として活用して下さい。
6	住民説明会を開いてほしい。 なぜ勝手にすすめるのか。 勝手に進めすぎ。 あと公園売るのは違法のはずですが、行政が法律を守らなくて良いのか？
7	今さらですが、何故大学の一部学部だけを作るのかよくわかりません！地元民としては、スタジアムを残して欲しかったです。
8	近隣住民にとって、駐車場やスタジアム観戦のゴミを放置されていることが一番迷惑です。大学生も増えることからゴミポイ捨てのマナー悪化が懸念されます。三宮駅前にある、smartゴミ箱の設置を強く要望します。
9	今のよう運動や散歩で利用しやすい場所であって欲しい。
10	楽しみにしてます！
11	既存の施設を地域特性に合わせてリニューアル頂けるとのことで、地域の盛り上がりも感じており、非常に期待しております。 周辺市民のためはもちろん、観光客誘致にもつながると思いますので、是非既存施設のリニューアルという枠組みを超えて、面白いアイデアを盛り込んで頂けると灘市民として誇らしい気持ちになります。 あと、これは整備とは関係ないかもしれませんが、王子公園駅に快速や急行が停まるようになると、遠方からも来やすいのでないかと思いました。
12	神戸市民のためになるようにして欲しいです。子育てママさんたちが子供と一緒に遊べる場を提供して欲しいですね
13	大学は何をするのか？公園を取り上げておきながら具体像も示さず、神戸市も何も追求しない無能無策無責任に呆れます。
14	大学は何をするのか？公園を取り上げておきながら具体像も示さず、神戸市も何も追求しない無能無策無責任に呆れます。
15	ずっと灘区民なので寂しい感じはあります。
16	快適性や利用率も大事ですが、メンテナンス費用、エネルギー費用が最小になるようにして欲しい。
17	どうせ作るなら、魅力的な施設にしてほしい。特に南側は電車や車からも目立つので、予算を多めに割り振るなど、上手く考えて欲しい
18	関西学院大学が開かれたエリアになることが重要。それ次第でシンボルプロムナードの利用者数が大きく左右される。大学に強く協力をお願いしたい
19	全体的に余白を残しておくことが大事。ぎちぎちにつめても後で必要なものは必ずでてる。空間や施設の余白を残して住民などが自由に使えるスペースが必要。地域住民が主体的に関わられる余地がないと地域との共生は難しいのではないかと思う。
20	子供たちのために王子プールに代わるプールを作してほしい。
21	再開発ありきで進めていることに市民として怒りを感じます。3世代4世代で共有しながら懐かしみ、楽しむ王子動物園を壊さないでほしい。須磨水族園に続き動物園も思い出と共に壊すのは辞めていただきたい。市民投票するべきです。市民になぜ聞いてから動かないのですか？
22	大学誘致より動物園の拡張、充実させてほしい
23	大学が駅前なのはおかしい。 そこは公園の顔なので、大学はもっと奥にすべき 高く売りたい感じが感じられない
24	キャンパスの一部のようなエリアですから、現役の大学生や高校生から意見を募ってはいかがでしょうか。
25	反対意見など多いと思うがとても期待している。未来の神戸市民が集い学び楽しめる場所の玄関口として整備して欲しい。 最近の神戸市の公園再整備や駅前再整備はとても良い空間にまとまっているものが多い。ぜひこれから色々な場所をよくしてもらう為にもまず王子動物園含む王子公園が訪問者が素敵だと思う施設にしてもらいたい。 そのためには民間の飲食施設などの誘致を検討し、動物園が開園してる間以外の時間も街として賑わう方法を考えて欲しい。
26	王子動物園エントランスやトイレ棟など設計プロポーザルで広く設計案を募集してほしい。
27	久元市長の妄言のために血税を垂れ流すのはやめろ
28	若者もですが、王子動物園という土地柄ファミリー層の事を考えていただければ。
29	サブグラウンドもなくなってしまい 今までの緑の多い遊歩道もなくなり 桜の木に囲まれたテニスコートもなくなり 寂しい限りです 王子公園の のんびりした空気がなくなってしまい整備された味気ない場所になってしまうのが残念です 都会のオアシスだったのに… 三宮のすぐそばにある この場所が良かったのに残念です
30	ウォーキングやランニングをする方が多くいるでしょうから楽しく運動ができるようにして欲しいです。 また駅から入り口までの賑わいが出るようにお願いします。 併せて水道筋も盛り上がるよう進めていただきたいです
31	雨でも子どもが遊べる場所が中央区・灘区には全くありません。 公共交通機関でのアクセスもし易い場所なので、どうせ整備をするのであればそういった場所が少しでもあればもっと人が集まると思いますし、その流れで動物園に行く家族も増えるはずで す。
32	大学キャンパスとの兼ね合いについて何も触れられていない事について非常に違和感がある。大学側との意思疎通をもっとしてほしい。実際に王子公園が開業して、大学も開講した後のイメージが全く湧かない。
33	事業の推進ありがとうございます。地元民として楽しみにしています。
34	子どもからお年寄りまで、みんなが安全で快適に過ごせる緑豊かな公園にしてください。完成を楽しみにしています。
35	前述しましたが、立体駐車場があまりにもカッコ悪いです。パチンコ屋のようです。自然と調和できる、見てて嬉しくなるデザインがいいです。 こちらの公園も最近色んなところでみる神戸市の新しい公園と全く変わらず、面白みにかけるデザインです。(芝生、遊具なし、小さな噴水)子育て世代としては、今の公園のほうが、岩場や雑木があり、ここにしかない公園！と感じます。公園の魅力が低いので、家から近くても行かなくなりそうです。 今ある木々や雑木林や岩場を活用して、 ここならではのもっと思い切った植物の見せ方をしてほしいなと思います。 遊具や噴水も力を入れて欲しいです。 公園の魅力度を高めてほしいです。 図書館の受取コーナーが王子スポーツセンターにあり 図書館が遠いので便利です。公園の中、もしくは大学に入ると便利だと思います。分室のような形で常時利用できると 学生も助かりそうです。
36	税を使用するので市民が来場したくなる整備をして欲しい

37	事業計画には大賛成です。 唯一の問題点は王子公園駅のみすばらしい姿が残る事。 これが私の中で最も残念に感じている所です。 昔ながらで風情があって良いと思われる方もいらっしゃるかと思いますが、ここまで開発が進むと駅の劣化状態は見るに耐えません。 産まれた時から今までずっとこの地に住み、大好きな王子公園です。 大好きだから検討に加えて頂きたい事項が2点あります。 ①駅から新開発されるエリアまでの直結歩廊設置（屋根付） ②駅ビルまでは望まないが王子公園駅の新設 以上　無理難題かもしれませんがご検討をお願いします。
38	一点。東エリアに限らずなのですが、従来あったようなマラソン・散歩のコースは是非検討いただきたいです。坂が難点ですが、景観を楽しみながら運動できる長コースが公園に存在するのは、なかなか貴重だと考えています。 (以前、住んでいた浦和の別所沼公園はマラソンコースがあり、夜間は多くのランナーで賑わっていました。その点、王子公園は少し物足りない気がしていました) 現状、中高大の部活動サークルの利用も多いと思うので、そういう若い人の公園利用がより活発になることを心から期待しています。 最後に、今回の再計画、心からワクワク、楽しみにしています。 色々な意見があるとは思いますが、公園がより魅力になると、近隣住民としてはとても誇りを感じるようになります。変な反対意見に負けないでください。プロジェクト完遂、心から応援しています。
39	王子公園駅が汚くて古い
40	王子公園駅はなぜ古いままなの？
41	大学誘致や駐車場整備で駅と周辺道路の混雑が予想されるが周辺は住宅街で道幅が狭いところも多いので導線整備、待避所などの考慮して欲しい
42	子供が誕生したばかりなので、新しく整備されたエリアを散歩できるのを楽しみにしています。緑の広場は2029年予定との事なので延期せず完成させて欲しいです。 また、大学キャンパスとの同居になるので飲酒についてはしっかりとルールを決めて欲しいです。
43	東遊園地や磯上公園のように、綺麗で憩える公園になる事を期待しています。
44	現在でも駐車場入庫待ちの渋滞があるが、道路が広いためギリギリ影響は少ないが、新しい入口は道幅が非常に狭いので、ここに大量の車が入ることに懸念がある。もっと広い道に出入口を作ってもらいたい。今でも1台車が止まると後続車が迷惑している。再考をお願いします
45	今のテニスコートのコート数を王子公園に維持してほしい。 また、駐車場の上限なら室内コートにしてほしい。 変わりのテニスコートをポートアイランドに作ったそうですが、子供だけで行くのは無理です。それにサーフェスが違います。
46	今回提示された基本設計案は、市のご担当者様が熱意を持ってまとめられたことがよく伝わる、大変魅力的な計画だと感じております。 長年神戸に住む一市民として、単に予算を抑えてこちんまりとしたものにしてほしいわけではありません。神戸の未来を左右する大プロジェクトだからこそ、かけるべき場所にはしっかりと予算を投入し、市民が誇れる質の高い空間を実現していただきたいと考えています。 だからこそ、利用目的の曖昧な設備や、近隣の既存施設と重複して利用低迷が懸念されるような「無駄なもの」に貴重な予算を割くべきではないと考えます。大学側の負担があるとはいえ根底にあるのは大切な税金ですし、中途半端な設備を作って市民の反発を招くことは、プロジェクト全体にとっても大きなマイナスです。 不要な枝葉の設備は思い切って削ぎ落とし、真に価値のある部分へと予算を集中させていただければ幸いです。この再開発が、地域住民、来場者、そして毎日ここを通学する学生など、関わるすべての人にとってメリットとなる真のランドマークとなることを心から期待しております。
47	概ね良い感じですが、スケートボードや自転車など日本人が世界で活躍するスポーツを取り入れるともっと魅力的な公園になると思います
48	動物園維持管理はとても大変だと思いますが、子どもたちのためにもがんばってほしいです。 また、売店がすごく良くなった。調べたら、天王寺動物園の売店と飲食店を運営している会社とのことで、しっかりしている会社だと思う。このまま続けてほしいし、できれば、飲食店も出店してほしい。
49	政令指定都市としての動物園としては動物の種類が少ないと思います。ライオンやウォンバット等の目玉が必要です。
50	兎にも角にも大学の誘致は絶対に反対。 みかけ倒しでなく純粋な人口増につながる施策を実行してください。
51	大学もできるので若い子がたむろすると子供やお年寄りも怖い思いもしたりすると思うので、その辺の相互関係がうまく行くような設計で事件事故がないようにお願いします。
52	入園時に　たいていはすいてるんですが　いつときの混雑時の待機列がスムーズに解消されるようになるといいですね。
53	せっかくなので、市民ファーストで行って欲しい。大学がメインとなり、住みにくい町になるのだけはイヤ！ 歩行者、自転車との関係。ペットを散歩する人と歩行者との距離なども考えて使って欲しい。
54	老朽化している王子公園駅のリニューアル化をお願いします。 動物園のリニューアルおよび大学新設に伴い、今より利用者数が増えると思うので駅自体を綺麗にし、エスカレーターやエレベーターの設置も検討いただきたいです。 大学誘致に伴い、王子公園駅東口から大学へ向かう学生の導線をきっちり分けてほしいです。 ※駅から大学へ直接向かう陸橋などの設置があれば良いと思います。 王子公園駅は小さい駅なので、利用者急増に伴い、今利用している住民の利便性を妨げることがないようにしていただきたい。 ※通勤通学ラッシュ時に混雑しないようご配慮いただきたい。 自転車置き場は現状通り、地上のままでお願いしたい。 ※地下の設置となると、自転車置き場から改札口までの利便性が悪くなると感じます。
55	王子公園の再整備（動物園リニューアル）にあたっては、市はこれまで市民の声を何度も聞きながら、かつ広報紙KOBÉなどによる広報など、とても丁寧に事業を進めていると思います。また、大学が誘致され若者が増えることはとても良いことだと考えます。一市民として大いに期待しています。頑張ってください。
56	緑の広場は、これまで以上に公園の玄関口にふさわしい開放感のある空間になっていると感じました。大学キャンパスと一体なった魅力ある空間になることを期待します。また、王子動物園のゲートもシンプルかつモダンな印象で神戸らしいデザインだと思います。シンボルプロムナードは、人のための空間として整備され安全・安心に利用できることは、利用者目線でとてもありがたいです。また、駐車場は景観にも配慮がされており、屋上テニスコートも開放的でのびのびとプレイできそうです。 青谷川沿いは樹木が繁茂し、これまでは薄暗くて歩きづらい印象でしたが、再整備により歩いてみたくなる空間に生まれ変わるようでとても楽しみです。是非ともこの計画で進めていただきたいです。
57	大学キャンパスは治安の面で心配ではある
58	防災拠点としてスペース不十分 市民の安全を本当に考慮しているとは思えない
59	少子化で、地元の高校が合併され、通学が不便になっていくなか、新たな大学が本当に必要なのか？ 義務教育の中学校でも、直線50m位のグラウンドしかない中学校もある。 そちらの対策は？ 限れた税金の使い道の優先順位をしっかりと考えてほしい。
60	青谷町2丁目に居住しています。王子公園の再整備自体は歓迎しており、緑豊かな公園が充実することを楽しみにしています。一方で、工事期間中の騒音・振動・生活道路への工事車両流入については事前に丁寧な説明会を開催してほしいと思います。完成後についても、来場者が増えることで住宅街の静穏な環境が損なわれないよう、近隣住民との対話の場を継続的に設けていただけると安心できます。
61	トイレの数を増やしてほしい
62	そもそも再整備案は、市民への周知が全くとっていい無いまま突然神戸市が素案を発表し、その後パブリックコメントをおこないました。最初から手順を間違えたまま進んでいます。市民や利用者の声に耳を傾ける姿勢を徹底してください。大学ゾーンによって失われる防災機能の再考を強く求めます。一方的な再整備の進行、形式的な意見募集は止めて、真摯に市民や利用者の声に耳を傾けてそれを反映させてください。一体誰がこのような再整備を求めたのか、根本に立ち返って考えていただきたいです。
63	青谷川沿いの道は傾斜がかなりあり、駐車場に入る車で渋滞が予測される。計画の導線は危険だと思います。歩行者デッキは税金の無駄遣い。

64	東側は、住宅地になってるので静かにこれまで通り過ごせるようにしてほしい。出来るだけ大学生は西出入口利用するようにしていただきたい。 たくさんの人が東改札口利用されると高齢者の利用も多い地区なので危ないし怖い。
65	駅から最北端まで高低差の無い平坦道をデッキなどで作ってほしい 将来的に松蔭女子学院まで繋げてほしい
66	青谷川沿いの狭い対面道路に500台規模の立体駐車場を作る計画は、周辺的生活道路を大混乱させ、重大事故を誘発するため強く反対します。計画されている川沿いの道路は「対向1車線ずつ」しかなく、渋滞発生時に車が避けるための物理的スペースがありません。駐車場を利用するために海側や山側から入庫しようとする車と出庫車がハチ合わせれば、確実に激しい大渋滞が起きます。道路が完全にロックされれば、逃げ場を失った不慣れな一般車やナビに誘導された車両が、青谷川よりさらに東側の狭い生活道路（住宅街・通学路）へ一斉に雪崩れ込み、地域交通を麻痺させます。【代替案の要求】代替案1：立体駐車場を駅南側に配置し、幅の広い「3車線道路（山手幹線）」から直接引き込む構造にする。代替案2：現駐車場のよう、に、南側から入れ、北側（山側）を出口とする「一方通行」にする。敷地内で車がスムーズに通行できるようになれば、周辺道路への影響は最小限に抑えられます。住民の安全を最優先した再設計を強く求めます。
67	全体として、公園の再整備と言うより、大学をたてるのにいかに便宜をはかるかという計画で、私たち市民の公園はどうなってしまうのか非常に不安です。
68	自転車バイク駐輪場をしっかりと作って欲しい。園児団体が歩いて来園する時に通り易くして欲しい
69	反対するだけの意見は無視して頑張ってください。 アンチは出来上がったらすぐに手のひらを返すので。 時代遅れのモノは時代に合わせて変えていかないと進歩しないです。
70	明るい雰囲気で長く滞在したくなるエリアになりそうで楽しみにしている
71	大学は要らない。動物園を広げたり、遊園地を維持してほしい。子供のための施設を公園内に建ててほしい。計画を白紙に戻し、一から見直してほしい。
72	大学ではなく、動物園の面積を広げてほしい。遊園地も残した方が良い。王子動物園をはじめ、せっかく子供が集まる公園なのだから、子供のための公園にしてほしい。計画を大きく見直してほしい。
73	大学誘致をやめて、子供用プールを設けるとか、動物園の敷地を広げるとか、子供が集まる場所を活かした公園づくりをした方が良いと思う。そうすることにより、子育て世代の需要が高まり、子育て世代の市外への流出が抑えられると思う。
74	大学誘致を撤回し、動物園の敷地の拡張や遊園地の再整備、子供用プールの建設など、子供のための公園に再整備するべき。
75	大学誘致を白紙撤回して、再度、子供のための再整備を考えてほしいです。王子動物園の敷地を広げたり、遊園地を維持したり、子供用プールを建設したり、子育て世代にとって魅力のある公園にしてほしいです。
76	王子公園に必要なのは、大学誘致ではなく子供のための施設だと思う。大学誘致を白紙に戻し、再検討してほしい。
77	大学の誘致は必要ありません。それよりも、王子動物園を広くしたり、遊園地を維持したり、子供用のプールを建設してください。
78	大学は不要です。大学ありきの案ではなく、子供のための公園再整備案を提示してください。
79	王子公園に大学は不要です。大学よりも、子供のための施設を建設してください。
80	王子公園の再整備においては、大学誘致ではなく、子供のための施設を再整備してください。大学は不要です。王子動物園を広げたり、遊園地を存続させてください。子供用プールもつくってください。
81	・主に＊＊からの外国人留学生が800人もいるような大学を、子供が多く集まる王子公園に誘致しないでください。大学ではなく、神戸市民のための市の施設を建設してください。子供を大切にしてください。王子公園は、神戸市民のための公園です。うへはた市議には、王子公園を「主に＊＊からの外国人留学生（＊＊）が800人もいるような大学」にするのではなく、「神戸で子供を育てる、神戸市民のための公園」にするように尽力してほしいです。
82	大学があるために、王子公園の機能や魅力が大きく制限を受けていると感じます。大学から土地を買い戻して、子供のための施設を中心にした再整備を考え直してください。子育て世代に魅力ある神戸にするために、王子動物園の面積を広げたり、遊園地を維持したり、子供用プールや室内遊び場を建設してください。
83	王子公園の名称の通り、市民が広くスポーツや憩いの場を楽しめるものであって欲しい。
84	・外国人留学生が800人もいるような大学を、子供が多く集まる王子公園に誘致しないでください。大学ではなく、神戸市民のための市の施設を建設してください。うへはた市議には、王子公園を「外国人留学生が800人もいるような大学」にするのではなく、「神戸で子供を育てる、神戸市民のための公園」にするために力を発揮してほしいです。
85	王子公園に大学は不要です。大学誘致撤回をし、子供のための施設を中心とした再整備をお願いします。
86	王子公園に大学は必要ありません。売買契約を破棄し、買い戻してください。大学ではなく、子供のための施設を王子公園に作るよう、再考してください。
87	王子公園に大学は要らないです。計画を見直してください。
88	王子公園に大学は誘致すべきでないと思います。大学を誘致するなら別の場所でいいと思います。ムリに大学を誘致したがために、施設の配置がとても窮屈だと感じます。今からでも土地を買い戻し、計画を再検討してほしい。
89	子供がこわくないように歩けると助かります。木や、雑草が大きすぎるとかは困ります。
90	大学がなければ、もっと多くの選択肢が生まれたはずだと思います。大学誘致を撤回し、王子公園再整備を見直すべきだと思います。
91	王子公園に大学は要らないと思います。大学よりも、プールや遊園地を残してほしいです。今からでも、大学誘致を白紙に戻し、再整備計画の見直しをしてほしいです。
92	大学の誘致しかも関学はとても良かったと思います。地元の反対してる人の気持ちがわかりません。設計中とのことですがシンボリック建物にしてみらいたい。
93	大学ありきの計画は見直してください。大学よりも、プールの建設や遊園地の維持、王子動物園の拡充を求めます。
94	今までは、駐車場待ちの列がかなり長かったので、それが改善されたら嬉しい。
95	王子公園に大学は必要ないと思います。プールや遊園地や動物園に対して注力した方が、子育て世帯への魅力が増し、神戸市にとっても意味がある再整備になると思います。
96	意見交換会のときから注視していますが、こういうアンケートとかやりすぎでは？声のでかい反対チームに気を使ってばかりでなかなか整備が始まらないのは残念なので、スピード感をもって整備されることを期待しています。ほとんどの住民は大学も再整備も賛成です。
97	従来木々の緑と鶯等鳥たちの乱舞する市民のオアシスだった場所です。他の政令指定都市が自然環境保存で進んでいる時代に、神戸市だけが逆行しています。環境破壊、汚染は最低限にし市として結果に責任を持つ事が必要です。新神戸駅ビルの二の舞はご免です。
98	普段からスケートボードが出来る施設が欲しいです。 みなとのもりや田園スケートパークは遠くて小学生が毎日練習するのは難しいです。
99	隣接住民はこれから長く接する立場になります。生活のプライバシーに関わる話ですので、意見はしっかり聞いて対策に反映される事を注視しております。急に自宅の窓前に駐車場を設置されるだけで不満なのに、覗かれるリスクもある事を考えると非常に不安です。邪魔をするつもりはありませんのでできるだけの協力を切にお願いします。
100	現在の東エリアは直射日光が凌げずに暑く近寄りたいため、今後の温暖化を考慮して、日差しや暑さ対策にさらに工夫が欲しい。景観を損ねない範囲で、スタジアムの屋根のように薄型膜素材で広範囲に遮光ができないか？
101	陸上競技場としての機能を残し関学が使わないときに開放してほしいです。 元々お金は入場料としてとられていたのでお金は多少とられても問題ないと思います。コベカツ等でも使うと宣言していた団体も多いので残してほしいです。
102	王子公園に大学を作ることに反対します。大学を作って外国人留学生を800人も王子公園周辺に入れないでください。大学を白紙撤回してください。
103	都市公園を民間企業に売り飛ばすなど考えられない。市民に対する重大な背信行為。すぐに辞職しなさい。
104	王子公園に大学は不要です。関学との「防災・減災の連携に関する協定」の内容をみて確信しました。被災者を施設内に避難させる気が毛頭ない大学なんて神戸には不要です。大学誘致を白紙撤回して土地を買い戻し、市の施設を建設してください。動物園の拡大や遊園地の維持、プールの建設、室内遊技場などの子供のための施設を建設してください。そうすることにより、子育て世代に魅力ある神戸市になると思います。
105	日本共産党の妨害に屈することなく、王子公園エリアの発展に向けた取り組みをお願い致します。

	王子公園は、市民共有の貴重な都市公園であり、子どもから高齢者まで誰もが自由に利用できる公共空間です。再整備にあたっては、公園の公共性を最優先に考えるべきであり、大学誘致を前提とした計画については見直しを求めます。 基本設計（案）では「駅・大学・動物園をつなぐ公園」がコンセプトとされていますが、大学との一体化を前提とした計画ではなく、市民が自由に利用できる公園として整備することを基本理念に据えるべきです。大学との連携は、既存施設や未利用地の活用など、公園用地を提供しなくても実現できると考えます。 また、このような神戸市を代表する都市公園の将来を左右する重要な計画については、ホームページでのアンケートだけでは市民の理解や合意を得るには十分とは言えません。市民が直接説明を受け、質問や意見交換ができる住民説明会を開催し、幅広い市民の声を計画に反映させることを強く要望します。
106	基本設計（案）では、景観やデザイン性を重視した内容が多く示されています。しかし、公園整備で最も大切なのは、デザインではなく、誰もが安心・安全に利用できることです。子どもが安心して遊べる広場や遊具、高齢者や障害のある方にも利用しやすいバリアフリー、十分な木陰や休憩スペース、防犯対策、夜間の安全性、防災機能の充実など、市民の日常利用を第一に考えた公園整備を求めます。 阪神・淡路大震災を経験した神戸では、都市公園は災害時の避難場所や救援活動の拠点として重要な役割を果たします。能登半島地震の教訓も踏まえ、オープンスペースを最大限確保し、防災機能をさらに充実させることを求めます。 王子公園は一部の利用者のための施設ではなく、すべての市民の財産です。デザイン性やにぎわいの創出を優先するのではなく、市民の安全・安心、緑の保全、公共性を最優先とした再整備計画となるよう強く要望します。
107	大学の市民開放を。大学グラウンド、大学プール、大学図書館を市民開放すること。大半の敷地を占める大学がどんな設計計画を持っているのか？市民公園を売却したのだから、市は大学に計画公表を迫るべきである。今のところまったく知らされていないのはおかしなことである。市民生活に大きな影響を与えたり危険な施設、設備などができたらどうするのだろうか。環境基準はどうなるか工事中を含めて心配である。
108	・王子公園に関学は要りません。災害時に屋内避難場所や避難所にも利用できる市の施設を建設するべきです。
109	災害時に「屋外の緊急避難場所」の役割しか担わない関学は、王子公園に必要ありません（神戸市に必要ありません）。王子公園には、関学のキャンパスではなく、災害時に屋内避難場所や避難所に利用できる施設を建設してください。
110	・王子公園に大学は不要です。大学に売却した土地を買い戻し、災害時に屋内避難場所および避難所に利用できる市の施設を建設するべきです。動物園を大きくしたり、遊園地を維持したり、プールを建設したり、屋内で子供が遊べる施設を建設したり、大規模保育所（宮本保育所と倉石保育所を統合拡大＋一時預かり）を建設したり、市（区）の相談・手続き出張所を建設したりなど、子供が多く集まる王子公園の特長を活かした施設、親子連れの滞在時間を延ばす施設を建設するべきです（滞在時間を延ばすことによって飲食需要が生じます）。公園設計をゼロから見直すべきです。
111	太陽光発電を作って、CO2を減らす、温暖化を進めない取り組みを、率先して採用してほしいです。どうぞよろしくお願いします。
112	・関学は、災害時において屋外緊急避難場所の役割しか担いません。被災者は施設内に入れず、屋外で待機するしかありません。これは、公園の園路でも担う役割です。当然、避難所にもなりません。このような大学は、王子公園には不要です。屋内避難場所や避難所に使用できる市の施設を建設するべきです。大学誘致を白紙に戻し、再整備計画を一から見直すべきです。
113	緑の広場、にはとにかくがっかり。はじめに言っていたのと全然違う。ただの通路です。 こんなの、どこが緑の広場なのですか？ 木が少なすぎるし。 今回の大学がくる計画のせいで、かなりの本数が切られるはず。 広場広場と言うけど、ただの通路で広場ではないです。 森か、くらいに木を植えてほしい。 それくらいしないと公園全体で切られる方が多すぎてこの地域の夏の温度が上がるし、周辺地域の環境悪化にもつながる。 とりあえず大学は必要ないです。 スポーツ施設がなくなるせいで近隣の子供のスポーツ体験ができなくなる事に対しての配慮がほとんどないのが問題。 少子化政策というなら、まずこの地域に住む(灘区中央区全体の)子供の事を考えるべきでは？ こんな事ばかりしては人口減の一方ですけど。
114	そもそも大学を無理に設置したために、駅前からスタジアムがなくなり、立体駐車場や屋上テニスコートが必要になり、誰にとっても不便な公園となっている。 年々暑くなっているので、プールがなくなったのも惜しい。神戸には遊びに行けるプールが全然ない。 建設コストが高騰している今、特にメリットのない再整備を始めるより、すでにあるスタジアム等の設備をリニューアルして使いまわした方が良かったのではないか。（なんなら、今からでも考え直しては） それと、事業内容と直接の関係はないが、このアンケートのURLの英語が間違っている。 URL：202606ojipark_kihonsekkei_eastan_foam foamは泡。アンケート回答フォームのフォームはform。 eastanもおそらく「東方」を意味するeasternの誤字かと思われる。
115	まだまだ希望したいこと頼みたいことがたくさんありますが、どうせ、健康遊具とか防災かまどとかは聞いてくださるが、肝心の公園全部のことは聞いてもらえないとわかっていて、これを書いています。パブリックコメントから何度いろんな場所機会に王子公園への愛着とこれからへの夢を市当局に伝えてきたことか、この間の当局の運び方等不信感をずっと抱き続けます。最後に思うのは関西学院ありきで始まっているこの計画がどうなってゆくのか、やはりおかしい、関学へ切り売したというのが初めであり終わりであったというのではあまりに残念です。
116	毎日の散歩道です 楽しみにしています がんばってください
117	子公園再整備事業について、行政訴訟と住民訴訟の二つの裁判が進行している中で、本件再整備計画を是とした本件アンケート調査を一方的に実施することは許されない。
118	何も変えない方が良いと思います。
119	誘致した関学は、災害時でも屋外の緊急避難場所の役割しか担わず、被災者が屋外で待機するだけの場所ではしかありません。売却した土地を買い戻し、関学ではなく、被災者が屋内へ避難できる場所、および避難所として利用できる市の施設を建設するべきです。
120	重要防災拠点である王子公園の東エリアの半分以上の面積が関学に売却されました。一方、王子公園東エリアの半分以上の面積を占めることになった関学は、災害がおきても「屋外で一時的に待機できる場所」の提供しか担いません（被災者は校舎などの施設内に入ることはできない）。これは、公園の通路と同じ役割しか担わないということです。このような役割しか担わない関学は、王子公園に要りません。関学から土地を買い戻して、市の施設として、災害時に屋内に避難できる施設、避難所として利用できる施設を建設してください。
121	関学の神戸キャンパスに外国人留学生が800人も入学すると聞きました。このような施設が子供が集まる王子動物園の横に建設されるなんて、絶対に反対です。王子公園付近の治安の悪化、外国人が集まる地域の形成、子育て世代（日本人）における人気（住宅需要）の低落など、一般の神戸市民（日本国民）にとって何一つ良いことなどありません。日本人の学生減による授業料収入の低下を外国人で補填する関学のために神戸が犠牲になるなんて、絶対に反対です。関学から土地を買い戻し、日本人の子供のための施設を建設してください。
122	王子公園の東エリアの大部分を占めておきながら、災害時に「一時避難場所（屋外）」しか担わない関学は、王子公園に不要です。王子公園に建設する施設は、屋内に避難できる施設、避難所になる施設が相応しい。
123	上にも書いたが、動物園エントランスや遊園地保存について、これまで好きで通ってきた人達の意見を大事にしてほしいです。どうかよろしく願いいたします。
124	災害が起きても、大学の施設内に避難はできない、避難所にもならないと知りました。外で待機するだけの場所なら、いりません。災害時に屋内に避難できる施設、避難所になる施設を、市の施設としてつくってください。大学はいらない。
125	私は神戸市の広さでは、人口は150万人は多すぎると思います。大学や文教面はかなり充実していると思います。（各区に公立図書館あり、芸術劇場、あり、箱ものは、かなりあります）もっと、スポーツが気軽にできる施設を造ってほしい。年間3万人利用の手軽に行けたプールが無くなって残念。六甲アイランドに出来ても、費用かさみ、乳幼児連れていくのが、重労働です。

126	王子公園の東エリアの大部分が関学に売却されましたが、その関学は、災害が起きても屋外緊急避難場所の役割しか担いません。王子公園東エリアという広大な土地があるにもかかわらず、災害が起きたとき、被災者は、屋外で一時的に待機できるだけです。真夏や真冬、風雨の中で屋内に避難できる施設、避難所に利用できる施設、仮設住宅を建設できるスペースはありません。関学に売却した土地を買い戻し、屋内避難場所や避難所に利用できる市の施設、必要に応じて整地して仮設住宅を建設できるスペースを確保するべきです。※能登地震において、被災者は地域外への避難居住を望まず、地域内での仮設住宅の建設となりました。行政が地域外への避難居住を進めようとしたため、結果、仮設住宅の建設は後手に回りました。また、神戸市は「災害時、仮設住宅の建設ではなく、賃貸住宅による代用」を打ち出していたと思いますが、では、神戸市は、被災世帯想定数と同じ数の市内賃貸住宅（能登の経緯を踏まえれば当然市内物件）の空室を、永続的に保証してくれるのでしょうか？永続的に保証しないのであれば、仮設住宅を建設できるスペースを確保するべきです。特に、阪神大震災の時と同じく、重度障害者の仮設住宅は、環境の変化を最低限に抑え、ケアの都合から、元の居住地に近い場所である必要があります（例えば、目が見えない人は住環境が変わると外を歩くことがかなり困難になりますし、多くの重度障害者にとってはケア環境を大きく変えない方が良いと思います）。
127	災害が起きても屋外緊急避難場所ではない関学は王子公園に不要です。市の場所にして、屋内に避難できる施設や避難所にできる施設を建設してください。
128	一旦、立ち止まって市民の様々な声を聞きながら計画を進めるべきではないでしょうか。
129	灘駅の北でよく小学生達が整列しているので屋根を付けて動物園までの日差しと雨から守ってほしい。
130	・ネットモニターの方が回答期間が短く、情報を集めて考える時間がなかった。また、本アンケートもそうだが、ネットモニターのアンケートの方がひどく、「おおむねこの内容で良い」「わからない」「その他」の選択肢となっており、否定的な意見を意図的に排除するような、誘導的な選択肢となっていた。このような偏った方法で集まった「おおむねこの内容で良い」の票数は、正しい民意を示すものではないと思う。「賛成」「反対」の選択肢とし、「良いと思った点、または良くないと思った点」を自由記載にするのが正しいアンケートの方法だと思う。 ・関学が災害時に屋外緊急避難場所の役割しか担わないことを知っていたら、ネットモニターのアンケート回答内容を変えていた。また、ほかの人がどう思っているかの情報を集めるにつれ、問題点が多く見えてきた。神戸市は、市民に対して圧倒的に説明不足だし、市にとって都合の良いことしか説明していない。行政としての責任を果たしてほしい。パプコメ1回目の市民の意見を重く受け止めてほしい。 ・災害時に屋外緊急避難場所の役割しか担わない関学は、王子公園には不要です。関学ではなく、屋内に避難できる施設、避難所に利用できる施設を市の建設してください。
131	期待しています
132	大学誘致は廃止し、動物園を拡充してください。
133	災害が起きても屋外で待機することしかできない、屋内へも避難もできないし避難所にもならない関学は、王子公園に不要です。関学に売却した土地を買い戻して、災害時に屋内に避難することができ、避難所にも利用できる市に施設を建設するべきだと思います。また、動物園の面積を広げたり、動物園の遊園地を維持したり、プールを建設してください。
134	王子動物園のロバに会うのを楽しみに通っております。 新しい動物園の計画に、ロバの記載が無いのでとても心配しています。 ロバをどうぞよろしくお願い致します。
135	災害時に「屋外で一時的に待機できる場所」の役割しか担わない関学は、王子公園に不要。関学なんかではなく、屋内避難や避難所に使える市の施設を建設するべき。
136	公園を切り売りした皺寄せがいたる所に現れていると感じました
137	住宅地に隣接した施設であるので、近隣住民に配慮した設計にしてほしい
138	市が試算した大学誘致による経済効果は、王子公園でなくても、市内のどの場所に大学を誘致しても同じ算出額になります。関学は西宮および三田にキャンパスがある大学ですので、神戸市にキャンパスが無くとも産学連携や人材確保（関学卒業生の採用）に支障は全くありません。一方で、関学は、防災拠点である王子公園の広大な土地を取得したにもかかわらず、災害時に被災者が一時的に屋外で待機できる場所としての役目しか担いません。留学生を800人（関学の学部に在籍する現留学生総数の1.5倍の人数）も王子公園のキャンパスに入学させ、地域負担、地域住民に与える影響も甚大です。災害が起きたときはさらに負担や影響は増大します。関学は神戸市民にとって「王子公園に在るべき実利」が無いなので、大学に売却した土地を買い戻し、王子動物園や王子公園周辺の子育て世代需要を活かした、子供のための施設（災害時に様々な用途に活用できる市の施設）を建設するべきです。
139	一回目のパプコメで示された、「遊園地を維持してほしい（基本計画にある「遊びの広場」や「賑わい広場」は要望していない）」「プールを維持してほしい」「動物園の面積を広げてほしい」「大学は要らない」という市民の声をちゃんと反映させてほしい。 関学は、あれだけの面積を占めておきながら、災害時に「屋外で一時的に待機できる場所」の役割しか担わないので、王子公園には要らないと強く思っています。関学から土地を返してもらい、災害時に市が自由に活用できる施設の建設、パプコメで市民が要望した内容（遊園地とプールと動物園）の実現を行うべきだと強く思っています。
140	駐車場は特に近隣住民として、ものすごく不愉快です。今後毎日目にすると思うと最悪の気分です。せめて外観を整備し、視線を切る工夫を取り入れてほしいです。住民の意見は無視しないでください。切に願います。
141	遊園地の存続とプールの建設と動物園の敷地拡大をしてほしい。 関学は、災害時、「一時的に屋外で待機できる場所」としての役割しか担わない。関学なんて、王子公園に不要です。売却を白紙撤回して（土地を買い戻して）、災害時に自由に活用できる市の施設を建設するべきです。
142	今でも大学進出には疑問が残る。学部も決まっていないのに、でも留学生は30%などという加減な状態の中での決定には、卒業生であり近隣住民であり大学に勤務しているが納得がいかない。大学の進出で賑わいが生まれ、活性化するとうたい文句であるが、まず、今の学生は大学近辺に滞留しない。岡本・六甲駅を過去の賑わいと比較すると明確である。その中で、大学の進出を決めたのは大学との出来レースと思われても仕方ないと思う。大学の進出で地元が活性化すると断言するなら、まずは大学生が多くいる岡本駅や六甲駅に賑わいを復活させてから言ってほしいし、結果をだしてからこの計画を決めて欲しいものである。
143	市案の王子公園東エリアと同規模の広さとなる関学は、災害時、「一時的に屋外で待機できる場所」の役割しか担いません。施設内への避難も受け入れず、避難所としての被災者の受け入れもしません。王子公園に関学は要りません。大学ではなく、市の施設を代わりにつくり、災害時に市が自由に活用できる場所にするべきです。王子公園は、市民のための公園にするべきです。
144	王子公園に関学は不要です。大学に売却した土地を買い戻し、市の施設を建設してください。動物園の拡張、遊園地の維持、プールの建設をしてください。
145	王子公園再整備事業（東エリア）は、緑の広場やシンボルブルムナード、立体駐車場などを整備し、多くの市民や観光客が集う新たな交流拠点となることが期待されています。より魅力的で安全・快適な公園となるよう、以下の提案をいたします。 【1. 王子動物園給水スポットの設置】 神戸市水道局と連携し、園内やエントランス周辺に給水スポット（ウォーターサーバー）を設置していただきたいと考えます。 天王寺動物園の「水色スイッチ」のように、マイボトル利用を促進することで、熱中症対策の強化、プラスチックごみ削減、SDGs推進につながります。 【2. 地産地消レストラン・イベント広場の整備】 緑の広場には、兵庫県産や神戸産食材を活用したレストランやカフェを整備するとともに、芝生でゆったり過ごしながらイベントを楽しめる空間を整備していただきたいと考えます。 また、音楽イベントやオクトーバーフェストなど、多世代が交流できる催しを定期的開催できる環境整備を要望します。 【3. 花と自然を楽しめる公園づくり】 シンボルブルムナードや広場周辺には桜の植樹を進めるとともに、季節ごとの花の植え替えイベントを実施し、市民参加型の公園づくりを推進していただきたいと考えます。 また、ピオトープを整備し、子どもたちが自然や生態系を学べる環境教育の場として活用することを提案します。 【4. 王子動物園の魅力発信強化】 動物園メインゲートやエントランス周辺には、コアラ、アムールトラ、アムールヒョウ、アジアゾウなど王子動物園を代表する動物たちの大型イラストや等身大パネルを設置し、来園前から動物園の魅力を感じられる空間づくりを要望します。

	また、シンボルプロムナードではクラシック音楽や王子動物園公式ソングなどを活用し、来園者が楽しめる演出を検討していただきたいと考えます。 【5. 子どもが安心して遊べる空間整備】 緑の広場には砂場やアスレチック遊具を設置し、遊具周辺には衝撃を吸収する安全マットを整備することで、子どもたちが安心して遊べる環境を整えていただきたいと考えます。 【6. 立体駐車場・交通環境の充実】 立体駐車場には、自転車・バイクを分離した駐輪場を整備するとともに、電気自動車（EV）用充電設備の設置を要望します。 【7. 防災・防犯機能の強化】 王子公園を地域防災拠点として活用するため、自衛隊、消防局、消防団等と連携した防災訓練や避難訓練を定期的を実施していただきたいと考えます。 また、防犯カメラの充実や夜間照明の整備による安全対策の強化も要望します。 【8. 動物福祉に配慮した環境整備】 イベント開催時や日常利用において、王子動物園の動物たちが騒音によるストレスを受けないよう、防音対策や音量管理を十分に行うことを要望します。 また、照明についても動物の生態に配慮した設計とし、夜間の影響を最小限に抑えていただきたいと考えます。 【9. 地域文化の発信】 にぎわい広場では、だんじりや御神輿など地域の伝統文化行事が実施できるルートや撮影スポットを整備し、神戸の文化を発信できる場として活用していただきたいと考えます。 以上、王子公園再整備事業が、市民・来園者・地域社会・動物たちのすべてにとって魅力ある施設となるよう、これらの提案の実現を強く要望いたします。
146	これからずっと付き合わないといけないので近隣住民の生活に配慮した計画にしてほしいです。特に立体駐車場は大きく、生活目線と高さが一致するのでプライバシー保護にも特段の配慮をお願いします。
147	私は近隣住民（青谷川沿い）です。動物園や競技場の騒音も耐えられない場合があります。今度は駐車場の排気ガスや交通渋滞が心配です。 市民の憩いの場、というのは尤もですが、美しい花々、緑の樹木等々、これらを数十年維持していくには、費用も人間の手も必要です。 毎年、予算がつけられるのか、とても心配です。 是非、華やかさよりも安全で実質的な計画をお願いしたいです。
148	王子公園に関学大の神戸キャンパスが誘致されるそうですが、誘致される学部は国際学部と総合政策学部が基になると聞かれています。この話は、関学が公表しているコンセプト「国際」「文理融合」にも合致し、確度が高いと思っています。関学大は推薦入学率が高さで何かと話題になる大学です。その関学大の中でも、国際学部と総合政策学部は「推薦入学率が極めて高い」と有名な学部です（話題になった時は70～80％）。一方、関学大の一般入試の話をする、と、関学大は、単純計算では、市立葺合高校生の1/3が一般入試で現役合格する大学です（令和8年3月実績。定員360人に対し115人が一般入試で現役合格）。県立神戸高校生においては、関学大に現役合格しても9割が入学しないということが明らかとなっています（2026年度入試）。つまり、王子公園に誘致される関学神戸キャンパスは、周辺高校の学生にとって羨望の対象にはならないと思います（**）。王子公園周辺にある公立高校の教育レベルに明らかに見劣りする関学神戸キャンパスを設けることのどこに「文教地区に資する」という部分があるのか、甚だ疑問です。王子公園に関学神戸キャンパスは不要です。もっと教育レベルの高い大学を誘致するか、関学から土地を買い戻して市の施設（地域の特長や需要に即した「子供のための施設」）を建設した方が良いと思います。
149	長年、Xで王子公園で検索していますが、先月から出会い系の業者が大量にツイートするようなり、待ち合わせ場所を阪急王子公園にしています。 今までは家族向けの街でしたので風紀が乱れないように、パトロールをお願い致します。 王子公園が、色々な方に注目される弊害です。
150	王子公園の東エリア基本設計を進めるにあたっては、何よりも「人と動物、そして植物の共生」を基本理念として据え、それらすべてが調和し合える場所となるよう計画を進めていただきたいです。 人だけが快適な場所ではなく、園内の動物たちの福祉や、そこで生きる植物たちの健康、さらには地元の自然環境にも優しい、真の「共生」が実現する王子公園になることを切に願っています。
151	78.なぜ、東エリア基本設計をミニニュースとして広くお知らせしなかったのでしょうか。 今まで新たな情報は広報KOBЕの折込み　王子公園ミニニュースとしてお知らせしていたのに、一年かけて設計した内容をなぜミニニュースとして、広くお知らせしなかったのでしょうか。王子公園は子供から高齢者まで全ての世代が利用しています。インターネットに長けた人しか閲覧することができない仕組みは間違っています。 基本計画 P19 に相当する、整備スケジュールや概算事業費が東エリア基本設計にありません。 79.基本設計の策定後の整備スケジュールを、基本設計に盛り込めますか。 整備スケジュールの変更があるのかないのか、判断できません。（神戸市の他の事業も、スケジュール遅れや予算の追加修正が多い中、基本計画通り遂行されるのか不安です） 基本計画では、立体駐車場が2026年から2028年、その後、緑の広場やシンボルプロムナードが2028年から2030年、となっています。 80.動物園のエントランスは、動物園編の管轄ではなかったのでしょうか。 基本計画P19のスケジュールでは、動物園エントランスは動物園の事業のはずです。 東エリアの事業として取り組むのであれば、公園施設の予算が増えるのではないのでしょうか。 81.概算事業費も、いくらなのか、開示できますか。 提案内容を予算内で実現できるのか。基本計画では、スポーツ施設に約90億円、公園施設に約100億円の予定だが、東エリアはいくらですか。 予算が高騰するのであれば、内容を吟味するのか、予算修正するのか、検討課題です。 概算事業費を公開してくれないと、妥当な事業なのか判断できません。 2025年3月14日市長定例会見では、以下のように、一括作業が2030年に完了すると発言されています。この内容が有効であれば、当基本設計に盛り込むべきです。この内容から変更されているのであれば、それを明らかにすべきです。 ***以下　市長発言より引用*** 2025年の、その後、設計に入りまいりまして順次工事に着手をし、2028年頃には立体駐車場、それから2029年の春頃には緑の広場がオープンいたします。関西学院さんのほうは、この2029年の4月開校を目指して大学のキャンパスの整備を進めていただくというふうに承知をしております。翌年にスタジアムがオープンし、2030年度に工事が完了し、計画が概成をする。こういうスケジュールで進めていきたいと考えております。 82.工事請負業者の企業別の公開をできますか。 分野別になっているのであれば、提示してもらいたいです。 83.コンセプト、及び計画概要　について 提案概要書では、《地域》というキーワードが入っていましたが、設計では《市民》や《まち》というふうに、すり替えている意図はありますか。 王子公園は神戸市の公園である以前に、地域の公園としての機能拡充してもらいたいです。 84.再整備計画では、緑の広場に《雨水貯留》とありますが、これは既設なのでしょうか、新設なのでしょうか、東エリアの設計にはありません。補足説明願いたいです。 85.再整備計画にある、《市道阪急沿線の再整備、車道の拡幅、入線動線の確保、市営駐輪場の再編》が東エリア設計にはありません。一年間の設計でどのように変更されたのでしょうか。

	厳密には、王子公園再整備ではありませんが、 86.王子公園駅前交通戦略整備計画にある、地下式駐輪場の設置も疑問だらけです。 ①計画目標に掲げている、定期待ちの140人の解消のために、どれだけの費用、年月をかけるのでしょうか。費用対効果が一致していないように感じます。 ②本来、電車の乗降者であふれているところに地下式駐輪場を工事・新設して、歩行者の動線を妨げるのではないのでしょうか。 今迄自転車が通行していないところに自転車走行することになります。 ③自転車の利用者は推測では阪急より北側に多いと思われます。 駅の北側に想定するのではなく、なぜ、歩行者の多い場所を選んだのですか。 ④また、地下駐輪場の目的が定期待ちの解消であれば、現在利用者の改修や、一時利用者の処遇改善はないのでしょうか。 ⑤一時利用の場合、子育て世代優先でほぼ埋まっていて、一般の一時利用の場所は置けない状況を把握されているのでしょうか。 大学エリアは今回の対象外ですが、 87.いまだ、詳細を公開しない大学を、神戸市から断ることはできないのでしょうか。 大学誘致がなかったら、こんな改悪の公園にならなかったと思います。 王子プールもプールとして再整備できたのではないのでしょうか。 88.地域住民が不安に感じる設計に対して、こういうフォーム投稿ではなく、従来のように王子動物園ホールで説明会を開催する方が、具体的な提案を総合理解できると思いませんか。 基本設計のコンセプト、『市民の日常に寄り添った公園』を目指すのであれば、ホームページ上の公表やアンケートフォームの入力でごまかすのではなく、広く市民に知らせる、つまり、王子動物園ホールでの住民説明会をすべきです。
152	災害時に屋外一時避難場所の役割しか担わない関学は、王子公園に不要です。関学に売却した土地を買い戻して、災害時に市が自由に活用できる市の施設を建設してください。その方が、神戸市民にとってはるかに有益です。
153	①防災公園として空地確保の為立体駐車場計画は今からでも中止を。 ②大学は協定を結んだとしても実際は避難場所にはなり得ない。 ③デッキは阪急電車のホームから直結するものでなければ意味がない。再考を願う。 ④公園内は車の通行の心配もなく皆でワイワイ喋りながら広がって歩ける場所。立体駐車場が出来ると歩道、車道が隣接してる中で一定緊張感が求められる。幅員に関しても疑問も
154	子供用プールがなくなったのが残念すぎます
155	ギチギチに決められた通りではなく、どうしても好きに使える余裕のある場所になって欲しい いま子供達がセミトリに植え込みに入ったり、どんぐり拾ったりしているが、次の世代の子供もできるようにして欲しい
156	どの切り口にも、市民生活と命の軽視が表れている。これが神戸市が注力する整備計画だとこのまま推し進めるなら、市外への人口流出は歯止めが効かなくなる。都市公園法の趣旨に沿い、都市公園本来の憩いの場や防災の備えとしての効用を高める整備にしていいただきたい。その一言に尽きます。
157	市民のために本当に考えるのなら、この場所だけを見るのではなく、王子公園全体としての計画の見直しが必要です。 また、このような整備？（改変）に多額の税金を使う前に、現在老朽化している下水道などインフラの補修点検や、温暖化に伴う都市の災害（山火事、土砂崩れ等）に備えるために市の財産、市職員の労力を使うべきです。
158	関学を誘致したがために設計にかなりの無茶があります。また、その関学は、災害時、「被災者が屋外で一時的に待機する場所」としての役割しか果たしません。一方、市が関学を誘致した理由の1つ、「大学誘致による経済効果」は、立地が王子公園である必要はありません。人材や産学連携に関しては、西宮や三田に校地がある大学なので、神戸市内の校地の有無で大きな影響が出るわけありません。総じて、市民にとって利が少なく、王子公園に関学は必要ありません。大学に売却した土地を買い戻し、市の施設（主に子供のための施設）を建設するべきです。
159	自然がいったいの広々した王子公園が、大学に土地を売ることで狭くなり、たくさんの問題がでてきました。狭くなった所に立体駐車場やスタジアムなどを配置し、空間がずいぶん減りました。大学を阻止できなかったことが、残念でなりません。 また、市民への説明が少なく、いつの間にか工事が始まってどんどん進められていくと感じている人は少なくありません。 以上、ご一考を！
160	（1）2025年9月市議会で当局は「具体的に設計内容が示せるようになり、かつ、設計を固める前の段階で条例に基づき、近隣住民を対象に説明会をする」と約束した。 東エリア（案）を見ただけでは、大変わかりにくい。市民が理解できない状態のままアンケートを実施することは異常事態だ。近隣の自治会会長などを個別に説明に回る等の姑息な方法でなく、市議会での約束を反故にすることなく住民全体を対象にした質疑応答のできる開かれた住民説明会を開催すべきだ。住民説明会開催を恐れる当局の姿勢に問題はないか。市民の血税を使っ ての再整備事業であることを忘れるな！ （2）アンケート実施については、「ホームページだけでなく広報紙KOBЕに掲載を！」との市民の要望で、大へん簡単であるが、7月号に掲載された。募集期間が6月17日からということから考えれば、6月号に早めに掲載し周知すべきだった。市民各層の声を本気で集めたいなら以前の「広報紙KOBЕ」の折り込み「王子公園ミニニュース」として広く周知すべきである。 （3）今回のアンケート内容は基本設計東エリア（案）に賛成の立場からの選択肢となっており、大へん偏り、誘導的な内容である。市民意見を募集すると言うなら、もっと公平な偏りのないアンケート内容にすべきだ。 （4）東エリア（案）は全体的に大学を優先し、子どもたちや市民の憩いと潤いの場を奪うものとなっている。東エリア（案）を含め、全体計画の再考を願う。
161	工事中のフェンスなども地域に溶け込む工夫をしてほしい。
162	王子プールの代替施設の建設、山手幹線近くに防災拠点となる広い空間の確保、桜並木の保存、（無料で自由に利用できるサブグラウンドの機能を兼ねた）旧王子スタジアム設備並みのスタジアムの建設。 市長の掲げる「子ども真ん中」に沿った政策の実現のためにも、市の計画している王子公園再整備には“断固として反対”です！
163	私は、サブグラウンドをよく利用しています。 サクサクした土の上を歩くと、心身ともに癒されます。 土は、柔らかくて、足の負担が少ないので、土のスペースを確保してほしいです。 老若男女、誰でもが、安心して憩いながら歩ける場所をなくさないで下さい。
164	そもそも。なぜ大事な市民・区民の王子公園を、一大学に簡単に売り渡してしまうのか。水族園もですが、市の財産を民間に売り渡し、子育てしにくい街になっていることが、他市よりも人口減少の理由ではないでしょうか。灘区全体で住民説明会を開催してください。 このアンケートも強引な計画ありきで、非常にうったえにくい内容です。
165	・市案を読んでいくと、市の「子供軽視」「安全軽視」「その場しのぎの誤魔化し姿勢」が強く感じられ、かなり腹が立ちました。神戸市民に対して、誠実に、説明責任を果たしてください。 ・関学はこれだけ大きな面積を神戸王子キャンパスにするのに、災害時、「屋外で一時的に待機する場所」という、公園の園路と同じ役割しか担いません。こんな大学は王子公園に要りません。大学に売却した土地を買い戻して、災害時に市が裁量で自由できる市の施設を建設し、防災機能を確保維持してください。
166	大学誘致前提だから、王子プールなどがなくなり。残念です。関学がいまだに内容を公開しないのなら、大学撤回できませんか。 大学がなかったら、プールもできるのに。
167	○なぜ大事な市民・区民の王子公園を、一大学に簡単に売り渡してしまうのか。住民説明会を開催してください。

	今回の王子公園再整備事業の基本設計案を拝見して受けた印象は、公園エリアのほとんどを大学が占有しているため、全体の計画に無理があるのではないかと思います。大学周辺の限られたエリアに緑の広場や多目的広場を設けたために、それらが十分なスペースを確保できず、使いにくい施設になってしまうのではないのでしょうか。 また、車両の通行も気になりました。計画は一見、南側から北側へきれいに流れているように見えますが、歩行者の動線と車両の動線が接していたり交わっているところがあります。安全対策をとるとはいえ、歩行者は必ずしもこちらの思うようには動いてくれません。特に、小さな子供は急に飛び出すかもしれず、気を付けるように言い聞かせるのにも限度があると思います。 計画のコンセプトはいいのですが、様々な施設が大学周辺の狭いスペースに配置され、まるで大学の付属設備のように感じられます。 王子「公園」の再整備事業なのですから、公園を主体とした計画を考えていただきたいと思います。
169	公園と動物園の整備で街に新たな人たちが入ってくるのは、すごくいいな！と思う。大学もできると若い世代も増えるのはいい。 しかし、王子公園という街の中では灘中央市場やエルナード水道筋といった100年の歴史のある景色にももっと外から来る方に触れて感じてもらって残していくのが、最重要課題だと思う！ 駅から、公園や動物園が近いが故にすぐ電車に乗れてしまって、せっかく遊びに来てもらった人が体験せずに帰ってしまうのがもったいないと思う！ 整備事業とは、少し離れた議題だとは思いますが、これを機会に街全体に人が流れる仕組みについても考えてほしいと思います！
170	今回の再整備には大きな可能性があると思う。神戸市みどりの基本計画 2050をさらに拡張的に展開してほしい。たとえば「シティ・イン・ア・ガーデン（City in a Garden）」というシンガポール政府が進める国家的都市緑化政策は、壁面緑化や屋上緑化、ガーデンズ・バイ・ザ・ベイのような巨大植物園の建設を通じて、単なる「緑豊かな都市」から「庭園の中に都市が存在する」状態へと進化させる取り組み。いまの国際都市の生き残り戦略はここにある。王子公園にはそのポテンシャルがすでに備わっており、みすみす貴重なせっかくの財産を手放していただきたくない。昆虫を中心にした「生物多様性」がカギである。お飾りとして樹木を配置するのではなく、じっさいに生態系を支えられる場所をつくるのが大事。いまある自然を最大限に生かして、国際レベルで魅力のある「ガーデン」にしてほしい。
171	パソコンにタブレットやスマホある人達はweb上で、アンケートを答える事が出来ますが、持っていない人達や高齢者にとっては答える事が出来ないの、区役所や図書館等ははじめとする公共施設にて、パネル展示して紙でのアンケート用紙を記入して貰う工夫があればと思います。今年の2/20に[神戸市都市づくりのマスタープラン](東灘区と灘区で開催された時)の展示を、灘区役所にてパネル展示をし来庁者の質問に対して、職員も説明に答える事を一生懸命にやっていたので直接交流があり、アンケートも用紙があり記入してboxに入れるのは良い案だと思いましたね。最後に肝心な、住民説明会を大きな会場にてやるのも市民に解って貰う機会にもなるので開催は必須だと存じます。
172	横暴な計画。前項でも記入したが無駄や余白は人間にとって必要。都会のオアシスを勝手に切り刻んで、大きな財産を売り飛ばして再開発や市庁舎の建設費に充てようとするのは間違ってる。市民の（区民の地域住民の）憩いの場を潰さないで。
173	そもそも、神戸市民の財産である、王子公園の土地を、ひとつの私立大学に売る行為自体が信じられません。何のために大学を誘致するのか？いまだにわかりません。市民の憩いの場であり、防災拠点としても大切な王子公園の、再整備に対して見直すべきだと思います。
174	◎ もっと もっと 知恵を絞って欲しい ◎ 公募が1件とは恥と知るべし、大学も仕掛けた側も ◎ 三田で実現できなかった芸術学部とスポーツ医学しか学生は来ない
175	王子動物園の利用者は、乳幼児や小学校低学年とその保護者の利用が多い。今の計画案を見て、気持ちの面では、楽しさが全く感じられない。公園は娯楽施設だということを念頭に、癒やされ、楽しい場所にして欲しい。施設の作りとしては、バリアフリー対策がされていると感じない。古い施設が多くて、リニューアルする必要があるとして再整備を掲げるなら、ベビーカーを使用する子供連れを中心にどなたにも使いやすく、美しく、配慮が行き届いた場所にして欲しい。本来なら、王子公園は、その名の通り公園であって、敷地を削って大学を建てるべきではない。少子化で、多くの大学が閉校をしているし、未来予想をしても、若い人口が増える見込みは今のところ全くない。誰が考えても、大学を今誘致することによって、その地域が潤うことはないわかってている。関学は阪神大震災の時、関学の学生しか避難させていない。今回も屋外のみ協力するだけ。今時、屋外で避難させる市などありえない。そのような市民に温かくないことはしないで欲しい。そのようなことしか出来ない大学も不要。一番お願いしたいのは、王子公園に大学誘致を止めていただきたい。
176	新しくなるのは、嬉しいですが、競技場とか登山教室とかサブグランドがなくなり寂しくなります。
177	これまで通りに市民や学生、スポーツ団体が利用できる陸上競技場を作ってほしい。
178	特には。
179	陸上競技場がなくなるのはさびしいですが、緑の多い公園にしていただけのようで、安心しました。 無料で市民が参加出来るイベントが行われる事を望みます。
180	この様な市民のための場所に大学を誘致するのは絶対おかしい。 少子化が進んで大学の必要性が低下している中、新たなキャンパスなど必要ない。 貧富の差に関係なく市民が楽しめる市民プールをなくして必要ない大学を作らないでほしい。
181	美観を大切にきれいに使われうことを願います
182	再整備が待ち遠しいです！ 自然を生かし守りながら過ごしやすく変えてくれているのが凄いな～と思いました
183	以前あったような 食事が出るお店が欲しいです。
184	楽しみです！神戸市最高
185	記載された案に賛成です。よろしく願います。？
186	公園について使用目的を厳格にして欲しい BBQなどは厳しく禁止して欲しいし深夜帯の近隣に迷惑かかる様な使用者についても対策してほしい
187	非常用電源供給(携帯など)
188	駅からさくらゾーンなどが遠い 大学が遠い方が好ましい
189	老若男女、身体障害者等どんな人も気軽にいくことができ、安らげる場所になることを希望します。
190	できあがったら、防災訓練等を実施してほしい。
191	従来程度に植樹しなくても良いと思う。
192	坂道がたくさんあると思うが、弱者に優しい設計とし、公園内を楽に移動できる、小型のモービルカーを導入して欲しい
193	王子動物園の遊園地をよく利用するので廃止されるのが悲しい。
194	利用料は明確になっておりませが、市民に利用しやすい設定をお願いします
195	最初に聞いた時はどうして変えるのかわからなかったけど、綺麗になって人が集まりやすい環境にどう変わるのか楽しみです。
196	どうせやるなら中途半端な形にとどめずに、しっかりお金をかけて、防災だけに限らない総合的な機能を持った公園として設計し実現してほしい。中途半端な形で節約して、中途半端な機能になるのが一番まずいと思う。
197	動物の生活環境も空間的なゆとりがあるようにしてほしい
198	動物の種類を増やして欲しい。 ゴリラやパンダの厩舎はもう要らない。 通路がボコボコで舗装されてない。 ベビーカーでの利用が非常に不便。
199	王子動物園がとても好きなので、規模が小さくならないか心配です。以前のまわくわくできる動物園であることを願います。新しいだけでなくレトロな雰囲気も残っていれば嬉しいです
200	とにかくプールを作れ。
201	マスコミに取り上げ続けられる王子動物園・王子公園を目指してほしいです
202	現在の案に賛成します
203	公園が小さく、道路と近い関係上で球技が十分にできないのが悲しいです。大学を誘致する計画があるようですが、別にクラブに加入していない大学生が休み時間などに球技やスポーツを興じることができるような空間があれば、平日の昼間などでも活性化するのではないのでしょうか。
204	住居が近くでない場合 具体作が分からない
205	広々としていて、自然も多く、気持ちよく散策できそうだと感じました。再整備させたら、是非行ってみたいです。

206	どの世代にも散歩ができたりピクニックができたり便利で利用が増えるような場所になれば ありがたいです
207	神戸市の範疇ではないが、これまで以上に多くの人が利用することになるであろう阪急電車王子公園駅のホームや改札等が狭いことが気になります。
208	動物たちがのびのび過ごせる動物園になってほしい
209	計画自体は良いと思うが、誘致される大学の学生の利用による通行量の増加や騒音などで地域の環境が悪くなる可能性があると思います。学生の管理を徹底していただきたいです。
210	大学ゾーンにるこ隣接する 各種施設は 来園者のためというよりも 大学のために 思ってしまう
211	外国人が礼拝したり、集団で集まるようなことがないようにしてほしい 治安、安全第一に 市民、子供たちが安全に過ごせる公園を作ってほしい
212	古き良き趣を残している王子公園が開発されるのは正直反対です。 建物の老朽化や耐震など仕方ないことはわかっていますが、神戸っ子が子供の頃から親しんだ王子動物園のメインゲートがなくなり、文学館や美術館がある街並みが学生たちの喧騒にまみれる と思うのがっかりです。新しくして観光客を呼び込みたい、住人が減り続けている神戸市の魅力を発信したい気持ちも大変よくわかります。時代の流れとも思いますが、スマスイが新しくなり いまだに多くの神戸市民が昔の水族館を懐かしんでいる現状もお知らせしておきたいと思います。
213	古いものがなくなることは寂しいものですが、新しく施設ができることは嬉しいです。 長く使えて、メンテナンスにお金のかからないものをつくってほしいです。
214	周辺が常時渋滞場所なので、道路の整理も合わせるか、十分な渋滞対策を。
215	久元市長とその腰巾着と市長室のスタッフを除外してうえで、再考して欲しい。現状では市民の満足ではなく、市長の自己満足を優先させているようにしか見えない。
216	王子公園は、桜並木と動物園を守ってくれたら特に言うことはない 水道筋商店街への導線をつくってあげてほしい
217	楽しみです。
218	想像するのが難しいですね！より良い施設になるやう、頑張ってください！
219	日陰を作る際に、屋根を太陽光発電にするなどして、省エネに努めて欲しいです。
220	市民にとって安全に利用しやすく、親しみのある施設になってほしいことを期待しています。
221	オープンな感じで楽しみです
222	飲食ができるエリアがもう少しあったら良いかと思います。
223	このアンケートの回答率や回答内容で、市民の〇割の理解と賛同が得られた、のような判断はやめてほしい。あくまでもごく一部の人の主観でしかないので。
224	子供の進学や通院を考慮して、このエリアの隣接エリアへの転居を検討していました。通院先への移動のしやすさを優先して別のエリアへの転居を計画することになりましたが、将来的に子供の 通院先が変わるなどして住み替えを検討する際には、またこのエリアを候補に考えたいと思っています。車椅子での移動がしやすくなると嬉しいです。
225	市民が使いた易い公園にしてほしい
226	動物園が見渡せる宿泊施設も併設して、宿泊者だけが参加できるミッドナイトズーや早朝動物園巡りなど様々なイベントを企画できたら子供達やお孫さんの楽しむ姿が見れる高齢者にも近くて 安全なとても楽しい場所になるかもと思いました
227	利用する事が無いエリアなので、関心が無い
228	公園は都市生活を豊にする施設であり、少々コストがかかっても進めるプロジェクトだとおもいます。
229	子供連れがメインとなると考えられるので、子供たちが遊びが楽しめる場所を多く設けて欲しい。
230	植栽等に工夫があるのはよいですが、動物園はどうなのでしょう？動物園も小規模でも存続してほしいと思います
231	魅力的であった、スポーツができる施設やスペースがあると嬉しい
232	東遊園地のように、ナイトピクニックやマーケットができるように、地元以外の人も楽しめる集客出来る施設や、場所を作ってほしい
233	すごく良い空間ができると思います。今から楽しみです。
234	できれば 遊歩道を充実して、歩道上部に木々や屋根のような直射日光を遮るものがあれば落ち着いて歩けるのではと思います。
235	親子連れが訪れやすい観点も盛り込んでいただけたらと思います。
236	再整備という名目のわりにキャンパスがどのようなものになるのかの説明がなく、また公園としての機能や景観を著しく損ねる見せかけだけの整備案だと感じた
237	特に無し
238	王子動物園はよく訪れる場所です。今回の整備によって、新しく、清潔な公園に変わることがとても楽しみです。
239	市民休憩や、生活環境に溶け込む配置
240	いい加減洗練されたオシャレな空間に人が集まる幻想は捨てた方が良い。そんな場所はすぐ飽きるだけ。ワクワクしたり、工夫が詰まっている空間はただ人が集まるだけでなくリピーターが増 える。特にリピーターについてしっかり考えた案はどれ1つ存在しない。とりあえず新しくするからこうしておけば良いだろう。と近年流行りの型にはめこんだだけ。だがその型もすぐに古く て使い物にならなくなるだろう。将来老朽化しても、ここが無くなるのは残念だな。そう思える空間やデザインがベスト。もう1度1から考え直して欲しいと思う。
241	今まで作られてきたどこにでもある公園、広場でなく神戸らしい自然豊かな公園にして欲しい
242	・辛辣な意見になりますが、「結論ありき」の計画ではないですか？。計画を正当化するために後付けの理由を並べているようにしか感じないですね。
243	新しい王子公園が出来るのが楽しみです。子供連れではトイレの場所が少なく慌てたり、暑さでバテることや、長時間駐車場を待つことがあったので、再整備で整えてもらえる印象なので行き やすく感じます。
244	決定事項なので致し方ないが、大学誘致で揉めていた？件について、引き続き近隣住民の方の理解を得られる努力をしていただけると良いように思います。
245	今と同じように道路からパッと止めてトイレだけ行けるようにしてほしいです！！
246	しっかりと計画をして、いつでも活気があるようなところにしてほしい！
247	近隣に住むものとして、新しい駐車場入り口が渋滞すると、北方面に住む人間は非常に困るので、予約制にして、渋滞しない動線の構築と、夜の公園が暗い(現状も)ので、そのあたりの改善を お願いしたい。そして、必ず大学誘致を実現していただき、王子公園周辺の活性化につなげていただきたい。
248	ジョギングコースやウォーキングコースが形成できるよう、舗装は拘ってほしい
249	よくわからないが、専門家が考え抜いて作った計画だろうから信じてます。
250	動物にストレスないようにして欲しい。未就学児が遊べる場が少なくなるのは非常に残念なので、遊園地にかわる場を用意してほしい。
251	おおむね良かったと思います。
252	小さなテナントショップもあれば嬉しい
253	西に隣接する葺合高校、筒井台中学校、上筒井小学校、北に隣接する松陰、海星などからの王子公園駅へのアクセスが現状とても悪い。また、そのロケーションから、中央区～灘区の区境とな る南北道が駐車車両の進入問題で、特に週末の朝は交通集中し、地域住民は困っている。本来は西エリアの課題かもしれないが、その将来想定（特に動線集中の緩和）を睨んだ東エリアの立体 駐車場計画であってほしいです。 (地域住民の安全確保のため、西エリア側に渋滞の原因となる駐車場が要らなくなった、と出来るような計画にして欲しい)
254	王子公園駅に娘が通学している関係で私も時々行きますが、大型の鳥が集まったり匂いがするのが少し苦手です。 そちらの方向からも歩いて行ける道があればいいなと思います
255	木陰を増やし ベンチを 緑が欲しい
256	全体的にコストをかけてもエンタメ性のある雰囲気を作ることが必要だと思います 行政的なコンテンツだけでなく民間のコンテンツも取り入れながら作れば更に活用する層の広い人が増えるのでは
257	多機能な整備はいいが、やはり身近なエリアで中規模な整備もいいと思う
258	大学に何学部が入るか早く知りたいです
259	動物の飼育数の減少が悲しい。大学キャンパスひ不要だと思う。
260	いい方向に行っていると思います？

261	神戸には遊園地がありませんので、王子動物園の遊園地がなくなるのは、とても残念でした。帰宅のフルーツフラワーパークか、姫センに行くしかなくなりました。遊園地もリフォームして残して欲しかった。大学誘致より、遊園地が良かった。
262	緑があると夏場でもだいぶ涼しいので、緑あふれる環境になるといいなと思います。六甲アイランドに犬の散歩でよく行くのですが、程よく緑があるのでとても気持ちが良く、日差しも防げて有難いです。またタリーズでは、テラス席でも木のおかげで日差しが遮られてお茶ができます。王子公園にもそのようなお店があると嬉しいです。
263	大学キャンパスになるということが地域住民の不安の種だったようですが、地域住民、遠方の人も来て楽しめるエリアになってほしいです
264	建設コスト、維持コストは可能な限り抑えながら安全に集える公園にしてください。私たちの限りある収入から納めた税金なので
265	少子化と大学数が余剰になりつつある今、大学キャンパスが本当に必要なのか疑問です。 もっと別の土地使用策があるのではないのでしょうか。
266	とにかく大学誘致に反対です。
267	保育園や幼稚園の子供達が走り回って遊べる 遠足的や授業の一環で利用できる環境をお願いしたい
268	西区とくに伊川谷地区は道路沿いや公園も雑草だらけ、なんとかしてほしい
269	ここで楽しむ市民と同じくらい、動物園にいた生き物や既存の生態も大切にできる整備をして欲しいです。六甲山が近いということは、それだけ、山や川の生き物が市街地(今回の整備エリア)にも現れる可能性が高いと思うので。
270	緑が豊富で日除けを作るなどの配慮もありありがたいです！子供が遊ぶ、ワクワクするような工夫がもっとあれば嬉しいです！
271	子供が大きくなって最近行ったことがないのでよくわからない。
272	唯一のプールだったのに。子どものことも重要だけど、 家族で行ける場所や、連れていく親と一緒に楽しめるといいのに。 神戸市はほんと家族世帯に優しいない。
273	よくわからない。
274	中途半端な規模の大学は不要。そのため、使える場所が少なすぎる。
275	利用している(テニスコート)、利用していた施設(プール、スタジアム)をリニューアルするならまだしも、 撤去や削減されて大学と立体駐車場と芝生になります。どうですか？ と言われてもがっかりしていますとしか言えない
276	子供の頃は動物園に時々行きましたが、それ以降は出向く機会がなくなりました。現在は西区在住ですので、整備されても利用する機会はないと思います。
277	王子公園駅から動物園・公園に行く時、傾斜が有るので身体が不自由な方が行きやすいようになると良いと思います。完璧にするのは難しいと思いますが、よろしくお願いします。
278	素敵な広場になると思うと楽しみです
279	いいアイデアが浮かばない。
280	特にありません
281	応援してます
282	子供連れや高齢者が利用するには ベンチ 木陰が必須だと思う。 是非おおく設置して欲しい。
283	王子公園駅が老朽化していて、買い物施設もコンビニしかなく、新しく再開発する地に釣り合わなくなるので、駅もぜひ改修して美しく便利にしていきたいです。
284	わからないとしか言えない。 絵巻物を見せられたような気分です
285	新しく生まれ変わるのが楽しみです。
286	最初は正直計画にはあまり良い風には感じてはいませんでした、具体的に案が出され、計画的に考えられていることがよくわかり、良いと感じています。より良いものになることを願っております。
287	全面的にミストシャワーを徹底的に導入して、モデルケースとしてはどうかと思う。 大学が入る分だけ面積は減るわけであるから、その分を投資で十分に補ってあまりある、さすが神戸市であると言われるだけの十分な投資を行なって欲しいと思います。頑張ってください。
288	初めて基本設計案を拝見しましたが、ワクワクしました！完成が楽しみです！
289	完成が楽しみなエリアです。
290	市民の夢が集う公園になる事を期待します。ご苦労に感謝。
291	特にありません。
292	次世代のために、早く実現することを願います
293	王子公園付近は、小学校の頃よく遠足に行ったり、通っていた高校が近かったりと、思い出の場所です。変わってしまう寂しさもありますが、新しく生まれ変わるのを楽しみにしています。
294	涼しいところがいい
295	ゴミステーションは必要。
296	立駐はいいとおもう
297	野ざらしであったSLの移設はとても良かった
298	シルバーが活躍できる海の魚の釣り堀とかバーベキューコーナーとかあれば良いと思います。 シルバー人材が作る小物の販売。
299	ほとんど訪れない地域なので 「わからない」と回答しました。 申し訳ありません
300	防災の備蓄拠点、避難できる場所
301	赤ちゃんや子供などにとっても楽しい場所であることを求めます。
302	園の動物たちへの最大の配慮をお願いします。
303	もう大学がくることは決定ですか？ 西区に住んでいるのでよくわからなくて 意見や案が思いつかない。 昔のような桜のきれいな王子動物園周辺であって欲しいです。
304	緑を多くかつ勾配を少なくして老人・子供が憩える場所に！
305	幼い頃から親しんできたエリアが綺麗になることは喜ばしいです。
306	本アンケートに該当する箇所ではないと思うが、王子動物園内の遊園地は残してほしい。
307	動物園が狭くなり、代わりに大学キャンパスが設置されるのは、どう考えても、残念です。なぜ大学なのかわかりません。
308	リーズナブルな価格で市民が行きやすい王子動物園を、スマスイのように改悪しない計画にしてほしい。
309	何を追加すべきなのか、しっくり来ない。 否定的ではないですが、イメージがつきにくい。
310	子どもを連れて気軽に遊びにいけるようにしてほしい、ベビーカーが通りやすい道にほしい。
311	桜の時季に観覧車に乗って桜のじゅうたんを上から眺めるのが好きで、毎年欠かさず観覧車に乗ります。 それは無くしてほしくない。 観覧車は必ず残してほしいです。
312	子どもが多くくると思うので赤ちゃんにも優しいようにしてほしい (授乳室など)

313	園内も園外も お手洗いの数を増やしてほしい
314	近隣住民の方々の意向を大切にしてほしいです。(ちなみに近隣住民ではありません)
315	とても楽しみにしている再整備なので、幅広い年代が集まれる憩いの場所になると嬉しいです。
316	「王子公園再整備事業の基本設計（東エリア）」だけに絞ると「おおむねこの内容で良い」にしかならないと思います。変革には痛みは伴うと思いますが、全体計画としての最適を目指していただけるよう希望します。
317	出来れば、どこかに、ドッグランを作っていただけたらうれしいです。
318	どこから来て、何処で遊んでもいいように各場所に駐輪場の設置。
319	街が綺麗にそして市民が使いやすくなるのはいいことだと思います。 こちらの計画は桜の木を植えたり、 ライトアップなど楽しみになる計画だと思いました。
320	反対派が多いけど、頑張って整備してください
321	夢のある公園になりそうですね 暗い感じだったので 完成したら 行きたいです
322	完成時期をはめて欲しい
323	様々な点が考慮されていて良いと感じたが、実際に訪れた来場者にもそのことが伝わるような掲示があれば良いと感じた。
324	プールや体育館、テニスコートなど、 安価で市民が利用できる施設をなくさないでほしい。
325	王子動物園の縮小がなければ問題ありません。 周りの整備より、長く愛されている動物園を大事にして欲しいです。
326	楽しみです
327	たくさんの人達が休憩できるようにベンチの数をできるだけ増やして欲しい。
328	せっかく大学と隣接するので、コラポ出来るスペースや施設があると良い。
329	ますますの少子高齢化に大学は本当に必要なのでしょうか？
330	王子公園の近隣である「福住小学校」の傍に住んでいて、日々王子公園を見て通勤していますが、これからどのように変わるのか、とても楽しみにしています。 ただ、サブグラウンドで、ほぼ毎朝ラジオ体操をされている近隣のご年配の方々も、これからはラジオ体操を続けていけるようにしてあげて、誰もが納得のいく再整備にして頂ければ、と願います。
331	あたらしさを取り入れつつも、懐かしい部分も残してほしいだったので正面ゲートなどのデザインは今のがとてもいいなと思いました。
332	閑静かつ爽やかに賑わって良いと思う
333	高い建物はなく緑豊かで川も流れていて誰でもゆったり過ごせる空間になると良いと思います。
334	一度は行ってみたいです
335	古い地域でしたので、綺麗に整備されるとまた改めて訪れたいと思いました。
336	街と自然が調和する景色を、神戸で実現して行ってほしいです。人口減少していくなか高層の建物もう要らないかなと。なのでゆとりある空間の演出は素敵だと思います。 流行りで同じ時期に建てられたものは全国どこも同じ雰囲気ですが、これからの開発場所は「神戸らしい」と感じられるテーマを掲げて創り上げて守って欲しいなと個人的には思っています。
337	遊具とスポーツ器具をもっと設置し、心身の健康増進のあるエリアにして欲しい。
338	それぞれのエリアに充分な座れる場所を確保 ゆっくり滞在出来る空間を願います
339	駐車場を安くして欲しいです
340	入場料＆駐車場で神戸市民割引や65歳以上の高齢者割引を充実させて、市民が何度も気軽に行ける設備にして下さい。駐車台数が500台で足りるかは実績を見て判断下さい。
341	運動ができる屋内設備を残してアクセスしやすくしてほしい。 大学誘致に関して慎重になってほしい。祖父母や両親たちとの思い出がある公園なので、一部の人しか使えなくなるような設備は増やさないでほしい。
342	ペットの散歩について。私は動物が苦手（怖い）だし、アレルギー含め、規制があるのかどうか知りたいです。
343	行ったことがないので、特に何を加えたほうがいいなど分からなかった
344	再整備事業計画案を拝見し、楽しみになりました。
345	あまり魅力がないので市民の税金の無駄遣いにならないようにだけはしてもらいたいです。
346	かなりの夢のある空間になると思います？
347	大学キャンパスがいる意味がわからない。 全然市民の意見を聞いていないと思う。または、説明不足。
348	この計画案でよいと思います。
349	社会的弱者に配慮した基本設計を希望します。
350	行ってみたいと言う気持ちになりました。 ゆっくり散策したり、子供さんが遊べるスペースもあり、 魅力的だと思います。 あちこちに、ベンチがあると嬉しいです。 どうぞよろしくお願い致します。
351	神戸市民が長らく世代を超えて愛着を持っている動物園らしさを大事にしつづけてほしいです。須磨シーワールドのように、見た目が素敵になっても料金が高くなったり、誰しにも開かれた施設では無くなったり、動物を大事にしないような場所にならないよう望みます。
352	大学は要らない。オープンスペースの機能が減ぜられる建べいは公園から逆行する。都市公園法第十六条に抵触するのではないか。
353	昔の王子動物園の名残はある程度残して欲しいです。 須磨水族館の様な地元民置き去りの施設にはしないで欲しいです。
354	境界と分割。
355	歩行者デッキは便利で良いと思うけれど、費用対効果を考えると微妙に思う。
356	やはり大学は不要だと思う。
357	周辺に飲食品を購入できる店舗が少ないので、阪急王子公園駅反対側の店舗のみなさんは、少し足を伸ばした商店街、灘駅方面のの店舗の皆さんと協議され、その辺りを解消頂ければ、よい活性が生まれると思います。大学の学食・生協や動物園ショップを使えるようにされてはどうでしょうか？
358	今後も桜の名所としてあり続けてほしいです。
359	遠くから来たお客さんが満足して帰ってもらえる公園にして欲しい。
360	色々な自然災害　大雨　猛暑等の被害が小さくなる様にして欲しいです。
361	この設計案で作成は可能ではあると思うが、整備や作成後のことを考えると課題が少しのこっているように感じました。
362	近所に住むものですが、立体駐車場ができることで周辺道路が渋滞するのではないかと危惧しています。またたくさんあったテニスコートも2面でますます予約するのが大変になり、さらに利用料もアップするのも困ります。
363	新しくなる事で活気は出ると思います。 街路樹や駅など既存のものも順次リニューアルしたり、商業的なスペースもあって良いかもしれません。 計画案を見る限りコストを抑えた良くあるスペースに見えますが、目的を持って来場する人が多いはずなのでそのニーズも捉えてほしい。

364	昭和の娯楽があった時代から 新時代ふな変化しようとしてるのが 寂しくもあります。 古き良き動物園や王子公園な部分も 残していただければと思います。
365	関西学院大学キャンパス設置を前提とした全体設計には賛同できません)
366	地面や壁面、ベンチや日除けなど、カラーやテクスチャーの統一感を持たせ、公園全体での統一感を大切にしてほしいと思います。誰もがまた行きたくなるような施設を期待しています。
367	・禁煙でお願いしたいです。 ・男女関係なく赤ちゃんのおむつを替える場所の設置。(女性トイレのように男性トイレにも個室の中に赤ちゃんのおむつを替える場所があれば良いのですが。) ベビー用のオムツ替える場所や個室の授乳場所があるか等、気になりました。
368	公園へのアクセスとして 東西南北全てに市バスの停留所を設置し どの方向からでも公園に行けるようにして欲しい
369	市民と学生の交流が活発化するようなかたちが望ましく思っております。
370	遊園地部分がどうなるのか詳しく知りたいです。
371	テニスコートのみ不要
372	あまり時間をかけずに立ち上げて欲しい。
373	キャンパスが近くなるので電車が混む心配はあります。
374	特になし
375	大学の誘致は利用者が限られるし、少子化が進む昨今、有益には思わない。
376	整備されれば行きたいし楽しみ
377	1995年の災害を記憶できるスペース 緊急時の自衛隊配備を考慮した設計
378	バリアフリーで考えてください
379	市民が気軽に利用出来るように整備していただきたいです
380	バリアフリー化を十分に検討してください。
381	三ノ宮にも近い立地なので、再開発で広々と綺麗になるのは大賛成です。 車移動の市民にも優しい様に駐車場が停めやすく、安いと良いなと思います。
382	全体的に傾斜を抑えフラットに近い広場通路にして欲しい。 J Tに協力をしてもらい喫煙スペースを作って欲しい。
383	良くしていこうとする意欲は感じられます。長い間行っていないので、イメージが わきにくいです。期待しています。
384	重ね重ねですが、遊園地を何とか復活させてください。心からのお願いです。
385	人の流れがガラッと変わると思うので期待もあるけれど、今のレトロな雰囲気がただよう王子動物園も好きなので、そういった雰囲気は残しながら、開発を進めて行って欲しい。須磨水族館が 民営化して残念な形になってしまったので・・・。大学誘致はあまり賛成ではなく、もっと市民、区民の役に立つ施設になればいいなと思います。
386	反対派もありますが、せっかく再整備をされるのであれば、次の世代に長く利用して愛着の持たれる施設してもらえればと思います。
387	再開発で防災意識が高い施設が出ることが、神戸市民にとって良いことだと思う。
388	市民の憩いの場としてゆったり寛げるスペースにして欲しい。また、旅行者にも来てもらえるようなランドマーク的な広場にして欲しい。
389	動物園来場者だと思うが、駐車場へ入るための列をよく見かける。チケットの予約販売(デジタル化も含む)とあわせて駐車場予約システムなども検討してはどうかと思う。
390	再整備した時は綺麗でいいと思うが、以降の整備、維持が効率的にできることも重要なことだと思う。芝生にも雑草が生えるし、木も年数を重ねると背が高くなり手入れも大変になってくる。維持費用を考えて進めて下さい。
391	駅が少し小さく駅前コンビニがとても混雑する。なんとかもっとゆったりできるようにならないか。人が集まれば余計にたいへん
392	熱中症対策を十分にしたい
393	今の計画は、美しくあたたかみのあるとかのフワッとした言葉で飾っています。作るのなら根性いれて、大阪のグランフロントにも負けないように、お金ではなく知恵を絞って絞って、まあい いやんここまでできたしなんて、妥協のないものを作ってください。今後の神戸の憩いの場所になるように、みんなが動物園と散歩行って、あそこの大学いきたいと思えるように。頑張ってください。
394	大学入試時は騒音防止のため動物園を休園するのか、など。 動物園と大学の共存について協議されているのか気になりました。 新しい王子公園エリアを心待ちにしています。
395	いらない。 それ以外の子育て関係に税金を使ってほしい。
396	どうなるかわかりませんが皆さんのアイデアで素敵に変わることを楽しみにしてます。
397	動物園内の遊園地、特に観覧車は残して欲しい
398	楽しそうですね 小さな子供達が喜びそうですが、今の親御さんは日焼けを嫌うので夏はどのくらい利用するのかなと思います でも、明るくて見晴らしがスッキリすると治安にも良さそうなので、楽しみです
399	とても良いと思った。 温暖化により寒暖差が厳しくなってくと思うので、暑くても寒くても楽しめる環境が必要だと思った。 あついにに対する対策はできるが寒いに対しては難しいと思うので何かあれば良いと思った。
400	綺麗になるのは良いことですが、関学が来るのはなんだからぁ、と思いました。
401	大学のキャンパスが出来るのが良くないと思う。
402	王子全体で楽しめる(滞在時間が長?くいたい)空間にして欲しいです♪
403	大学が余計
404	トイレは沢山あってほしい。
405	特にないです。 頑張ってください！
406	楽しみです。
407	なし
408	神戸市の中学校の部活がコベカツに移行されたので、何かの活動ができる様なプランがあれば更に良いかなと思います。 高い木などを利用したツリークライミングetc.
409	神戸市ならではの施設になることを、個人的には大人も学び楽しめる動物園を期待しています！
410	魅力的な王子公園になることはよいことだが、今以上に周辺の道が混雑しないよう、駐車場の出入り口を工夫してほしい。そして、大学キャンパスは不要。
411	弓道場が残って、テニスコートの縮小、特にプールがなくなるのは子供たちにとって大きなマイナスだと思います。
412	施設の老朽化が目立っていたので再整備は良い事だと思います。 須磨水族館の建替え後は入館料が高くなり気軽に遊びに行けなくなりました。王子動物園の入園料はあまり値上げをしないでもらいたいです。
413	王子公園の再開発に大いに期待しています。幼い頃から親しんできた景観が変わるのは寂しい思いもありますが、新しく、近代的で、神戸らしくおしゃれな空間になることを楽しみにしていま す。近隣住民として誇れる場所になるよう応援しています。
414	王子公園再整備事業には全面的に賛成。新しい王子公園を作っていただきたい。 暑さ対策として、エアコンがきいている一般の人(動物園には入らない人)が立ち寄れる建物があると、夏でも行きやすいと思う。 東エリアとは外れた意見かもしれないが、図書館の分署(?)もしくは予約した本を受け取れる場所を設置してもらえると、ありがたい。
415	神戸らしくてよいと感じました。
416	特に防災関係で1995年に起きた地震で色々な人たちが地域から排除されたケースが多々見られた経緯を踏まえて、王子地域の人たちがその様なことをしない事を望む
417	南の入り口から入ってすぐにいるフラミンゴが臭いので、エリアを変えてほしい。

418	最初からずっと、反対していた。 市民説明会も、形やったでしょうと言う感じの説明会ではなく、ワークショップ？ 近隣市民の声を全く聞き入れない、聞こうとしない、無茶苦茶な計画。 この少子化に大学を作って、どうするんでしょうか？外国人を沢山受け入れるんでしょうか？近隣住民としては大迷惑です。 遊園地も残すと言っていたのに、違う様になってきている。トレードマークの観覧車も撤去するとか？こんなアンケートとっても、形だけのアンケートで、どうせなんの役にも立たない、聞き入れない、出来上がった計画を進めるだけでしょ
419	楽しみです、完成したらぜひ行ってみたいです。
420	阪急王子公園駅と大学エリアの間の道路の改良計画がない提案は無意味。三宮方面から来た車をどのように流すのか不明。お花見等混雑時駐車場に並ぶ車をどうするのか？三宮方面から阪急沿いに来た車をどのように流すのか改善策が示されていない。このまま青谷川東岸の道に並べると他の車の通行が遮断されてしまう。阪急の地下鉄乗り入れの場合、王子公園駅付近で分岐するという案もあり、それらも考慮した案を作るべき。今回の提案にはそのあたりをぼやかしている。
421	楽しみにしています！
422	阪神大震災級の災害があった場合の防災拠点として使えるようにしてほしい。
423	全く利用していないのでわかりにくいです。
424	全体像が分かりにくく、もう少し現在図と改修図を並べて身せて欲しい。 現状図がグレー色はいいのですが、最初は、分かりにくいです。 北出入り口の表示が無いので多分ここかな？の感覚です
425	出来上がるのが楽しみにしています
426	王子公園内でよくお弁当を持参されている方を見かけます。そういった方々や熱中症対策等として「マイボトルスポット」どこかに設置していただけると、需要もあるのではないかと思います。
427	芝生は動物なしで、ドッグランを作ったらどうですか。
428	伐採木の活用まで視野に入っており、非常に良い案だと思いました。 ランドマークとしての役割を果たせるようなソフト面での活性化も図っていけるとより良いだろうなと思いました。
429	大学のキャンパスは要らないと思います。
430	手入れしやすい植物にするべきだ。 手入れにもコストがかかるため。
431	大学はいらないと思います。子供が少なくなっているのだから別の商業施設などを入れた方がずっと良いです。
432	日陰の対策,スプリンクラーなどの設置等暑いときの対策も問題ですね。 学園都市,ポートアイランドもあるのに,何故この場所に大学がいるのか。 王子公園,と名の付く場所なのにキャンパス,学生よりも子供さんや高齢者を優先するべきではないかと思います。個人的には大学建設反対です。
433	大学が一面に出てくると、市民の広場としてのイメージと目的が曖昧になりそうなのが気になります。 王子公園の駅を出たところのイメージがよくわからないので、具体的なプランを示していただきたいと思います。
434	素晴らしい施設が出来上がるのを楽しみにしております。
435	外郭団体や市役所主導ではなくもっと民間を活用してください
436	出来るだけ大きな木を残し、小道などを作って少し冒険感のある場所があっても良いように思います。
437	プール
438	青少年が自然を愛して、人も野生動物も安全に生活できる環境整備ができる公園になるといいですね。
439	スライダーのあるプールがデカバツスだけなので、ここにもう少し小さめの規模でもプールがあったら面白いと思う
440	兎に角、やってみる事はいいことですので、 応援しております。
441	マンホールトイレが市内にふえればいいとおもいます。ピーアールしてください。
442	老朽化した動物園やスポーツ施設を同じ場所で再整備すること自体納得できない。動物園を移動させた後に空き地の活用をすれば良い。一部に人しか利用しないスポーツ施設は運動公園周辺に移動させれば良いと思う。
443	色覚異常の私には赤破線がどの部分を指しているのか、判別しづらい(西まで広がっているようにも見える)ので、当事業に限らず、説明資料作成の際には色づかいやデザインを考慮してほしい。
444	特定私学への市有地払い下げには反対です。 市内の一等地を特定の私学に格安で払い下げるのは、利益供与に当たると思います。 繰り返します、特定私学への市有地払い下げには反対です。 期間を設定した賃貸契約が望ましいと思います。
445	他市のように滑り台などがついた遊具付きの安い市民プールを開設して欲しい。
446	若い頃から慣れ親しみ　我が子との沢山の思い出の場所が様変わりするのは　とても残念なんです　これからの時代に即応した整備に　とても期待しております。
447	どの場所でもですが、植樹の後になって、道がぼこぼこになるのをさける方法で、専門家の方に考えてもらって、植樹してもらいたい。 見栄えにこだわりすぎるのは、良くないと思う。
448	概ね好感度は高いが、普通学していた身としては変質者が多かったので視界の良さや交番やカメラ、逃げる場所など防犯的な側面も考えて欲しい。キャンパスが近いとゴミ問題も心配
449	大学移設も含め、王子公園が若者により活性化することを強く願います。反対派など一蹴できるような実績を作っていただきたいです。
450	よく考えられた素敵なお設計だと思います。自然を活かした新しい王子公園に期待しています！
451	また行きたいと思えるような公園を望みます
452	駐車場代を安くして行きやすくなればいいのにといつも思っている。
453	王子公園の周辺が綺麗になり散歩しやすくなれば嬉しく思います
454	老人に優しい空間も充実したものになります様に。
455	本心を言うと関学が来る必要を感じない
456	王子公園エリアに大学は要らない
457	配置上、駅からの動線の流れが変わり、大学生が動物園などの利用者、近隣住民が入り混じるようになる為、人の流れを十分シュミレーションをして最終計画としてほしい。夜間の治安が心配なので、飲酒禁止やアナウンスが流れるなどの仕組みづくりをお願いしたい。
458	王子公園が大きく変わるようで楽しみです
459	今で良い案だと思います。
460	今まで動物園で行われていた、夜桜の通り抜けは継続されるのでしょうか？
461	市民の希望を反映しているのか？このような狭い場所に大学を誘致する必要性はない。競技場にしても動物園にしてもスポーツ施設にしても市民の憩いの場所としてももっとゆったりしたものにする方がいい。陸上競技場などサブトラックとしての使用しか出来ない。なにを目的として開発しようとしているのか？なぜ「東エリア」だけへのアンケートなのか？全体が見通せない。
462	再整備について、どうなるかはわからないのでなんとも言えないが、加速する少子化の中でこの大学が魅力的で人が集まり、動物園と相乗効果で賑わいが出れば良いと思う。
463	綺麗になるのが待ち遠しいです。 ただ、こういった公園があるとどうしても喫煙者が歩きタバコをしたり、昼に喫煙するサラリーマンが溜まってしまい、周囲や人への受動喫煙が心配です。(ex.特に湊川公園やたまに東遊園地はそういった方が多くかなり迷惑) なので、しっかり囲まれた喫煙所(元町駅前の喫煙所のようにただ覆ってるだけのものではなく)を作成し、そこ以外喫煙禁止等何か対策を施して欲しいです。
464	大学は違うと思う。
465	地下を全面駐車場にしたらどうか
466	完成を楽しみに待っています。 近くにお住まいの方が羨ましいです。

467	特になし
468	人が集まる様に検討されてると思うのでその側面はいいと思う 一方、人が集まるとおかしな面も出てくるのでその面でも一考が必要と思う
469	阪急の駅ホーム階から陸橋で園サイドに直接行けるようにならないか？ 公園側がスロープなら高齢者もベビーカーも楽ですが
470	尼崎市の大物公園のように障害児も楽しめる遊具のある公園にしてはどうか？
471	よく検討されている基本設計と思います。特に日常の利用に対して。 南海トラフ巨大地震に対する避難場所としても想定されているなら、そのチェックもしてはいかがでしょうか？ 例えば、他の避難想定場所のように、想定避難人数とか、非常品の準備とか。
472	現在定期的にお祭りなども開かれている場所なので、その辺り含めて商店街や自治会ともしっかり連携・協調していただき、素敵で活発な場所作りを期待しています！
473	車でも行きやすくなると行く機会が増えると思います。良心的な駐車料金を希望します。
474	駐車場の入場・退場時の混雑／渋滞対策、入場待ち車列をどのように扱うか、ついても検討してほしいです。また、阪急電車または神戸市バスとの協業で、三宮方面等へのパークアンドライド対応といった運用は可能でしょうか？
475	桜の通り抜けを残してほしいです。 あと大学誘致するなら、学生が増えても皆が快適に過ごせるように、歩道を整備してほしいです。
476	今回の案を拝見し、完成したら訪れてみたいです
477	どこにでもある感じがする。ドイツなどのエコなイメージが好ましい。
478	周りの交通増に配慮した計画をしてほしい。
479	市民農家のスペースがあると嬉しい。
480	キャップの出来るゾーンの設備が欲しい。 又、キッチンカーの利用設備。
481	もともと、公の施設にしては駐車料金等が高くて、利用しにくいと思っておりました。 一般駐車と利用者の駐車ごの料金を、しっかり区別して加算していただきたい思います、
482	全員が納得する形は難しいかと存じますが…楽しみにしています。
483	王子動物園の入場料に再開発費用を転嫁しないでほしい。
484	JR灘駅からの歩道も整備してほしい
485	再開発反対の署名活動をしている人を見かけたことがあります。何をもって反対しているのでしょうか？東エリアの駐車場が移転して立駐になるのはいいとして、陸上競技等のグラウンドが大学になる。グラウンドの代替施設はどうなるのでしょうか？現在そこを使用している人たちへの配慮はどうなっているのでしょうか？
486	大学ではなく公園を充実すべき
487	開放的で行きたくなる場所だと感じました。
488	青谷川沿いの公園内の歩道は、通り抜けるのを躊躇うくらい暗かったので、再整備を期に防犯面でも安全に通れるようにしてほしい
489	休憩出来るベンチの数は多い方がいいです。
490	後は必要と思われる場所に防犯カメラを設置していただけると安心です。
491	神戸駅のような地下立体駐輪場を設置することで、自転車で来園する親子の利便性と景観のよさを確保してほしい。 また、今回の整備で、動物園の入園料が値上げされるようなことがないようにしてほしい。
492	花で彩りを豊かにしてほしい
493	暑い時期の外の過ごし方について 子育てしてる家庭のトイレなどの配置 途中休めるところがあるといい。
494	商店街を巻き込んでこの地域を活性化してほしい。
495	動物園は家族や友人、恋人などと訪れる方が多いと思うので訪れやすい環境になってくれればありがたい。今までの遊園地があったりした方が子どもは嬉しいだろうし、動物園なのに大学キャンパスが大きい気がして動物園感がなくなるのが寂しい
496	自然との調和や、防災の危機への対応、利用者への配慮などとてもよく考えられていると思います。楽しみにしています。
497	夜、溜まり場にならないようにしてもらえたら。
498	大学ありきでの話ですがもっと遊べるものの方がいいと思います。
499	王子プールの反対署名を行っていたのを見たことありますが、その声はどこにありますか？ これから少子化が進み、大学数も減少していくことが見込まれた中で進められた政策なので、財政にプラスになることを見込んでいると思いますが、神戸市の広報誌等をみても、王子プールの反対署名のことも誘致することにあたっての財政見込みのことも書いてありません。 紙面に反対があったこと（かなりの人数の老人の方?小さい子供が署名していたのは見えています）を必ず記載し、これらの声を今後どうしていくかを記載してください
500	自宅から遠く、利用(訪問)することは殆どないので、正直、関心がありません。
501	王子公園は少し傾斜があるり、駐車場から動物園入口への動線は特に足の不自由な人車椅子利用者ベビーカー利用者に対し移動しやすく、車などとの接触をなるべく避ける動線をはってほしい。
502	全てを新しくするのではなく、昔を懐かしく思い出せるような配慮が欲しいと思います。直接的なことではありませんが、防災備蓄品については、一定の期間が過ぎた後の活用方法を考えた備蓄としていただきたい。
503	大学併設ではあるが小さな子供にも配慮した駐車場や人車分離の動線を作って欲しい
504	王子スタジアムがなくなってしまうのが残念だ どうにかして残すことはできないのか 本当に今の時代に再整備を行う必要はあるのか
505	人がが増えて活気あるようにして欲しい。三宮エリア内にもアクセスが良くなるよう交通機関の充実させて欲しい。
506	女性トイレとベンチの数は多めに計画してほしい
507	可能な限り、動物園エリアを増やし、動物の種類、数を増やし、神戸市の象徴となる、日本一の動物園を、未来の子供に残して欲しい。 ここに、大学キャンパスが必用とは、思えない。近畿の他府県を見ても、昨今、大学はもう少し、不便な所でも、余裕を持った土地に、有地している。
508	自然豊かな環境に賛成です
509	王子公園再整備事業自体に疑問がある
510	神戸の人が集まる場所として認知されると嬉しい。
511	とりあえず大学誘致はいらん。むしろデイサービスとか老健施設のが必要やろ。大学はポーアイに集約したらええやん。少子高齢化やのにまだ大学増やしてどうするん？ ただでさえ神戸市モノ作るの下手やねんから学習して欲しい。
512	素敵だと思います 早くできないかとワクワクします
513	管理しやすく、いつも清潔であって欲しい。緑は少なくていいと思う。
514	再整備が楽しみです。
515	王子動物園に行くときしか使わなかった王子公園駅周辺が、その周辺を目的にどんな人も（老若男女、健康でない人も）訪れたいくなる様な、みんなに愛される設計をお願いします。
516	須磨水族館がリニューアルして高価格となりました。王子動物園は市民の憩いの場としてリニューアルしてもあまり高い入場料としないでください
517	特になし
518	この案で本当に神戸の誇りになるのか、疑問に思いました。
519	どう考えてもこの場所に大学を誘致することには反対です。もっと市民のために有効な活用法があるように思います。この程度の広さのキャンパスで学べる学生数は限られています。
520	災害時の避難場所としての役割も整備してほしいです。
521	競技場がなくなってしまったのは残念ですが、若い世代や親子連れが楽しめる公園やプロムナードの完成を楽しみにしています。
522	なし

523	意見を言いたくても、スマホで見る平面図では全くイメージがつかえません。入場料をあまり高額にしなくてすむようにしてください
524	動物園は民間に移譲すべき 動物にも職員の方にも 手厚くすべきなので
525	最近の夏の強い日差しや、ゲリラ豪雨に耐えられるよう、日影や避難スポットがあれば嬉しいです。
526	学生や家族が集まる場所が楽しみです。 たくさんの日陰があるなら、利用すると思います。
527	神戸市東部のことは、細かなことは分からないが、基本的整備事業案には賛同します。
528	阪急王子公園駅も もう少しスタイリッシュに 変えたほうがいいと思います
529	陸上競技場が閉鎖され、区の小さな記録会などもわざわざユニバー記念競技場まで赴く必要がありとても不便である。将来のことも大切かもしれないが今現在活動している子供たちや人々の暮らしも考えてほしい
530	そもそも、少子化の時代に大学を作ることがいいことなのか分からない 今、神戸に住んでる子ども、子育て世代を大切にしてほしい
531	意見なし
532	ない
533	駐車場について、観光等の利用者と、大学学生との住み分けが必要と思われます
534	大学の誘致は必要か？ 良識ある学生ばかりなら問題はないが、、
535	新たな文化観光スポットとして、人が集う場となることを期待しています。
536	大学は不要
537	体育館はなくなるのでしょうか？ おしゃれなカフェでも入れば、子供連れだけでなく、大人も憩えると思います。
538	整備完成後、訪れるのが楽しみです。
539	そもそも大学キャンパス創設自体に反対です。
540	いまだになぜ大学を誘致する必要があったのか理解できません。
541	大変しみな計画です。美しい空間になるとおもいますが、美観が維持されるようにすることも重要と思います。例えば、この地域は全面的に禁煙にして欲しい。また美観を損ねるような行為を抑制するために監視カメラを設置してはどうか。
542	スーパーができると便利で嬉しい。
543	今回の案で解決されているのかもしれませんが、以前は、阪急の駅改札から数段の階段を降りて、小さな信号を渡らなければ動物園側に行けませんでした。ベビーカーや車椅子の人の動線がスムーズになるように考えていただけたら幸いです。
544	暑さ対策を万全にするため、ミストの設置を要望します
545	そもそも大学の誘致が要らない
546	神戸市民が納得できる、いい環境を整えてほしい
547	どんなふうに出て上がるのか楽しみです！
548	市民を優先とした割安な場所にして欲しい。 また、混雑を防げる予約制も考えては如何でしょうか。
549	多くの学生が利用する駅なので、その周辺に緑が広がり、避難場所にも使用できるように改善されることは、とても良いと思います。また、駐車場も建設されるので、より多くの人たちの憩いの場になると思います。
550	このような事業は必要ない
551	大学より運動エリアを考え欲しい
552	各設問に説明があったものの、文章で書かれていてもなかなかイメージがわかなかったので、“わからない”の回答が多くなってしまいました。
553	大学誘致して駅が混むのが嫌。王子公園駅の駐輪場がバンクしているので、王子動物園に駐輪場を増やして欲しい。 王子動物園に來た人の駐輪場を増やして欲しい。
554	大学ができることによる周辺の治安が気になります
555	仮設の様なマンホールトイレでは落ち着いて用が足せない
556	座る場所、カフェなど多めに 日差しは避けれるようにお願いします
557	特になし
558	今までの風景や情緒を惜しむ声をよく聞きます。なので、新しい設備はとても良いのですが、一新しつつ懐かしさを残していただければとおもいます。 よろしく願い申し上げます。
559	とても魅力的で動物園と東エリア両方の集客効果もあると思う！ 水は子供がとても喜ぶので夏などはかなりの来客数になりそう。 西宮ガーデンズまではいかないが駐車場待ちなどが増えると思うので交通整備（駐車場待ち）はスムーズに行くように出来るだけ慎重にすすめてほしい
560	桜並木を再び見れるようになるのは大変楽しみです。神戸を象徴するクスノキをシンボルツリーとする観点も良いと思います。 公園、樹木ともに市の管理となると老朽化すると手入れが不十分になるのでは？これが心配です。
561	神戸市内に多くの大学がある中で、王子公園に大学が本当に必要なのか？という疑問はあります。キャンパスを作るくらいなら災害時に威力を発揮する施設（ヘリポートなど）を設置又は増設するべきと考えます。
562	公衆トイレ綺麗にして欲しい
563	そもそも、人口減に向かう時代に大学キャンパスを誘致して動物園や憩いのエリアを縮小する方針が理解できない。
564	エリア全体の配置図と想定される動線図が欲しいですね！また説明会などに参加しない限り、回答を埋めるのは困難です。
565	楽しみにしています
566	トイレを多めにお願いします
567	夜の安全性についての内容が見えない
568	プールを復活させて欲しいという意見のある人がいると聞いたが、これから少子高齢化なので余計な箱物は要らない 王子動物園付近は坂がキツイので緩やかに動物が見れる動線を作って欲しい
569	なし
570	緑が多い自然を感じられるようにして欲しい
571	大学やスタジアムはいらないので、広い公園にしてスケボーパークなども作って、三宮などの街中でさせないなどいろいろと連携した政策にしてほしい。いろんな場所の再開発が単発で連動していない。文化ホールなども計画の段階で変えない方がいいと思っている。動物園なんか神戸の顔で市民の誇りなのに、活用されずがっかりしている。とにかくちぐはぐで一体感がないから話題になるのはオープンした時だけで継続しない。近畿の中でも観光客が少ないのは一つ一つがこじんまりしているのに繋がりを持たせないからだ。
572	少子化進行中なのに大学キャンパス必要でしょうか？ （利権の匂いがプンプン ww） キャンパス位置が当初の北側から阪急側に移動したのは大学の要望ですか？ 誰のための整備なのかわからなくなってませんか？ 動物園入口は阪急駅前に移動したほうがいいのでは？
573	駐輪場のスペースを多く取ってほしい
574	夏の暑さ対策を十分考えなくてはいけないと感じます。

575	市民トイレは残して下さい。木は減らして見晴らしを良く。
576	すいません。全部「わからない」で返事してしまいました。基本的には、再開発は いいことだとは思いますが。やはりあの地での思い出が一杯あるし。葺合高校は、娘の母校。中学校教師だった僕は生徒たちを送ってたし。あの動物園も懐かしいね。変化についていけないなあ。関学がこの地に戻ってくるというのも嬉しい反面、今の西宮も懐かしいし、複雑。 公園横の「文学館」にもつい一回位行ってます。元の関学のチャペルなのですね。ここに戻ってくるのですね。嬉しいですが。やはり複雑。西宮の関学も懐かしい。すいません。7 0 も過ぎると、変化に
577	出費と経済効果、対象をどこに絞り近隣の住人とどう築き上げるのか、還元するつもりなのかそういうところが大事で景観はそのあとで都合つけられればいいと思う。
578	フリーマーケットやマルシェが開催できるスペースがあるといいと思います。
579	噂では聞いた事があったが、こんなに大規模だと知らなかった、あんまり利用するエリアではないので改善点などはよく分からないですが、楽しみです。
580	車椅子で利用しやすい動線があると良いと思います
581	動物園の匂いが良くないイメージが強い。清掃を定期的に行い綺麗な空間にしてほしい。
582	大まかなイメージが浮かんで、楽しみが増えました
583	バリアフリーにしてほしい
584	今までのように、写生大会ができるような動物園や風景であってほしいです。
585	特になし
586	これまでの無機質な駐車場等からどう変わるか楽しみです。既存のレリーフなどは残して欲しい
587	学生が増えて活気が出ると思います。
588	大学誘致は構わないですが、計画以前に既に水面下で決まっていた感が拭えず、利権の疑心暗鬼しかないです。 植栽も今あるものを活用せずに植え直すというの、業者の既得権益のためのように思われてなりません。透明性が感じられず、神戸市民がずっと大切にしてきた王子公園が利権のために利用されているようで悲しいです。
589	王子動物園はいつまで開いていて、いつから再開すれとかの再整備事業計画がはっきりと分かりません。 もっと、告知してほしいです。
590	大学施設が出来たために基本設計時にイメージしていたものと違うことにならない様に、大学施設による不具合が出ないのかもしっかりと確認、検証してください。
591	新スタジアム設置に関しては観客席数を国内スポーツイベントを誘致できるくらいの数確保すべきだと思う。
592	動物園だけではなく、周辺まで整備して広くみんなに楽しめる施設、ゾーンとしていかれることは大賛成です。楽しみにしております。
593	王子公園全体が、緑や景観を大切にしながら、誰もが安心して過ごせる場所へと生まれ変わっていく印象を受けました。シンボルプロムナードや広場、動物園エントランスなど、それぞれの空間がゆったりとつながり、季節を感じながら散歩できる点がとても魅力的です。利用者が迷わず移動できる案内表示や、日陰の休憩スペース、夜間の安全を確保する照明などがさらに整備されると、より快適で親しみやすい公園になると感じました。
594	特になし
595	とても素敵な計画で、出来上がるのを楽しみにいたしますね 私の希望は、防犯カメラをたくさん設置してください 設置する際には自然との調和を重視して欲しいです、
596	大学のキャンパスの学食とか一般の人も利用できればいいと思います
597	余計な物は作らない方針でお願いいたします
598	身体障害児者も健常者も皆んなで出かけて行ける、楽しめる空間作りをしていただきたいです。バリアフリー、おトイレの場所、車の乗降り、休憩スペースが整えば安心して家族皆んなで出かけられるよう、ハード面の整備お願いいたします。
599	初めての利用者が全体イメージ把握出来るわかりやすい案内マップの掲示
600	関係ないですが このメールはなりすましメールの可能性がありますと表示されます。 対応をよろしく願います。
601	夜道は怖いというイメージがある東エリアなので、再整備後のイラストが明るい雰囲気が良いと思います あまりにも緑化しすぎると、死角が増えるのも困るので、適度に隙間があるようにして欲しいです
602	夏はとても日差しが強くなるが、子供も安心して過ごせる空間にしてほしい。
603	大学がまだ検討中と言う事ですが、景観を保って雰囲気が悪くなるような事がないようにお願いします。
604	大学は誘致しないで欲しい。動物園と公園は整備して観光スポットになるのは構わないけど、大学は関係ないのではないしょうか？
605	大学キャンパスを王子公園内に設ける必要性がわかりません
606	綺麗になるので良い
607	あれもした、これもした、よりも 一人で居心地良く過ごせるとはなんだろう？ 誰かと居心地よくすのせるのはどうなんだろう？ と、視点を増やしてあれこれし過ぎない方がよい。
608	混雑時に外周の車道や歩道がどうなるのが多少心配ではありますが、良さそうです
609	できることなら大学の誘致を中止してもらいたい
610	大学のキャンパスや食堂などの施設も使えると嬉しいです。東遊園地も、みなとの森も小さな子供の遊ぶ遊具がないのでできればあって欲しいです。
611	特に無し
612	予定されている大学の建物を高くして敷地はもっと少なくして欲しい。
613	楽しい動物園の雰囲気と、 ひったくりや痴漢などが出ない事。 また、万が一災害に備えての 避難経路も考えて欲しいですね。
614	地元ではないので、土地勘がなく内容にピンとこないのですが、みんなが使いやすくなればよいなと思います。
615	やってみないとわからないので後で修正すれば良いと思います
616	整備が完了して新しくなった王子公園に早く行ってみたいです
617	おしゃれな都会的なエリアにする必要はあったのでしょうか？幼児が楽しめる遊園地が好きでした。 少子化で、大学の存続が危ぶまれる時勢に新たにキャンパスを作る必要性があるのか疑問です。
618	このアンケート自体が、非常に前向きで嬉しかったです。
619	駐車場が整備されており良いが市民には料金も安くしてほしい。
620	これまでと全く違い、大学がそこにできるということで、人の流れや層などがどれくらい、どのように変化するのが素人には想像がつかず、さっぱりわからないというのが本音です。
621	全てバリアフリーになっているのか、様々な方がスムーズに安全に利用できるようになっているのか気になりました。
622	テニス?コート利用ニーズが多いのか？ 次世代に向けた発想 施設が必要では 限られたスペース
623	王子動物園は昔から馴染みのある場所なので、これからも楽しめる場所にアップデートしてもらえると嬉しいです
624	良いと思います。
625	何を計画しても反対運動をする人がいますね。変な団体なのですかね。皆が楽しく利用できるように計画して下さい。
626	小学校から高校まで王子動物園近辺で暮らしていたので、整備されるのはとても楽しみです。
627	全体的にシンプルなので徐々にアートなどを配しても良いのでは
628	王子公園も神戸市の一つとして、神戸市の魅力アップにつながるよう、一体感を持って整備してほしい
629	治安が悪くならない配慮を宜しくお願い致します。
630	策にも書いたが、プロムナードエリアを王子動物園エリアに取り込むべきであると思う。

631	駅の改修、特に急な階段も整備いただきたい。
632	神戸らしい、そして神戸の新しい地域として誇れる地域になることを切に願います。
633	しばらくは行ってないので、開発後、子供と遊びにいくのが楽しみです。
634	この資料だけでは分かり辛いですね。ただ須磨海浜公園、特にシーワールドの様な商業主義に走らぬ事を祈ります。
635	誰もが行ける場所にしてほしい。
636	緑地スペースの確保や防災面の検討は良いと思うが、周辺住民以外の市民が来なくなるスペースや施策が足りないと感じた。東遊園地等で行っているようなマルシェや貸し農園等のスペース等、公園以外で市民が行きたくなるような土地活用施策を検討してほしい。
637	古びた感が否めない 斬新で利便性の高いリニューアルを心待ちしています
638	障害者や年配者も行きやすい様に配慮して欲しいです。又近くに住んでいる方々のマウスにならない様にして欲しいです。
639	コンビニ等も少し離れているので、自販機や売店のような小さなショップが敷地内にあればいいと思う。
640	陸上競技場とサブグラウンドを整備してほしい
641	計画を見ると綺麗な公園になりそうな感じがします。完成してみないとわかりませんが、公園などは夜には人通りが少なくなります。周辺に女子校が多く、今でも文学館あたりから動物園あたりに不審者情報がある現状から、公園整備の際に隠れる場所や夜に暗い場所ができるだけ少ない開放的な場所になればいいと思っています。
642	JR灘駅の開発、快速電車が停まるようにしてほしい。
643	出来るだけ、建物の高さを抑え、景観を重視した計画でお願いいたします。
644	我が家には、身体障害老人が居るので、駐車場に身体障害者用のスペースを十分に確保して欲しい。 時々、一般車が停めてある時もあり、困る時がある。
645	節約して、垂水駅周辺にも子どもや大人が楽しめる公園作りをしてほしい。 垂水区はほったらかし！ 垂水駅周辺には防災公園もない。
646	各所、神戸ブランドに誇りを持てるようなデザインに期待したい。 予算を抑えるためなのか子供っぽい、安っぽいデザインは勘弁願いたい。
647	まずやってみて、その都度必要なものを足していくような落ち着いた街作りをしてほしい
648	メンテナンスのし易さや、その際のコストの低減などにも考慮していただけたらと思います。 益々のご活躍の程を、お祈りしています。
649	賛否両論あるこの計画が安全に市民の血税を使って行われると言う事を心して進めてください。
650	概ね賛成です。施工途中でも柔軟に対応を心がけて欲しい！
651	市民として親しみやすく気軽に出かけられる場所にして欲しいです
652	違和感を感じなかった
653	動物園ありきの公園でないかと 競技場、武道場使用者ではない私は動物園があつてこそその公園なのですが
654	概ね計画されている方向でいいと思います。 でも一度、万博でいろんなものが出てきています。そうしたものが不通になったとき、今のこの計画で不足はないのか。誇れるものになっているのか、見てみることも必要ではないかと思います。
655	難しいと思いますが無駄にお金を使わ無いように改修して欲しいです。
656	王子公園・王子動物園は多くの神戸市民にとって非常に思い入れの深い場所です。未来の子供たちのために今後も維持活用していくためにも再整備は必要であるとは思いますが、これまで周辺地域を盛り上げてくださった地域住民の声もしっかり取り入れていただければと思います。
657	基本的には王子公園再整備計画は支持出来ますが、大学の誘致は必要ないと思うので、再検討して欲しいと思います。
658	上野動物園と上野公園のようなイメージで最終的にできるといいと思う。上野には東京芸大もあるしよく似た感じにできそうである。規模はかなり違うが、
659	デザイン性の優れたもの、環境に配慮したものに加えてメンテナンスがしやすいものを希望します。歩道にしても草の生えにくいもの、清掃しやすいもの。芝生も手入れがしやすいものなどを希望します。今公園管理の手伝いをしていますが、神戸市に不具合の報告をしても修理や改善の対処は遅かったり、なにもされません。それを踏まえての意見です。
660	とても良い内容だと思います
661	大学は誘致出来るのでしょうか
662	神戸の自慢できる場所の一つとして、全世代が集える場にしてもらいたいし、あまり賑やかになりすぎるのも、街並みにそぐわない気もするので、元の風景も大切にしながら、整備してもらえると地元に住んでいるものとしては、ありがたいと思っています。
663	これからの動物園として市民に活用出来る取り組みがよく出来てると思います
664	高さが抑えてあり、広々と感じられるよう工夫してくださっている。不満点はありません。
665	人が集まる動線を意識してほしい
666	古くなっていたので、清潔で明るい雰囲気になったら良いなと思う
667	利用に伴って発生するであろうゴミ類（弁当容器、紙コップ、ペットボトルなど）の処理をどのようにするのでしょうか？ゴミ箱の設置はあるのか、ゴミは各自お持ち帰りください というお願いの実効性を高める方策は？
668	概ねこの方向性で良いが、周囲の景観に馴染まないグレードの建築物や植栽にならないようにしていただきたい。 周囲がそこまで再整備された区域でないのにそこだけ今風の景観になるは嫌だ
669	パンダがいなくても集客が見込める施設に期待しています。
670	市民の憩いの場となるように期待しています
671	誘致されている大学生がたむろして騒いだらうるさくなりそう、親しみやすい王子動物園は引き続きよろしく願います。
672	以前は反対でしたが、今は新しいスポットに生まれ変わり、小さなお子さんが遊べる事で子供が増える世の中に繋がればいいなと思います。繰り返しますが、浮浪者や痴漢が多い場所なので、警備員の配置は必須です。
673	陸上競技場を残して欲しい
674	王子公園駅を通過する山手幹線が渋滞することのないようにお願いします。
675	以前近くに住んでいたのですが、新しく生まれ変わるのを楽しみにしています。
676	大学は要らないと違和感を感じます。
677	園外よりも園内の充実を。パンダ、ゴリラなど昔の方が充実していました。
678	今更撤回されることはないでしょうが、大学は来なくて良いのにといます。 大学が来ることで、若い人たちが増えて、街が若返るのは良いことかもしれませんが、でも、羽目を外す子たちも多いでしょうから、騒がしくなるだろうと不安だったり、水道筋の昔からのお店が、若者向けの全国展開しているような無個性の店に取って代わられるのではないかと不安だったりします。
679	公園の維持管理にはかなりのランニングコストを要すると思うが、長きにわたって市民が気軽に立ち寄れるようバランスも考慮した設計となるよう希望します。
680	万民が心地よく過ごせる施設にしてほしいです。 このような素晴らしいものなので大切に扱う気持ちを一人一人が持つことが大切だと思います
681	王子動物園は老朽化している部分はリニューアルしてほしいが、今の王子動物園の良さを崩さないようにしてほしい。
682	今まで慣れ親しんだ王子動物園のイメージもどこかに残るような、完全に新しいデザインではなく良さを受け継いだまちづくりをしてください！ 子どもの頃からの思い出深い王子動物園・王子公園がどんな風になるのか期待しています！
683	樹木については数にこだわらず最大の緑陰を作り出せるよう、「成長させたい大きさ」に相当する植栽帯を設けて1本ずつの樹木を大事にしてほしいと思います。
684	動物園について意見あり。 私は61歳です。先日久しぶりに王子動物園へ行ったところ、65歳以上は無料とのこと。はぁ？大型動物もいるのになぜ無料？最低でも餌代はかかってる訳で… 私は開園と同時に入場しましたが、来ているのは大半が65歳以上と思われる方々。立派なカメラを持っていたり散歩がてら来ているご夫婦。そのうち現れたのは幼稚園児。幼児は無料でも良いのですが65歳を無料にする必要はありません。中途半端な動物園では集客は見込めないと思います。

685	よくわからないですが、すごい広さの大学キャンパスが駅のすぐそばにあって防災拠点ということですが、大学じゃないとだめなのでしょうか。この広さすべて王子公園だったらいいのと思いました。
686	熱中症対策になる空間があればいいと思います
687	値段はそのまま、行きやすい動物園でのこしてほしいです。
688	大学キャンパスをもってくるのなら広場などを広げてほしい
689	動物園が近くどうしてもにおいが気になるので、公園や散歩できる場所にせよ学校にせよ、近くで過ごせるようにするならばにおいを軽減する工夫が必要だと思う。
690	観光地になると良いですね。
691	大学はいらない。西宮にあるし、子供が少なくなるのにアホの所業としか思えない。
692	広い敷地で希望も取り入れつつも以前の景観も残して欲しいです
693	駐車場の出入口は、初心者でも安心して利用できるものにしてほしい。空き区画や、進路などのサインはデザインも重要だが、誰が見ても分かりやすく大きく表示してほしい。
694	プールをどうにか設備して欲しい
695	最初の案からは、少し変更(後退?)がありました。が、ぜひ、早く??着工?完成を望みます。とても楽しみです。
696	今回の質問内容がわかりにくい。地元住民でないと判断しにくいかと思う。
697	その場所に住んでいない身としてはどれもその案で良いように感じます。当然ですがいい事しか書かれないと思いますので。ただ、その場所に住んでいる方々の意見が一番必要なのかなとは思っています。
698	王子公園にあった、SLが住んでいる地域にやって来ると聞いて、どちらも、新しく生まれ変わることを、一市民として楽しみにしております。よろしくお願いします。
699	神戸には、空間や生活をテーマにしたパフォーマーやアーティスト、ガーデナーや、空間デザイナーなど色んな人がいるので、せっかくお金をかけて、良い設備をつくったあと、色んな人と繋がって、せっかくの場所を活かせるように、工夫してほしいです。
700	ベンチ、日除け、木陰はできるだけ多いとありがたい。
701	大学キャンパスが近いので、マナーの良くない学生とかの問題も出てくるのではないかと気がかりです。ルール以外にも設備などハード面でできることはしても良いかなとは思っています。(すでに計画してたらすみません。)
702	王子動物園の遊園地がなくなるのがとても残念です。子どもは動物より遊園地が好きでした。子どもが楽しめる場所はたくさん作って欲しいです。
703	市民の、特に地域住民の、理解と賛同のもとに再整備事業が進むことを願います。
704	広場等にネーミングライツを実施してはと思います
705	JR灘駅から公園までの道を分かり易く整備して欲しい。現在、交差点などが分かりにくい。
706	特になし。
707	路上生活者、住所不定者などが1度の入場料で居座ったり、テントを張って住み込んだりしないような工夫をしてほしい
708	王子動物園を整備する方にもっと予算をかけてほしい。少子化の時代にこれ以上大学が必要なのか非常に疑問。昔からずっと、王子公園は桜のトンネルと動物のイメージで、静かでゆったりできる大好きな場所だったけど、大学誘致することで騒がしくなったり治安が悪くなったりするのではないかと？という不安が拭えない。今までの王子公園とがらっとイメージが変わってしまうのではないかとと思っている。動物園についての再整備はエントランスだけ？？園内の再整備や、動物の生態にあわせて施設を見直すという案はなぜひとつもないのでしょうか？
709	駅からのアクセスの良さを生かして次の100年を見据えた開発をしてほしい。
710	真夏や真冬など、室内でゆったりお弁当が食べられるようなスペースもあるといい
711	東エリアについては問題ないと思います。また、西エリアについての検討については今後の話として、動物園をもっと動物に対して余裕のあるエリアにしてほしい。
712	非常に良い計画だと思います。完成が楽しみです。
713	図書室を大きくして、動物園利用者だけでなく使い勝手よくしてほしい。
714	少子化が、加速しています。大学キャンパスは必要ないのでは？
715	雨天時の対応を充実させて欲しい
716	できるだけ自然、緑のものを残してほしいです
717	大学の誘致は個人的には大賛成です。 大学生が三宮だけでなく水道筋商店街で流れるようにして欲しいです。 商店街の活気を学生で取り戻し、学生は安くて美味しい栄養のあるグルメも手軽に楽しめて一石二鳥だと思います。 学校と公園の近くにはゴミが出やすいファーストフード店やコンビニは控えて欲しいです。
718	緑が多く、日陰でゆったり出来る場所となって欲しい。
719	市民プールの存続希望。
720	なし
721	お金がかかりそう 大学が入るなら大学側にも負担してもらうべきでは？
722	動物園のときにあったちいさな子供がたのしたむものが、占める派手じゃない遊園地が欲しい
723	三宮?王子公園間に、ウォーキングコースが整備されたら嬉しいです。
724	今回の再整備事業は私は概ね賛成ですが反対意見も少なくないと聞いています。 但し、利害関係者集団としての反対も多いように感じます。 行政としての矜持をしっかりとしてこれからも市民のために頑張っていただきたいと思います。
725	あまり行かないのでよく分かりませんでした。GW中など、動物園周辺が渋滞しているイメージなのでそれが緩和出来れば、動物園やその周辺へも利用しやすい人が増えるのではないかと思います。
726	王子公園駅北側の道路がせまい、横断歩道が離れているので歩行者の無理な横断が多いように感じるのでいっそのこと道路も整備し歩行者が横断歩道以外の場所から渡れないように整備してはどうでしょうか。
727	大学キャンパスは特定の方の利用になるので市民が利用できるエリアにしてほしい
728	東遊園地がととてもよくなったので、それに続き神戸の顔となる場所になってほしい。動物園もあり、お客様を迎える場所でもあるが、市民が集えるようなガーデニングの拠点だったり、様々なイベントやWSが行われるような身近な存在でもあってほしい。
729	年齢関係なく 有意義に過ごせる場所にして欲しい
730	大学と動物園は反対がいい。 老人と子供が長い距離あるく
731	とても良いと思います
732	公園内に設置されるトイレが常に綺麗な清潔な状態を保たれるようなトイレであって欲しい
733	基本設計案が簡略されたイメージのため、ニュータウンにある人工的な公園のように感じ、都会の貴重な空間には勿体ない印象がある。 未来永劫、素敵な都市公園として残るような工夫に満ちた設計にしてほしい。
734	日本の公園には、ベンチが少なく景色を見て、ゆっくり佇むことができません。遊ぶ、歩く、移動する、イベントなどの活動にばかり注目せずに、静の寛ぎと落ち着きのある自然に溶け込む癒しも大切にしてほしいです。
735	明るく自然と調和してさらに災害にも強い公園に変わるので、非常に楽しみです。
736	子供の遊び場として馴染みのあるところに、大学を誘致することが、理解に苦しむ。 キャンパス乱立は防いでほしい。
737	公園で遊んで周りの商店で買い物をする、買い物帰りに公園で休憩する、という地域とウィンウィンの関係になるような運営を目指す。 開園時間も一律5時までとかでなくフレキシブルに。
738	少子化が進む中で、大学誘致の必要性が分からない。今、神戸市南部に遊園地のようなものは王子動物園にしか無いので、そちらの整備に使う訳にはいかなかったのでしょうか？スマスイの遊園地部分も無くなりましたし、公園が増えても芝生広場がメインのため、どこかでちょっと安いアトラクションのある遊園地設備は作れないでしょうか？
739	誰もが利用できる安らぎの感じられる公園になるといいなと思います
740	時間も人件費も多々大変ですが、凄く楽しみにしています。

741	子どもが多く遊びに来る施設なので子どもが楽しめることを1番に考えてほしいです。 動物園内は広くてかなり歩きますし、今のところペンギンの建物くらいしか暑さを凌げる休憩スペースがないので、夏は親水空間が賑わうのが想像できてとても楽しみです。 園内外どちらでもいいので雨風凌げる飲食店があればと思います。レストランが無くなってキッチンカーが来るようになりましたが、ラインナップが子ども受けしません。
742	老朽化もあったので楽しみです
743	王子公園は高校大学と通った町です。 もっと素敵な町になるように願っています。
744	完成がとても楽しみになりました。 ぜひ桜は本数維持、もしくは増でお願いします。
745	イメージを見る限り行ってみたいと思わない。維持管理に費用がかからない事を優先した仕様なのでしょうか。
746	土俵、サブグラウンド、テニスコート、プールといった地域住民が活用していた固定施設を潰して、緑地帯や広場を作るのはどうか？ スポーツできる場所を減らして、のんびり休む場所ばかり増やしている。 早朝の散歩、学校の部活場所などの今までの地域住民の活動場所を削って、地域外から人を呼び込む施策ばかりの計画。 王子スポーツセンターを含むた体育施設、健康増進施策が立案されるべきだった。 三宮周辺住民しか見れないいつ上がるかもしれない花火、ウォーターフロント整備など神戸市は観光客誘導命で住民は蔑ろ。
747	大学が競技場を作ってほしい
748	特にありません。
749	反対派の方もいると思うので、慎重に進めるべきだと思います。
750	特になし
751	多目的公園の再出発です。名称変更が可能ならば、検討して頂きたい。
752	景観の邪魔にならないデザインのゴミ箱が複数設置されれば嬉しい！
753	もう何十年と行く事がなかった場所なので余りイメージが湧かず申し訳ないですが、再整備をととても楽しみにしています。
754	思い出のある場所なので、ぜひ素敵にして欲しい
755	神戸市はドッグランが少なすぎると思います ドッグランをぜひお願い致します
756	駅から近いので、足を運んでもらいやすい場所。 フリーランス、副業、趣味で活躍できる 定期的なマーケットやイベント、マルシェがあれば良いと思いました
757	あわせて西郷川の整備はどうなるのだろう。水質もそうだけど、ゴミとかは目立つから手入れが難しそう。
758	南北に高低差がある土地なので全世代に優しい改良を施してください。
759	プロムナードの道路幅がどれくらいか分からないので、6メートル以上ある事を希望します。また、自転車と歩行者は、完全分離するようにお願いします。市民憩いの場として使えるように、恐らく問題ないと思いますが、ゴミなどを平気で捨てられるような空間にならないよう、設計をしっかりと考えていただきたいです。
760	1つ1つの案の内容はいいと思います 大学の誘致について反対されてたようなので計画の内容のことをよく知りません
761	なかなか行く機会がないけど新しくなったら行ってみたいと思います。
762	本当に大学誘致が適切なのか、他の利用法があるか真剣に審議されたのか、大きな疑問・疑念があります。
763	大学キャンパスが必要なのかは未だに謎。 不透明すぎる。 まだ金銭目的で利害が一致した。と言ってくれたほうが納得感がある。
764	先日、久しぶりに王子公園へ行きました。入口入ってすぐのフラミンゴが窮屈そうでした。羽を切っているため 飛ばないのは解るのですが、それでも上空の空間が窮屈そうでした。 もう少し広い方がのびのびして良さそうだと感じました。
765	自転車も多い地域なので駐輪スペースの確保、もしくは駐輪や自転車での侵入を制限する、どちらかの方針が決まっていればよいと思います。
766	みんなの思い出の王子動物園、動物に優しい環境にしてほしい。メインエントランスの赤い看板を残して欲しい、昔ながらの王子動物園の良さがあると思う。
767	小さな子供達が遊べるような遊具も多く取り入れてほしい 芝生広場を大きく取ってほしい
768	大学キャンパスで若い人で街が賑やかになる事を祈ってます。
769	昔のものを残して欲しいです。
770	大学キャンパスはいらない。 それで動物園の面積がへるなら誘致なくていい。 みんなが使える体育館的なホールやジムがあった方がいと思う。
771	ここに大学を誘致することも悪くはないが、市民が気軽に集える文化施設や市民大学とか、庶民的な文化芸術の拠点子どもから年配の人まで集える施設がほしい。
772	特にありません
773	自転車のことが全く記載されていないのは問題 大学キャンパスとの調和など、他のエリアの計画も早く明確にしてほしい
774	王子公園付近に行かないのでわからないことだらけでした
775	大学の校内も緑化してもらうことが必要。大学の緑化立確保のために公園の緑が使われるのはおかしい
776	駐車場の出口の在り方ですが、出口から幹線道路まで渋滞しないようにスムーズに運行できる設計が必要だと思います。
777	アスファルトなどで舗装した通路は少なくして、 できるだけ自然に近い環境を。欧州のムーブメントみたいにグリーンインフラの充実に期待してます。
778	アウトドア施設はペット連れも入れるようになっていることを売りにしているところが多いが、生き物が苦手だったり、吠える声が苦痛だったりパニックになる人や子どもが安心して過ごせないことも多く、ペットが入れないエリアと分けるなどして欲しい。私たち家族はいつも吠える犬がいるとその場から離れるなどして楽しめないことがよくあります。
779	CO2排出抑制を目指した構造になると良い。 誰もが利用できる公園を目指すなら、赤ちゃんから高齢者、さまざまな障がいを持つ方への配慮がある施設にしてほしい。
780	いつも通りの雑な再開発。イメージ画像の雑さと緑の広場とかいう名前に答えが出ている。こんなんで神戸の復活無理無理笑。私の税金で適当な仕事しないでください。
781	神戸市に住んでるからこその特典があれば、神戸市の人口流出もへるのではないか。
782	市内の樹木が老木のため次々と伐採される中、少しでも保全されることは嬉しいと思います ですが、地元からは常に反対の声が上がっているとのことを聞きました。 一方的な進め方でなく、今一歩歩み寄りをして、合意された上での計画、実行をお願いします
783	三ノ宮からの導線をもっと考えること 車、バス、人すべて
784	警察署を配置して欲しい
785	戦前から続く歴史の重みを感じながら、後世流れる時代の中、8mmフィルムの一コマになるような令和の原田の森をお願いする上筒井小学校卒業の爺です
786	仙台市のように杜、森をイメージしてつくってほしい。建物外部に木材を使ってほしい。気候が亜熱帯気候に移行していることを前提に植栽計画、日陰計画をたてて欲しい。特に夏は散水設備が必要。
787	検討中じゃなく 大学ありきの設計になってると思います。地元の方々に納得してもらえるような再整備をお願いします。
788	東エリアのみの基本計画ですが、周辺地域との結びつきを明確にしたほうが良いのではないかと思います。例えば水道筋商店街やミュージアムロード、原田の森美術館など
789	動物を飼て癒やされたり、安易に行ける感じの施設で有りたい。気候変動対策された安心な施設を…。他府県からも、名物になる物や、動物を飼育して欲しい。救命処置出来る者の配置も。

790	王子公園駅前にロータリーや、駐車場も思い切って、無料にしてもらえると、遠くからでも行きやすい。
791	私自身、大学誘致には消極的である。 広域防災拠点とするならば、サッカー場や陸上競技場といった広いフィールドを擁する競技施設でも良いのではないかと考える。 総合運動公園やしあわせの村のスポーツ施設とは異なる、新たな屋外競技施設を構築すべきではないだろうか。
792	雨だと動物園、公園に人はこない。となると施設の有効活用が雨が多い日本では難しい。せっかく新しく作るならその点も考慮すべき。雨対策はすなわち、防災対策も温度対策も兼ねることが可能だと思う。
793	かなり良い状態になりそうなので楽しみです。
794	街の憩いの場と観光の推進のどちらがメインか見えてこない！ 防災拠点を重視するならもっと広場を意識するのが良いと思います！
795	季節の花などの植栽で四季ごとに訪れやすい公園になると嬉しい
796	特に無し。
797	以前のままに思い出もありますので、思い出も残しつつ、 新しく人が集まる活気がある場所にして欲しいと同時に、色々な年代の人が集える場所であって欲しいです。
798	現在ある子供向け遊園地の維持。
799	エリア内に大学を誘致するのであれば、１）大学生の公園利用、２）大学生による賑わいの創出、３）世界から、全国から、または全近畿圏からの大学生と地域住民との交流、地域高校生との交流（スポーツ、文化・芸術）の観点から公園機能の多層化の検討・深化をするとさらに良くなる。世界から、全国から、または全近畿圏からの大学生が、神戸に定着するきっかけが生まれる公園にしてほしい。
800	大学が必要ですかね
801	大学キャンパスの有無はわからないが、そのほかはどのようなのか楽しみだ
802	良い案だと思います
803	人口減少、物価上昇等を踏まえると今後の運営コストがどのようになるか堅めの資産をして運用コストを踏まえた樹種・樹木の本数等を検討すべき。大学誘致等でさまざまな報道もあり印象が良くない。だからこそ詰めの甘い仕事はしてほしくない。抜かりない仕事をしてほしい。
804	特になし
805	綺麗に整備されると遊びに行く候補にあげやすくなるので嬉しいです
806	別になし
807	犬連れokなスペースはあるのか？ あれば行きたいと思う。
808	長く陸上競技場やスポーツ競技場として利用させてもらった経験からそのような機能がどこかで実現できればと思います
809	大学はこの少子化の時代にいらなかった。大反対です。どんどん少なくなっているレジャー施設を誘致し、親子で楽しめる駅にしてほしかった。また、プールは屋内市営プールとして残して欲しかった。
810	車椅子ユーザーになりました。街の多目的トイレの数が圧倒的に少なく、先に利用する方が居たら 待ち時間が長く 不便感じます。
811	以前から（今の）王子公園が馴染みがあり、長年気に入ってたので 新しい案を全てまだ素直に受け入れられません。古き良き時代の王子公園の良さもどこかに残してください。
812	とても素晴らしい案だと思います。孫たちを連れて遊びに行けるのを楽しみにしています。
813	時間をかけ、バリアフリー・ユニバーサルデザインについて、多様な当事者から丁寧に意見を集め、反映させて下さい。
814	障害者・老人が利用しやすく、SDGsを意識した施設をお願いします
815	有料エリアでない誰もが気軽に散策できる無料エリアの充実を願います。
816	雨が降っても行動できる施設、周辺環境が整っていると、いつでも行きたくなり、予定変更の対象にならず、とても楽しめる場所となります。
817	子供の頃から通っていた身からすれば、ガラッと変わることが寂しい気もします。ですが時代に合わせた、綺麗な場所となることにも賛成です。遊園地の部分は本当になくなるのでしょうか？ 乗り物も、劣化はしてるだろうし新しくした方がいいと思うけど、ぞうさんの滑り台と、遊園地は子供からしたらキラキラな場所。新しくしてもらってもいいので残していただきたいです！
818	市民が親しめる空間でこどもからお年寄りまでが楽しく癒やされ自然や動物との共生の場、市民の誇りの場であってほしい
819	場所によっては監視カメラがあった方が良いなと思いました。実際に整備が完了し、様子を見てから判断でも遅くはないと思いますが。
820	子ども達が進めるスペースになるようにしてほしいです。
821	恩恵を受けられる人は灘区の方々がメインなので多くの費用はかけないでいい。節税に努めて欲しい。
822	好企画をお願いします。
823	水族園の入場料が高くなり、子供達が 簡単に楽しめなくなりました 王子公園については このようなことがないよう神戸市民に対し 配慮お願いしたい
824	市民プールはどこかに再整備してほしい。
825	公園の親しみやすさや環境はの影響などいろいろ配慮されているように感じました。 最近のAI活用した3Dのイメージ動画などあればよりリアルに評価できるかもしれません。
826	南側から摩耶山頂上を見上げることが訪れた際の楽しみでもある。 この景観はなんとしても保持して欲しい。 立体駐車場がその妨げになるのではないかと心配している。
827	大学はほんとにこの場所に必要ですか？
828	大学のキャンパスは要らない。 自然と人間の癒しの場所に大学のキャンパを建ててしまうと景観を損なう、ゆっくりくつろぐ憩いの場所にはならない。
829	多くの意見を聞けばこの構想になっただろうか？
830	広い施設で、たくさんの方が集えるエリアになると思います。自然が多く、散歩するのもいいなあとと思いました。人が密になる事がなければいいなと思います。
831	有りません
832	王子公園再整備計画案は反対です。何故反対かと申しますと昔の王子公園のイメージもありますし大学が移転との事も神戸市の再整備計画にて拝見しましたが動物園が古いと言う事が事実ですが昔の王子公園のイメージが残っているので取り組みの意味が不明です。
833	とにかく維持コストに注目して、持続可能な計画してほしい。駐車場やエレベーターといった機械もののメンテナンス費用は本当にかかるので、安易な設置はやめてほしい。
834	関学が目立つようになればいいかな
835	市民の為のプールを設置すること。関学への付度としか考えられない設計は必要ない。 いろいろ整備を考えたところで、所詮は大学生に占拠されてしまい、子供の遊び場、市民の憩いの場は無くなってしまう。 もっと練り直してほしい。 神戸市民の減少率に危機感を持ち、真剣に受け止めた上で考えてほしい。 これまで事業に携わってきた職員は異動すべき。
836	全体的に非常にいい印象。近隣住民の人にとって有益になるシステムでいいと思う。今後の神戸市の整備事業もこうであってほしい。(防災面や暑さ対策、自然との調和など)
837	憩いの場が増えてなかなか面白そうです。 人や車の動線がスムーズになればいいですね
838	駐車場にある木はシンボルなので、あると古いものを残しながらも、新しくなったイメージが強く残る
839	神戸ならではの珈琲店やキッチンカーが入るとかだと皆さん嬉しいのでは
840	子どもだけが楽しめる場所から、観光や高齢者介護でも利用できる場所をお願いします。
841	自宅よりはかなり遠方なので回数も多くないと思う。でも行きたくなるような場所にしてほしい。 坂道の改善は何か考えなくてはならない。 完成時は是非行きたいものです。高齢なので問題もありますが楽しみにしています

842	キャンパス誘致や施設の取捨選択が市民に説明しつくされたとは思えず、なにをみてもどうしても素直によいと思えない。 小奇麗だけで都市部のどこにでもあるコビベのような空間にはしないでほしい。 神戸は驚くほど生物が少ない。 植栽を豊富にと思うなら、生物も豊かに息づく場所にしてほしい。
843	家族連れが気軽に足を運べる空間にして頂ければと存じます。
844	このアンケート、字が多すぎませんか？土木職の人が計画を正確に伝えようとする気持ちは伝わりますが、例えば木の本数を書かれても、多いのか少ないのかがよくわかりません。
845	子供から大人まで幅広い年齢層が利用できる公園になっていて、今から楽しみです。
846	大学を誘致するなら、市民も利用可能な図書館を必ず作ってほしい。 さらに市民講座も企画してほしい。
847	テニスコートを増やしてほしい
848	人間のことでなく、動物にとってもストレスなくのびのびと過ごせる動物園になれば良いなと思います。 楽しみにしています！
849	いろいろ提案有難うございます。 このアンケートが意見を聞いただけの決定後の聞きましたポーズにならない事を願います。 本来大学の誘致は要らない意見でしたので大学の広い土地が市民に活用されたらどれだけいいかと強く思ったアンケートでした
850	この絵が稚拙なのかもしれないがお金をかけて整備するのに今と変わらない感じ もっとアイデアとデザインの質を上げてほしい
851	特にありませんが、雇用を生み地域のGDPを上げる工夫は続けて頂きたい
852	神戸らしい花に囲まれたところも作って欲しいです
853	より魅力ある地域になるような再開発は是非に推進して頂ければです。 一部サヨクに負けず頑張ってください！
854	王子公園周辺自体を整備し、綺麗、安全にすることは賛成です。ただ、大学誘致は街の雰囲気と王子動物園周辺の雰囲気が変わりそうで気になる。 子どもが過ごしやすいよう、駐輪・駐車、禁煙、お酒などのマナーとルール作りは徹底したほうがいいと思う。
855	特になし
856	ランニングをする人向けのコースもあれば良いと思う
857	王子公園内についての依頼です。 現在ある、小さめな遊園地ゾーンのパンダの乗り物だったり、昔ながらのピカチューの乗り物については、撤去しないでほしいです。 あれは、親世代も懐かしめるものであり、使えるなら今後も残してほしいと思っています。 幼少期は、とても記憶の残る楽しい場所に思えましたので出来る限りよろしくお願いします。
858	王子公園があるから地元の住宅地としての価値が（土地価格）が上昇するような施設にしていだきたい。王子図書館も
859	ババジジと孫が遊べる安全な場所をお願いします。
860	とても良い感じの緑地公園になると思います。防犯にも気を配って下さい。
861	全体的に良い構想だがそのコンセプトのメインになるものが無く、来場者がまあまあ良かったで終る空間場所だと思う、神戸市はそういった場所作りや施設が多数あって、じゃもう一回行こうとなるとやめてしまう。アイデア不足ですね。
862	色々と意見が出ていますが私はこの計画で進めて欲しいと思います。 王子動物園にはワクワクする中身に期待したいです。
863	どのように生まれ変わるのかとても楽しみです。早く行ってみたいとわくわくしています。
864	良い感じに思える、楽しみ。ただ、1つ少しだけ気になるのは「大学キャンパス検討中」、ここにどのような大学が入るのか、影響が大きいと思う。
865	自転車が通行できるような通路が必要かと思います。現在工事中で、自転車が駐車場を通り抜けできない。そのため歩道を走行しているが、バス停付近と交差点信号付近の人がたまりやすので危険です。また道路走行は駐車するための車の列で危ない。工事中については、なんも想定していないように思える。工事前に現況をよく観察して安全回避をして工事実施してほしい。 神戸市の他の工事もある場所のみの安全対策だけで、周辺の影響変化についてはなんら検討していないような印象を持ちます。
866	有料施設の値段があまり高くないことを期待いたします 須磨 の水族園の二の舞いはごめんですから
867	イベントなどに使えると良いなあと思います
868	神戸市民には利用(動物園やテニスコート)を安くしてその他の地域の方から利用料金をしっかり取って維持管理費を確保して欲しい。
869	幼児でも楽しめる遊園地のようなアトラクションが無くなるのは本当に残念です。 前は須磨水族園にもありましたが無くなってしまって、ここだけは残して欲しかったのですが… 市側の思う価値と市民の思う価値にズレが大きいことが残念です。
870	関西学院大学は聞いてたけど新スタジアムは初耳でした。楽しみです。このアンケート、盛りだくさんすぎて疲れました笑 でも色んなアイデアを実現してみたい。忘れてはいけないのはどんどん改良してゆく事かなあ。作って終わりにしないよう利用率、稼働率、市民の声に注視してもらいたいなと思います。
871	今までもったいない使い方だったので、再整備が楽しみです 東側から西に行くとき、道が寸断されていて不便でした。水道筋商店街から西に行くのが不便でした。
872	新しい王子公園エリア完成したら 訪ねたいです。
873	やはり、神戸市外に本拠地を持っている大学を神戸市の顔とも言える好立地に誘致したことは、理解できません。しかも、メインキャンパスが移転してくるわけでもなく、大学のサブサブサブキャンパス的な位置づけで、神戸市にとってメリットがあるとは思えません。
874	今のままでいい、何の不都合もない、
875	夜間の使用等を考えると、防犯カメラの設置がないと不安に感じる
876	施設の想像が追いつかないのですが、色んな尽力をされて整備されている様ですね… でも この場所には誰もが気軽に使用する事は出来るのでしょうか？まず、一般の人達に知って貰わなければいけない事が沢山ある様に思います。
877	動物園を東エリアに広げて包括的に公園整備する。まわりの車道を階段のないならかな陸橋で越えられるように移動させる、川の防災対応親水公園化。駅前に集合広場ののみ設置しすぐ動物園ゲートとする
878	66歳のため今後、そんなに王子公園周辺に行く機会はないと思っていたが、再整備事業内容から、事業後、是非とも足を運びたいという気持ちになりました。
879	以前は近くに住んでいて、従姉妹と水道筋商店街でお昼を買って、長い時間を過ごしていました。屋根があちこちにできるのはとても良いですね。ミストやウォータークーラーなどもとか思ってしまいます。暑すぎる夏に。
880	治安悪化になるような要素を、できるだけ無くすよう、あるいは抑制するよう、配慮をお願いします。
881	広報で決まった事を知る事が多く 知らない間に どんどん進んでいるように思っています。 王子公園再整備事業を知ったのも 反対の活動をされている事を知ったからです。 私は反対活動参加者ではありませんが、 前が良かった！それだけです。
882	熱中症対策、照り返し対策を考えて計画して欲しい。
883	王子グラウンドにはラクロスの試合を観戦に行った事があります。キャンパスエリアには関西学院を誘致するという話は未だに決定ではないのでしょうか。強豪でありながら専用グラウンドを持たない関西学院ラクロス部にグラウンドを作ってほしいと願っていたのですが。スミマセン。再整備事業とは関係のない話でしたが、どうしても意見したくて。
884	ベンチ 照明等は考えられてると思いますが皆んなが集える場所になるようにしてください
885	作りかえることばかり考えており、現案には賛成できない。古いものを使い続ける良さを理解し、もっと工夫すべきと考える。
886	再整備でいろいろなものがなくなってしまうのは残念だけれど、それ以上に素敵な場所になったらうれしいです。

	王子にクスノキあり。土俵に未練あり。
887	残ったものとなくなるものがあるって昭和生まれには複雑ですが、令和生まれの子もたちにとって、大人になってもその場所に戻れば、楽しい思い出がよみがえるような地域一帯になることを願っています。
888	楽しみにしております 行きたくなるような場所をお願いします
889	公園と防災を融合させるのは良いが、平地が限られていることもあり、車での避難に傾斜無きよう広報など注意してほしい
890	永年神戸に住んでいる者として今回の整備計画は残念でしかありません
891	きれいになった王子公園に行くのが楽しみです。 夏が年々暑くなっているので暑さ対策は十分にしていきたいです。
892	自然がいっぱいのみんなが集まる憩いの場になって欲しい
893	新たに大学誘致は必要だろうか？　　少子が進んでいるときに
894	今後さらに気温が上がっていくと思うので、小さな子供も安心して行ける様猛暑での暑さ対策を重視していただけると良いと思う。
895	現場に行ってみないとイメージできませんでした
896	広々とした気持ちの良い公園になって欲しいと思います。楽しみにしています。
897	洗練されたデザインと、環境への配慮を感じることができ、安心しました。 大学のキャンパスも含め、多くの市民がこの場所に自然と行き交うことができるよう、さらに配慮いただければと思います。
898	駐車場へのアクセスが若干わかりづらいのではないかとと思うが、慣れれば問題ないと思う、全体のイメージもわかりいい感じです。大学ゾーンとのかかわりがイメージできないので大学側とも調整をよくしてもらいたい。
899	子供達と訪れてた場所に、今度は孫と行きたいと思います。
900	キャンパスの中でも市民が利用しやすい場所の入口があれば
901	ミュージアムロードとの連携はありますか？
902	楽しみです。しかし完成を見るには私は年を取りすぎています。子育て中は一年に必ず行きました。動物園はなくてはならない施設です。素晴らしい動物園を期待します。
903	素敵に変わりそうでわくわくしています。 綺麗な御手洗と 常温と冷水を選べる給水器があると嬉しいです！
904	入園料は今のままが良い
905	大学誘致は今からでも止めてほしいです。関学との密約があったのではとも感じてしまいます。
906	大学が学生だけのものになるのではなく、オープンであってほしい。
907	楽しめる空間が　いっぱいできそうで　嬉しいです
908	小学生の遠足以来行けていないので、これを機にもう一度行きたいなと思いました。
909	王子公園周辺は王子動物園があることの印象が強く、普段行くことが少ないため、他の要素で観光が楽しめる場所になればよいと思う。
910	遠く、利用する機会はあまりなさそうですが、木陰や腰掛休憩場、水飲み場やトイレは多めがよいと思います。
911	王子公園周辺の再開発と共に、王子公園駅も開発を望みます。
912	時代に合った幅広い年代の方が使えるものになってほしいです
913	大学は必要？
914	期待しています
915	長く慣れ親しんだお気に入りのエリアです。是非後世の人々にも親しんでもらえるような素敵な公園になるのを楽しみにしています。定期的なメンテナンスなど、長く使っていけるようにしていただきたいです。
916	注目度が高い再整備なので、とても作り込まれていると思います。余談ですが、みなとの森公園の東側は何度も改造や再整備が行われているようで、何がしたかったのか、何がしたいのかよく分からないなと思い、税金の無駄使いだなと感じていました。王子公園は丁寧な再整備を期待しています。
917	訪れたこともなく、これから行かないと思うので、具体的なイメージがわからない。
918	関学の学生さんと同線が交わることになるが、完全に分けた方がいいのではないか？
919	トイレの場所男女共に増やしてください 女性用トイレは特に多めにしてください
920	大学も入り、子育て世代にも魅力ある提案となっている。完成を楽しみにしています
921	シンガポール動物園の様にならないのは理解できます。動物と人が心地よくすげせる様にしてほしいものです。 この計画は、人だけ良ければ良い、と考えられた基本設計になっている様に感じました。
922	ご当地マンホールがあれば嬉しい また、神戸のマークが浮き出るライトなど神戸らしさを感じる仕掛けがあれば楽しめる
923	基本設計案PDFも拝見しました。おおむね内容は良いと思います。 意見ですが、コンセプトや設計も大事ですが先の事は予想できない事も多いのが世の常です。作り込みすぎず柔軟に対応変化増改築出来る余地も残して進めて下されば良いと思います。 又メンテナンスが容易な設計や建材であってほしいと思います。 加えてKOBЕ WOODの積極的な仕様で進めて頂ければ良いと思います。 施設の背景でもある六甲山の森林課題解決にも寄与すると思います。
924	なるべく今使えるものは流用して自然環境等に配慮していただけたらと思います。
925	桜の木をいっぱい植えて欲しい
926	全体的に退屈。どこにでもある無難な計画の感じ。秀でた特徴が一切ない、ありきたりな魅力の無い計画
927	大学よりも、もっと自然やスポーツの施設などを配してほしいです。
928	オープンカフェよりもビアガーデン的なものを作ってほしい
929	大学や動物園に用がなければわざわざ行く場所ではないという印象です。
930	１）王子動物園・公園まわりの神戸市バス停の位置関連（現在と整備後）を示してほしい ２）４月にある王子動物園内桜の通り抜けなどとの関連を示してほしい（シンボルプロムナード桜ゾーン等） ３）大学キャンパス内の各種設備（食堂等）について早期に知りたい。整備後ぜひそれぞれが融合して　市民がさらに使いやすくなるようにしていただきたい 4)立体駐車場への入り口付近・経路など　詳細が不明ですが、王子動物園等来場車が非常に多い時期の阪急王子公園北側車道が通れなくなるのではと、すごく心配になりました　別途事業とは？？
931	子育て世代が利用しやすくまた行きたいと思えるように、スロープや手洗い場の設置、をして欲しいです
932	防災計画は十二分に配慮してください。 トイレの常設と衛生管理をキッチリとお願いします。
933	時代は変わり、国が市が人が貧しくなり、人は超少子超高齢化になってもう何十年にもなる。 この先の必要性や発展、志向はさておいて、やるからには５０年先にも堂々と自信をもって存在できる王子公園再整備事業となることを望む。そのためには最後まで改善修正をできることは何かを考え実施してもらいたい。 蛇足だが、法的行政用語としての少子高齢化、超少子超高齢化の基準くらい読んでおきましょう。
934	特になし
935	新しく生まれ変わる公園を楽しみにしています。
936	基本的にはおおむねこの計画で良いと思います
937	工場業者と行政だけが進めていくんじゃなく市民参加を促し進めれば事業費も抑えられるのではないですか
938	特になし。
939	王子動物園の各動物のエリア（広くできないだろうか？）毎日　毎日　狭い所に閉じ込められて かわいそうだと思いませんか？人間だったら　どうなのか？

940	災害時の模範拠点となるよう駐車場待ちの車による渋滞対策をお願いします。
941	整備事業の費用は、しっかりとした見積もり（一式算出ではなく、数量と単価を明確にした積算書）で、管理費、経費等も妥当な割合であることを確認し、談合等でゼネコンが決まることのないよう、しっかりと業者引合いを行い、しっかりと査定してほしい。また、設計事務所や施工業者に任せきりではなく、神戸市の責任者はしっかりとフォローしてほしい。
942	エアコンコーナーを設置して欲しい
943	この周辺に住んでいる人のことを最優先に考えてほしい。
944	詳細についての賛否は必ず存在します。よって、その時の行政がどのようなコンセプトで実行したのか堂々と記録に残してください。現時点でのベスト設計だと受け止めています。評価は歴史に委ねましょう。
945	無駄な開発だったとならないよう、次世代のための開発となるようにして欲しい
946	日本らしい堅苦しくて面白みのない施設の予感がしてしまいます。デザイン性を豊かにしたり、色合いをもっと加えたり、大人目線の建物でシンプルで遊びがない。せっかく新設するのに、子供達を連れていきたいとは思わない。
947	大学キャンパスは不要
948	52年前、王子動物園近くに生まれて小さい頃から慣れ親しみ、すでに成人した3人の子供たちも慣れ親しんだ場所です。以前よりもたくさんの方が楽しめる場所にぜひしてください。
949	王子公園再整備に伴う大学誘致には反対。 王子公園は整備されるべきだが、少子高齢化がすすむ現状では、大学誘致が賑わいに繋がる理由としては弱すぎる。 王子スタジアムは、神戸市にとって重要な防災拠点。 情勢も鑑み、市民の安全が後回しにされた開発は中止すべき。
950	パンダもいなくなり動物園も活気がない気がする。関学誘致で学生 家族で賑わう緑多い活気ある公園にしてほしい
951	王子公園の再整備もいいのですが、近所の歩道や道路の整備をお願いしたいです。ガタガタで段差もあり車椅子やベビーカーは通行に苦労しています。路駐している車も多く車道を通らざるを得ないこともあります。
952	ワクワクするプランであらためて王子動物園含めていきたいと思いつつ真夏がづらいなとあらためて。
953	登山する人が休めるスペースがあるといい。 自転車で行きやすくしてほしい。
954	王子公園は 以前に行った事がありますが、再整備事業の事は関心が無くわかりません。 地域住民の方々のご要望に沿う、再整備にして頂きたいなあと思います。
955	特にありません
956	王子陸上競技場を潰して大学キャンパスに誘致ということですが、キャンパス誘致に失敗した場合どうなるのですか？
957	メインは 動物園だと思う
958	周辺道路の整備も、お願いします。
959	大学のキャンパスは必要ないと思う。
960	良い動物園に仕上げてください。
961	ありません
962	特に無し
963	さまざまな年齢層、障害の有無に関わらず楽しめる場所にして欲しい。施設や道のわかりやすい案内板を設置して欲しい。外国語版の案内チラシも欲しい。
964	魅力ある神戸になりそうですね？
965	動物園の規模縮少が賛成できない、
966	待ち合わせの目印など所々になにか動物のモニュメントみたいなものをつくるのはとうですか
967	家族全員が陸上しているので、個人的には競技場が使えなくなるのがとても残念です。少しだけでも、運動のしやすい空間(西代駅方の公園のイメージ)ができると嬉しいと思います。
968	肩肘張らず気軽に、心地良く、誰もがふらあ?と立ち寄りたくなるような広場を作ってもらいたいです。
969	人が集まれるようにフリーマーケットなどイベントもできると良いと思う
970	子どもたちが楽しめる場所になってほしいです。
971	各方面に配慮が行き届いていて素晴らしい基本設計を立案され、完成が楽しみです。
972	青写真と予算規模の均衡が取れているのか、気になる
973	是非便利で多くの方が利用できる開発をこれからもよろしくお願いします。
974	みんなが気軽に使えるように、駐車場代とかも安くしてほしい
975	自然や緑を多く見せつつ、防災もどれも良く考えられていて、大人にも若い世代にもとてもいいと思います。 完成したら早速行きとなりました。
976	楽しみにしております
977	天候対策に加え、車椅子やベビーカー、シルバーカーの来園者にも優しい動物園を希望します。
978	近くに親戚の家があります すごく楽しみにしています
979	大学誘致ありきに思えて仕方ない。住人の憩いの場、永続的なものを作ってほしい。
980	動物園自体の動物のことを考えた拡張、充実をお願いしたい
981	人が集まるような施設がいいです
982	大学キャンパス内を市民が自由に利用できるのならまだいいが、 警備の観点からそれは難しいと思うので、大学はいらない、誘致する必要はないです。 市民のための公園としての事業設計をしてほしい。
983	神戸は大きくて素晴らしい公園がいくつもあるので、それらがうまく連動するような仕掛けがあると面白いと思う
984	説明文の中にある「高質化」が何を指すものかわかりませんでした。また、運用開始語の植栽のメンテナンス（高経年化した植栽を保存せず伐採するケースが増えていると感じます）や、歩道の防犯面といったリスクをどのように対応していく方針かわかりませんでした。
985	市民によくわかるコンセプトが重要かと思う。
986	今でも学生が多いのに さらに学生が増える王子公園駅は そのままなんですか？まずはホームドアをつけてもらいたいです。
987	老朽化した場所はできるうちに回収した方が良いので、おおむね賛成です。 お金のかかるパンダはふたたび誘致せず、地方の気軽に行ける教育機関として活用してほしいです。最近は旅行者も来ているようなので、動物たちにストレスの少ない展示になるよう期待しています。
988	外国籍の方が多くなってきている中、今までのような防犯では子供を遊ばせるのにも危惧する点が多いと感じます。その点は特に海外の防犯などを参考により高度な設計や開発計画にしていたきたいと思います。
989	子供が大きくなると、動物園にもいなくなり、すっかり足が遠のいています。このようにゆとりある空間に生まれ変わると行ってみたいと思います。おしゃれなカフェもよろしくお願いします
990	大学誘致により治安が悪くならんようにだけ、お願いします。
991	やはり大学は無い方が良い。既往来園者と大学は馴染むとは想像出来ない。
992	1日楽しめる安心安全な空間づくりをおねがいします。また、防災用の確保ある設置場所の浸透を促して欲しいです。
993	王子公園駅あたりの治安が悪く感じる。21時でも駅も無人で外国人がウロウロしていて、ジッと見られ、周りに人もいないので改札内に逃げ込んだ。外国人が増えて様子が変わった。物理的に整備されても、良くならないと思う。
994	過去の公園の実態を調査して、また、先の利用者の年齢層も考えた利用形態を踏まえて、AIとかも活用して、計画を臨機応変に、変更できるような仕組みや構造にすべきかと思ひますの

995	基本的な考えとして、大学OBの観点としてもは関学建設は不要です。 また、今まで愛されてきた王子動物園の遊園地の取り壊しなど納得出来ません。 方針が決まった以上は仕方ありませんが。 今まで以上に王子公園、王子動物園が愛される街づくりを目指して、本気で取り組んでください。
996	概ねこの内容で良いと思いますが、競技場が無くなったのは寂しいです。学生さんのアメフトはよかったです。
997	動物園のエントランスはこのまま残して欲しいなと思いました。 アスファルトが減ることはめちゃくちゃ良いと思います。
998	「大学キャンパス検討中」とあるが中止にもできるのでしょうか できればやめて欲しい
999	基本的に良い感じだからあんまり変えすぎないように頑張ってほしい。
1000	動物園がある立地上、子供の利用を重視した作りにして欲しいと思います。子供を中心としてその親や周りの住民、他所から訪れる大人とが憩いの場として利用できたらと思います。
1001	元は動物園なので　やはり昔のように動物園らしく動物と触れ合う場は多めに確保して欲しいと思います
1002	ほとんど出向かない場所ですが緑が多く計画されていて気持ちの良いエリアになりそうな気がします。
1003	プールをなくさないで欲しい。人工的な公園が増えているが、あまり好きではない。
1004	特になし
1005	行く事がないので、何とも言えないですが、災害時の事を考えるならもう少し考え直した方が良さそうです。現地を見てないのであまり口出せないですが。。。
1006	強引に開発を進めている印象があるので、特に地元の方のご意見をしっかり聞いた上での開発をお願いしたいです。
1007	市民プールがなくなりましたが、水に関する何かが設置されたらいいなと思います。
1008	大学に通う学生やその関係者が、駅や駅周辺を利用することで、今までになかった課題が出てくると思われる。迅速に対応できるようにしてほしい。
1009	雨の日でも濡れずに見学できる動物園になればなと思います。また、出来れば入園しなくても公園からでも一部の動物や鳥が見える設計になればと思います(サファリじゃないですが、公園の木々の間から動物の様子が垣間見えるような)。 大学施設が独立したものにらずに公園と一体化して行き来できるようなものになれば(例えばカフェ、食堂、トイレ)より広さを感じられるかなと思います。
1010	皆の憩いの場になるよう楽しみにしています
1011	大学はいらなかったのになと思います 地域に開かれた施設のみにしてほしいです
1012	現在の見せ方だけではなく、10年50年の管理維持や、環境の変化を慎重に考慮し、持続可能な設計、整備を進めていただきたい
1013	これからある大地震や大災害時に多くの市民が一時避難できる場所としての計画があると安心です
1014	市民が無料で楽しめる空間を大きく設けてほしい。神戸は大都市のなかでも公園が少なく、緑も少ない実感がある。緑地も六甲山に頼り過ぎている。街の中に市民が利用できる大きな緑地、公園になれば、都市の魅力、品格が上がるだろう。
1015	大学のキャンパスが入るなら、景観が損なわれることがないように、一般の人にも開放的なものになれば良いと思う
1016	こどもの安全を十分に考慮して欲しい
1017	神戸市は、さんばみちにしても、リニューアルなのに新しさが生まれず時代に逆行する案（昭和じみている）ばかりに感じる。 これまでの導入事例ありきで考えているようで、魅力的な案ではない。わざわざ整備する必要もないと思うような案だと感じた
1018	ほんとと無難なリニューアルでつまらないのひとことです。日本中に自慢できないもの作ってくださいよ！
1019	いつでも近所の人達でいっぱいとなれば遊びに行く気持ちはなくなる
1020	メリケンパーク、東遊園地や機上公園、みなとのもり公園の実績を生かしたワクワクできるかつ、素晴らしい景観の公園を作ってください。 子供たちが神戸に住んでいることを誇れる素敵なプロジェクトだと思っています。楽しみにしています。
1021	理想と現実には差がある気がする。
1022	木陰の設置やミストシャワーの使用で、利用者の温暖化対策を進めてください。
1023	閉園後人通りが無くなるので防犯に気をつけて頂きたい。
1024	王子公園は地元の方を含め観光客の方など様々な年代の方が来られる場所なのでこのように綺麗になると、さらに神戸の価値が上がりより良いものとなると思います。北区もこんな場所ができたら嬉しいなと思って今後に期待しています。
1025	特にありません。
1026	沢山の人がゆったりと楽しく集う予感です。公園内の、お掃除をこまめに出来ていれば、とてもよい公園になるとこだと思います。
1027	素晴らしい構想になっていると思いました。神戸市の予算を使う以上は、できるだけ多くの市民が休日に利用したい、出掛けたいと思え、賑わいのある集う場所になってほしいです。
1028	できるだけバリアフリーにしてほしいです 景観を損なわないデザインにしてほしいです
1029	緑が増えて、誰もが自由に利用できる憩いの場所ができるようで楽しみです。 計画とずれてしまうかもしれませんが、駅北側にスーパーなどが無いのが不便だと長年感じています。 王子公園は好きで、緑地化されるなら近くに住んでみたいと思いますが、駅近くにスーパーがないことがネックです。商店街まで行くのは少し遠いし、マルハチしかないのも不便です。 住みやすさも同時に考えた計画にしてもらえると人もより集まるのではないのでしょうか。
1030	芝生が多くなるので維持保全できるのかどうか心配
1031	混雑しないのか。混雑した時の対処法は？
1032	今回のリニューアルで、より効率的で使いやすくなると期待しています。
1033	カフェとかつくってほしい
1034	王子公園の一番目立つのは遊園地?の観覧車とかの設備だと思いますがかなり年数が経っていると思います。子供にとって丁度いい規模なのかもしれませんが古さが目立つように思います。本線と違う答えで恐縮です。
1035	歴史ある公園・施設を老朽化への安全対策も必要だったとはいえ、全くの更地からピカピカで親しみや思い入れの感じられないいものにつくりかえるのではなく、その歴史や景観を一部引き継いで次の世代にも語り継いでいってもらえるようなデザイン、空間設計を期待しています。
1036	無駄スペースではないですか
1037	イメージ画像からとても完成が楽しみになりました。私自身子供もがいもないこともあって、動物園からは足が遠のいてしまっていますが、リニューアル後まで変わりゆく動物園を見届けていきたいと思いましたし、完成後も度々行きたいと思いました。是非子供連れでなくても大人や高齢者になっても何度でも行きたいと思える動物園を目指して事業を進めていただけたらと期待をしております。
1038	こちらの方には一度も行ったことがない為、この計画と今までとの違いが分からないので、案の内容で良いとしました。今後どのようなか分かりませんが、完成したら一度行ってみたいと思います。
1039	無事に早く終われば良いと思います。
1040	概ね賛成です。
1041	ワクワクしない　つまらない計画でした
1042	壮大なほぼ決定している計画をこのアンケートで評価するのは難し過ぎると個人的に思いました。 どんな計画にも反対する方はいるし市は住民の声は聞いていると言う事実の積み重ねに重きを置いてる感を感じています。 アンケートの回答者を無作為抽出する事かと このアンケートの回答者も偏っている事でしょう。
1043	とてもいい計画だと思います！
1044	神戸市は　子供や若い人　観光客に対しては優しいが　高齢者に対しては優しくない市だと思う。 子供の数はどんどん減っていったるし　どれだけの人がこの施設を利用するのだろう…神戸市民より大阪から来る人多そう。神戸市民の税金使っているのに残念。 巨額な税金を投入して　以前あった遊園地を潰し　大学を誘致するのには反対だった。 神戸市の西に住んでいるので　行く事はないと思う。

1045	管理が大変だと思うが、家庭菜園的に区画割を行い、王子公園菜園として市民に使ってもらう。
1046	は
1047	大型遊具の設置
1048	近年、神戸市内でも予測できない凶悪な事件や治安悪化が問題になっています。 緑の広場や青谷川沿いの遊歩道など、市民に開放されたエリアが多く魅力的な反面、夜間の防犯対策に不安があります。
1049	老人が安全に過ごせるようにしてほしい
1050	基本的に意見することありません
1051	市民の憩いの広場として六甲山など景観保全に配慮した基本計画であると思います。完成が楽しみです。
1052	魅力的な施設ですが、自宅から遠く、行きにくい。 近くにあれば、いいなと思います。
1053	新しい公園を整備するのですから、従来の同じ考え方ではなくて、未来を見据えたよく考えてあるなというような公園に整備してほしいです。
1054	昔から馴染みのある公園の再建は嬉しいと思います。
1055	新たなスポットになるためには関西学院大学優先でないにしたい
1056	バーベキューが出来る場所が有ればいいです。 子供の頃から通学や動物園に毎日行っていたので変化だけでなく残せる物再利用して欲しいです。
1057	王子動物園も昔に比べて動物の数や種類が減り、孫たちを連れて行くことも無くなって来ました。私の個人的には好きにすればという感じです。多分ほとんど利用することも無いので・・・
1058	そもそもですが、この場所に大学のための敷地を提供する必要性が理解できません。広く市民のための場となるような再開発・整備を期待しておりました。
1059	小さい子も集まる公園となるようなので、防犯カメラを多く設置する、見通しの良い植え込みにするなど事件が起こらないよう、防犯に配慮した公園にして欲しい。
1060	これから王子公園が変わって行く姿を見ることが楽しみです。
1061	公園が近隣住民にとって心地よいものであるは、最低条件だろう。では、車や電車で訪れる住民の満足度は何で癒されるのか。 さくらと楠木なのか。 もっと創造的なイベントなり構造物が求められるんじゃないか。
1062	特定の人が占拠するような感じにならないようにしてほしい。 整備が完了したら見物に行きます。
1063	緑と日陰と芝生、とてもいいと思います。 芝生で木陰の下、レジャーシートを広げてお弁当を食べたら嬉しいです。 歩道は、デザイン性より歩きやすさ・滑りにくさを重視して欲しいです。 高齢者も障害者も大人も子どもも集えるスペースになるよう望んでいます。
1064	東遊園地のように朝から夜も、市民の居場所、活動場所のようになればいいなと思います。
1065	動物園以外にも大人が楽しめる施設があるとよいなと思います。
1066	新しく生まれ変わる王子公園、楽しみです。整備されたら行きたいです。
1067	明るくて若い世代も行ってみたいところになっていると思います。
1068	子供が遊べる場所がほしい。健康器具だけでなく遊具も設置してほしい。広場は通過するためなのか人が集まる場所なのかコンセプトがはっきりしなかった。
1069	外観的なものに関して歯知識もなく、わかりません。ただ、最近のメリケンパーク周辺は素敵に仕上がっているので、王子公園が賑わうような独自の素敵な観光地になるのではと期待はしています。頑張ってください。
1070	高齢者や乳幼児連れ、身体障害者の移動、回遊が楽な施設であることを願います。
1071	最初から大学誘致ありきで押し通したやり方は禍根を残したと感じる
1072	将来的に動物愛護の観点から動物園の存在が議論されるものとなると思います。 常に動物園の未来を見据えた計画を期待します。
1073	孫を連れて行くにはとてもいい環境なので、楽しみにしています
1074	特に多目的広場や、川沿い園地などは、広々とした見渡せ易く、明るい(死角がなく犯罪行為を防ぐような)場所になるよう希望します。
1075	今回のアンケートで触れたエリアは、アオサギがこれからも変わらず毎年巣を作るなら異論はない。ちなみに大学キャンパスの誘致は強く反対する。関西学院大学程度の人が群がれば間違いなく王子公園周辺の治安が悪くなるので、ごく近所に住む市民としては懸念しかない。
1076	今までの王子動物園、王子公園が良かったので 今回の計画は いいところもありますが残念な気持ちが大きいです。特に大学はしっくりきません。
1077	子どもの時から何度も訪れている場所なので、大きく変化することがとても寂しい。ありきたりな動物園ではなく、現王子公園の良さ(遊園地や自然の多さ、活動エリア)もしっかり残してほしいと強く思う。
1078	プール作ってほしい コンビニほしい バーベキュー施設欲しい
1079	パン屋など飲食店ができると嬉しい
1080	主人は関学の出身なので、ここに関学が来るのを楽しみにしています。
1081	立駐屋上にテニスコートは使う中で小まめにメンテしていかないと床面が直ぐに使えなくなります。 (階下への雨漏りも危惧します) やるならアフターケアまでしっかり対応して下さい。
1082	再整備が入り、人の流れができ経済の潤いに繋がるようになればよいと思います。
1083	いい計画だと思います 早期に実現できるよう頑張ってください
1084	再整備してもものびのびパスポートが使えて、料金も高くならずお手頃な価格で利用できるようにして貰えればありがたい
1085	案を拝見する限りは良いと思います。 実運用で問題があれば、その後改善を実施いただければと思います。
1086	前みたいに安く使えるプールが欲しい
1087	大学の学食は誰でも食べれるようにしてほしい
1088	自然を生かした基本設計をお願いいたします
1089	とても良く考えられていて工夫できていると思う
1090	防災計画、高温常態化対策はすばらしい。
1091	変わる事への不安はありますが、ステキな場所になりますように？
1092	このアンケートは大切です このアンケートを公表して、さらなるブラッシュアップをしてより良いものにしてほしいです 経験的に3回は意見募集してほしいです
1093	おおむねこの内容で良いと思います。 王子スタジアムにはよく行きましたが、王子公園付近は詳しく無いです。 青谷川あたりは「ずっと坂道」イメージですが、景色が良かったです。
1094	屋根のあるイベント会場を希望します
1095	広い土地が有効に活用されてとてもいいと思います。川沿いも桜が綺麗ですが、あまり知られていなかったと思うので多くの方に認知されるといいなと思います。 娘が中学高校で通った地域なので、治安良く賑やかになると嬉しいです。カフェなどが近隣にできてほしいです。
1096	何にせよ、市民がスポーツを観戦できる場は市内には多数あると思いますが、市民がスポーツに参画できる場があるのがよいと思います。
1097	夏の暑さ対策をできる限り考慮した余裕のある設計にしてください
1098	本案でよいと思う。
1099	何処も、一人で散策出来る場所がない。。公園が犬猫の大小便のトイレ化している。

1100	王子公園の再整備で 駅そして大学 動物園が どのように上手くつながって市民に利用されていくのか楽しみにしています 神戸の街の中心に近い所で 素敵な憩いの場が出来るといいですね
1101	公園の充実に予算を使うのはよいと思いますが、となりの王子動物園の施設にももう少し予算を割いて欲しい。動物たちのいるスペースが狭すぎて本当に可哀想だと感じました。もう少しのびのび自然に近い状態にしてあげてほしいです。
1102	王子公園駅からのアクセスが近いのに初めての人には分かりにくかったので、この整備により、さらに発展したらよいと思います。
1103	動物園と隣接していることが意味のある特徴のある大学にして欲しい。
1104	長年に渡り色々な案や考えを多数の人々の意見をとりまとめ設計、完成に繋がって行くんだと思います。 だからこそ私はおおむね全ての事柄に異議はありませんし、何より素敵に出来上がるに決まっていますッ
1105	良いと思う
1106	熱中症対策のために無料給水所が欲しい
1107	関学がもともとあった地だから、関学を誘致しただけでなく、学生さんも緑育てに関わってもらえる仕組みを最初から作っておいてください。
1108	計画事態がよく理解してないので変えたほうが良い機能や施設がある場所、プラスした方が良いかは全く分からないが計画通りに実行すれば良いのだと思う。
1109	王子動物園は結構傾斜が厳しくて、高齢者にはづらいイメージだが、そこは変化なしなのでしょう。
1110	今まで動物園に行く、で終わっていたけど、すぐ魅力的な土地なんだなと思った。災害にも役立つと思うので広くて綺麗な公園ができるのは楽しみ。ただ暑さ対策だけが心配。あそこなら暑い季節も快適に過ごせるからとみんなが集える場所になるといいなと思う。
1111	現在建築に置ける費用が莫大となっているにもかかわらず、どれだけ費用をかけるのでしょうか。 イメージ図はとても良いですが、現在をもっと残しつつで良いのでは？そもそも少子化になり大学の新たな建築が必要？稼げる再開発をしては？
1112	キッチンカーがあればうれしい
1113	神戸市は 予算化が潤沢なのですか？
1114	既存の公園をあまり害することなくやってほしい
1115	そんなことよりもパンダ外交することを希望する
1116	そんなことやってすなどしらない。
1117	近隣住民や小学校などの生徒が体験出来る農園があるといいのではと思います
1118	イメージ画像がとても素敵でした。 人がたくさん集まって、動物園に活気が出たらいいなと思いました。
1119	いまいちゃわかっていませんが、遊園地も残して欲しいなと思います、
1120	特にない
1121	周辺の方、ファミリー世代だけでなく、 我々、大人世代が行きたくなる仕掛けも作ってほしい。整備されたら、動物園の年間パスを買って、是非通いたいと考えています。 周辺住民の方、それ以外の神戸市民、また外部から来てくださる方にとって、 良い公園、素敵な場所にしてください。 期待しています！
1122	駅前一等地に大学を誘致するのは、利権絡みと思われないように注意してください
1123	監視カメラ（防犯、防災など）を設置してほしい
1124	王子公園は、昔から（昭和30年？）市民の憩いの場所だと思っていたと思います。今回紆余曲折があって再整備されると思いますが、今後、西エリア（どこ？）もよろしく願います。
1125	リノベーションしても集客はあまり変わらないと思うが。
1126	特になし
1127	低コスト運用に期待
1128	駐車場が利用しやすいようにしてほしい。
1129	現状でいいという意見はどうなったのか。 いつでも計画ありきで進む所がほんとに嫌いです。 神戸市はゼネコンのみに優しいですね。 そんなことよりすべきことがたくさん。 神戸の玄関の空港まへの空き地や新神戸を何とかする方が先でないですか？
1130	王子公園を再整備する必要性がわからない。
1131	東エリアの再整備に力入れる必要はない。灘区、東灘区に行くぐらいなら大阪に遊びに行く方が多いと思う。そこまで人が集まるのかを考えてほしい。税金の無駄遣いだと感じます。
1132	全く支持できない
1133	全体のイメージをCGで見たいです。
1134	とくになし
1135	樹木、花木、四季の花、広場の芝生など舗装部分を減らした自然あふれる公園にして欲しい。
1136	あまりピンとこないのが感想です。
1137	ペットと散歩できるように、段差が少なくなるように
1138	動物園に関しては、西区や北区の郊外に移転した方が良かったのではないのでしょうか
1139	ここまで全体的にやはり自治体の建てた面白みのない計画に見える。もっと自然とエンターテインメントを組み合わせる案はいくらでもあるのに、残念。それと、大学の生徒などがわが物顔で歩き回り子どもたちの邪魔になることだけは避けてほしい
1140	地震などの大規模災害時に備えた機能を持つ施設をや設備をもっと考えて欲しい。 阪神大震災時には、王子公園（スタジアムやサブグラウンド）が支援拠点に大きな役割を果たした事実を考慮すべきと思う。 来るべき、南海トラフ地震への被災者支援対応が非常に不安である。
1141	親子や友人と体を動かせるスペース（キャッチボールやピクニックができるところ）&カフェがあれば、動物園以外の来客も見込めると思います。
1142	大学も地域交流等があれば良いと思います
1143	みんなが楽しめる空間をお願いします
1144	幅広い年齢層が来なくなるような場所になるといいと思う。親子連れがターゲットになっている施設が多いが、若者や高齢者などが来なくなるような場所にすることが重要ではないかと思う。
1145	もし親水空間で子供を遊ばせるなら着替えるスペースがどこかに必要だと思います。 サンシェード利用可の公園なのでしょうか？ 駅から繋がる場所だけに不安です。
1146	自分達が出したゴミは自分で持ち帰るように徹底して欲しい。当然エリア内は全面禁煙をお願いします。
1147	プールがなくなることはとても残念ですが、未来の子供たちや住人にとって繰り返し訪れたい素敵な施設になることを願っています。
1148	今の状態が分からないため、なんとも言えませんが、自然との接触機会が増えるのは素晴らしいと思います。
1149	暑い日が長いので、涼をとれる開放的な空間になったら、いいと思います。
1150	幼時から高齢者までがゆっくり楽しめるゾーンが増えるのを楽しみにしています。
1151	大学のキャンパスは必要あるのかとは思 別の場所でもいいではと思っている
1152	学生のグループが占有しないことを祈ります。
1153	こんな感じでいいと思います
1154	車の渋滞が起りにくいようにしてほしい。
1155	大学誘致は本当に必要だったのか、その点だけがどうも納得できません。
1156	ゆとりのあるオープンスペースを確保して、緑豊かに、四季の花を楽しめ、その場にいるだけで癒されるような場になることを期待します。

1157	体育館のプールを復活させて欲しい
1158	灘区に住んでるものとして非常に期待しています。 王子公園駅周辺の通路も狭くて古い箇所もあるので、 大学生が増えることも考慮して、通路幅を広くしたり、 子連れもゆったり歩ける空間になると子持ちの親としては助かります
1159	範囲外かと思いますが、王子公園駅の西改札口にエレベーターがあると、ベビーカーや車椅子の方の動線がいいと思います。 周辺に子連れで行けるカフェをもっと誘致してほしいです。
1160	ぜひ行ってみたいと思う
1161	市民が気軽に訪れ過ごしやすい公園を希望します
1162	高温対策をもっと増やしてほしいです。ゲリラ豪雨の避難場所としても、屋根付きスペースはもっと欲しいです。 私の周囲では「プールがなくなったのは残念だ」とよく聞きます。新しくなって、どのくらい水遊びができるのか気になります。
1163	そもそも、動物園の遊園地を無くしたり、大学の誘致をすることについては、反対なので、公園について意見と言われてもという思いです。 単に、おしゃれな空間をつくればよいというのではなく、本当に市民が継続的に利用しやすい空間をつくることを重視して欲しいです。せっかく新しくしても、結局、利用者が少ないようでは意味がありません。 管轄が違うかもしれませんが、公園も大事ですが、動物園の改修や充実にも十分に予算配分されることを切に希望します。
1164	防災が考慮されている点が特に良いと感じました。
1165	ここ10年以上、王子公園近辺に行く機会がないので、様変わりしたら、行ってみたいと思います
1166	公園は住みやすさに直結すると思うので、ありがたいです。
1167	大学の整備計画の前倒しを望みます。学生が集う空間があれば、街全体も活気が満ち溢れると考えます。
1168	夏の熱中症対策をしっかりと、子供が夏休みでも利用しやすい環境を整えてほしいです。
1169	もう無くなってしまったので今更仕方ないけど王子プールは残しておいて欲しかった。神戸市の市民プールが全く無い。
1170	どうして動物園のことが入ってないアンケートなのかわからない
1171	特にないですが機会があれば行ってみたいと思っています！
1172	子供達が安全に遊べる空間になっていて、とても良いと思います。
1173	防犯面でも安心な街になることを、心から祈っています。 王子動物園すぐの交番がなくなってしまったこと、もともと夜になると明るさがなくて不安なことなど、心配はいろいろあります。 そういった部分も安心して暮らせるようにしていただきたいです。
1174	全体的に、特に問題ない、というか、良さそうには思ってたんですが、正直なところ、居住地や勤務地等に近くもなく、ほとんどピンと来ないエリアなので強い意見は持ち合わせていません。 地域住民の方皆さんが納得できる形は難しいでしょうが、一部の強い意見に従う形にはならず、全体として、市民にとってより良い憩いの場になればいいなと思います。漠然とした意見ですみません。
1175	大学誘致反対
1176	特になし
1177	大学キャンパスは周辺のイメージとマッチしないと思う。
1178	お子さんはもちろん、身体の不自由な方や中高年世代にも優しい様に作ってもらえたら嬉しいです。
1179	「原田の森」への誘導園路を計画してください。
1180	遊園地は全く無くなるんですか？小さい子供にはちょうど良い乗り物だったのに。
1181	過去に王子公園を夜に走っていてイノシシに出会った事があります。特に何もありませんでしたが、かなり大きいイノシシだったので、めちゃくちゃビックリして転けそうになりました。無駄なトラブルはお互い避けられるよう、人間側が工夫できたらいいなと思います。
1182	緑と花があふれる空間にしてほしいです。
1183	まず、この内容で進めていきましょう。 その後に利用者の反応、意見を反映させていくように余裕を持って対応してください。
1184	王子動物園は、昔からあり神戸市のシンボルの一つであるが、陳腐化している もっと他の市の動物園に負けない、モダンな施設にする為、動物園、動物園の周りに 市税を投入することに、賛成です
1185	全体的に夜の安全・安心を確保するために「神戸市カメラ」の設置をして防犯対策は、しっかりできるように設計してもらいたいです。また、植樹を多くする予定のようなので、「鳥のファン対策」もしっかりしてもらいたいです。健康器具の設置に関しては、将来的なメンテナンスのことをしっかり考えてください。私は、必要ないと思います。
1186	近年の地球温暖化の影響により気温が高い日が年間を通して増えています。そのため、直射日光に晒されてしまう「公園」を利用したいという思いは神戸市に限らずどんどん少なくなってきていると感じます。ですので、ただ綺麗になったなというだけでなく、また王子動物園などに観光に来た観光客が綺麗な場所だなと感じるだけでなく、普段から利用する地域住民が最も利用しやすいように、木陰の積極的な配置や動線計画をしていただきたいです。
1187	老若男女、すべての神戸市民の憩いの場所となる良い公園を作って下さい。
1188	王子公園については数年前に一度訪れたことがあるが、最近の様子が全くわからない。 この再整備事業基本設計案を見る限り、申し分ない内容だと思うので 計画通りで良いと思った。
1189	王子動物園内の子どもが安心して遊べる遊園地はメンテナンスが大変な割に収益がないだろうからなくしたかったのはわかるが、残念である。大学を誘致したのも納得いかない。すべて子どもと市民のためのものにすればよかった。
1190	今後人口が減ることを意識した、予算や維持費にしてほしい。
1191	特になし。
1192	賛否両論意見があって大変なお仕事と思います。ひとりの一意見ですが、インターネットが普及し、多様な動植物が見たり音声を聞いたり出来ます。そんな時代の動物園の存在意義も??です。 ならば、動物たちも最後までストレスが少しでもなくなり、人間と共存できる環境作りは人間がするべきだと思っています。どうか、その辺りも少し考えていただけたら嬉しいです。 まだまだ大変な事業だと察します、頑張ってください。
1193	再整備事業が神戸市は何でも期間がかかり過ぎるので、早くして欲しいと思います。
1194	動物とは切り離されるのですね。寂しいものです。
1195	再整備は大変だと思いますが、サブトラックが無くなるので、その代替施設として、ジョギングコースを作ってほしい。
1196	ペットの芝生ドックランみたいな所があればより人が集まると思う
1197	想い出深い場所ですが、整備事業によりやすらげる場所になってもらいたい。期待してます。
1198	動物園内にあった昭和の遊具は残して欲しい！あれらは遺産です！
1199	都会の自然なオアシスでありながら、誰もが安全にいられる公園にしてほしい。
1200	できるだけ企業広告などを取り入れて市民が安価で利用しやすい 環境を作ってほしいです。
1201	市民の憩いの場として期待しています
1202	近くの人しか利用する事が多いと思うので、近所の方の意見を聞くのがいいと思います。 それより、新神戸のクラウンプラザの下をうまく活用していただきたいです。
1203	六甲花崗岩による石積みの王子陸上競技場は、歴史的な価値があるので、保存してほしいです。残念です。
1204	近くに流れる川を活用できないでしょうか。青谷川に棲む生物が観察出来る様、川の東側から公園を感じる事が出来るようにする事で、自然環境の維持につなげる。
1205	木の数を保全するだけでなく、王子動物園内にもともとあった桜のトンネルは残すように設計してほしいです
1206	動物園の敷地が広がるわけではないのですよね？(かなり窮屈そうでしたが) 大学キャンパスが必要なのかはずっと疑問です。

1207	そもそも大学誘致には中途半端な広さだと思うので、大学は要らなかった。 動物園と公園、運動施設とそれに見合った駐車場をゆったり作って欲しかった。
1208	歩行者が安心して歩ける空間を整備してください。神戸は坂道で自転車がなかったので、安心して散歩、ウォーキングができる健康的なまちでした。電動自転車が急激に増え、ルールも守らず猛スピードで歩行者すれすれに走ってきます。公園の中だけでも歩行者が自転車に気を使わずに歩ける空間を整備してください。高齢者が安心して歩けることは健康問題にも直結し、医療費削減にもつながります。電動自転車は危険な車両です。車と違ってルールも守りません。駐輪場にとめさせ乗り入れ禁止にして歩行者を守ってください。
1209	山も近いのでアウトドアブランドのショップを誘致してはどうか
1210	西エリア完成を楽しみに待っていましたが、 東エリアも素敵になることがわかりました。
1211	高齢者には 余り感心がありません、
1212	再整備事業案については、訪れる人たちの気分爽快、心やすまる温まる内容に細かな重要性をおいて設計等されているようですので、全ておおむね良しとさせていただきます。素晴らしい再整備事業です。
1213	健康器具やスペースの専有を含む不適切利用の対策はできているのでしょうか。性善説では必ずトラブルが発生する。「想定しなかった」といったことにならないようにしてください。
1214	見栄えや、もちろん集客のプランも大事だけど、 実際に行ったことある人達のアンケートが1番のヒントになると思う。
1215	子どもがキャンプ場で行方不明になるなど色々他県ではありますので子どもの安全と、夜の治安、大学キャンパスを含めた治安維持、倒木など自然環境に関する管理、須磨のようなコンシェルジュ、公園スタッフによる管理、ポール、ボード、トイレや飲み物などルール、パイリンガル表記、QRコードなどデジタル機能、散策の仕方などこの辺りはこれといった楽しみがなく、特定の人だけが運動したり来るところのイメージが強いので、色々とりラックスしながら動物園のそばにあることも意識できる、ゆっくりできるところだといいなあとと思います。
1216	王子公園には子供の頃に行ったきりで、大人になってからは無いです。整備された公園に是非とも行ってみたいと思います。
1217	小さい頃から何度も訪れ楽しませていただいた王子動物園が、これからも変わらず素晴らしい役割を果たせることを願います。
1218	産まれた時から神戸市民です。 遠足などで王子動物園よく行ってました。 小さい子供が安心して遊ぶ事のできる環境を希望します。
1219	特になし
1220	この内容で進めて下さい
1221	パースイメージでは少し単調に見えるが、緑豊かで心地よい空間となると嬉しいです。
1222	国立大学並みに大学キャンパスの一般開放をお願いしたい 市民にとっても大学を身近に感じられる機会になると思う
1223	乳幼児、障害者、高齢者に利用しやすい整備をお願いします。
1224	大学のキャンパス、関学なら賛成です。 大学ならどこでもOKにならないよう望みます。
1225	大学キャンパスとの共用スペース案は検討されない？ 駐車場やトイレ等。仕切りできるように 当初から設計しておけばいいのでは？（行事や祝祭日対応）
1226	王子動物園がつつがなく存続できるのであればそれに勝るものはありません
1227	神戸は街中にくつろげる公園が少ないので完成楽しみです！ 商店街も巻き込んだお散歩ルートマップなども作成して、王子公園エリアを一体化させたらなお良しです！
1228	何かしらの問題で反対している人がいると聞いており、申し訳ないがほとんどの設問で「わからない」と回答させていただいた。反対されている方々の疑念を解消できているかという視点で持って、考えたいテーマだと感じた。
1229	従来の競技場、サブトラック、平面駐車場と違って、大学キャンパスが出来ると若者が増え、芋づる式に周辺店舗が増え、災害の際の対応が大幅に増えるが、規模感として従来とあまり変わらずで不足感が強い
1230	夜間も安心して歩けるよう照明は多いほうがいい、できればデザイン性も欲しい
1231	ビックルボールコートを作って欲しいです。これからもっと競技人口増えると思います。 緑は、多く残してください。
1232	将来、近辺の阪神電車駅(岩屋駅又は西灘駅) 、 JR(灘駅又は摩耶駅)から公園まで歩いて行く道(ブロムナード)の整備を考慮されては如何でしょうか。 ・・・公園南側街区の美化、環境改善に繋げる
1233	不透明な部分が多い、今回の大学誘致に反対です
1234	既に進めていらっしゃるとは思いますが、大学側と一体となった整備を引き続きお願い致します。
1235	アスファルトの舗装は下水処理場の焼却灰やプラスチックゴミの再利用を取り入れることはできるでしょうか
1236	「大学キャンパス」以外を希望します。ただ人が集まって、のんびり過ごせる、話せる、自由に過ごせる場所（無料）がほしいです。王子公園に行けば、虚しくなく1日を過ごせる、「孤独をなくす」場所になると良いと思います。病院の待合室ではなく、人が集まって世間話しできる場所。子供たちがテスト前に勉強できる場所。散歩がてらに行き交うことができ、エアウォーカーやレッグプレスのような健康遊具が自由に利用できる。筋トレなどのトレーニングができる多目的ホールがある。趣味ができる。そういう空間が良いです
1237	あれもこれも箱庭のような計画に思えます。大学を優先してその周りの環境も配慮する設計という印象。若い世代が入居しやすい保育園などが入った市営のマンションや、高齢者向けの医療介護施設などをこの地に建設したら歓迎されるはず。背後の景観など考慮する必要は立地からして必要もなく、高層の建屋も可能と思う。将来たいして利用されるとは思えない箱庭を造るよりも、有効かつ歓迎されるものは、このような施設だと思います。大学が来るのではありませんがまた違いますが。
1238	長田区在住なので利用する機会は少ないかと思いますが車で簡単に立ち寄れるような雰囲気であれば利用したいです。
1239	どこにも緑があっていいと思う
1240	最近、王子動物園に行ったが飲食店があまり無かったように思われる。 動物園内も公園にも軽食が買えるショップが何力所か欲しい。
1241	結局、他の公園とどこが違うのかわからない。せっかく新たに開発するのであれば、もっと工夫があってしかるべき。あまりにもありきたりすぎて、これでどうですか？と言われても「無難な線を狙ってる」としか感じない。もっと「王子」や「神戸」を意識させる工夫はないものか。正直発想の貧困さにはがっかりさせられた。
1242	今後100年先まで見据えて実施してほしい。目先の損益で判断しないでほしいです。
1243	あまりお金を掛ける意味がわからない
1244	大学が来ることで自転車やバイクが増えることが予想されるし、歩行者の危険性も高まると思う。歩道には自転車侵入を防止する柵をつけたり、歩行者、自転車に双方を注意するような看板や路面デザインをがあるといいかなと思う。
1245	再整備基本設計は樹木の数から防災まで細かく完璧だと思いました。 子どもの頃から知っている王子動物園は思った以上にコアラがたくさんいたり驚き楽しい所です。ただゲートやエントランスはコンクリートっぽい地味なイメージもあったので新しくなるのが楽しみです。
1246	可能な限り関学に寄付金を求める。（神戸市民の学生が多く、相当額の学費・施設費を納めているから。）
1247	概ね基本設計案で良いと思いました。
1248	動物園の料金が高くなれば公園ができるのは賛成です
1249	阪急春日野道の近くに実家があって、45年住み王子公園には徒歩15分でした。全ての回答に「わからない」とした意図は、大学です。大学、ただ大学です。私の周りの方々も大学に疑問です。この陳腐なアンケートの前に、神戸市民に何故、王子公園に大学なのか、我々よりハイスキルな市職員は説明しつつっており、ロースキル市民が理解出来ないだけと思ってるのでしょうか。大学って子供が行くんですよ、その子供が少子化記録更新でさらに減ってるのに。市民からリクエストがあったのでしょうか、頭を冷やし冷静に、意固地にならず。
1250	最近トイレの便器数が話題になっているが、女性や障害者がストレスなく使用できるような先進的なトイレ環境をぜひ盛り込んでほしい。
1251	安全でキレイであれば、嬉しく思います。新しくなる王子公園を楽しみにしています。

1252	きちんと計画されていると思うが、 ・できるだけ緑を保全し、自然を生かす ・訪れる人々が、安全に安心してすごせる ことを希望します
1253	公園そのものの再整備については興味が無い。なぜなら、須磨水族館同様に、公園に行くアクセスが車以外良くないから、興味が持てない。三宮からのアクセスを阪急電車以外に充実させる方法を考えてほしい。
1254	昨今の状況（少子高齢化、大学の定員割れなど）で、なぜ王子公園を縮小してまで大学の誘致が必要なのかわかりません。 三ノ宮周辺の再開発など、大規模な土木建築工事をしてまで道路や建物を整備する事は、市民は望んではいません。 神戸市には、もっと市民の日常生活に直結した、市民の為に施策を望みます。
1255	不審者対策のための防犯カメラ設置もきちんとお願いしたいです。
1256	駐車場の導入をわかりやすくお願いします。
1257	神戸市のシンボルとなる様な緑の空間になるよう期待しています。
1258	すごく楽しみです
1259	春や秋にはみんなでピクニックができる場所があればいいなと思います。 インスタ映えなどもあるので湖と芝生のコントラストが素敵ですが、湖は難しいかと思うのでなにか別の水場があれば素敵だなと思いました。
1260	東遊園地のように食事もしめる施設があればいいなと思います
1261	園内の電気は園内で作る。やたらライトアップをする必要はない。動物園従業員さんは直雇用に。動物達の居心地の良さを最優先にしてほしい。
1262	駐車場へ入るまでの道で渋滞するので(歩行者の横断歩道など)、スムーズな誘導や信号機の歩車分離などで解消に繋がるといいなと思います。
1263	まったくオリジナリティを感じません。クスノキ以外、すべてどこにでもありそう。完成もあまり楽しみではないです。もっとわくわくする都市景観をつくってほしいです。
1264	動物にわるい影響がないように、配慮して工事してください
1265	以前の少しレトロな感じも好きだったので、そういう要素も取り入れつつ、バリアフリーな空間にして貰えたら嬉しいです。市民が気軽に集えるところになってほしいです。
1266	駐車場は無料だと嬉しいです。
1267	セキュリティや安全面に考慮してほしい
1268	温暖化などの問題意識のある中で公園区域を削るという事態の要請に逆行する事をろうとしているので、それを埋め合わせるだけの代替措置は講じるべき
1269	大量の太陽電池パネル設置に伴い、今回京都賞受賞・宮坂先生が発明のペロブスカイト型を各種(含・フレキシブル型)提供いただき耐久テストを実施するのは如何でしょうか？
1270	1番の問と同様、広くきれいなスペースが整備されるということは、人が多く集まり、思わぬ利用にも対峙せねばならないと思います。例えばバーベキュー利用や、大音量で音楽を鳴らすなど。近隣の住宅と密接していることをよく考えねばならないかと思います。
1271	子供のころから行っている大切な場所です。遠足で、友達と歩いて遊びに行っていました。電車だと阪急王子公園前からの動線はわかりやすいけど歩きにくい、競技場前から行くか道路沿いで行くか。また王子プールへ行く北側の道も知らない人にはわかりにくい。なので計画通り緑が多く綺麗な場所になるなら嬉しいです。工事中動物たちがストレスなく過ごせる配慮をお願いします。
1272	神戸の東側は子どもが多い地域なのにプールや陸上競技場がなくなってしまうのは子どもの育ちに支障があると思うので、王子公園の再整備以外の再整備案には概ね反対です。
1273	このアンケート、選択肢が作為的で反感を覚える。「おおむねこの内容で良い」と「わからない」がメイン選択肢で、反対意見は「その他」っておかしい。
1274	ある程度、予定されていると思いますが、防犯のためのカメラは充分な数、設置していただきたいと思います。
1275	大学は必要ですか？ 人工的で無い公園、炎天下の中を歩かせる様な道の作り方、芝の上は木陰をもっと入れる様にしてください。
1276	大学なんか必要無い！
1277	噴水を設置して夜はライトアップして時間になったら噴水のショーができる用にしたらいい
1278	市民にとって利用しやすい憩いの場ができるのは良いと考えます。何より緑に接し心身ともにリフレッシュできるヘルシーな場所が最適です。また暑さ対策・夏場の熱中症対策が取れるスペースの確保や災害時の避難対策にも気配りを宜しくお願いします。
1279	北側の多目的広場や南側の広場など分散しているので、集約して広いスペースを確保する方がいいのでは？ 全体的な配置の見直しを希望します。
1280	詳しい案を知らなかったので、楽しみになる設計図が見れてよかったです。誰もが楽しめるのはいいですが、中高生の溜まり場などにはなってほしくないです。
1281	もっと、小さな子供たちのための公園にしてほしい！
1282	素敵な計画だと感じました
1283	コンビニや薬局などは施設内にあれば助かります。
1284	動物園は小さくなるのでしょうか？動物園は以前のような広さがいいです。アットホームな雰囲気がよかった。
1285	今回と関係ない、またちゃんと検討されているかとおもいますが。 大学キャンパスがくることで、私はたまに行く原田の森ギャラリーに行った時などに大学食堂が使えるかも、などと、期待のほうが大きいのもの、駅からキャンパスまでの道に学生があふれる（4000人規模キャンパスらしい）のが住民のみなさんには心配の一つなのかと、反対運動があると聞いた時にふと思いました。
1286	ベンチがかまどになったり、マンホールがトイレになったりする、万が一の時の防災公園であるのは、とても面白いと思いました。夏は暑さ指数がすぐ警戒になるし、やゲリラ豪雨も多発するので、それらがしのげるような日陰、屋根、椅子、沢山あればよいのではないのでしょうか？
1287	色んな機能を考えてくださっているようで嬉しいです。とにかく高齢者が増えるので、危険がないような設計をお願いしたいです。
1288	現市長は無料で再開発出来て喜んでいるが、駅前一等地を格安で売ってしまった。市民の資産を無くして悲しい。
1289	動物園や王子公園駅界隈が、よりよく発展するように楽しみにしています。 王子公園の周りの道路が、休日など動物園が混む時は車が多いし、他の曜日や時間帯は歩行者も多いので、道路がもっと整備されるとよいなと思います。
1290	実現するのであれば、とても良いと思います。防災のためにも広いエリアを確保できそうですし、憩いの場として発展してほしいです。
1291	王子動物園の敷地を広くして欲しい。
1292	何もかも変更せずに、昔からの良い部分、人気の部分も残しながら、より良い再開発を望みます
1293	今後ますます暑くなると思うので、熱中症対策をしっかりと計画に盛り込んで欲しいです
1294	王子公園の桜並木や、その他の景観が楽しみで、訪れてみたいと思えました。 年々、酷暑が続いているため、高温常態化への取り組み・システムは、とっても良いと感じました！
1295	車椅子の移動が、分けられていないように配慮されていれば良いです。
1296	明るく開かれた空間で、防犯面でも安心できるデザインのように感じます。 大学生の利用も多くなるとしますので、学校としっかり連携をとっていただきたいです。
1297	子供のころから慣れ親しみ、今は孫を連れて何度も利用している動物園。動物が少なくなってきたり淋しい限りですが、市民が使いやすいように、また王子動物園の利用しやすいようにお願いします。
1298	申し訳ありませんが、本プロジェクトの意味合いに興味がなく(この土地の再開発目的やなどが不明瞭で) コメントが考えられない状態です。
1299	西区在住のため、なかなか利用できませんが、お花見、テニスなど楽しいなエリアになることを願ってます。
1300	王子動物園周辺にはあまり飲食店がないので、商店街の方に行けば飲食店が（少しは）あるというような誘導があってもよいかと思う。
1301	たまに電車で素通りしてますが、楽しみでワクワクしてます　未来ある子たちに、行きたい場所になって欲しいですね
1302	夏場とか動物の臭いで関学キャンパスに影響がないか心配です。あと動物の鳴き声など。関学側が良しとしているのであれば問題ないのですが
1303	大学は不要。その代わりに子供達が水遊びできる川や噴水にしてほしい
1304	大学の誘致は不要と思う。 広い緑地として、整備してほしい
1305	とても楽しみな計画ですね。 完成が待ち遠しいです。
1306	とっても楽しみです。出来上がった際にはおじいちゃんおばあちゃんも誘って、子供達とみんなで行きたいと思います。

1307	立命館大学いばらきキャンパスに似たイメージですね。キャンパス内カフェやレストランは特に若い一般人も自由に利用できると自然と人が集まってくると思います。大学校舎のセキュリティとの兼ね合いも有りますので、擦り合せをきちんとして自ずと人が集まる場になればいいと期待します。
1308	よく分からない
1309	楽しみにしています。
1310	大学キャンパスが隣接していますが、キュンパスに自由に入れて図書館などが利用でき地域との交流が出来ると思います。
1311	工事の音や振動などが動物たちに影響がないようにしてほしいと思います。
1312	繰り返し修繕しやすい設計で、安全が担保できる施設にしてほしい。
1313	王子公園へのアクセスとして、阪急電車がメインと思われますが駅の狭小等の改善を行なって頂けたら良いと思います
1314	完成が楽しみです
1315	桜ゾーンは、動物園の外なのが、少し淋しい気もしますが、いつでも楽しめるのは、良いことだと思います。
1316	学生時代に陸上競技場を部活の試合で利用させて頂いていた思い出深い場所です。競技場が再建されないのは残念ですが素敵な憩いの場所になることを願ってます。
1317	防災に強い公園がこれからは大いに必要になると思います 期待しています
1318	とてもいいと思う。
1319	新しい景色を楽しみにしています
1320	大学キャンパスは、建物は、低層にし、周りは塀に囲まないで、公園と一体化して下さい。 建物内は防犯上、学生証をかざして入室、キャンパス内は、防犯カメラで見守りをする。
1321	将来、ウォーキング大会やジョギング大会などイベントをするときにクッション製の高い舗装道路を考慮してもいいかもしれません。また、障害者の人たちにも負担が少なくて喜ばれるかもわかりません。
1322	大学は必要だと思う。いまさらですが。。
1323	王子公園という名称が古く感じるので新しく募集を入れかけてみてはいかがでしょう
1324	緑が多く、かまどベンチなど防災面も良いと思う
1325	温暖化や防災面についても良く考えられており、素晴らしいと思います。垂水区民としては普段なかなか行く機会がありませんが、今後再開発が終了した際には子ども達と出かけてみたいと思いました。
1326	駅前の消臭を大事にして欲しい。
1327	どこか一部分、ほんの少しでもいいので昭和の時代から慣れ親しんできた年齢の人が懐かしめるものを残していただきたいです。
1328	近所でよく利用させてもらっているので、子連れでも快適に過ごせる空間になれば嬉しいです。
1329	今よりも誰もが利用しやすく、安心して過ごせる場所になることを期待しております。
1330	よいと思う。
1331	??「率直な意見」と書きながら、本アンケートは賛成前提の選択肢しかなく、公聴の一つであるネットモニターとして著しく中立性に欠く。このようなアンケートを公聴として用いようとする本基本計画は、明らかに市としての説明責任を果たしておらず、市民に対して誤魔化そうとしている。??大学誘致を白紙に戻し、王子動物園の拡張や遊園地の維持、プールやこべっこランドや大規模保育施設などの子供の為の施設を作るように計画を見直してほしい。市の案は、他の選択肢と比較検討してその選択肢について市民に意見を聞いた客観的な評価が無い。
1332	明るい雰囲気で長く滞在できるエリアになりそうで楽しみです
1333	神戸らしさを生かした、自慢できる施設にしてほしい。
1334	現在の駐車場の渋滞問題を立体駐車場で解決できるのかを、よくシミュレーションしたほうが良いと思う
1335	学生なども集まることから、混雑の面も含めて観光客・住民・通勤通学の棲み分けが問題となると思います。
1336	完成が楽しみです。
1337	子供が小さい頃は王子動物園にはよく行きましたが、今は動物園もその周辺もほぼ利用することがありません。しかし再整備事業の案を拝見して、待ち遠しい気持ちになりました。須磨区在住でなかなか行く機会がありませんでしたが、是非利用したいと思っています。
1338	素敵な案件と知ることができて期待と安心感に繋がりました。
1339	王子動物園とその周辺をお金をかけて変えなくても、なるべく手を加えず活かせるものは活かせてもらえた嬉しいです。
1340	イベントなどがあれば行ってみたいと思う。
1341	無駄な伐採はする必要がないと思います。
1342	たむろやゴミ捨て、飲酒や大騒ぎ、マナー違反、トラブル騒動が増えそうな気もします。監視カメラを視える化するなど予防対策を必須です
1343	進み出したものは、反対しても仕方ないと思いますが もっとお金をかけない作りをしていただきたいと思います
1344	憩いの場としての利用は大いに賛成ですが、快適になれば利用者数も増え、使い方のルールやマナーなども啓発していく必要があるでしょう。
1345	この事業は賛否も激しかったので、どうなるか今後も情報発信は活発に行ってほしいです。
1346	神戸っ子にとって大切な場所なので、素敵な空間になるよう見守っています
1347	その辺りは私も以前住んでいましたが、雰囲気が暗く、のぞき被害に合ったこともありこれまで良いイメージがありませんでした。駅周りも古くて汚くて暗いのが正直な感想です。なのでこれから明るく安全な場所に変わってくれるのならば神戸市民として非常に嬉しく、ありがたいです。皆さん長期で大変なお仕事だと思いますが応援しています。色々とも問題もあるかと思いますが頑張ってください。
1348	災害時に役立つ場所にしてほしい。
1349	大規模テーマパークで乗り物で遊べない小さな子供が遊べる遊園地的な物があってもいいかと思います。
1350	とても良い提案と思います。 色々な年代の方が憩う場所になって欲しいです。
1351	将来を見据えた再整備をお願いします。
1352	今だに解せない事ですが。何故高齢者も多数利用していた王子スタジアムを駅から遠くに離し、若くて元気な学生が通う大学を駅近くに許可されたのか、その理由を神戸市民によく分かるよう説明願いたく思います。この点だけに絞ってです。
1353	特にありません
1354	なぜプールや運動設備がないのか不満。 こべかつが原因で中学生の部活動時間が減り、神戸の子供の体力は他県に比べて落ちていくと思われる。 自発的に運動ができる施設を整えた方が良い。
1355	メリケンパークみたいなクレープ屋さんがきたり、ドーナツが食べれたり。 美味しいコーヒーが飲めるキッチンカーを呼んでほしい。 その場所代を設備費や警備費にあててほしい。
1356	王子公園駅の北側は、閉塞感がありますが、それが無くなるなら、良くなるのではないかと思います。
1357	そもそも論ですが、なぜ大学がここに？ 大阪梅田のグラングリーンのような憩いの場＋神戸王子動物園＋原田の森ギャラリー＋横尾現代美術館というデザインが良いかなと。
1358	最寄り駅の阪急、またJR灘駅からの誘導も考えて整備してほしい。
1359	身近な動物園が、より明るく生まれ変わるのを楽しみにしています
1360	大学誘致は必要ないと思います
1361	私的なことで申し訳ありませんが、長期に渡り入院しておりましたので 回答できませんでした。 復活しましたＮＩで遅くからですが、宜しく願い致します。
1362	大学キャンパス、必要ですか？
1363	凄く楽しい計画。これをどう集客し、楽しんでもらえるか期待します。安全面を打ち出すために監視カメラをわかりやすく表示してもらいたいと願います。
1364	良く検討されている計画だと思います 変わることへの反対ではなく、これからの王子公園周辺をどうして行くかが大切だと思います

1365	喫煙所ないと、ポイ捨ての原因になるんだからちゃんと作ってほしい
1366	真剣に取り組んでほしい。西神中央や西神南の失敗を繰り返してる。広聴の一環だと思うが、原案がその域に達していない。きちんとしたコンサルに託すか、PFIで一括開発させたほうが良いように思う。
1367	再整備は必要であると思いますが、大学キャンパスについては特に必要であるとは思えません。
1368	現地の地理や地域の情報に疎く、実際には「2. わからない」ことが多いのですが、綺麗な完成予想図を見せられると、特に反対する理由も持ち合わせておらず、「1. 概ねこの内容で良い」を選択してしまっています。
1369	そもそも、大学を誘致すること等には反対だが、地域の活性化及び地域住民の恩恵になるよう、みなさん頭がいい人たちなのだから誰のためになのかを一生懸命考えてほしい
1370	計画・予定・実施と、順序良く順調にスムーズに進む事がベストです。
1371	プールが無くなったのは残念 大学キャンパスは必要ないのでは？
1372	全体的に良いと思うが金銭的にどうなのかと思う 緑地を増やすのは良いと思う
1373	清潔で衛生管理が行き届いた動物園にしてほしいです、
1374	特にありません。
1375	大学はいらないと思う。 立体駐車場はがあると嬉しい。 今までの王子動物園と王子公園で立体駐車場があれば最高だったと思う。
1376	とても楽しみです。車がたくさん停められて、前の道路が大渋滞になることのないようになればいいと思います。
1377	特に行くこともないので関係ない
1378	王子動物園の夜桜通り抜けはずっとしてほしいです。
1379	動物園は子供が集まりやすいと思います。それなのに、動物園の周りには遊具などがなく少し大人むけ。なんだかチグハグな印象を受けます。 もう少し自由な発想で考えたほうが良いと思います。 遊歩道や公園はどこにでもあります。 この広さをいかした活用方法を考えるべきです。
1380	駅からのアクセスがわかりやすいとなお良いと思います。
1381	動物園に行く楽しみが増えそうです
1382	新しくなるのを楽しみにしています
1383	観光客向けではなく、地域住民のことを最優先で検討してほしいです。
1384	そもそも、この事業に反対でした。
1385	楽しみです。 出来上がり見たいので長生きしないと。
1386	王子動物園 期待しています。
1387	少子化が進んでいくのに、大学を誘致して、いづれ王子公園から撤退ということにならないのかと思う。
1388	王子動物園は神戸の子供達が小さい頃からとても馴染みのある場所ですが、すごい施設なのにも関わらず、少し地味で観光客などにアピール出来ていない気がしていたので、新しくなるのはとても嬉しいです。
1389	大学誘致は、正直不要です。
1390	プールだけは残してあげてほしい
1391	動物園の規模を拡充する方向性で検討いただきたい。
1392	慣れ親しんだ(昭和の若干ボロボロの)王子動物園と王子公園が無くなってしまうのはさみしい気もしますが、新しいほうの王子公園を懐かしく思う人が増えていくような公園になることを期待しています！
1393	特にありません。
1394	再整備は必要なことと思うので、何より緑の多い空間にしてもらえたらと思います。
1395	動物の過ごしやすい環境作りをお願いします
1396	もう少し具体的な絵があると万人が想像しやすいかと思う。 神戸らしさを謳うなら海と山を両方見たいし、 動物は天王寺のような自然ばい雰囲気がいいし、 頭の悪い私には現在の説明が理解想像できませんでした。
1397	大学必要ですかね？どう見ても狭そうだし、大学の機能が知りたい。
1398	出来るだけ人工的ではなく自然を活かして欲しいが無理なら、やはり緑を多めにして欲しいです。
1399	やはり大学を誘致するメリットがあまりピンとこない。 幼い子どもたちを連れていきたいスポットになるのか、不安。王子動物園の温かみは残してほしい。
1400	よく検討されていると思う。
1401	子どもの頃から親しんで通っていた王子動物園がより良く整えられると同時に、周辺の整備を大々的にされるのに驚きました。学生や親子で賑わう地域となり、神戸の観光に役立つことを願います。もう少したくさん情報発信があると良いと思います。
1402	一番の問題点は駐車場に入れない車の一般道での行列にあるかと思っていましたので、立体駐車場の設置によりそれが解消されるのであれば、それで良いと思います。
1403	特になし
1404	幼児、子供が安全で安心して楽しめる場所にして下さい。
1405	市民の憩いの場と、災害時の避難場所の役割を明確に打ち出して欲しいです。 災害時の水道の手当てがどうなるのか、計画では分かりませんが、昔ながらの手漕ぎの井戸を複数設置しては如何でしょうか。 できるだけ多くの太陽光パネルを設置し、王子公園で使う電力の大半を自給自足できるようにすべきです。 市民のボランティアで清掃活動などがしやすいような配慮も求められます。
1406	完成が待ち遠しく ワクワクします
1407	王子公園に限らず、昨今の開発された施設周辺の側溝近くのコンクリートが、雨の日に滑りやすくて困っています。 素材を変える等、工夫してほしいです。
1408	安心安全な憩いの場を
1409	市民生活をまず考えてほしい。 大学誘致するなら、その学生さんの若い力を貸してもらえるような政策をが考えて実行してください。 ループのような公園内を行き来できるシェア自転車宣長仕組みを作ると、使いやすくなる
1410	動物種類は減らして欲しくないので、既存のまま、又は増やして欲しい
1411	基本的に今の神戸市の行政姿勢は認容できない。
1412	明石公園のように、イベントができるような広場が欲しいです。
1413	当初反対運動があったようだが、私はこの公園再整備事業は賛成である。今後も古くて一部の利用者しか使っていない施設などは積極的に再整備をお願いしたい。
1414	ドッグランが欲しいです
1415	緑多く、市民が憩えるスペースがひろければ、再開発や大学誘致も受け入れできる。将来を永く見据え、高齢者と子どもが共に過ごせる場所。桜を中心にした樹木、座ってくつろげるベンチ、日陰を設置してください。人が集まれば、駅周辺も賑わい、街に活気が出ると思います。

1416	問1に書いたことが基本である。 余りに沢山のものを詰め込み過ぎ。 公園らしい素敵なスッキリしたものがよい。 将来の維持管理が大変で、神戸市はしないので、荒れるのが観えている。
1417	プールがなくなって寂しい
1418	市民が利用しやすくしてほしい。
1419	市民が、身近に利用しやすいようにお願いします
1420	憩いの場として長年愛されよう、すてきな場所を作ってください。
1421	プールが欲しい 市民プール 王子プールのような値段で小さい子から大人までが利用できるようなプール
1422	駅から行きやすい同線だといいなと思います。また、ベビーカーなど子連れを想定して、段差の解消や、雨の時の屋根など、配慮頂けると嬉しいなと思います。
1423	王子公園辺りは詳しくない。一つ言えるのは大学キャンパス。大学自体に魅力がないとね。神戸の街中に大学キャンパス造るとか。ヨーロッパにあるような学園都市にしたら？学生寮を設けるとか。大学は単科なのかな？
1424	大学については、少子化の中この場所に本当に必要なのかな？とは今でも思います。地域の発展も含め、多目的に進めていただくことを期待します。
1425	少子化で関西にはたくさん大学があるので大学建設は不要と考えます。 その他のエリアは良いと思います。
1426	先日動物園へ行き北エリアの拡大のイメージ図を見てかなり変わるのだと期待値が高まりました。同時に入園料もかなり値上がるのだろうと思いました。傾斜地なのでベビーカーや車椅子等が負担なく移動出来るようにして欲しいです。
1427	大学は不用だと思います。すでに沢山あるので。
1428	王子公園駅も綺麗になると良いかと思います
1429	活性化して人が集まる場所が増えることは神戸市にとって良いことだと思います。家族に蜂が苦手な人が居るので、そういった害虫対策などは徹底していただきたいです。
1430	坂が多く夏が大変なのでクーリングスポット等を多めに設置してほしい。
1431	風が流れる気持ちの良い空間にしてほしい 植樹は惜しみなくほしい 海外みたいに休日に芝生で本を読んだりピクニックができるような空間を求める ただの暑い公園にならないように設計にして欲しい
1432	遊園地の乗り物は保持してほしいです
1433	自然がいっぱい素敵な案だと思います。 夜間常時のライトアップはより、ライトアップ無しかイベント時などだけでいいと思いました。
1434	これから急速に高齢者も増えるし、季節も夏と冬の二極化しているので、ベンチと屋根などはこれでもか、というほど作っておいてほしい。
1435	盛りだくさんの計画の様に思えますが、全体的にナチュラルさを大切にして欲しいと思います。 車は出来るだけ乗り入れしない場所であって欲しい。少し不便が豊かさを生む気が致します。
1436	テニスコートを増やして欲しいです。
1437	一日も早い完成を待ちます。
1438	子どもが小さい時はよく足を運んだ。 先日久しぶりに動物園に行ったが、起伏のある地形で登り降りが大変だと感じた。 いろいろな年代の人が楽しめる工夫を
1439	いずれにしても早くやってほしい
1440	公園は老若男女できるだけ多くの人が利用できるものであってほしいので、大学が入ることには違和感を感じる。プールや競技場がなくなること強い反対があったと思うが、考慮されなかったことが残念だ。
1441	今の雰囲気も残せる部分は残して欲しい
1442	大学誘致を含め基本的に賛成だが、地元住民との話し合いをしっかりとしてほしい。
1443	やる以上 早く
1444	いろいろと時代に合わせて新しくしていくのはいいと思います。人口も増えていく中で賑やかな街を維持して欲しいです。楽しみです！
1445	大きな防災拠点になるよう整備していただきたい。
1446	子供の頃から慣れ親しんだ王子動物園がこれからも愛される場所として続く事を楽しみにしています
1447	緑や植物を楽しめて川の音も聞ける、楽しみにしています。地元の良さを出しつつ(残しつつ)、どの世代にも環境が良くなることを望みます。
1448	机上のプラン優先で、現実的な計画になってないと思います。格好良く整備するより、どうすれば沢山の人が利用するかを考えて計画を立て直して下さい。
1449	阪神淡路大震災のとき、王子公園は自衛隊の拠点になりヘリポートにもなりました。その代替えと今後も防災拠点の機能を多く持たせて欲しいです。
1450	本当に市民の声が生かされて長く愛されるものになってほしいです。
1451	今後とも有意義な情報の提供を宜しく御願ひ致します。
1452	食堂の充実 お子様ランチなど
1453	子供達が大好きな動物園と神戸にここしかない遊具を楽しめるようにしてほしい。 大学が来て、治安が悪くなるようなことだけはやめてほしい。ゴミのポイ捨てなど。
1454	住まいから坂を上って歩き、灘駅を通りぬけて更に坂を上って王子公園までよく遊びにいきます。 公園につくと、緑が多く、日陰がたくさんあってほっとします。これからも緑が多く木陰で一休みできる公園であってほしいです。
1455	大学は要らない。有事の時に防災拠点になるように、目の前のことだけで無く将来のことまで考えて欲しい。大学が来ることで防災拠点が狭くなると思うので大学は要らない。 スポーツ施設をもっと充実させてほしい。
1456	特に市民プールの設置。 神戸市東部は公営スポーツ施設少なすぎる。
1457	王子公園行きのバスを各駅に設置できれば助かる。
1458	自然をいかしたとてもいい計画だと思います。整備されたら是非行ってみたいです。
1459	テニスコートは2面ではなく現状の面数の確保を希望します
1460	芝生や樹木などの緑がたくさん増えるのが、楽しみです。
1461	阪急の駅から見るときに、どうなるのかなと楽しみにしています。
1462	素晴らしい計画ですので、どんどん進めて頂きたい。
1463	六甲山 摩耶山の延長としての緑溢れるエリアに！
1464	憩いの場となることを願って、担当の方やデザイナーさんにお任せしたいと思います。災害時のことも考えてくださり、ありがとうございます。
1465	特にない
1466	あまりにも他の公園と似た味気ない計画で、残念。わざわざこの公園に足を向けたくなる個性的なかたちを考えて欲しい。
1467	王子公園整備についてハードとソフト（マネジメント）について両輪で考えていただきたいと思います。どうぞよろしくお願いいたします。
1468	スタジアムの石垣を保存し、生かして欲しい
1469	子ども達が喜ぶものがあればいい ポケモンコラボの遊具や神戸らしい船をモチーフにした遊具なんか魅力的かなと思います
1470	未だに大学誘致が必要かどうか疑問 (キャンパスには小さすぎる)
1471	入園料については今のまま値上げしないでほしい。
1472	ハコモノ事業はやめてほしい。いい加減そういう古いやり方から脱却してほしい。

1473	駅前の横断歩道が混雑しないような工夫が欲しいです。
1474	非常時の逃げ場所としての備えを主目的とした施設にすべきです。駐車場の充実をお願いします。
1475	大学があるのは残念
1476	ハード面は問題ないかと思いますが、施設を活かせる活動を展開していくことが大切だと思いまう。王子公園を利用するときに、動線が悪いと感じるので、ストレスなく目的地に行けるようにしてほしい。
1477	子供達にとっても刺激的な場になるといいと思う。
1478	ステキな公共エリアになってどんな年齢層の人も楽しめたりホッとできる利用するのが楽しみな場所にしてほしい。 防災の観点からも川が近いのでその特性を生かした良い計画だと思います。
1479	よく考えられていると思います。 六甲山の景観や、樹木に対するに対する配慮がされていて、好感が持てました。
1480	今のよいところ、を残しつつ、プラスがある内容と多くの人が感じられるものになったらいいな、と思いました。 このようなアンケートでは、あまり求めている意見は集まらないのではないかとも思いました。 いい悪いを個々に判断するよう言われても、とも思います。
1481	大学とも連携し、地域に開かれた公園であることが望ましい。 市道野崎線への駐車場出口のところは信号機での調整など、渋滞対策が必要だと感じる。
1482	居住地区でないので、よくわかってない
1483	予算を無理するならやめた方が良くかなと
1484	このアンケートは【読む】ことが必須なもので比較的設問が多いので途中から読む気が失せる。解答が少なかったから再募集になったのではないかと思う次第。一考願いたい。
1485	リニューアルされたら、久々に行ってみたいと思います。
1486	駐車場の出入りがスムーズにできるようにしてほしい。また駐車スペースは1台分ゆったりと止めれる幅に設定してほしい。大きい車やと傷つけたくない理由で止めたくない→動物園敬遠とする人もいると思います。キツキツな白線やなくゆったり白線をお願いします。
1487	当然ながら、設営していく中、実際に使用していく中でのマイナーチェンジは必要になると思うので、中長期的に最も良い施設にしていくために、利用者の意見を適切に取り入れれたり、世界中の成功例を参考にしていくべきであると考える。
1488	高校の通学時にいつも通っていました。ほっとするような感じが好きだったので、そこはそのまま残してほしいです。
1489	ライトアップ等素敵だとは思いますが、今後の維持費等の詳細がわからないため一概に良い！とは言えません。その辺りも議論されているとは思いますが、そこに疑問を抱きました。
1490	とにかく「王子動物園」を現状維持（以上！）できるようにして欲しい
1491	変におしゃれ空間にこだわらず、自然とともとある神戸の自然にふれあえる公園を目指してほしい。
1492	交通の便もよく、緑豊かで環境と調和し、災害時の考慮までされた素晴らしい公園だと思う。車椅子対応なら利用してみたい。
1493	完成をとっても楽しみにしています！
1494	動物園に車で行くことはないですが、駐車場への入庫がスムーズになると良いと思います。
1495	私としては、これでいいと思います。できた時には、必ず行ってみます。楽しみにしています。
1496	美しい自然に親しめる空間、そして緊急時の防災拠点としての機能に期待しています。
1497	北区在住なので関心がありません
1498	緑と水が整えられた公園、出来上がりが楽しみです。
1499	特にありません。
1500	広場を作るのであれば、子ども向けの遊具があってほしい。ただ夏は暑いので、屋根付きなどがあるといい。そういった遊具は市内にない。
1501	大学の機能と建物のデザインが気になります
1502	大学があるなら、交流や大学生の清掃ボランティアなどの活動を活発化してほしい。
1503	繰り返しになりますが、色々とこれまでの反対意見にも配慮する必要があるとは思いますが、「素晴らしい公園整備」が完成すれば、応援して頂ける市民、県民、来街者は多くおられます。周辺の方々の公園ではなく、神戸の顔になる、自慢できる仕事を頑張ってください。応援しています！
1504	大学いりますか？
1505	あたらしいゾーン計画とともに、かつての王子らしさも考慮してほしいと思います。
1506	整備にあたり民間の管理者を導入するなどハコモノ的な整備にならないように、生きた空間づくりをめざしてほしい
1507	公園内でのスケートボードや自転車と歩行者との安全なすみわけや、公園に住もうとする人の対策も人手をかけて行うなどの方法を考えてほしい。
1508	とても素敵な計画案ばかりだと思います。
1509	安心・安全な人と設備づくり　こともから高齢者まで　公園でつとい　楽しめる　場所を考慮計画 してくださいね　将来的に港神戸にふさわしい　公園が大事とおもいます 例えば 山は六甲連山　海は神戸港　空港は神戸空港として　一眼となって　神戸に誇りをもちたい さらに　公園の整備計画がくわえれば　最高とおもいます　以上です
1510	大学が出来て、若者が増えると街が賑やかになって良いと思う。
1511	一部の団体や年寄りばかりが利用する施設にならないように、禁煙を徹底して子供が安心して過ごせるスペースにしてほしい。
1512	スタジアムの閉閉式ドームにする（関西万博で県内企業採用されていたはずなので協議してほしい）、ミストシャワーは続行してほしいですね。動物たちが暑さに耐えられないにならぬよう、そして観覧者たちも熱中症にならぬようにを第一ですがやはり昨今は自然との共存だと思うので、エコ、リユース、アップサイクルとできればチャレンジド、すなわち障害者もみな市民であり、ふれあえる場となってほしいです。身体だけでなく、精神の方々も活躍の場（社会的つながりとしてしごとがここで何かできると尚良）で一助となるのも希望
1513	スターバックスとかを誘致したらどうですか？
1514	大掛かりな設備投資となると思いますが、予算を充てる価値はあると思います
1515	夜は人通りが少ないので、なるべく 変質者などが隠れる場所がないようにしてほしい
1516	昔ながらの良さが感じられる場所がひとつでもあったら嬉しいです。
1517	子供が少なくなってきた今、大学を招致しても大丈夫なのか気になります。
1518	整備することはいいいと思うが、無理をせず長い期間キレイを保てるようにしてほしい
1519	期間や費用等、知らされない情報が多過ぎる。以前に市議会です整備本部が発見したように、住民説明会を開くべきです。広報のミニニュースにもせずに、ネットに長けた人しか知らされないのは間違っています。意見は他にもありますが、字数制限で受付無いのも間違っています。市民を蔑ろにした政策は辞めてもらいたい。
1520	これから少子化の時代に大学を誘致する必要はないと思う。
1521	本当にここに大学が必要だろうか？ このスペースを動物園のために使うほうが余程いいと思う 大型動物の檻や飼育スペースが狭いと思うので、大学より飼育スペース広くしてあげたい
1522	プールがなくなると不便なのではと思います。